

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/46/2006

### **OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA I PARLAMENTU**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC 2006

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

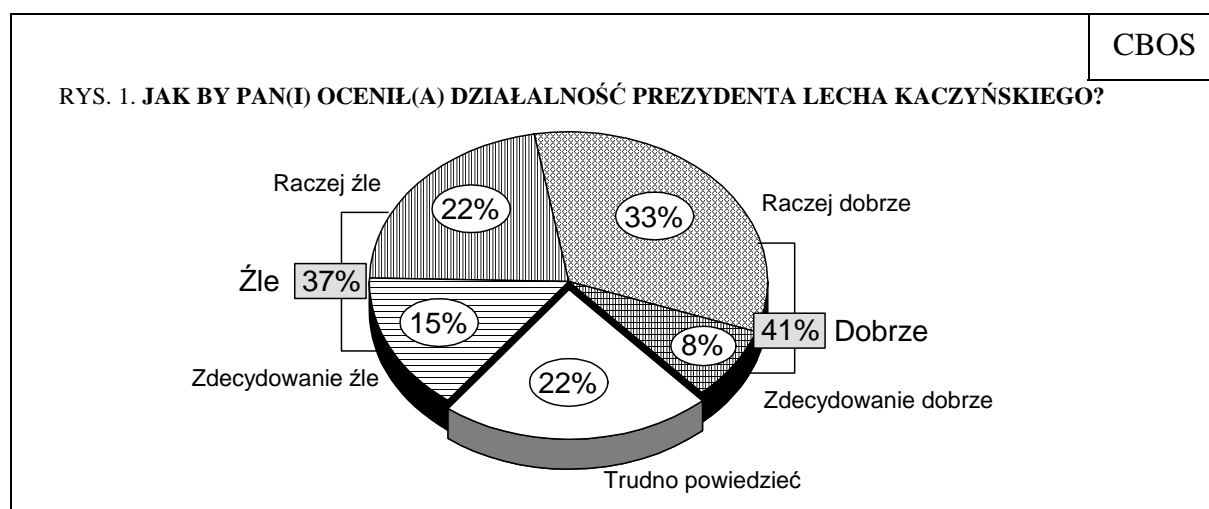


Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
28 września 2005 roku

Mija już prawie pół roku od „jesieni wyborczej”, w czasie której wybrany został nowy parlament i nowy prezydent. Posłowie i senatorowie obecnej kadencji pracują już ponad cztery miesiące, a Lech Kaczyński trzeci miesiąc pełni funkcję głowy państwa. W tym okresie ludzie mogli już wyrobić sobie opinię zarówno o działalności Sejmu i Senatu, jak też o pracy prezydenta. Należy zaznaczyć, że badanie było realizowane przed konwencją samorządową PiS, na której padła propozycja samorozwiązania Sejmu i przeprowadzenia nowych wyborów.

### OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO

W marcowym sondażu<sup>1</sup> respondenci oceniali różne aspekty sprawowania urzędu prezydenta przez Lecha Kaczyńskiego. Wyniki są w trakcie opracowywania i będą omówione w osobnym komunikacie. Tutaj przedstawiamy jedynie ogólne oceny działalności prezydenta w pierwszych miesiącach jego urzędowania. W tym czasie aktywność Lecha Kaczyńskiego przejawiała się głównie na arenie międzynarodowej, gdzie odbył kilka ważnych wizyt. Angażując się w sprawy krajowe prezydent zwołał Radę Gabinetową, wygłosił orędzie dotyczące nierozwiązania parlamentu, rozstrzygnął kontrowersje wokół nowej organizacji wojskowych służb specjalnych.



<sup>1</sup> Sondaż „Aktualne problemy i wydarzenia” (190) przeprowadzono w dniach od 3 do 6 marca 2006 roku na liczącej 1081 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

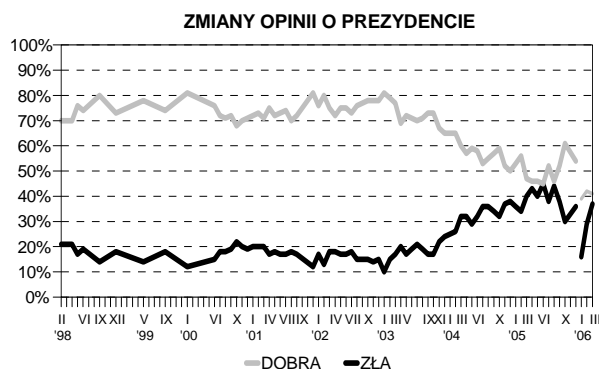
Powyższe dane wskazują, że po niespełna trzech miesiącach od chwili objęcia urzędu działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego wzbudza wśród badanych silne kontrowersje. Pozytywne oceny pracy tego urzędu niewiele przewyższają oceny negatywne.

Znamienna jest też dynamika opinii w tym okresie. W styczniu, zaledwie dwa tygodnie po objęciu urzędu prezydenta przez Lecha Kaczyńskiego, kiedy po raz pierwszy zapytaliśmy o ocenę jego działalności na tym stanowisku, blisko połowa badanych - co jest całkowicie zrozumiałe - nie potrafiła się wypowiedzieć na ten temat. Na początku marca skonkretyzowaną opinię w tej sprawie miało już ponad trzy czwarte badanych. Można jednak zauważyć, że od stycznia liczba ocen pozytywnych niemal się nie zmieniła, natomiast ponad dwukrotnie wzrosła liczba ocen negatywnych.

Oznacza to, że respondenci mający od początku urzędowania Lecha Kaczyńskiego - można powiedzieć *a priori* - dobrą opinię o nim na ogół ją podtrzymują, jednak ci, którzy nie mając wyrobionego zdania zajmowali stanowisko neutralne, dołączają przede wszystkim do nastawionych wobec prezydenta krytycznie. Nie wyklucza to, rzecz jasna, w indywidualnych przypadkach przechodzenia od braku zdania lub nawet opinii krytycznych do pozytywnych i odwrotnie. Jednak główny nurt zmian ocen jest dla prezydenta niekorzystny: wprawdzie nie traci on zwolenników, ale zyskuje przeciwników spośród osób wcześniej nastawionych wobec niego neutralnie.

Tabela 1

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego? | Wskazania respondentów według terminów badań |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |    |      |    |    | Zmiany II-III 2006 |     |
|--|--|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|----|------|----|----|--------------------|-----|
|  | XI   | XII | I    | II | III | IV | V  | VI | VII | VIII | IX | X  | XII  | I  | II |                    | III |
|  | 2004   |     | 2005 |    |     |    |    |    |     |      |    |    | 2006 |    |    |                    |     |
|  | w procentach                                 |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |    |      |    |    |                    |     |
| Dobrze   | 52   | 50  | 53   | 56 | 47  | 46 | 46 | 45 | 52  | 46   | 52 | 61 | 55   | 39 | 42 | 41                 | -1  |
| Źle  | 37   | 38  | 36   | 34 | 40  | 43 | 40 | 45 | 38  | 44   | 38 | 30 | 36   | 16 | 29 | 37                 | +8  |
| Trudno powiedzieć  | 11   | 12  | 11   | 10 | 13  | 11 | 14 | 10 | 10  | 10   | 10 | 9  | 9    | 45 | 29 | 22                 | -7  |
| Do grudnia 2005 roku oceny dotyczyły Aleksandra Kwaśniewskiego     |  |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |    |      |    |    |                    |     |



Krytyczne opinie o prezydencie Lechu Kaczyńskim są tym częstsze, im ankietowani są młodszy i lepiej wykształceni. Dwukrotnie częściej negatywnie oceniają jego działalność najmłodszy respondenci (45%) i badani z wyższym wykształceniem (54%) niż będący w wieku emerytalnym (24%) czy mający wykształcenie podstawowe (25%).

Oceny pozytywne natomiast są nieco rzadsze wśród ludzi młodych i w wieku średnim, częstsze zaś wśród starszych. Przede wszystkim jednak odsetek ocen pozytywnych jest tym mniejszy, im wyższy poziom wykształcenia badanych (48% wskazań wśród mających wykształcenie podstawowe wobec 28% w grupie najlepiej wykształconych).

Szczególnie dobrą opinią cieszy się prezydent wśród mieszkańców wsi, uzyskując dwukrotnie częściej oceny pozytywne (51%) niż negatywne (26%). Natomiast w miastach wszystkich kategorii wielkości przeważają, chociaż nieznacznie, opinie negatywne (szczegółowe dane w tabeli aneksowej).

W potencjalnych elektoratach działalność Lecha Kaczyńskiego na stanowisku prezydenta najlepiej oceniają, rzecz jasna, zwolennicy PiS. Bardziej krytyczni są już sympatycy partii współpracujących z PiS w parlamencie - LPR, a szczególnie Samoobrony. Niemniej w obydwu tych elektoratach (a wśród zwolenników LPR bardzo wyraźnie) przeważają osoby pozytywnie oceniające jego działalność na tym stanowisku.

Tabela 2

| Potencjalne elektoraty   | Oceny działalności prezydenta |     |                   |
|--------------------------|-------------------------------|-----|-------------------|
|                          | dobrze                        | złe | Trudno powiedzieć |
|                          | w procentach                  |     |                   |
| PiS                      | 86                            | 5   | 9                 |
| LPR                      | 61                            | 29  | 10                |
| Samoobrona               | 49                            | 36  | 15                |
| PO                       | 22                            | 65  | 13                |
| SLD                      | 12                            | 72  | 16                |
| Niezdecydowani           | 39                            | 20  | 41                |
| Niezamierzający głosować | 35                            | 35  | 30                |

Pozytywne oceny działalności Lecha Kaczyńskiego przeważają także wśród badanych, którzy deklarują zainteresowanie ewentualnymi wyborami, ale nie mają sprecyzowanych preferencji partyjnych. Zdecydowanie krytyczni wobec prezydenta są natomiast zwolennicy PO, a w jeszcze większym stopniu potencjalni wyborcy SLD. Natomiast wśród badanych dystansujących się od udziału w wyborach oceny pozytywne są równie częste jak negatywne.

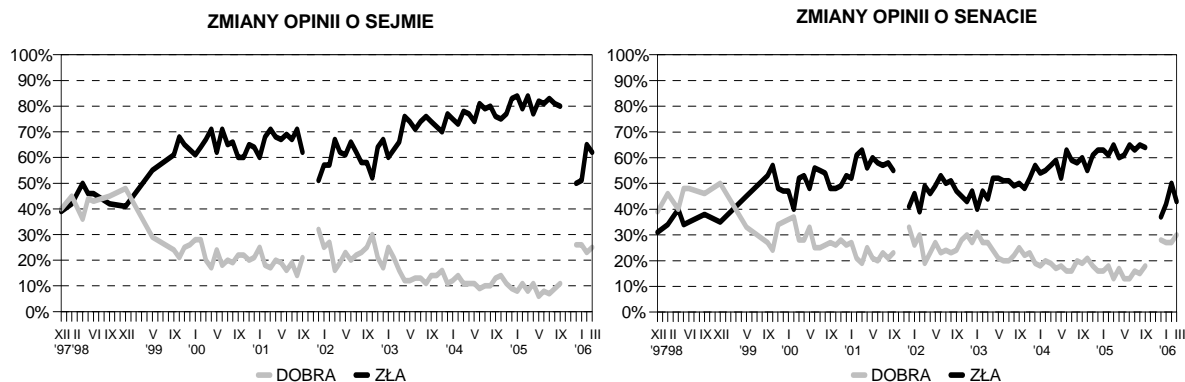
## OCENY SEJMU I SENATU

Opinie o działalności obu izb parlamentu od wielu już lat są bardzo krytyczne. Jedynie Sejm II kadencji i Senat III kadencji (lata 1993 - 1997) przez większą część swego urzędowania uzyskiwały w naszych sondażach więcej ocen dobrych niż złych. Poczynając od roku 1999 w opiniach o obu izbach przeważa krytycyzm. Wprawdzie po wyborach 2001 roku nowy Sejm i Senat w pierwszych miesiącach swojej działalności otrzymywały więcej ocen pozytywnych niż poprzedni parlament pod koniec kadencji, jednak w każdym przypadku liczba ocen pozytywnych była znacznie niższa niż negatywnych.

Sytuacja powtórzyła się po ostatnich wyborach. Obecny Sejm już kolejny miesiąc jest zaledwie przez jedną czwartą badanych oceniany pozytywnie. Uzyskuje on - co prawda - dwa, a nawet trzy razy więcej ocen dobrych, niż otrzymywał poprzedni Sejm w ostatnich miesiącach swojej działalności, ale nie zmienia to faktu, że ponad dwukrotnie częściej jest oceniany negatywnie niż pozytywnie. W przypadku Senatu również „od startu” mamy do czynienia ze znaczną przewagą ocen negatywnych nad pozytywnymi, nie jest ona jednak tak zdecydowana jak w przypadku Sejmu.

Tabela 3

| Oce-<br>niane<br>insty-<br>tucje                        | Oceny                | Wskazania respondentów według terminów badań |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |     |      |    |     | Zmiany<br>II-III<br>2006 |
|---|----------------------|--|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|-----|------|----|-----|--------------------------|
|   |                      | XI   | XII | I    | II | III | IV | V  | VI | VII | VIII | IX | XII | I    | II | III |                          |
|   |                      | 2004   |     | 2005 |    |     |    |    |    |     |      |    |     | 2006 |    |     |                          |
|   |                      | w procentach                                 |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |     |      |    |     |                          |
| Sejm  | dobra                | 11   | 9   | 8    | 11 | 8   | 11 | 6  | 8  | 7   | 9    | 11 | 26  | 26   | 23 | 25  | +2                       |
|   | zła                  | 77   | 83  | 84   | 79 | 84  | 77 | 82 | 81 | 83  | 81   | 80 | 50  | 51   | 65 | 62  | -3                       |
|   | Trudno<br>powiedzieć | 12   | 8   | 8    | 10 | 8   | 12 | 12 | 11 | 10  | 10   | 9  | 24  | 23   | 12 | 13  | +1                       |
| Senat   | dobra                | 18   | 16  | 16   | 18 | 13  | 17 | 13 | 13 | 16  | 15   | 18 | 28  | 27   | 27 | 30  | +3                       |
|   | zła                  | 61   | 63  | 63   | 61 | 65  | 60 | 61 | 65 | 63  | 65   | 64 | 37  | 42   | 50 | 43  | -7                       |
|   | Trudno<br>powiedzieć | 21   | 21  | 21   | 21 | 22  | 23 | 26 | 22 | 21  | 20   | 18 | 35  | 31   | 23 | 27  | +4                       |
| Oceny bieżącej kadencji parlamentu od grudnia 2005 roku |                      |  |     |      |    |     |    |    |    |     |      |    |     |      |    |     |                          |



W stosunku do lutego oceny Sejmu nieznacznie się poprawiły, jest to jednak zmiana na pograniczu istotności statystycznej. Wyraźniejszą poprawę notujemy natomiast w odniesieniu do Senatu. Należy jednak pamiętać o dacie przeprowadzenia badania - było to przed ostrymi sporami wokół NBP.

Im wyższy poziom wykształcenia, tym więcej negatywnych, a mniej pozytywnych ocen pracy Sejmu. Najbardziej krytyczni są respondenci z wyższym wykształceniem (74% ocen negatywnych), należący do kadry kierowniczej i inteligencji (76%). Z kolei najwięcej ocen pozytywnych wystawiają najmłodszy respondenci (35%) oraz badani pracujący na własny rachunek (31%).

Warte podkreślenia jest, że badani uważnie śledzący wydarzenia polityczne (tak opisujemy w naszym badaniu „duże zainteresowanie polityką”) są bardziej krytyczni wobec Sejmu od tych, którzy poprzestają na obserwowaniu jedynie głównych wydarzeń (zainteresowanie „średnie”). Ci, którzy swoje zainteresowanie polityką określają jako niewielkie bądź żadne, znacznie częściej niż pozostali nie mają na ten temat zdania, toteż rządziej wystawiają posłom zarówno oceny pozytywne, jak i negatywne.

Tabela 4

| Zainteresowanie polityką | Oceny działalności Sejmu |     |                   |
|--------------------------|--------------------------|-----|-------------------|
|                          | dobrze                   | złe | Trudno powiedzieć |
|                          | w procentach             |     |                   |
| Duże                     | 22                       | 72  | 6                 |
| Średnie                  | 31                       | 62  | 7                 |
| Niewielkie               | 22                       | 59  | 19                |
| Żadne                    | 12                       | 55  | 33                |

Opinie o działalności Sejmu w znacznym stopniu zależą od sympatii politycznych. Potencjalni wyborcy partii wchodzących w skład „paktu stabilizacyjnego”, a więc układu popierającego rząd i nadającego ton pracy Sejmu, są mniej krytyczni wobec jego działalności niż zwolennicy partii opozycyjnych, niemniej jednak w żadnym elektoracie nie przeważają opinie pozytywne.

Tabela 5

| Potencjalne elektoraty   | Oceny działalności Sejmu |     |                   |
|--------------------------|--------------------------|-----|-------------------|
|                          | dobrze                   | złe | Trudno powiedzieć |
|                          | w procentach             |     |                   |
| PiS                      | 45                       | 44  | 11                |
| LPR                      | 41                       | 45  | 14                |
| Samoobrona               | 37                       | 48  | 15                |
| PO                       | 22                       | 73  | 5                 |
| SLD                      | 15                       | 81  | 4                 |
| Niezdecydowani           | 26                       | 51  | 23                |
| Niezamierzający głosować | 18                       | 66  | 16                |

Jedynie wśród zwolenników PiS pozytywne i negatywne opinie na temat pracy Sejmu równoważą się, a we wszystkich pozostałych elektoratach w większym lub mniejszym stopniu przeważają postawy krytyczne. Negatywnie ocenia działalność Sejmu także większość badanych o niewyklarowanych sympatiach partyjnych oraz deklarujących bierność polityczną - niezamierzających brać udziału w ewentualnych wyborach.



W trzecim miesiącu piastowania urzędu głowy państwa prezydent Lech Kaczyński nadal nie traci uznania u swych zwolenników i nieco częściej jest oceniany pozytywnie niż negatywnie. Jednak przewaga dobrych ocen systematycznie maleje, przede wszystkim wskutek przechodzenia osób uprzednio zajmujących postawę wyczekującą do grona nastawionych krytycznie.

W ostatnim miesiącu nieco poprawił się społeczny odbiór obydwu izb parlamentu, przede wszystkim Senatu. Niemniej jednak opinie zarówno o Sejmie, jak i Senacie są nadal bardzo krytyczne, choć lepsze niż o poprzednim parlamencie w ostatnich miesiącach jego pracy.

Opracował  
Michał STRZESZEWSKI



## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

|                             | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | Liczba osób |
|-----------------------------|--------|-----|-------------------|-------------|
| Ogółem                      | 41     | 37  | 22                | 1081        |
| Płeć                        |        |     |                   |             |
| Mężczyźni                   | 43     | 39  | 18                | 515         |
| Kobiety                     | 39     | 34  | 26                | 566         |
| Wiek                        |        |     |                   |             |
| 18-24 lat                   | 39     | 45  | 16                | 155         |
| 25-34                       | 32     | 42  | 26                | 195         |
| 35-44                       | 41     | 37  | 21                | 174         |
| 45-54                       | 39     | 36  | 25                | 200         |
| 55-64                       | 47     | 37  | 16                | 139         |
| 65 lat i więcej             | 49     | 24  | 26                | 217         |
| Miejsce zamieszkania        |        |     |                   |             |
| Wieś                        | 51     | 26  | 23                | 399         |
| Miasto do 20 tys.           | 34     | 41  | 24                | 147         |
| 20-100 tys.                 | 37     | 39  | 24                | 217         |
| 101-500 tys.                | 35     | 44  | 21                | 194         |
| 501 tys. i więcej mieszk.   | 36     | 46  | 17                | 124         |
| Wykształcenie               |        |     |                   |             |
| Podstawowe                  | 48     | 25  | 27                | 312         |
| Zasadnicze zawodowe         | 44     | 34  | 22                | 277         |
| Średnie                     | 38     | 42  | 20                | 375         |
| Wyższe                      | 28     | 54  | 17                | 117         |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |        |     |                   |             |
| Kadra kier., inteligencja   | 32     | 50  | 18                | 64          |
| Prac.umysł.niż.szczebla     | 38     | 40  | 23                | 98          |
| Pracownicy fiz.- umysł.     | 41     | 36  | 24                | 100         |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 43     | 36  | 21                | 105         |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 27     | 46  | 26                | 36          |
| Rolnicy                     | 42     | 29  | 28                | 48          |
| Pracujący na własny rach.   | 52     | 28  | 20                | 37          |
| Bierni zawodowo             |        |     |                   |             |
| Renciści                    | 47     | 31  | 22                | 103         |
| Emeryci                     | 48     | 28  | 23                | 254         |
| Uczniowie i studenci        | 36     | 51  | 13                | 65          |
| Bezrobotni                  | 33     | 41  | 26                | 144         |
| Gospodynie domowe i inni    | 41     | 40  | 19                | 27          |
| Pracuje w:                  |        |     |                   |             |
| inst. państw., publicznej   | 42     | 37  | 20                | 167         |
| spółce właścicieli          |        |     |                   |             |
| prywatnych i państwa        | 37     | 36  | 27                | 79          |
| sekt. pryw. poza rolnict.   | 37     | 42  | 21                | 207         |
| prywatnym gosp. rolnym      | 38     | 28  | 34                | 49          |
| Dochody na jedną osobę      |        |     |                   |             |
| Do 300 zł                   | 37     | 34  | 29                | 131         |
| 301-500                     | 45     | 33  | 22                | 168         |
| 501-900                     | 40     | 41  | 19                | 234         |
| 901-1200                    | 43     | 38  | 20                | 94          |
| Powyżej 1200 zł             | 47     | 40  | 13                | 77          |
| Ocena własnych war. mater.  |        |     |                   |             |
| Źle                         | 33     | 36  | 32                | 302         |
| Średnie                     | 42     | 39  | 20                | 473         |
| Dobre                       | 49     | 33  | 18                | 305         |
| Udział w prakt. religijnych |        |     |                   |             |
| Kilka razy w tygodniu       | 64     | 9   | 27                | 58          |
| Raz w tygodniu              | 49     | 30  | 22                | 525         |
| 1-2 razy w miesiącu         | 42     | 35  | 23                | 183         |
| Kilka razy w roku           | 27     | 54  | 20                | 185         |
| W ogóle nie uczestniczy     | 20     | 53  | 27                | 129         |
| Poglądy polityczne          |        |     |                   |             |
| Lewica                      | 23     | 62  | 16                | 150         |
| Centrum                     | 32     | 47  | 21                | 291         |
| Prawica                     | 62     | 26  | 11                | 335         |
| Trudno powiedzieć           | 36     | 24  | 40                | 303         |

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

|                             | Dobrze | Źle | Trudno<br>powiedzieć | Liczba<br>osób |
|-----------------------------|--------|-----|----------------------|----------------|
| Ogółem                      | 25     | 62  | 13                   | 1081           |
| Płeć                        |        |     |                      |                |
| Mężczyźni                   | 26     | 66  | 8                    | 515            |
| Kobiety                     | 24     | 58  | 18                   | 566            |
| Wiek                        |        |     |                      |                |
| 18-24 lat                   | 35     | 58  | 8                    | 155            |
| 25-34                       | 19     | 63  | 18                   | 195            |
| 35-44                       | 22     | 68  | 10                   | 174            |
| 45-54                       | 23     | 69  | 8                    | 200            |
| 55-64                       | 22     | 66  | 12                   | 139            |
| 65 lat i więcej             | 27     | 50  | 23                   | 217            |
| Miejsce zamieszkania        |        |     |                      |                |
| Wieś                        | 29     | 54  | 17                   | 399            |
| Miasto do 20 tys.           | 23     | 63  | 15                   | 147            |
| 20-100 tys.                 | 25     | 62  | 12                   | 217            |
| 101-500 tys.                | 18     | 74  | 7                    | 194            |
| 501 tys.i więcej mieszk.    | 22     | 65  | 12                   | 124            |
| Wykształcenie               |        |     |                      |                |
| Podstawowe                  | 30     | 49  | 22                   | 312            |
| Zasadnicze zawodowe         | 24     | 65  | 11                   | 277            |
| Średnie                     | 23     | 67  | 10                   | 375            |
| Wyższe                      | 17     | 74  | 9                    | 117            |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |        |     |                      |                |
| Kadra kier., inteligencja   | 12     | 76  | 11                   | 64             |
| Prac.umysł.niż.szczebla     | 24     | 67  | 10                   | 98             |
| Pracownicy fiz.- umysł.     | 22     | 65  | 13                   | 100            |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 23     | 69  | 8                    | 105            |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 25     | 61  | 15                   | 36             |
| Rolnicy                     | 23     | 60  | 17                   | 48             |
| Pracujący na własny rach.   | 31     | 58  | 11                   | 37             |
| Bierni zawodowo             |        |     |                      |                |
| Renciści                    | 22     | 61  | 17                   | 103            |
| Emeryci                     | 26     | 55  | 19                   | 254            |
| Uczniowie i studenci        | 29     | 65  | 6                    | 65             |
| Bezrobotni                  | 31     | 58  | 11                   | 144            |
| Gospodynie domowe i inni    | 23     | 61  | 16                   | 27             |
| Pracuje w:                  |        |     |                      |                |
| inst. państw., publicznej   | 20     | 72  | 8                    | 167            |
| spółce właścicieli          |        |     |                      |                |
| prywatnych i państwa        | 16     | 74  | 9                    | 79             |
| sekt. pryw. poza rolnict.   | 25     | 62  | 13                   | 207            |
| prywatnym gosp. rolnym      | 16     | 66  | 18                   | 49             |
| Dochody na jedną osobę      |        |     |                      |                |
| Do 300 zł                   | 23     | 64  | 13                   | 131            |
| 301-500                     | 23     | 65  | 12                   | 168            |
| 501-900                     | 22     | 67  | 11                   | 234            |
| 901-1200                    | 26     | 61  | 14                   | 94             |
| Powyżej 1200 zł             | 29     | 61  | 10                   | 77             |
| Ocena własnych war. mater.  |        |     |                      |                |
| Źłe                         | 19     | 65  | 16                   | 302            |
| Średnie                     | 23     | 63  | 14                   | 473            |
| Dobre                       | 32     | 57  | 11                   | 305            |
| Udział w prakt. religijnych |        |     |                      |                |
| Kilka razy w tygodniu       | 33     | 52  | 15                   | 58             |
| Raz w tygodniu              | 29     | 56  | 15                   | 525            |
| 1-2 razy w miesiącu         | 26     | 65  | 9                    | 183            |
| Kilka razy w roku           | 16     | 72  | 12                   | 185            |
| W ogóle nie uczestniczy     | 15     | 72  | 13                   | 129            |
| Poglądy polityczne          |        |     |                      |                |
| Lewica                      | 19     | 73  | 9                    | 150            |
| Centrum                     | 20     | 72  | 8                    | 291            |
| Prawica                     | 39     | 55  | 6                    | 335            |
| Trudno powiedzieć           | 17     | 54  | 29                   | 303            |

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

|                             | Dobrze | Źle | Trudno<br>powiedzieć | Liczba<br>osób |
|-----------------------------|--------|-----|----------------------|----------------|
| Ogółem                      | 30     | 43  | 27                   | 1081           |
| Płeć                        |        |     |                      |                |
| Mężczyźni                   | 33     | 46  | 21                   | 515            |
| Kobiety                     | 27     | 40  | 34                   | 566            |
| Wiek                        |        |     |                      |                |
| 18-24 lat                   | 42     | 40  | 18                   | 155            |
| 25-34                       | 27     | 44  | 29                   | 195            |
| 35-44                       | 29     | 44  | 27                   | 174            |
| 45-54                       | 31     | 48  | 21                   | 200            |
| 55-64                       | 25     | 44  | 31                   | 139            |
| 65 lat i więcej             | 27     | 35  | 38                   | 217            |
| Miejsce zamieszkania        |        |     |                      |                |
| Wieś                        | 31     | 39  | 30                   | 399            |
| Miasto do 20 tys.           | 29     | 41  | 30                   | 147            |
| 20-100 tys.                 | 32     | 43  | 25                   | 217            |
| 101-500 tys.                | 26     | 51  | 23                   | 194            |
| 501 tys.i więcej mieszk.    | 29     | 43  | 27                   | 124            |
| Wykształcenie               |        |     |                      |                |
| Podstawowe                  | 29     | 38  | 33                   | 312            |
| Zasadnicze zawodowe         | 31     | 44  | 25                   | 277            |
| Średnie                     | 31     | 43  | 26                   | 375            |
| Wyższe                      | 26     | 51  | 23                   | 117            |
| Grupa społ.-zaw. pracujący  |        |     |                      |                |
| Kadra kier., inteligencja   | 28     | 51  | 21                   | 64             |
| Prac.umysł.niż.szczebla     | 32     | 39  | 29                   | 98             |
| Pracownicy fiz.- umysł.     | 34     | 42  | 24                   | 100            |
| Robotnicy wykwalifikowani   | 32     | 44  | 24                   | 105            |
| Robotnicy niewykwalifik.    | 28     | 49  | 23                   | 36             |
| Rolnicy                     | 25     | 43  | 32                   | 48             |
| Pracujący na własny rach.   | 34     | 32  | 35                   | 37             |
| Bierni zawodowo             |        |     |                      |                |
| Renciści                    | 26     | 47  | 27                   | 103            |
| Emeryci                     | 28     | 37  | 35                   | 254            |
| Uczniowie i studenci        | 35     | 48  | 17                   | 65             |
| Bezrobotni                  | 32     | 45  | 23                   | 144            |
| Gospodynie domowe i inni    | 25     | 45  | 30                   | 27             |
| Pracuje w:                  |        |     |                      |                |
| inst. państw., publicznej   | 32     | 45  | 22                   | 167            |
| spółce właścicieli          |        |     |                      |                |
| prywatnych i państwa        | 31     | 47  | 22                   | 79             |
| sekt. pryw. poza rolnict.   | 31     | 41  | 28                   | 207            |
| prywatnym gosp. rolnym      | 19     | 44  | 37                   | 49             |
| Dochody na jedną osobę      |        |     |                      |                |
| Do 300 zł                   | 37     | 41  | 22                   | 131            |
| 301-500                     | 27     | 49  | 24                   | 168            |
| 501-900                     | 31     | 44  | 25                   | 234            |
| 901-1200                    | 34     | 39  | 27                   | 94             |
| Powyżej 1200 zł             | 27     | 44  | 29                   | 77             |
| Ocena własnych war. mater.  |        |     |                      |                |
| Źłe                         | 25     | 45  | 30                   | 302            |
| Średnie                     | 29     | 44  | 27                   | 473            |
| Dobre                       | 36     | 38  | 25                   | 305            |
| Udział w prakt. religijnych |        |     |                      |                |
| Kilka razy w tygodniu       | 33     | 30  | 37                   | 58             |
| Raz w tygodniu              | 34     | 38  | 28                   | 525            |
| 1-2 razy w miesiącu         | 32     | 41  | 27                   | 183            |
| Kilka razy w roku           | 22     | 53  | 25                   | 185            |
| W ogóle nie uczestniczy     | 22     | 53  | 25                   | 129            |
| Poglądy polityczne          |        |     |                      |                |
| Lewica                      | 26     | 50  | 24                   | 150            |
| Centrum                     | 26     | 50  | 24                   | 291            |
| Prawica                     | 45     | 33  | 21                   | 335            |
| Trudno powiedzieć           | 18     | 42  | 39                   | 303            |