



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/68/2006

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA I PARLAMENTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2006

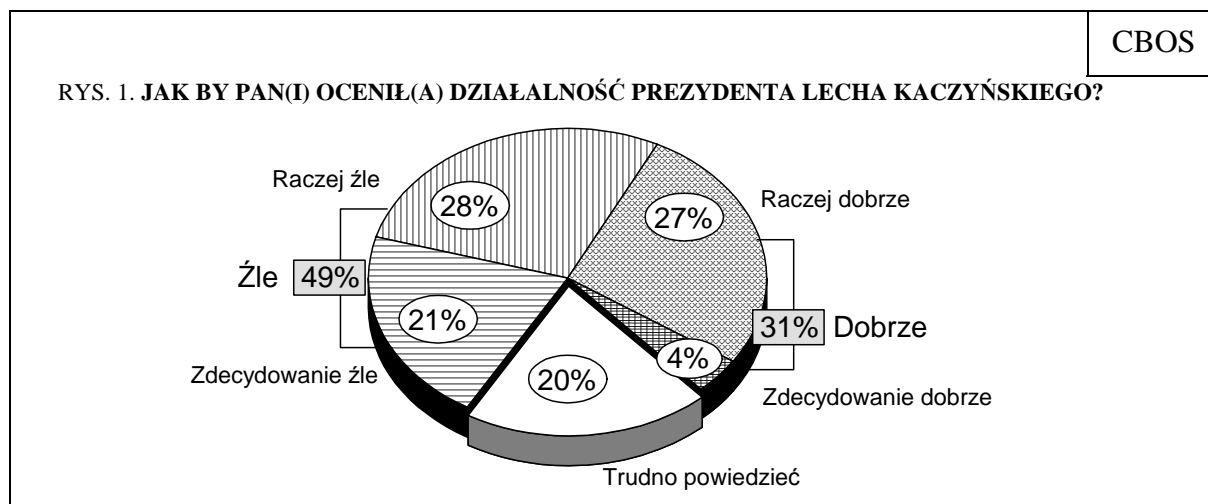
PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2005 roku

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Działania prezydenta Lecha Kaczyńskiego dobrze ocenia około jednej trzeciej respondentów (31%, spadek od marca o 10 punktów), a źle niemal połowa (49%, wzrost o 12 punktów).



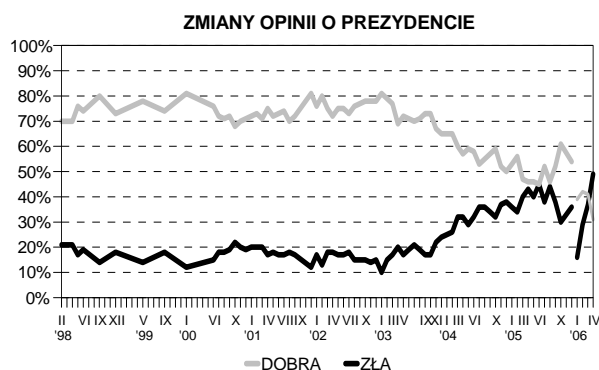
Opinie o działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego systematycznie się pogarszają. W pierwszych trzech miesiącach jego urzędowania liczba dobrych ocen utrzymywała się na zbliżonym poziomie, natomiast stopniowo zwiększała się grupa osób nastawionych krytycznie. W kwietniu wzrostowi dezaprobaty towarzyszy spadek odsetka ocen pozytywnych - po raz pierwszy więcej badanych źle ocenia działania prezydenta, niż ma dobre zdanie na ten temat. Na tak zdecydowane pogorszenie ocen mogła mieć wpływ niestabilna sytuacja polityczna oraz wydarzenia mające miejsce tuż przed realizacją naszego badania¹ - zamieszanie wokół sprawy przyznania Wojciechowi Jaruzelskiemu Krzyża Zesłańców Sybiru,

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (191) przeprowadzono w dniach 1-4 kwietnia 2006 roku na liczącej 1025 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

a także kontrowersyjna wypowiedź szefa Kancelarii Prezydenta dotycząca opinii kardynała Stanisława Dziwisza o zakłóceniu przez ewentualne wybory przygotowań do pielgrzymki papieża Benedykta XVI. Spory wokół powołania komisji śledczej ds. sektora bankowego również mogły wpłynąć na notowania prezydenta, który wcześniej publicznie wypowiadał się o działalności NBP i jego prezesa.

Tabela 1

Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego?	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany III-IV 2006
	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XII	I	II	III	IV	
	'04	2005											2006				
	w procentach																
Dobrze	50	53	56	47	46	46	45	52	46	52	61	55	39	42	41	31	-10
Źle	38	36	34	40	43	40	45	38	44	38	30	36	16	29	37	49	+12
Trudno powiedzieć	12	11	10	13	11	14	10	10	10	10	9	9	45	29	22	20	-2
Do grudnia 2005 roku oceny dotyczyły Aleksandra Kwaśniewskiego																	



Opinie o pracy prezydenta związane są z poziomem wykształcenia badanych - im jest on wyższy, tym rzadziej wystawiają oceny dobre, a częściej złe. Wśród osób z wykształceniem podstawowym pozytywne i negatywne oceny niemal się równoważą, natomiast wśród respondentów legitymujących się wyższym wykształceniem krytycyzm jest trzykrotnie częstszy od aprobaty.

Potencjalni wyborcy PiS w zdecydowanej większości dobrze oceniają działalność prezydenta. Elektorat Samoobrony, choć też usposobiony pozytywnie, jest wyraźnie bardziej krytyczny. Zdecydowana większość osób deklarujących głosowanie w ewentualnych wyborach na PO i SLD wystawia oceny negatywne. Respondenci niezdecydowani, na którą partię oddaliby głos, a także niezamierzający brać udziału w wyborach częściej wyrażają dezaprobatę niż aprobatę.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty*	Oceny działalności prezydenta		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	74	12	14
Samoobrona	53	31	16
PO	10	80	10
SLD	8	84	8
Niezdecydowani	34	39	27
Niezamierzający głosować	23	51	25

* Nie zamieściliśmy opinii potencjalnych wyborców LPR i PSL ze względu na niewielką ich liczebność w badanej próbie

Wyborcy Lecha Kaczyńskiego z II tury wyborów prezydenckich w większości mają dobre zdanie o działalności prezydenta, natomiast wyborcy Donalda Tuska - złe. Warto jednak zauważyć, że blisko połowa elektoratu Lecha Kaczyńskiego ocenia jego działalność negatywnie lub nie ma wyrobionej opinii na ten temat. Niegłosujący w ostatnich wyborach prezydenckich najczęściej wyrażają krytycyzm.

Tabela 3

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	55	26	19
Donalda Tuska	11	75	14
Niegłosujący	25	51	24

OCENY SEJMU I SENATU

Opinie o działalności Sejmu są bardzo złe: pozytywne zdanie o pracy posłów ma 12% dorosłych Polaków, a negatywne - zdecydowana większość (76%). W porównaniu z marcem nastąpiło znaczące pogorszenie notowań: o 13 punktów zmalał odsetek dobrych ocen, w zbliżonym stopniu zwiększyła się liczba ocen złych. Na początku obecnej kadencji Sejm miał lepsze notowania niż pod koniec poprzedniej. Po pięciu miesiącach jego oceny są jednak zbliżone do uzyskiwanych pod koniec minionej kadencji. Niejasne relacje między uczestnikami paktu stabilizacyjnego i destabilizacja sytuacji politycznej miały zapewne duży

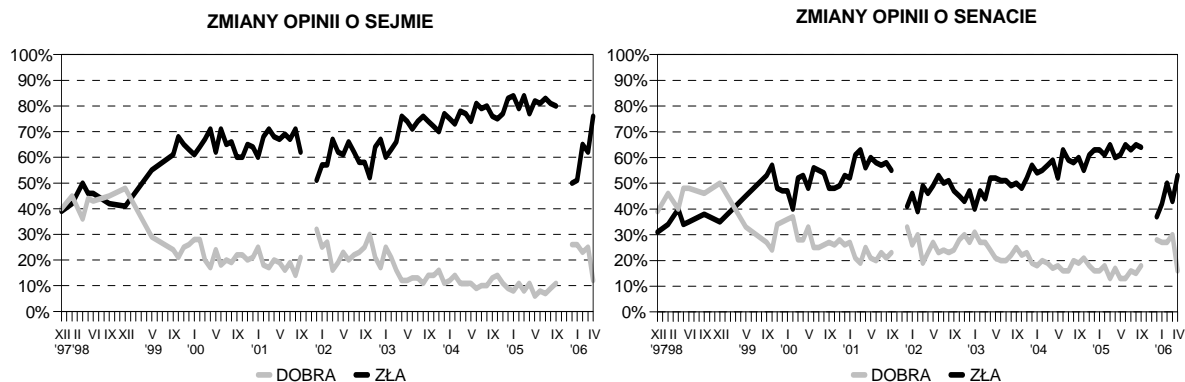
wpływ na pogorszenie ocen. Należy dodać, że badanie realizowaliśmy przed głosowaniem nad samorozwiązaniem Sejmu i rozpoczęciem rokowań w sprawie nowej koalicji rządowej.

Pogorszyły się także oceny Senatu. Obecnie ponad połowa respondentów ma złe zdanie o jego pracy (53%, od marca wzrost o 10 punktów), a mniej więcej co szósty (16%, spadek o 14 punktów) - dobre.

Tabela 4

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany III-IV 2006
		XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	
		2004	2005									2006					
		w procentach															
Sejm	dobra	9	8	11	8	11	6	8	7	9	11	26	26	23	25	12	-13
	zła	83	84	79	84	77	82	81	83	81	80	50	51	65	62	76	+14
	Trudno powiedzieć	8	8	10	8	12	12	11	10	10	9	24	23	12	13	12	-1
Senat	dobra	16	16	18	13	17	13	13	16	15	18	28	27	27	30	16	-14
	zła	63	63	61	65	60	61	65	63	65	64	37	42	50	43	53	+10
	Trudno powiedzieć	21	21	21	22	23	26	22	21	20	18	35	31	23	27	31	+4

Oceny bieżącej kadencji parlamentu od grudnia 2005 roku



Działalność Sejmu nieco lepiej oceniają potencjalni wyborcy PiS i Samoobrony niż osoby skłonne w ewentualnych wyborach głosować na PO i SLD. Trzeba jednak zaznaczyć, że krytycyzm w ocenie Sejmu przeważa we wszystkich elektoratach, także wśród osób niezdecydowanych i niezamierzających brać udziału w głosowaniu.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty*	Oceny działalności Sejmu		
	dobrze	złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	25	66	9
Samoobrona	23	68	9
SLD	11	87	2
PO	10	84	6
Niezdecydowani	9	76	15
Niezamierzający głosować	8	77	15

* Nie zamieściliśmy opinii potencjalnych wyborców LPR i PSL ze względu na niewielką ich liczebność w badanej próbie

Opracował

Michał WENZEL



A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

	(%)			
	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	49	20	1021
Płeć				
Mężczyźni	32	52	16	491
Kobiety	30	47	23	530
Wiek				
18-24 lat	27	53	19	156
25-34	26	55	19	186
35-44	26	57	17	172
45-54	33	49	19	207
55-64	39	47	14	118
65 lat i więcej	38	34	28	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	34	41	25	378
Miasto do 20 tys.	33	46	22	136
20-100 tys.	32	53	14	211
101-500 tys.	25	60	15	179
501 tys.i więcej mieszk.	25	58	17	117
Wykształcenie				
Podstawowe	37	38	25	291
Zasadnicze zawodowe	34	49	17	265
Średnie	27	54	19	353
Wyższe	22	67	11	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	23	68	9	73
Prac.umysł.niż.szczebła	21	67	12	84
Pracownicy fiz.- umysł.	20	60	20	96
Robotnicy wykwalifikowani	34	48	17	88
Robotnicy niewykwalifik.	27	38	35	41
Rolnicy	39	33	28	54
Pracujący na własny rach.	28	50	22	28
Bierni zawodowo				
Renciści	33	51	16	84
Emeryci	42	35	22	224
Uczniowie i studenci	30	58	12	87
Bezrobotni	27	48	25	118
Gospodynie domowe i inni	32	45	24	44
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	28	52	20	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	28	56	16	78
sekt. pryw. poza rolnict.	22	61	17	208
prywatnym gosp. rolnym	42	34	25	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	45	39	16	121
301-500	37	45	19	150
501-900	33	47	20	218
901-1200	23	60	17	82
Powyżej 1200 zł	21	72	7	74
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	36	43	21	282
Średnie	30	48	21	470
Dobre	27	58	15	269
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	40	33	27	82
Raz w tygodniu	34	44	22	486
1-2 razy w miesiącu	34	48	17	192
Kilka razy w roku	22	61	17	173
W ogóle nie uczestniczy	15	74	11	88
Poglądy polityczne				
Lewica	14	74	12	145
Centrum	24	55	20	306
Prawica	48	40	12	329
Trudno powiedzieć	27	39	33	242

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	12	76	12	1021
Płeć				
Mężczyźni	13	82	5	491
Kobiety	12	70	18	530
Wiek				
18-24 lat	17	72	11	156
25-34	11	79	10	186
35-44	10	79	11	172
45-54	10	79	11	207
55-64	17	75	8	118
65 lat i więcej	10	70	20	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	13	73	14	378
Miasto do 20 tys.	13	75	12	136
20-100 tys.	15	74	12	211
101-500 tys.	10	81	9	179
501 tys.i więcej mieszk.	10	80	10	117
Wykształcenie				
Podstawowe	12	68	20	291
Zasadnicze zawodowe	13	76	11	265
Średnie	13	78	9	353
Wyższe	9	89	3	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	8	87	5	73
Prac.umysł.niż.szczebła	10	87	3	84
Pracownicy fiz.- umysł.	13	79	8	96
Robotnicy wykwalifikowani	14	82	5	88
Robotnicy niewykwalifik.	10	64	25	41
Rolnicy	13	61	26	54
Pracujący na własny rach.	10	81	9	28
Bierni zawodowo				
Renciści	14	70	16	84
Emeryci	12	72	16	224
Uczniowie i studenci	16	74	11	87
Bezrobotni	9	78	13	118
Gospodynie domowe i inni	23	73	4	44
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	9	88	3	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	14	78	8	78
sekt. pryw. poza rolnict.	11	78	11	208
prywatnym gosp. rolnym	16	59	25	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	14	76	10	121
301-500	12	77	10	150
501-900	9	78	13	218
901-1200	13	76	11	82
Powyżej 1200 zł	11	87	2	74
Ocena własnych war. mater.				
Źle	11	72	18	282
Średnie	14	75	10	470
Dobre	11	81	8	269
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	13	71	16	82
Raz w tygodniu	12	75	13	486
1-2 razy w miesiącu	17	73	10	192
Kilka razy w roku	12	78	10	173
W ogóle nie uczestniczy	5	85	11	88
Poglądy polityczne				
Lewica	8	88	5	145
Centrum	11	78	10	306
Prawica	17	76	7	329
Trudno powiedzieć	10	65	25	242

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	53	31	1022
Płeć				
Mężczyźni	19	56	26	491
Kobiety	14	51	36	531
Wiek				
18-24 lat	19	52	28	156
25-34	17	53	31	186
35-44	13	56	32	172
45-54	19	56	25	207
55-64	17	55	27	119
65 lat i więcej	12	47	41	183
Miejsce zamieszkania				
Wieś	15	51	33	378
Miasto do 20 tys.	14	56	30	137
20-100 tys.	17	53	29	211
101-500 tys.	16	59	25	179
501 tys.i więcej mieszk.	19	46	35	117
Wykształcenie				
Podstawowe	10	52	38	291
Zasadnicze zawodowe	20	56	24	265
Średnie	18	52	30	354
Wyższe	16	51	32	111
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	16	47	36	73
Prac.umysł.niż.szczebła	18	56	26	84
Pracownicy fiz.- umysł.	11	62	27	96
Robotnicy wykwalifikowani	23	56	21	88
Robotnicy niewykwalifik.	7	64	30	41
Rolnicy	18	45	37	54
Pracujący na własny rach.	21	51	28	28
Bierni zawodowo				
Renciści	18	47	35	84
Emeryci	14	48	38	224
Uczniowie i studenci	22	48	29	87
Bezrobotni	14	62	24	119
Gospodynie domowe i inni	14	56	30	44
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	17	58	26	130
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	19	55	26	78
sekt. pryw. poza rolnict.	14	54	32	208
prywatnym gosp. rolnym	19	45	35	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	17	59	25	121
301-500	18	55	27	151
501-900	16	53	31	218
901-1200	14	51	35	82
Powyżej 1200 zł	18	51	31	74
Ocena własnych war. mater.				
Źle	12	55	33	283
Średnie	17	53	31	470
Dobre	20	52	29	269
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	15	48	37	83
Raz w tygodniu	17	52	31	486
1-2 razy w miesiącu	19	53	28	192
Kilka razy w roku	14	55	30	173
W ogóle nie uczestniczy	9	60	31	88
Poglądy polityczne				
Lewica	11	55	34	145
Centrum	17	56	26	306
Prawica	23	53	24	329
Trudno powiedzieć	8	48	44	243