



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/170/2006

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA I PARLAMENTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LISTOPAD 2006

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

W ciągu ostatniego miesiąca zmalał krytycyzm w opiniach o urzędzie prezydenta, nie zmienił się natomiast odsetek ocen pozytywnych. W listopadzie¹ nieco mniej niż jedna trzecia dorosłych Polaków (31%) dobrze ocenia działalność Lecha Kaczyńskiego, a połowa (51%, spadek o 7 punktów) jest przeciwnego zdania. Tym samym notowania prezydenta zbliżone są do rejestrowanych we wrześniu bieżącego roku.

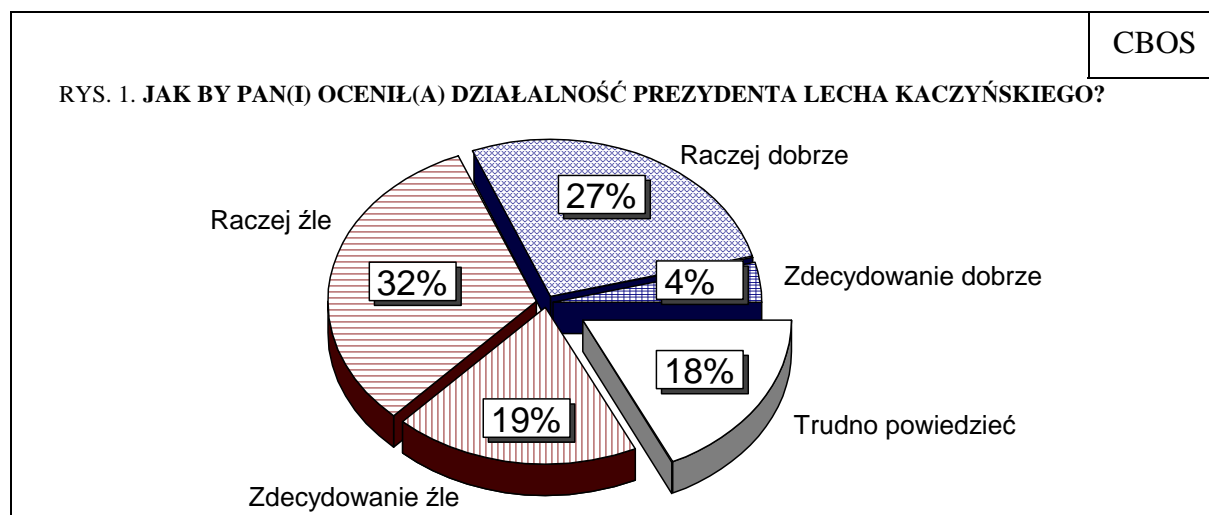
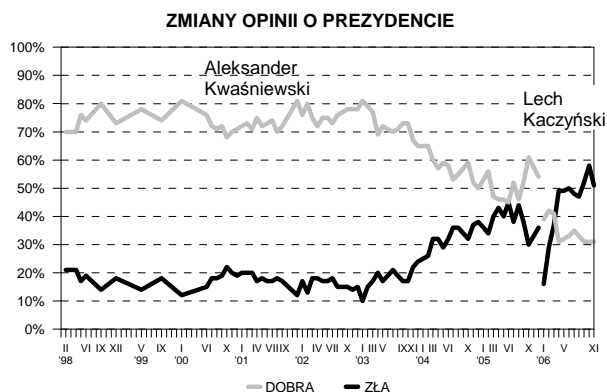


Tabela 1

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany X-XI 2006
	VII	VIII	IX	X	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
	2005					2006											
	w procentach																
Dobra	52	46	52	61	55	39	42	41	31	32	33	35	33	31	31	31	0
Zła	38	44	38	30	36	16	29	37	49	49	50	48	47	53	58	51	-7
Trudno powiedzieć	10	10	10	9	9	45	29	22	20	19	17	17	20	17	12	18	+6
Do grudnia 2005 roku oceny dotyczyły Aleksandra Kwaśniewskiego, a od stycznia 2006 – Lecha Kaczyńskiego																	

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (198) przeprowadzono w dniach 2–5 listopada 2006 roku na liczącej 979 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



Na zróżnicowanie opinii o pracy Lecha Kaczyńskiego wpływa wykształcenie respondentów: im lepiej są wykształceni, tym częściej wyrażają niezadowolenie. Nieco lepiej oceniają działalność prezydenta mieszkańcy wsi niż miast, przy czym szczególnie krytyczne są osoby mieszkające w największych metropoliach.

Preferencje partyjne badanych pozostają w związku z opiniami w tej sprawie. Elektorat PiS w zdecydowanej większości wystawia dobre oceny. Ponad połowa zwolenników LPR także ma dobre zdanie o pracy prezydenta. Sympatycy Samoobrony są dokładnie podzieleni w swoich opiniach, natomiast wśród deklarujących głosowanie na PSL złe oceny przeważają nad dobrymi. Jednak najbardziej krytyczni w ocenach działalności tego urzędu są potencjalni wyborcy PO, a także zwolennicy SLD, SdPi, UP i PD. Wśród osób niezdecydowanych, którą partię poprzeć, zdania są podzielone, natomiast wśród niezamierzających głosować przeważa dezaprobatą.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	72	18	10
LPR*	57	24	19
Samoobrona	42	42	16
PSL*	38	51	11
PO	14	78	8
SLD+SdPi+PD+UP	14	75	11
Niezdecydowani	30	37	33
Niezamierzający głosować	20	58	22

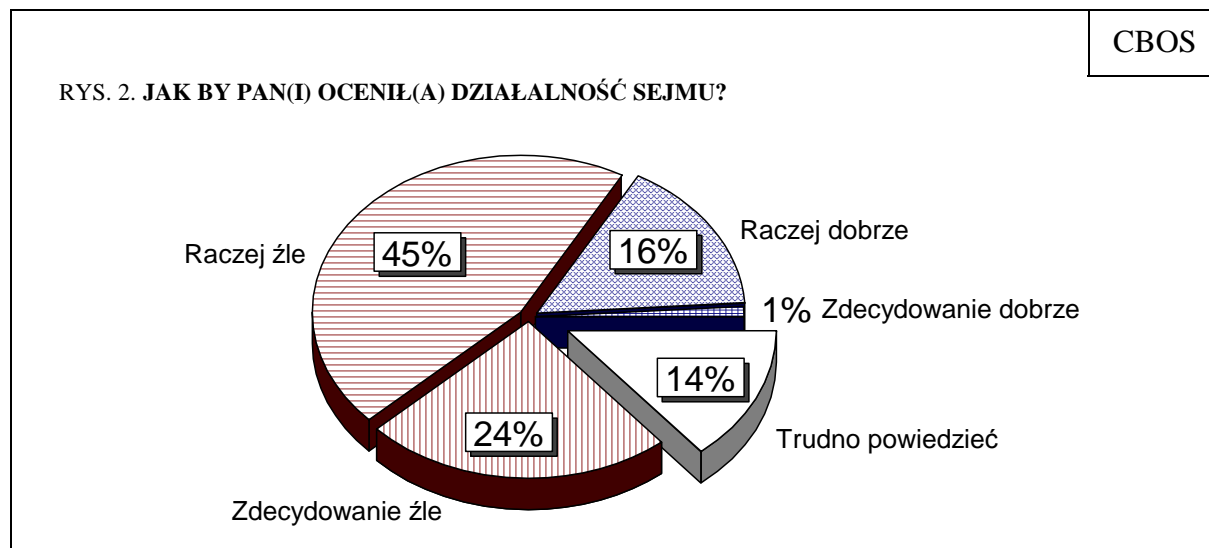
*Wyniki dotyczące elektoratów PSL i LPR należy interpretować ostrożnie ze względu na małą ich liczebność w badanej próbie

Badani, którzy głosowali na Lecha Kaczyńskiego w drugiej turze wyborów prezydenckich, częściej niż pozostali mają o nim dobre zdanie – nieco więcej niż połowa wyraża aprobatę. Ci, którzy poparli Donalda Tuska, a także niegłosujący w tych wyborach są w większości nastawieni krytycznie.

Tabela 3

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	53	32	15
Donalda Tuska	14	74	12
Niegłosujący	22	54	24

W większości krytyczne są także opinie o Sejmie, jednak w ostatnim miesiącu odnotowaliśmy ich poprawę. Pozytywne zdanie o działalności posłów ma 17% badanych (wzrost o 4 punkty), a negatywne 69% (spadek o 9 punktów). Poprzedni, październikowy pomiar, w którym notowania Sejmu się pogorszyły, przeprowadzaliśmy w czasie chwilowego rozpadu koalicji PiS–Samoobrona–LPR.



Znacząco poprawiły się także oceny Senatu, co znalazło wyraz w znacznym spadku opinii krytycznych. O 11 punktów zmalała grupa ankietowanych negatywnie oceniających pracę senatorów. Dobrych opinii jest prawie tyle samo, co w październiku (24%, wzrost o 2 punkty), ale przybyło (o 9 punktów) osób niemających zdania w tej sprawie. Blisko jedna trzecia ankietowanych nie wypowiada się na temat działalności Senatu.

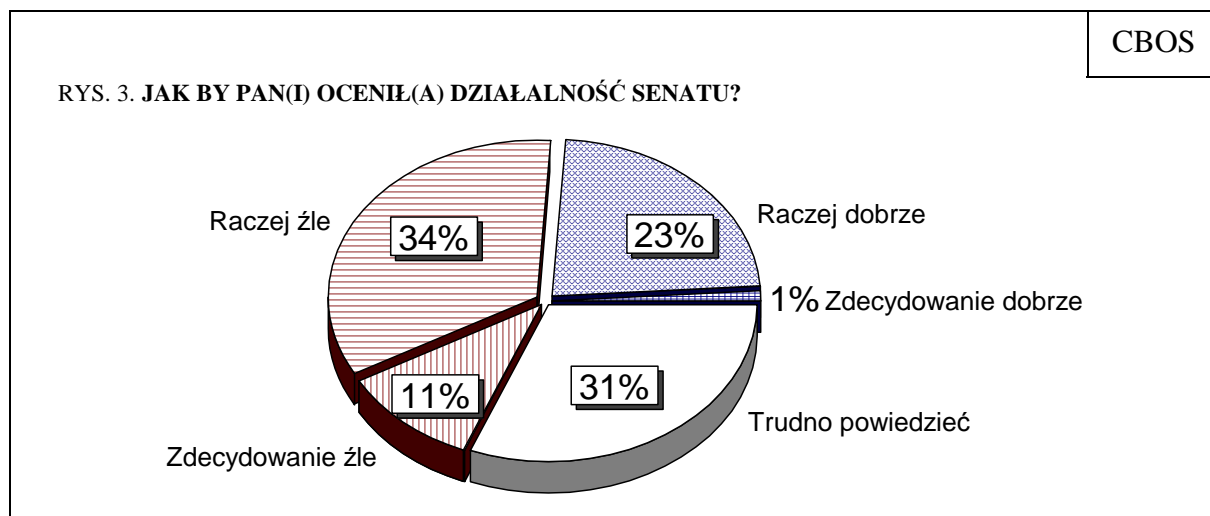
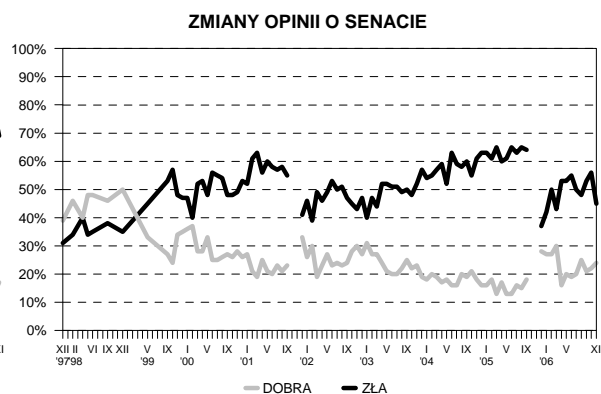
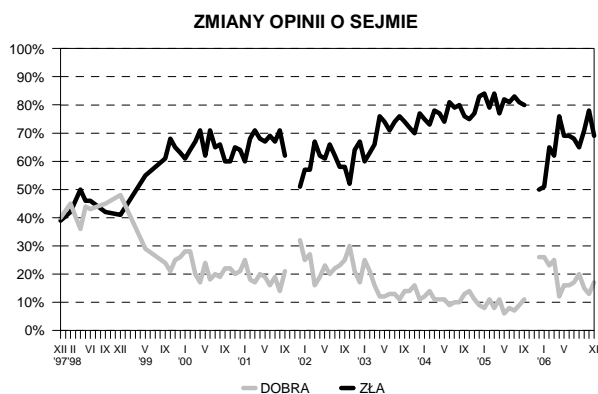


Tabela 4

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany X-XI 2006	
		VII	VIII	IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X		XI
		2005				2006											
		w procentach															
Sejm	dobra	7	9	11	26	26	23	25	12	16	16	17	20	15	13	17	+4
	zła	83	81	80	50	51	65	62	76	69	69	68	65	71	78	69	-9
	Trudno powiedzieć	10	10	9	24	23	12	13	12	15	15	15	15	14	9	14	+5
Senat	dobra	16	15	18	28	27	27	30	16	20	19	20	25	21	22	24	+2
	zła	63	65	64	37	42	50	43	53	53	55	50	48	53	56	45	-11
	Trudno powiedzieć	21	20	18	35	31	23	27	31	28	26	30	27	26	22	31	+9

Oceny bieżącej kadencji parlamentu od grudnia 2005 roku



W elektoratach wszystkich głównych partii reprezentowanych w Sejmie przeważają krytyczne opinie o działaniach posłów. Potencjalni wyborcy PiS i LPR mają nieco lepsze zdanie o Sejmie niż pozostali – około dwóch piątych pozytywnie ocenia jego działalność. Elektoraty koalicyjnej Samoobrony i opozycji (PO, SLD–SdPI–UP–PD, PSL) wiele się w tej kwestii nie różnią i w zdecydowanej większości wyrażają dezaprobatę. Podobnie myślą osoby niezdecydowane i niezamierzające głosować.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	39	54	7
LPR*	37	46	17
PSL*	17	73	10
Samoobrona	16	76	8
PO	14	83	3
SLD+SdPI+PD+UP	8	92	0
Niezdecydowani	13	62	25
Niezamierzający głosować	11	69	20

* Wyniki dotyczące elektoratów PSL i LPR należy interpretować ostrożnie ze względu na małą ich liczebność w badanej próbie



W listopadzie odnotowaliśmy poprawę notowań trzech instytucji politycznych – Sejmu, Senatu i urzędu prezydenta. W porównaniu z październikiem mniej jest złych ocen, a w przypadku Sejmu przybyło także opinii pozytywnych. W dalszym ciągu jednak w ocenach wszystkich trzech instytucji dezaprobatą przeważa nad aprobatą.

Opracował

Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	51	18	972
Płeć				
Mężczyźni	30	55	15	465
Kobiety	31	48	20	507
Wiek				
18-24 lat	23	59	18	148
25-34	22	63	15	175
35-44	27	56	17	153
45-54	31	55	15	203
55-64	38	44	18	130
65 lat i więcej	46	30	24	163
Miejsce zamieszkania				
Wieś	36	45	19	359
Miasto do 20 tys.	28	54	18	131
20-100 tys.	28	57	15	197
101-500 tys.	33	49	18	174
501 tys.i więcej mieszk.	19	64	16	112
Wykształcenie				
Podstawowe	38	41	21	271
Zasadnicze zawodowe	31	53	15	256
Średnie	27	55	18	338
Wyższe	27	61	12	107
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	30	64	6	55
Prac.umysł.niż.szczebła	25	65	10	83
Pracownicy fiz.- umysł.	19	58	23	89
Robotnicy wykwalifikowani	26	54	20	96
Robotnicy niewykwalifik.	29	61	10	33
Rolnicy	43	46	12	52
Pracujący na własny rach.	23	61	17	33
Bierni zawodowo				
Renciści	34	40	26	88
Emeryci	42	37	21	214
Uczniowie i studenci	23	64	14	76
Bezrobotni	26	58	16	115
Gospodynie domowe i inni	40	37	23	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	31	57	12	133
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	63	17	75
sekt. pryw. poza rolnict.	22	62	17	193
prywatnym gosp. rolnym	41	46	13	52
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	27	60	14	86
301-500	29	50	21	139
501-900	32	53	14	226
901-1200	31	47	21	85
Powyżej 1200 zł	35	59	7	86
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	28	56	16	268
Średnie	30	49	21	434
Dobre	35	50	14	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	55	28	16	76
Raz w tygodniu	34	46	20	471
1-2 razy w miesiącu	27	56	16	158
Kilka razy w roku	20	65	15	183
W ogóle nie uczestniczy	20	65	15	82
Poglądy polityczne				
Lewica	12	82	6	123
Centrum	23	61	16	291
Prawica	55	37	8	303
Trudno powiedzieć	21	43	36	255

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	17	69	14	972
Płeć				
Mężczyźni	18	74	9	465
Kobiety	16	65	19	507
Wiek				
18-24 lat	23	65	12	148
25-34	14	76	10	175
35-44	18	68	15	153
45-54	13	77	9	203
55-64	15	70	15	130
65 lat i więcej	19	58	23	163
Miejsce zamieszkania				
Wieś	18	67	15	359
Miasto do 20 tys.	20	68	12	131
20-100 tys.	15	75	10	197
101-500 tys.	16	67	17	174
501 tys.i więcej mieszk.	14	74	12	112
Wykształcenie				
Podstawowe	17	60	22	271
Zasadnicze zawodowe	18	72	10	256
Średnie	16	72	12	338
Wyższe	17	77	6	107
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	17	81	2	55
Prac.umysł.niż.szczebła	15	76	9	83
Pracownicy fiz.- umysł.	15	68	17	89
Robotnicy wykwalifikowani	16	71	13	96
Robotnicy niewykwalifik.	33	67	0	33
Rolnicy	18	72	10	52
Pracujący na własny rach.	17	71	12	33
Bierni zawodowo				
Renciści	8	68	24	88
Emeryci	19	64	18	214
Uczniowie i studenci	23	67	10	76
Bezrobotni	16	72	12	115
Gospodynie domowe i inni	14	64	22	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	20	76	4	133
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	14	68	19	75
sekt. pryw. poza rolnict.	17	73	11	193
prywatnym gosp. rolnym	16	74	10	52
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	7	74	19	86
301-500	16	72	12	139
501-900	13	74	13	226
901-1200	16	72	12	85
Powyżej 1200 zł	24	72	4	86
Ocena własnych war. mater.				
Źle	12	71	16	268
Średnie	14	72	14	434
Dobre	26	64	10	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	30	54	16	76
Raz w tygodniu	17	68	15	471
1-2 razy w miesiącu	14	72	14	158
Kilka razy w roku	15	76	9	183
W ogóle nie uczestniczy	11	76	13	82
Poglądy polityczne				
Lewica	10	89	1	123
Centrum	15	76	10	291
Prawica	28	65	7	303
Trudno powiedzieć	10	59	32	255

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	45	31	972
Płeć				
Mężczyźni	26	46	28	465
Kobiety	22	43	35	507
Wiek				
18-24 lat	29	42	29	148
25-34	22	50	28	175
35-44	25	46	29	153
45-54	21	53	26	203
55-64	24	39	37	130
65 lat i więcej	23	35	42	163
Miejsce zamieszkania				
Wieś	24	44	32	359
Miasto do 20 tys.	25	49	26	131
20-100 tys.	25	47	29	197
101-500 tys.	23	45	32	174
501 tys.i więcej mieszk.	23	37	40	112
Wykształcenie				
Podstawowe	22	38	40	271
Zasadnicze zawodowe	23	52	25	256
Średnie	26	46	28	338
Wyższe	24	41	35	107
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	26	47	27	55
Prac.umysł.niż.szczebla	19	57	24	83
Pracownicy fiz.- umysł.	15	47	38	89
Robotnicy wykwalifikowani	23	44	33	96
Robotnicy niewykwalifik.	39	50	11	33
Rolnicy	27	46	27	52
Pracujący na własny rach.	26	41	33	33
Bierni zawodowo				
Renciści	17	42	41	88
Emeryci	25	39	36	214
Uczniowie i studenci	26	45	29	76
Bezrobotni	27	45	27	115
Gospodynie domowe i inni	27	46	27	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	30	48	22	133
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	44	36	75
sekt. pryw. poza rolnict.	19	50	31	193
prywatnym gosp. rolnym	26	46	29	52
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	15	48	37	86
301-500	20	51	29	139
501-900	22	49	29	226
901-1200	28	44	28	85
Powyżej 1200 zł	30	41	30	86
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	47	34	268
Średnie	22	46	33	434
Dobre	33	41	26	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	32	35	33	76
Raz w tygodniu	28	41	30	471
1-2 razy w miesiącu	18	51	31	158
Kilka razy w roku	19	50	31	183
W ogóle nie uczestniczy	16	49	35	82
Poglądy polityczne				
Lewica	21	54	25	123
Centrum	21	53	26	291
Prawica	37	38	24	303
Trudno powiedzieć	13	38	49	255