



## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/17/2007

### **OPINIE O DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH**

KOMUNIKAT Z DWUSETNEGO BADANIA AKTUALNYCH PROBLEMÓW KRAJU



WARSZAWA, LUTY 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
28 września 2006 roku

- ❖ W ocenach działalności Sejmu trzeci miesiąc z rzędu notujemy nieznaczną poprawę. W dalszym ciągu jednak zdecydowana większość Polaków (65%) wypowiada się krytycznie o pracy posłów, a co czwarty (24%, wzrost o 3 punkty od grudnia ub.r.) ma o niej dobrą opinię.
- ❖ Prezydenta Lecha Kaczyńskiego pozytywnie ocenia niemal dwie piąte respondentów (38%), jednak nadal przeważają opinie negatywne (51%). Od grudnia ubiegłego roku minimalnie przybyło zarówno złych, jak i dobrych ocen, natomiast zmalała grupa osób niemających zdania na temat działań urzędu prezydenckiego.
- ❖ W styczniu badani po raz pierwszy oceniali władze samorządowe nowej kadencji. Nowo wybrane władze miasta (gminy) uzyskują lepsze oceny, niż otrzymały ustępujące władze w badaniu październikowym. Obecnie ponad dwie trzecie Polaków (68%) dobrze ocenia pracę samorządów, natomiast co piąty (20%) jest przeciwnego zdania.
- ❖ Kościół rzymskokatolicki to jedna z instytucji uzyskujących dobre oceny u większości Polaków, jednak w ostatnich trzech miesiącach opinie o działalności Kościoła jako instytucji społecznej, wykraczającej poza funkcje religijne, wyraźnie się pogorszyły. O 7 punktów (do 59%) zmalał odsetek ocen pozytywnych, natomiast o 5 punktów (do 29%) wzrosła liczba opinii krytycznych.
- ❖ Policja to jedna z najlepiej ocenianych instytucji z naszej listy. Dobrą opinię o jej pracy ma zdecydowana większość Polaków (71%), natomiast co piąty (21%) jest przeciwnego zdania. Działania sądów i prokuratury badani oceniają gorzej niż policji, ale od października opinie na ich temat się poprawiły. Oceny pracy sądów są dokładnie podzielone (po 39% wskazań pozytywnych i negatywnych), natomiast działalność prokuratury cieszy się uznaniem dwóch piątych respondentów (41%, wzrost o 5 punktów), a przez jedną trzecią (30%, spadek o 7 punktów) jest krytykowana.

W sondażu styczniowym<sup>1</sup> nasi respondenci otrzymali do oceny rozszerzoną listę instytucji publicznych, zarówno politycznych, jak i niepolitycznych. Jak co miesiąc wypowiadali się o działalności parlamentu i prezydenta, ale wyrażali też swoje zdanie na temat funkcjonowania związków zawodowych, instytucji finansowych, instytucji wymiaru sprawiedliwości, wojska, Kościoła, NIK, Trybunału Konstytucyjnego, Rzecznika Praw Obywatelskich, IPN, a także najważniejszych stacji radiowych i telewizyjnych.

### OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

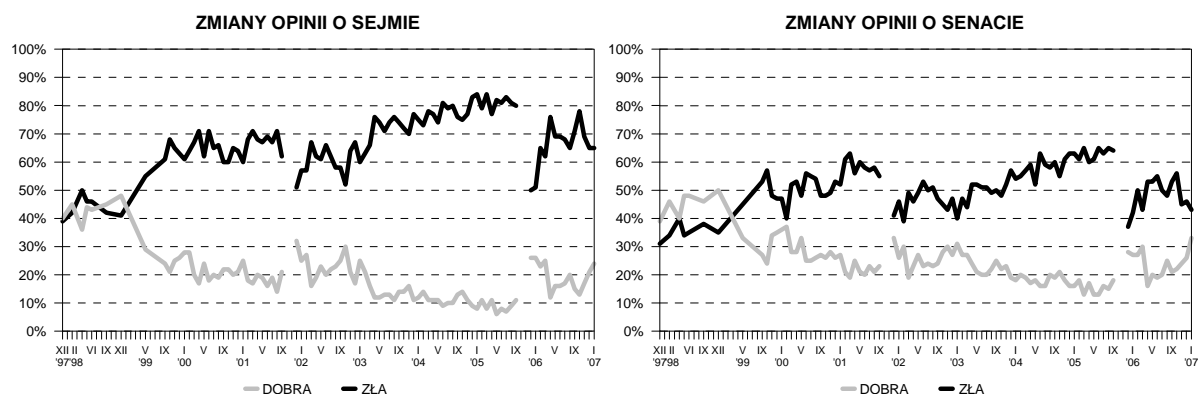
W opiniach o działalności Sejmu trzeci miesiąc z rzędu notujemy nieznaczną poprawę, jednak w dalszym ciągu zdecydowanie przeważają wskazania negatywne. Dwie trzecie ankietowanych (65%) wypowiada się krytycznie o pracy posłów, a co czwarty (24%, wzrost w ostatnim miesiącu o 3 punkty) ocenia ją pozytywnie. Wprawdzie nadal przeważają negatywne opinie o Sejmie, jednak jego notowania są najlepsze od marca ubiegłego roku.

Wyraźniejszą poprawę można zauważyć w opiniach o pracy Senatu. Dobrze ocenia jego działania jedna trzecia respondentów (33%, wzrost o 7 punktów), natomiast ponad dwie piąte (43%) jest przeciwnego zdania.

Tabela 1

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII '06 - I '07	
		IX	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		I
		2005		2006											2007		
		w procentach															
Sejm	dobra	11	26	26	23	25	12	16	16	17	20	15	13	17	21	24	+3
	zła	80	50	51	65	62	76	69	69	68	65	71	78	69	65	65	0
	Trudno powiedzieć	9	24	23	12	13	12	15	15	15	15	14	9	14	14	12	-2
Senat	dobra	18	28	27	27	30	16	20	19	20	25	21	22	24	26	33	+7
	zła	64	37	42	50	43	53	53	55	50	48	53	56	45	46	43	-3
	Trudno powiedzieć	18	35	31	23	27	31	28	26	30	27	26	22	31	28	24	-4
Oceny bieżącej kadencji parlamentu od grudnia 2005 roku																	

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (200) przeprowadzono w dniach 12–15 stycznia 2007 roku na liczącej 922 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



Krytyczne opinie o Sejmie przeważają zarówno wśród wyborców partii koalicyjnych, jak i opozycyjnych, a także wśród osób o niewyroblonych preferencjach partyjnych. Nieco mniejszą przewagę ocen negatywnych notujemy tylko w grupie wyborców PiS.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty*	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	43	50	7
Samoobrona	27	66	7
PO	21	71	8
LiD	8	83	9
Niezdecydowani	23	52	25
Niezamierzający głosować	18	68	14

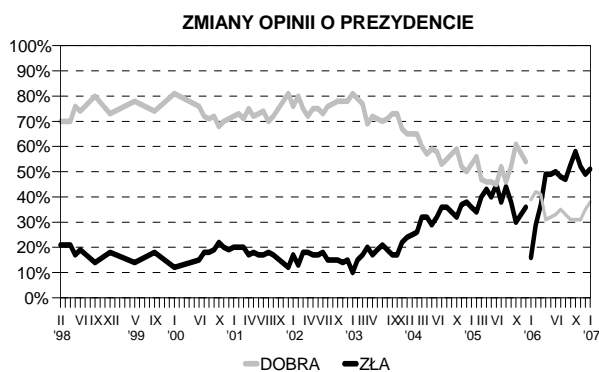
\* Nie zamieściliśmy opinii elektoratów LPR i PSL ze względu na zbyt małą liczebność w badanej próbie

### OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO

W opiniach o działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego nadal dominuje krytycyzm. Niespełna dwie piąte respondentów (38%) wystawia oceny pozytywne, a połowa (51%) – negatywne. Od grudnia ubiegłego roku minimalnie (na granicy błędu pomiaru) przybyło zarówno złych, jak i dobrych ocen. Zmalała natomiast grupa osób niemających zdania na temat działań urzędu prezydenckiego. Podobnie jak w przypadku Sejmu oceny prezydenta są najlepsze od marca ubiegłego roku.

Tabela 3

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany XII '06 – I '07
	IX	X	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
	2005			2006												2007	
	w procentach																
Dobra	52	61	55	39	42	41	31	32	33	35	33	31	31	31	35	38	+3
Zła	38	30	36	16	29	37	49	49	50	48	47	53	58	52	49	51	+2
Trudno powiedzieć	10	9	9	45	29	22	20	19	17	17	20	17	12	18	16	11	-5
Do grudnia 2005 roku oceny dotyczyły Aleksandra Kwaśniewskiego, a od stycznia 2006 – Lecha Kaczyńskiego																	



Jeżeli weźmiemy pod uwagę wyniki w elektoratach z pierwszej tury wyborów prezydenckich, to wyraźnie widać, że wyborcy Lecha Kaczyńskiego znacznie różnią się w ocenach od pozostałych. Mają oni w większości dobre zdanie o prezydencie, na którego głosowali. W elektoracie Andrzeja Leppera (który przed drugą turą poparł Lecha Kaczyńskiego) negatywnych opinii jest nieco więcej niż dobrych. Badani, którzy głosowali na Marka Borowskiego i Donalda Tuska, a także niegłosujący są w większości nastawieni krytycznie.

Tabela 4

Elektoraty w I turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	70	22	9
Andrzeja Leppera	36	49	15
Marka Borowskiego	20	70	10
Donalda Tuska	18	72	9
Niegłosujący	30	58	12

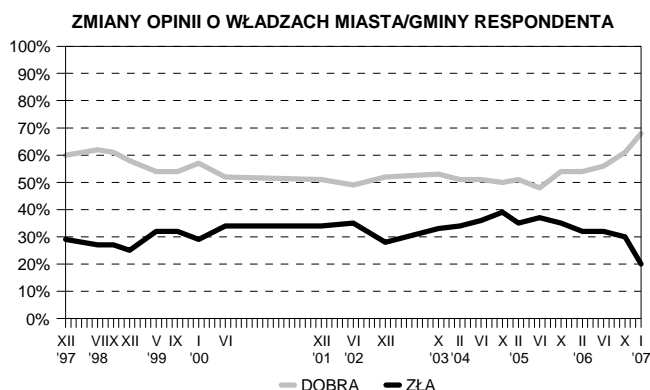
Elektoratów pozostałych kandydatów nie uwzględniono ze względu na małą liczebność w próbie

## OCENY DZIAŁALNOŚCI WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

W styczniu respondenci po raz pierwszy oceniali władze samorządowe nowej kadencji. Wyniki są znacznie lepsze niż w odniesieniu do władz centralnych. Nowo wybrane władze miasta (gminy) uzyskują też lepsze oceny, niż otrzymały ustępujące władze w badaniu październikowym. Obecnie ponad dwie trzecie ankietowanych (68%) dobrze ocenia pracę samorządów, natomiast jedna piąta (20%) ma o niej negatywną opinię. Oceny w tym względzie należy jednak traktować raczej jako powyborczy kredyt zaufania do nowych władz niż jako wyraz opinii o rzeczywistym ich funkcjonowaniu.

Tabela 5

Oceny władz miasta/gminy	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany X '06 – I '07
	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
	w procentach											
Dobra	53	51	51	50	51	48	54	54	56	61	68	+7
Zła	33	34	36	39	35	37	35	32	32	30	20	-10
Pominięto „trudno powiedzieć”												



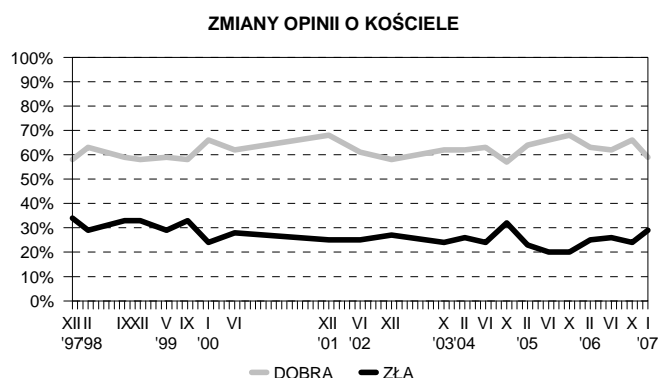
## OCENY DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO

Kościół rzymskokatolicki to jedna z instytucji uzyskujących dobre oceny u większości Polaków, jednak w ciągu ostatnich trzech miesięcy opinie o jego działalności wyraźnie się pogorszyły. O 7 punktów (do 59%) zmalała liczba Polaków mających o nim dobre zdanie, natomiast o 5 punktów (do 29%) wzrosła liczba opinii krytycznych. Ten wzrost krytycyzmu jest najprawdopodobniej skutkiem skierowanych pod adresem niektórych duchownych oskarżeń o współpracę z SB, a także efektem okoliczności rezygnacji abp. Stanisława

Wielgusa z funkcji metropolity warszawskiego. Jak wynika z naszych badań, sprawa ta osłabiła zaufanie do duchowieństwa u znaczącej liczby ankietowanych<sup>2</sup>.

Tabela 6

Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany X '06 – I '07
	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
	w procentach											
Dobra	62	62	63	57	64	66	68	63	62	66	59	-7
Zła	24	26	24	32	23	20	20	25	26	24	29	+5
Pominięto „trudno powiedzieć”												



Osoby opowiadające się za lustracją w Kościele, czyli sprawdzeniem, kto z duchownych współpracował z SB, mają gorsze zdanie na temat działalności tej instytucji niż respondenci przeciwni takiemu sprawdzaniu.

Tabela 7

Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego	Czy, Pana(i) zdaniem, Kościół w Polsce wymaga lustracji, a więc sprawdzenia, kto z duchowieństwa współpracował w przeszłości ze Służbą Bezpieczeństwa, czy też nie ma potrzeby lustrowania osób duchownych?	
	Tak	Nie
	w procentach	
Dobra	56	68
Zła	33	21
Trudno powiedzieć	11	11

<sup>2</sup> Więcej na ten temat w komunikacie CBOS „Kościół wobec lustracji”, luty 2007.



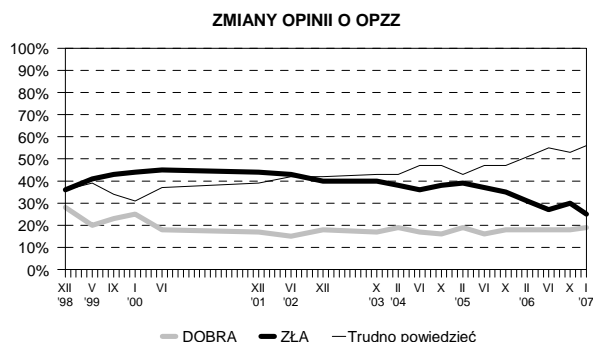
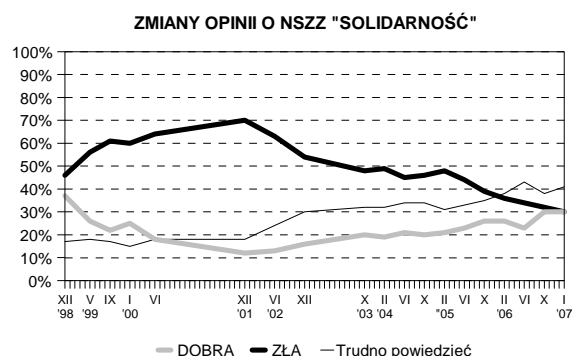
### OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Jeżeli chodzi o związki zawodowe, to respondenci najczęściej powstrzymują się od oceny: dwie piąte pytanym nie potrafi ocenić działalności NSZZ „Solidarność”, a ponad połowa nie ma zdania o pracach OPZZ.

Wśród osób, które potrafiły się wypowiedzieć na temat obu central, lepsze oceny uzyskuje „Solidarność”. W przypadku tego związku pozytywne i negatywne oceny się równoważą (po 30%). Pracę OPZZ dobrze ocenia 19% dorosłych, a źle – 25%. Od października zmniejszył się krytycyzm wobec tej federacji.

Tabela 8

Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany X '06 – I '07
		X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach											
NSZZ „Solidarność”	dobra	20	19	21	20	21	23	26	26	23	30	30	0
	zła	48	49	45	46	48	44	39	36	34	32	30	-2
	Trudno powiedzieć	32	32	34	34	31	33	35	38	43	38	41	+3
OPZZ	dobra	17	19	17	16	19	16	18	18	18	18	19	+1
	zła	40	38	36	38	39	37	35	31	27	30	25	-5
	Trudno powiedzieć	43	43	47	47	43	47	47	51	55	53	56	+3



## OCENY INSTYTUCJI FINANSOWYCH

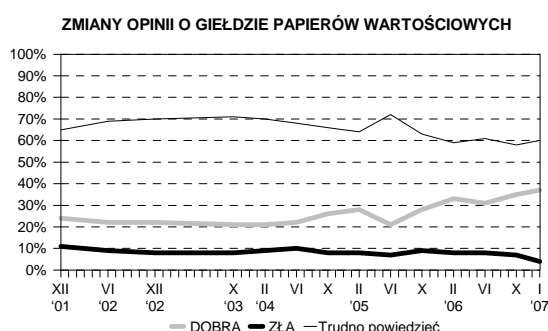
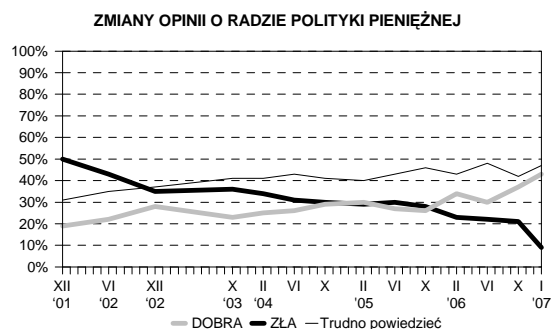
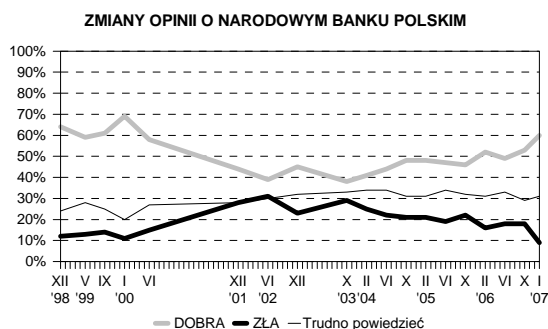
Funkcjonowanie umieszczonych na naszej liście instytucji finansowych spotyka się z aprobatą respondentów. W ocenach działalności Narodowego Banku Polskiego, Rady Polityki Pieniężnej i Giełdy Papierów Wartościowych zdecydowanie przeważają wskazania pozytywne. W ciągu ostatnich trzech miesięcy opinie o pracy tych instytucji się poprawiły.

Narodowy Bank Polski jest dobrze oceniany przez zdecydowaną większość respondentów (60%). Negatywną opinię o NBP ma 9% badanych, a około jednej trzeciej (31%) nie potrafi się na ten temat wypowiedzieć. W tym samym okresie (od października 2006 do stycznia 2007) wzrosło zaufanie do ustępującego prezesa NBP Leszka Balcerowicza (o 9 punktów, do 41%), przy jednoczesnym spadku nieufności (o 11 punktów, do 30%). Nowemu prezesowi banku centralnego Sławomirowi Skrzypkowi ufa 10% respondentów, a nie ufa 12%<sup>3</sup>.

Tabela 9

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany X '06 – I '07
		X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach											
Narodowy Bank Polski	dobra	38	41	44	48	48	47	46	52	49	53	60	+7
	zła	29	25	22	22	21	19	22	16	18	18	9	-9
	Trudno powiedzieć	33	34	34	31	31	34	32	31	33	29	31	-2
Rada Polityki Pieniężnej	dobra	23	25	26	29	30	27	26	34	30	37	43	+6
	zła	36	34	31	30	29	30	28	23	22	21	9	-12
	Trudno powiedzieć	41	41	43	41	40	43	46	43	48	42	47	+5
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	21	21	22	26	28	21	28	33	31	35	37	+2
	zła	8	9	10	8	8	7	9	8	8	7	4	-3
	Trudno powiedzieć	71	70	68	66	64	72	63	59	61	58	60	+2

<sup>3</sup> Zob. komunikat CBOS „Zaufanie do polityków w styczniu”, styczeń 2007.



Radzie Polityki Pieniężnej wystawia dobre oceny ponad dwie piąte ankietowanych (43%). W porównaniu z październikiem nastąpił wyraźny, 6-punktowy wzrost odsetka opinii pozytywnych. Tylko 9% respondentów (spadek o 12 punktów) krytykuje pracę RPP, ale niemal połowa nie ma zdania na jej temat.

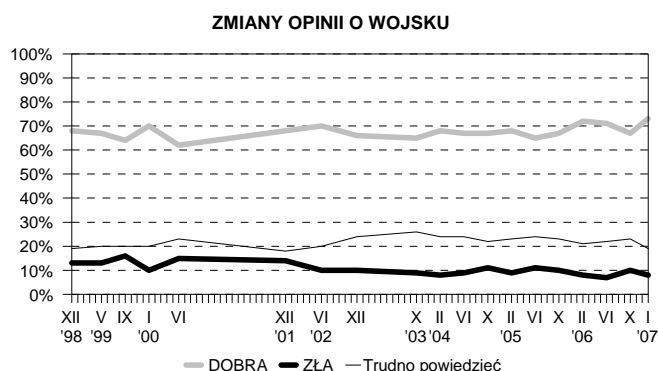
Giełda Papierów Wartościowych uzyskuje znacznie więcej ocen pozytywnych (37%) niż negatywnych (4%). W ciągu ostatnich trzech miesięcy niewielka grupa osób krytycznych jeszcze się zmniejszyła.

### OCENY DZIAŁALNOŚCI WOJSKA

Siły zbrojne – zdaniem zdecydowanej większości społeczeństwa (73%) – dobrze spełniają swoją rolę. W ciągu ostatnich trzech miesięcy odsetek opinii pozytywnych wzrósł o 6 punktów. Tylko 8% Polaków ocenia działalność wojska negatywnie.

Tabela 10

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany X '06 – I '07
		X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach											
Wojsko	dobra	65	68	67	67	68	65	67	72	71	67	73	+6
	zła	9	8	9	11	9	11	10	8	7	10	8	-2
	Trudno powiedzieć	26	24	24	22	23	24	23	21	22	23	19	-4



Warto zauważyć, że krytyczne nastawienie do udziału polskich żołnierzy w misjach poza granicami kraju – w Afganistanie i Iraku – nie wpływa na opinie o armii<sup>4</sup>. Przeciwnicy udziału Polski w operacji NATO w Afganistanie w zdecydowanej większości wystawiają wojsku dobre oceny.

Tabela 11

Oceny działalności wojska	Czy popiera Pan(i) udział polskich żołnierzy w operacji NATO w Afganistanie?	
	Tak	Nie
	w procentach	
Dobra	76	72
Zła	6	9
Trudno powiedzieć	18	19

<sup>4</sup> Zob. komunikaty CBOS: „Opinia publiczna o udziale polskich żołnierzy w misjach poza granicami kraju”, październik 2006; „Skutki przedłużenia obecności polskich żołnierzy w Iraku”, luty 2006.

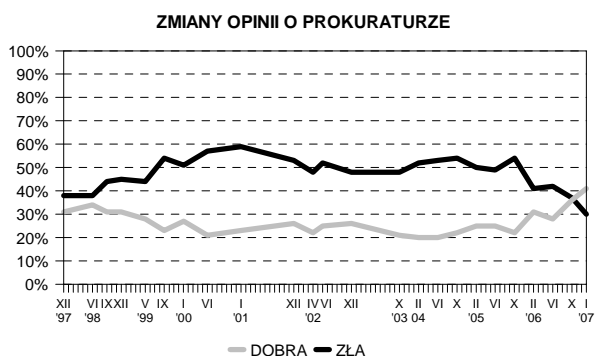
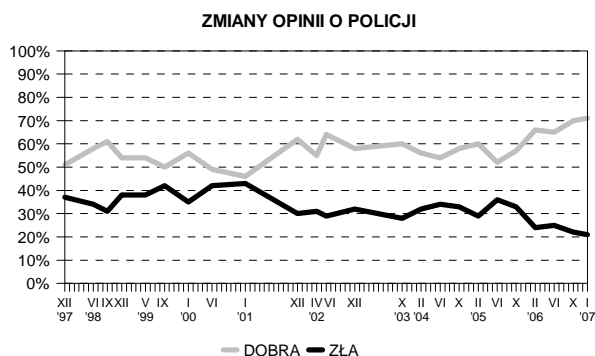
## OCENY DZIAŁALNOŚCI ORGANÓW ŚCIGANIA I WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

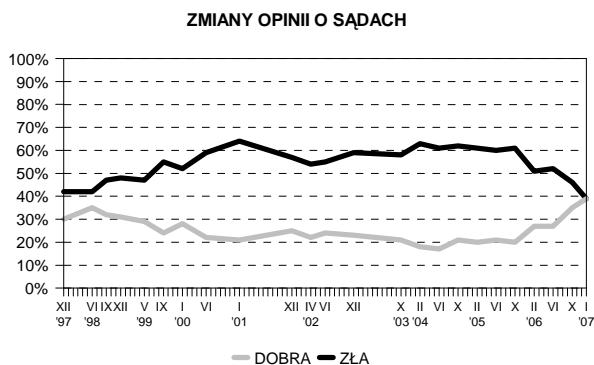
Policja to jedna z najlepiej ocenianych instytucji na naszej liście. Pozytywną opinię o jej pracy ma zdecydowana większość Polaków (71%), natomiast negatywną – jedna piąta (21%).

Pracę sądów i prokuratury badani oceniają gorzej niż działalność policji, ale od ostatniego sondażu opinie na ich temat się poprawiły. Prawie dwie piąte respondentów (39%, wzrost o 4 punkty) dobrze ocenia sądy i tyle samo osób (39%, spadek o 7 punktów) krytykuje ich pracę. Po raz pierwszy pozytywne oceny sądownictwa zrównały się z negatywnymi. Prokuratura cieszy się uznaniem dwóch piątych ankietowanych (41%, wzrost o 5 punktów), a przez niemal jedną trzecią (30%, spadek o 7 punktów) jest krytykowana. Pozytywne oceny pracy prokuratury przeważały nad negatywnymi.

Tabela 12

Oceniane organy ścigania i wymiaru sprawiedliwości	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany X '06 – I '07
		XII '02	X '03	II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach												
Policja	dobra	58	60	56	54	58	60	52	57	66	65	70	71	+1
	zła	32	28	32	34	33	29	36	33	24	25	22	21	-1
Sądy	dobra	23	21	18	17	21	20	21	20	27	27	35	39	+4
	zła	59	58	63	61	62	61	60	61	51	52	46	39	-7
Prokuratura	dobra	26	21	20	20	22	25	25	22	31	28	36	41	+5
	zła	48	48	52	53	54	50	49	54	41	42	37	30	-7
Pominięto „trudno powiedzieć”														



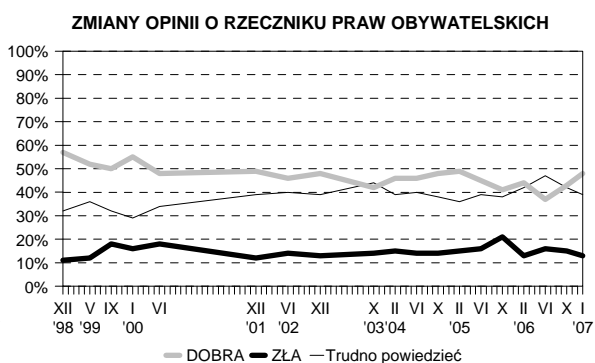
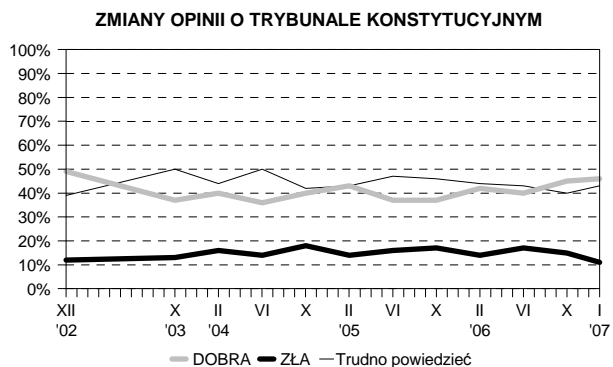


### OCENY DZIAŁALNOŚCI TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO, NIK, RPO I IPN

Trybunał Konstytucyjny, Najwyższa Izba Kontroli, Rzecznik Praw Obywatelskich i Instytut Pamięci Narodowej to instytucje na ogół dobrze oceniane przez ludzi mogących się na ich temat wypowiedzieć. Należy jednak zauważyć, że znaczące grupy respondentów nie mają o ich pracy wyrobionego zdania.

Dobrą opinię o działaniach TK ma blisko połowa respondentów (46%), a 11% (spadek o 4 punkty) jest przeciwnego zdania. RPO jest dobrze oceniany przez 48% badanych (wzrost o 5 punktów), a krytykowany przez 13% dorosłych. Również NIK uzyskuje pozytywne oceny u 48% (wzrost od października o 4 punkty), a negatywne – u 13% respondentów.

W przypadku IPN odnotowaliśmy w porównaniu z poprzednim sondażem znaczną poprawę ocen. Jego działania dobrze ocenia ponad połowa Polaków (53%, wzrost o 10 punktów), źle natomiast 15% (spadek o 9 punktów). Krytyka IPN w związku ze sprawą ujawniania materiałów na temat współpracy duchownych z SB nie zaszkodziła wizerunkowi tej instytucji.



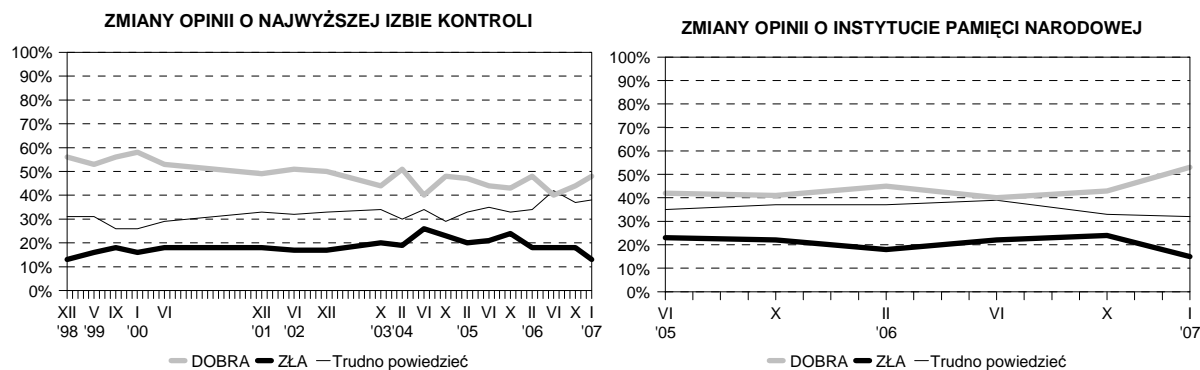


Tabela 13

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany X '06 – I '07
		II '04	VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach										
Trybunał Konstytucyjny	dobra	40	36	40	43	37	37	42	40	45	46	+1
	zła	16	14	18	14	16	17	14	17	15	11	-4
	Trudno powiedzieć	44	50	42	43	47	46	44	43	40	43	+3
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	46	46	48	49	45	41	44	37	43	48	+5
	zła	15	14	14	15	16	21	13	16	15	13	-2
	Trudno powiedzieć	39	40	38	36	39	38	42	47	42	39	-3
Instytut Pamięci Narodowej	dobra	-	-	-	-	42	41	45	40	43	53	+10
	zła	-	-	-	-	23	22	18	22	24	15	-9
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	35	37	37	39	33	32	-1
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	51	40	48	47	44	43	48	40	44	48	+4
	zła	19	26	23	20	21	24	18	18	18	13	-5
	Trudno powiedzieć	30	34	29	33	35	33	34	42	37	38	+1

### OCENY PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH STACJI RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH

Największe stacje telewizyjne – TVP, TVN i Polsat – uzyskują dobre oceny u zdecydowanej większości badanych. O TVP i Polsacie pozytywne opinie ma po 84% respondentów, przy czym w przypadku Polsatu nieco mniej jest ocen negatywnych. W porównaniu z ostatnim sondażem najbardziej poprawiły się notowania Polsatu –

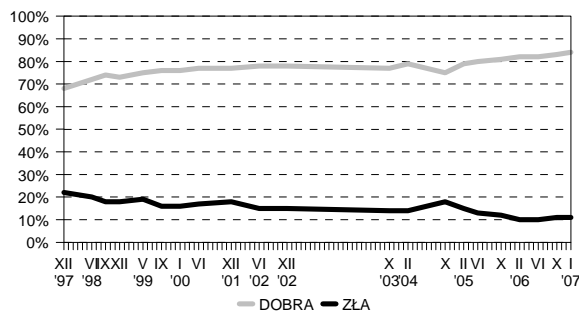
o 6 punktów wzrósł odsetek ocen pozytywnych. TVN cieszy się uznaniem 77% ankietowanych. Tylko 5% badanych ma o tej stacji krytyczne opinie. W przypadku tego nadawcy więcej osób nie potrafi się wypowiedzieć, prawdopodobnie za sprawą mniejszego niż TVP i Polsat zasięgu.

Blisko dwie trzecie respondentów (63%) nie ma wyrobionego zdania o TV Trwam. Pozostali częściej oceniają ją źle (23%) niż dobrze (14%). Opinie te nie ulegają większym zmianom.

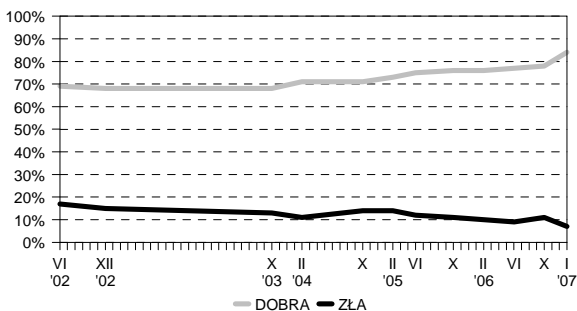
Tabela 14

Oceniane stacje telewizyjne	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany X '06 – I '07
		X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach										
Telewizja publiczna	dobra	77	79	75	79	80	81	82	82	83	84	+1
	zła	14	14	18	15	13	12	10	10	11	11	0
	Trudno powiedzieć	9	7	7	6	7	7	7	8	6	5	-1
Telewizja Polsat	dobra	68	71	71	73	75	76	76	77	78	84	+6
	zła	13	11	14	14	12	11	10	9	11	7	-4
	Trudno powiedzieć	19	18	15	13	13	13	13	14	12	10	-2
Telewizja TVN	dobra	70	73	70	75	74	75	75	76	76	77	+1
	zła	7	7	9	8	7	8	5	4	5	5	0
	Trudno powiedzieć	23	20	21	17	19	17	20	20	19	19	0
Telewizja Trwam	dobra	-	-	-	-	-	-	14	13	14	14	0
	zła	-	-	-	-	-	-	23	21	24	23	-1
	Trudno powiedzieć	-	-	-	-	-	-	62	66	61	63	+2

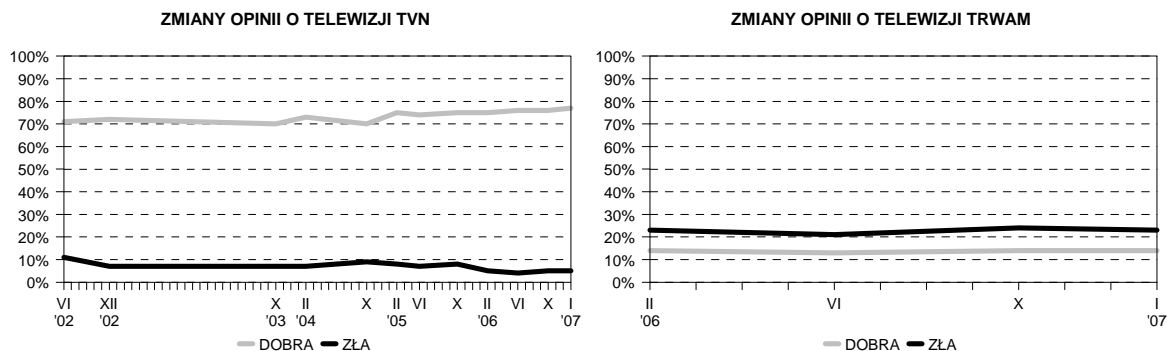
ZMIANY OPINII O TELEWIZJI PUBLICZNEJ



ZMIANY OPINII O TELEWIZJI POLSAT





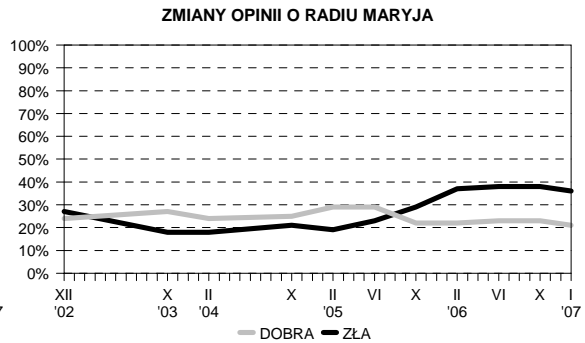
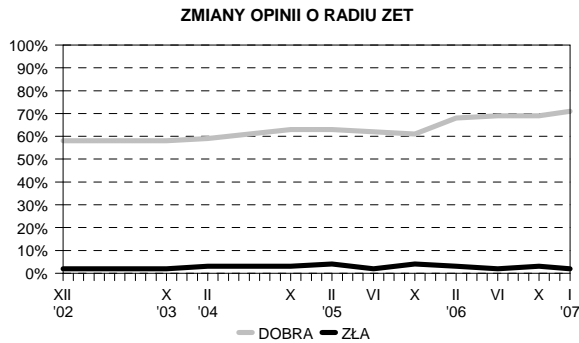
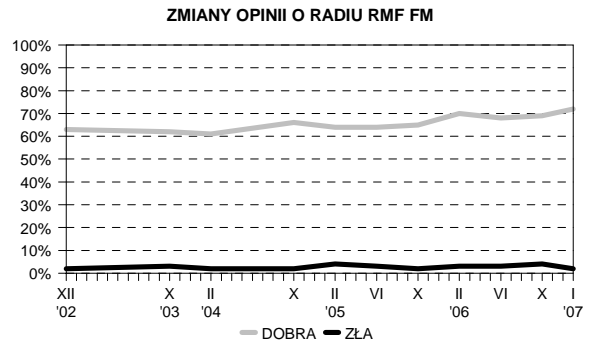
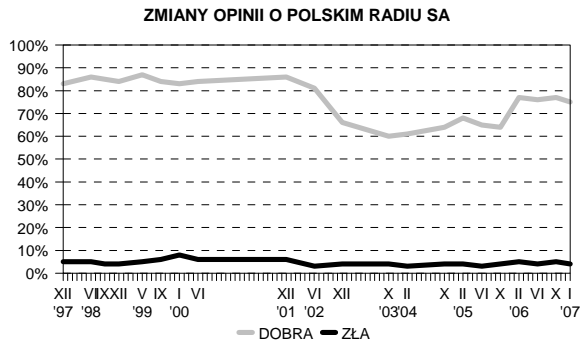


Największe publiczne i prywatne stacje radiowe cieszą się dobrą opinią. Polskie Radio (75% wskazań pozytywnych), RMF FM (72%) i Radio Zet (71%) uzyskują zbliżone oceny. Krytycyzm wobec nich wyraża bardzo niewielu respondentów.

Radio Maryja oceniane jest negatywnie przez ponad jedną trzecią ankietowanych (36%), natomiast pozytywnie przez jedną piątą (21%). Ponad dwie piąte respondentów (43%) nie ma zdania na temat funkcjonowania tej stacji.

Tabela 15

Oceniane stacje radiowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany X '06 – I '07
		X '03	II '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	
		w procentach										
Polskie Radio (publiczne)	dobra	60	61	64	68	65	64	77	76	77	75	-2
	zła	4	3	4	4	3	4	5	4	5	4	-1
	Trudno powiedzieć	36	36	32	28	32	32	18	20	18	21	+3
Radio RMF FM	dobra	62	61	66	64	64	65	70	68	69	72	+3
	zła	3	2	2	4	3	2	3	3	4	2	-2
	Trudno powiedzieć	35	37	32	32	33	33	27	29	27	25	-2
Radio Zet	dobra	58	59	63	63	62	61	68	69	69	71	+2
	zła	2	3	3	4	2	4	3	2	3	2	-1
	Trudno powiedzieć	40	38	34	33	36	35	29	29	27	27	0
Radio Maryja	dobra	27	24	25	29	29	22	22	23	23	21	-2
	zła	18	18	21	19	23	29	37	38	38	36	-2
	Trudno powiedzieć	55	58	54	52	48	48	40	39	39	43	+4



Jeżeli chodzi o działalność instytucji politycznych, to należy zauważyć, że władze centralne są oceniane znacznie gorzej niż władze lokalne. O ile przy ocenie parlamentu i prezydenta (a także rządu) dominuje krytycyzm, o tyle władzom samorządowym zdecydowana większość respondentów wystawia dobre oceny, choć prawdopodobnie jest to wyraz powyborczego kredytu zaufania. Dzieje się tak zarówno w środowisku wiejskim, jak też w małych i wielkich miastach.

W odniesieniu do większości instytucji niepolitycznych zanotowaliśmy w styczniu poprawę ocen w stosunku do października ubiegłego roku, względnie ich stabilizację. Jedynym wyjątkiem jest Kościół rzymskokatolicki, o którym opinie się pogorszyły. Jest to najprawdopodobniej skutek okoliczności odwołania ingresu w Warszawie i ujawniania materiałów na temat domniemanej współpracy duchowieństwa z SB. Osoby opowiadające się za lustracją Kościoła mają o nim gorsze zdanie niż przeciwnicy takich działań.

Opracował

Michał WENZEL



## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	24	65	12	921
Płeć				
Mężczyźni	23	70	7	444
Kobiety	24	60	16	477
Wiek				
18-24 lat	28	64	8	144
25-34	21	69	10	172
35-44	29	63	8	142
45-54	19	72	10	178
55-64	21	68	11	116
65 lat i więcej	25	53	22	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	23	60	16	352
Miasto do 20 tys.	26	64	10	120
20-100 tys.	22	71	7	187
101-500 tys.	25	65	10	160
501 tys.i więcej mieszk.	22	69	9	101
Wykształcenie				
Podstawowe	26	57	17	263
Zasadnicze zawodowe	20	70	10	247
Średnie	24	67	9	315
Wyższe	25	66	8	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	19	70	11	57
Prac.umysł.niż.szczebla	22	66	11	84
Pracownicy fiz.- umysł.	22	68	10	79
Robotnicy wykwalifikowani	16	75	9	82
Robotnicy niewykwalifik.	17	81	2	32
Rolnicy	43	52	5	49
Pracujący na własny rach.	33	52	15	34
Bierni zawodowo				
Renciści	23	63	14	81
Emeryci	21	60	19	202
Uczniowie i studenci	36	58	5	77
Bezrobotni	20	72	9	108
Gospodynie domowe i inni	24	64	13	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	19	70	11	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	17	70	13	54
sekt. pryw. poza rolnict.	24	69	7	191
prywatnym gosp. rolnym	35	56	9	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	27	62	11	96
301-500	21	71	7	138
501-900	20	64	16	204
901-1200	25	65	10	95
Powyżej 1200 zł	26	67	7	81
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	18	69	13	255
Średnie	24	65	11	398
Dobre	27	61	12	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	30	61	10	60
Raz w tygodniu	26	60	14	479
1-2 razy w miesiącu	28	64	8	104
Kilka razy w roku	19	71	10	181
W ogóle nie uczestniczy	10	81	9	97
Poglądy polityczne				
Lewica	25	70	5	137
Centrum	19	70	11	244
Prawica	32	62	6	283
Trudno powiedzieć	18	60	22	257

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	38	51	11	921
Płeć				
Mężczyźni	38	53	9	444
Kobiety	37	49	13	477
Wiek				
18-24 lat	25	66	9	144
25-34	29	65	5	172
35-44	40	49	10	142
45-54	36	52	12	178
55-64	42	44	13	116
65 lat i więcej	52	30	18	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	43	41	16	352
Miasto do 20 tys.	42	51	7	120
20-100 tys.	38	52	10	187
101-500 tys.	28	62	10	160
501 tys.i więcej mieszk.	26	70	4	101
Wykształcenie				
Podstawowe	47	38	15	263
Zasadnicze zawodowe	42	46	12	247
Średnie	29	61	10	315
Wyższe	27	68	5	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	25	68	7	57
Prac.umysł.niż.szczebła	21	70	9	84
Pracownicy fiz.- umysł.	34	59	8	79
Robotnicy wykwalifikowani	34	53	13	82
Robotnicy niewykwalifik.	38	58	5	32
Rolnicy	55	27	18	49
Pracujący na własny rach.	44	51	5	34
Bierni zawodowo				
Renciści	40	50	10	81
Emeryci	49	33	18	202
Uczniowie i studenci	32	63	5	77
Bezrobotni	37	53	11	108
Gospodynie domowe i inni	29	60	11	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	30	61	10	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	31	52	17	54
sekt. pryw. poza rolnict.	30	64	5	191
prywatnym gosp. rolnym	45	34	21	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	39	45	16	96
301-500	32	57	12	138
501-900	42	45	13	204
901-1200	42	49	9	95
Powyżej 1200 zł	34	63	3	81
Ocena własnych war. mater.				
Źle	38	47	16	255
Średnie	40	47	13	398
Dobre	34	61	5	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	33	8	60
Raz w tygodniu	43	44	13	479
1-2 razy w miesiącu	38	53	9	104
Kilka razy w roku	24	64	12	181
W ogóle nie uczestniczy	23	71	6	97
Poglądy polityczne				
Lewica	19	76	5	137
Centrum	30	60	10	244
Prawica	57	36	6	283
Trudno powiedzieć	33	46	21	257

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Kościoła rzymskokatolickiego?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	59	29	12	921
Płeć				
Mężczyźni	56	31	13	444
Kobiety	62	27	10	477
Wiek				
18-24 lat	52	39	9	144
25-34	55	31	15	172
35-44	64	25	10	142
45-54	51	35	14	178
55-64	57	29	14	116
65 lat i więcej	75	16	9	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	65	22	12	352
Miasto do 20 tys.	65	30	5	120
20-100 tys.	59	28	13	187
101-500 tys.	51	38	11	160
501 tys. i więcej mieszk.	44	38	18	101
Wykształcenie				
Podstawowe	69	19	12	263
Zasadnicze zawodowe	59	28	13	247
Średnie	52	38	10	315
Wyższe	58	31	12	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	63	28	9	57
Prac. umysł. niż. szczebla	48	39	14	84
Pracownicy fiz.- umysł.	57	30	12	79
Robotnicy wykwalifikowani	52	37	11	82
Robotnicy niewykwalifik.	46	40	14	32
Rolnicy	60	23	17	49
Pracujący na własny rach.	67	29	4	34
Bierni zawodowo				
Renciści	56	27	17	81
Emeryci	72	18	10	202
Uczniowie i studenci	57	35	8	77
Bezrobotni	54	34	13	108
Gospodynie domowe i inni	56	31	13	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	57	36	7	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	63	24	13	54
sekt. pryw. poza rolnict.	50	35	14	191
prywatnym gosp. rolnym	61	21	18	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	58	29	12	96
301-500	54	37	9	138
501-900	61	27	12	204
901-1200	62	31	7	95
Powyżej 1200 zł	59	28	12	81
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	56	31	13	255
Średnie	63	26	12	398
Dobre	57	32	11	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	76	20	4	60
Raz w tygodniu	69	20	11	479
1-2 razy w miesiącu	58	30	12	104
Kilka razy w roku	39	47	14	181
W ogóle nie uczestniczy	37	46	17	97
Poglądy polityczne				
Lewica	44	46	10	137
Centrum	50	37	12	244
Prawica	74	20	6	283
Trudno powiedzieć	59	22	19	257

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność policji?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	71	21	8	921
Płeć				
Mężczyźni	72	22	6	444
Kobiety	71	20	10	477
Wiek				
18-24 lat	66	30	4	144
25-34	76	19	5	172
35-44	68	24	8	142
45-54	73	19	8	178
55-64	70	21	9	116
65 lat i więcej	72	14	13	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	76	15	8	352
Miasto do 20 tys.	67	27	6	120
20-100 tys.	71	19	10	187
101-500 tys.	66	25	9	160
501 tys. i więcej mieszk.	66	30	4	101
Wykształcenie				
Podstawowe	72	19	10	263
Zasadnicze zawodowe	73	16	11	247
Średnie	67	28	5	315
Wyższe	76	17	7	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	79	15	6	57
Prac. umysł. niż. szczebla	64	32	4	84
Pracownicy fiz.- umysł.	68	30	1	79
Robotnicy wykwalifikowani	84	13	3	82
Robotnicy niewykwalifik.	79	15	6	32
Rolnicy	76	12	11	49
Pracujący na własny rach.	75	22	4	34
Bierni zawodowo				
Renciści	65	23	12	81
Emeryci	69	17	14	202
Uczniowie i studenci	70	25	5	77
Bezrobotni	67	24	9	108
Gospodynie domowe i inni	73	16	11	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	76	19	5	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	69	21	10	54
sekt. pryw. poza rolnict.	73	26	1	191
prywatnym gosp. rolnym	77	13	10	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	61	29	10	96
301-500	76	17	7	138
501-900	69	21	10	204
901-1200	68	23	9	95
Powyżej 1200 zł	74	20	7	81
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	64	25	11	255
Średnie	74	19	7	398
Dobre	74	19	7	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	74	18	8	60
Raz w tygodniu	74	19	7	479
1-2 razy w miesiącu	79	10	11	104
Kilka razy w roku	63	29	8	181
W ogóle nie uczestniczy	60	30	9	97
Poglądy polityczne				
Lewica	64	28	8	137
Centrum	77	19	5	244
Prawica	72	19	9	283
Trudno powiedzieć	68	22	10	257

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność wojska?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	73	8	19	921
Płeć				
Mężczyźni	77	8	15	444
Kobiety	69	8	23	477
Wiek				
18-24 lat	77	10	12	144
25-34	68	8	24	172
35-44	73	11	16	142
45-54	71	5	23	178
55-64	70	11	19	116
65 lat i więcej	76	4	20	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	74	8	18	352
Miasto do 20 tys.	76	9	15	120
20-100 tys.	72	4	24	187
101-500 tys.	68	9	23	160
501 tys.i więcej mieszk.	73	12	15	101
Wykształcenie				
Podstawowe	74	7	18	263
Zasadnicze zawodowe	77	7	17	247
Średnie	69	10	21	315
Wyższe	71	6	23	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	71	5	24	57
Prac.umysł.niż.szczebła	63	12	25	84
Pracownicy fiz.- umysł.	75	6	19	79
Robotnicy wykwalifikowani	81	8	11	82
Robotnicy niewykwalifik.	78	7	14	32
Rolnicy	69	9	22	49
Pracujący na własny rach.	78	12	10	34
Bierni zawodowo				
Renciści	73	6	21	81
Emeryci	72	7	22	202
Uczniowie i studenci	76	12	13	77
Bezrobotni	73	5	22	108
Gospodynie domowe i inni	66	16	18	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	74	9	17	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	68	2	30	54
sekt. pryw. poza rolnict.	74	10	16	191
prywatnym gosp. rolnym	75	5	20	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	64	11	25	96
301-500	78	4	18	138
501-900	75	6	19	204
901-1200	72	5	23	95
Powyżej 1200 zł	59	15	26	81
Ocena własnych war. mater.				
Źle	69	10	22	255
Średnie	76	7	17	398
Dobre	72	8	20	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	72	13	15	60
Raz w tygodniu	73	8	19	479
1-2 razy w miesiącu	70	9	21	104
Kilka razy w roku	73	5	22	181
W ogóle nie uczestniczy	73	8	18	97
Poglądy polityczne				
Lewica	76	7	17	137
Centrum	71	10	19	244
Prawica	75	6	18	283
Trudno powiedzieć	70	8	22	257

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Narodowego Banku Polskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	60	9	31	921
Płeć				
Mężczyźni	61	9	30	444
Kobiety	59	9	32	477
Wiek				
18-24 lat	69	5	25	144
25-34	61	14	25	172
35-44	65	7	27	142
45-54	60	7	33	178
55-64	57	14	29	116
65 lat i więcej	48	6	46	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	57	7	35	352
Miasto do 20 tys.	60	9	32	120
20-100 tys.	58	12	30	187
101-500 tys.	65	10	25	160
501 tys.i więcej mieszk.	63	7	29	101
Wykształcenie				
Podstawowe	52	6	42	263
Zasadnicze zawodowe	59	10	32	247
Średnie	64	10	25	315
Wyższe	70	10	21	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	78	7	15	57
Prac.umysł.niż.szczebła	59	12	28	84
Pracownicy fiz.- umysł.	55	12	32	79
Robotnicy wykwalifikowani	67	14	19	82
Robotnicy niewykwalifik.	57	4	39	32
Rolnicy	58	10	32	49
Pracujący na własny rach.	79	3	18	34
Bierni zawodowo				
Renciści	51	9	40	81
Emeryci	50	7	42	202
Uczniowie i studenci	75	6	19	77
Bezrobotni	59	9	32	108
Gospodynie domowe i inni	58	7	35	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	67	12	21	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	58	8	35	54
sekt. pryw. poza rolnict.	65	10	25	191
prywatnym gosp. rolnym	52	11	37	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	63	9	28	96
301-500	55	11	35	138
501-900	62	7	31	204
901-1200	60	13	27	95
Powyżej 1200 zł	76	6	18	81
Ocena własnych war. mater.				
Źle	46	9	44	255
Średnie	61	11	29	398
Dobre	72	6	22	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	58	8	34	60
Raz w tygodniu	62	8	29	479
1-2 razy w miesiącu	63	7	30	104
Kilka razy w roku	52	11	37	181
W ogóle nie uczestniczy	60	11	29	97
Poglądy polityczne				
Lewica	66	10	23	137
Centrum	57	8	35	244
Prawica	70	8	22	283
Trudno powiedzieć	48	10	42	257



Tabela 7. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Instytutu Pamięci Narodowej?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	53	15	32	920
Płeć				
Mężczyźni	55	18	27	444
Kobiety	51	12	37	476
Wiek				
18-24 lat	71	10	19	144
25-34	51	16	34	172
35-44	56	16	28	142
45-54	54	16	30	178
55-64	42	21	37	115
65 lat i więcej	43	12	45	169
Miejsce zamieszkania				
Wieś	49	12	40	352
Miasto do 20 tys.	55	12	32	120
20-100 tys.	54	13	33	187
101-500 tys.	53	23	24	160
501 tys.i więcej mieszk.	61	22	17	100
Wykształcenie				
Podstawowe	48	9	43	263
Zasadnicze zawodowe	47	16	36	247
Średnie	61	16	23	314
Wyższe	53	25	23	97
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	48	31	21	57
Prac.umysł.niż.szczebła	54	25	21	84
Pracownicy fiz.- umysł.	58	14	27	79
Robotnicy wykwalifikowani	57	19	24	82
Robotnicy niewykwalifik.	49	7	44	32
Rolnicy	42	10	48	49
Pracujący na własny rach.	66	18	16	34
Bierni zawodowo				
Renciści	37	24	39	81
Emeryci	46	11	43	201
Uczniowie i studenci	74	10	16	77
Bezrobotni	59	5	36	108
Gospodynie domowe i inni	48	11	40	37
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	55	22	22	126
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	44	24	32	54
sekt. pryw. poza rolnict.	60	18	22	191
prywatnym gosp. rolnym	39	13	48	53
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	53	14	33	96
301-500	53	17	30	138
501-900	54	13	33	204
901-1200	52	13	36	95
Powyżej 1200 zł	52	29	20	81
Ocena własnych war. mater.				
Źle	48	15	37	254
Średnie	52	13	35	398
Dobre	59	18	24	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	56	10	34	60
Raz w tygodniu	54	12	34	479
1-2 razy w miesiącu	57	16	27	104
Kilka razy w roku	46	20	34	181
W ogóle nie uczestniczy	52	23	25	96
Poglądy polityczne				
Lewica	45	31	24	137
Centrum	56	15	30	243
Prawica	65	14	22	283
Trudno powiedzieć	41	8	51	257