



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/45/2007

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA I PARLAMENTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, MARZEC 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

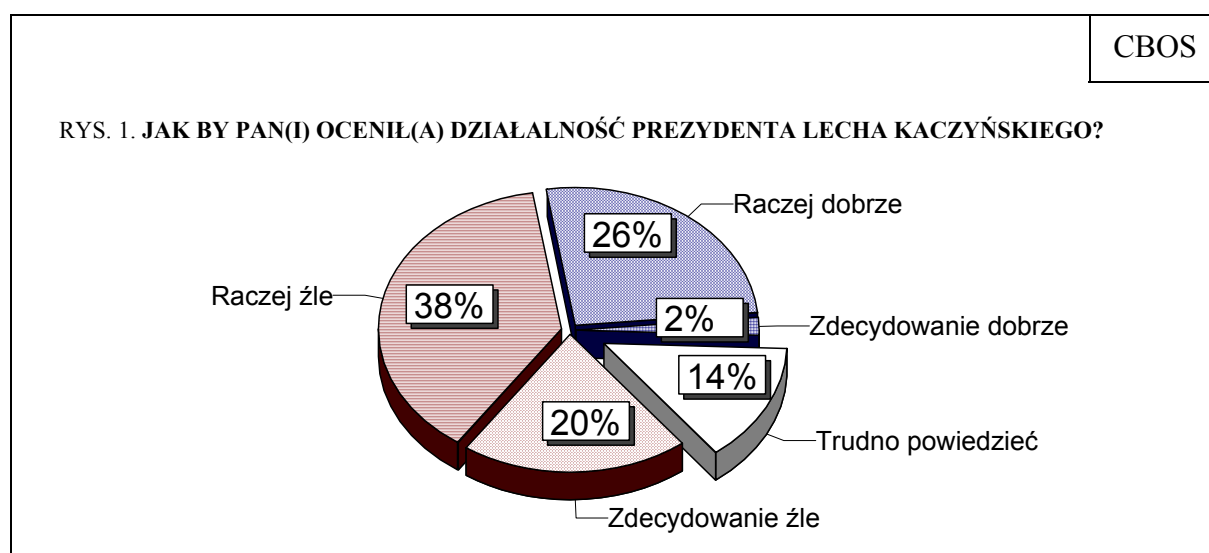


Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

Po poprawie notowań parlamentu i prezydenta, którą zarejestrowaliśmy w ostatnim kwartale 2006 roku i na początku roku bieżącego, ostatnie dwa miesiące przyniosły odwrócenie tej tendencji¹. Od lutego br. pogorszyły się oceny dotyczące zarówno działalności urzędu prezydenckiego, jak też Sejmu i Senatu. Zaobserwowanym zmianom towarzyszy spadek notowań rządu². Można więc ogólnie mówić o pogorszeniu w tym okresie ocen ogólnokrajowych instytucji politycznych.

OCENY PREZYDENTA

Działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego jest dobrze oceniana przez ponad jedną czwartą Polaków (28%). W porównaniu z ostatnim pomiarem o 8 punktów procentowych zmniejszyła się grupa respondentów mających pozytywne zdanie o pracy tego urzędu. Jednocześnie o 5 punktów zwiększył się odsetek niezadowolonych z działalności prezydenta. Już blisko trzy piąte ankietowanych (58%) wyraża w tej sprawie krytycyzm. Obecne notowania są najgorsze od początku kadencji Lecha Kaczyńskiego.



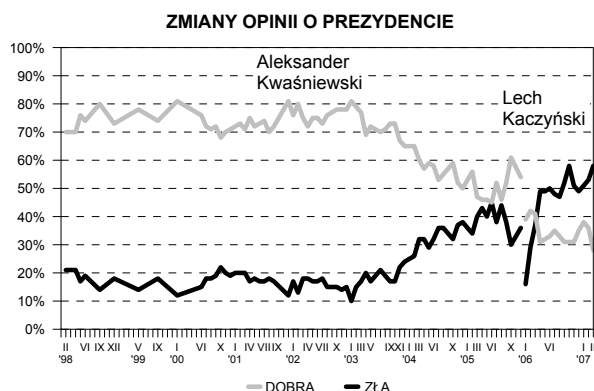
¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (202) zrealizowano w dniach 2–5 marca 2007 roku na liczącej 931 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Zob. komunikat CBOS „Spadek notowań rządu”, marzec 2007.

Tabela 1

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany II-III '07
	XII '05	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
	2006												2007				
w procentach																	
Dobra	55	39	42	41	31	32	33	35	33	31	31	31	35	38	36	28	-8
Zła	36	16	29	37	49	49	50	48	47	53	58	52	49	51	53	58	+5
Trudno powiedzieć	9	45	29	22	20	19	17	17	20	17	12	18	16	11	11	14	+3

Do grudnia 2005 roku oceny dotyczyły Aleksandra Kwaśniewskiego, a od stycznia 2006 – Lecha Kaczyńskiego



Oceny w tej kwestii związane są z wykształceniem i miejscem zamieszkania respondentów (zob. tabele aneksowe). Osoby najlepiej wykształcone wyróżniają się szczególnym krytycyzmem, natomiast badani z wykształceniem podstawowym najczęściej aprobują działania prezydenta. Mieszkańcy wsi lepiej oceniają pracę tego urzędu niż respondenci z miast, szczególnie dużych.

Ponad połowa wyborców Lecha Kaczyńskiego z drugiej tury wyborów prezydenckich wyraża aprobatę jego pracy, ale co trzeci wystawia oceny negatywne. Elektorat Donalda Tuska, a także niegłosujący w tych wyborach są nastawieni bardzo krytycznie.

Tabela 2

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	54	32	14
Donalda Tuska	10	84	6
Niegłosujący	20	62	18

Elektorat PiS jest zadowolony z działań prezydenta Lecha Kaczyńskiego, natomiast potencjalni wyborcy PO oraz LiD oceniają je negatywnie. Wśród osób niezdecydowanych oraz niezamierzających głosować w ewentualnych wyborach parlamentarnych przeważa dezaprobatą.

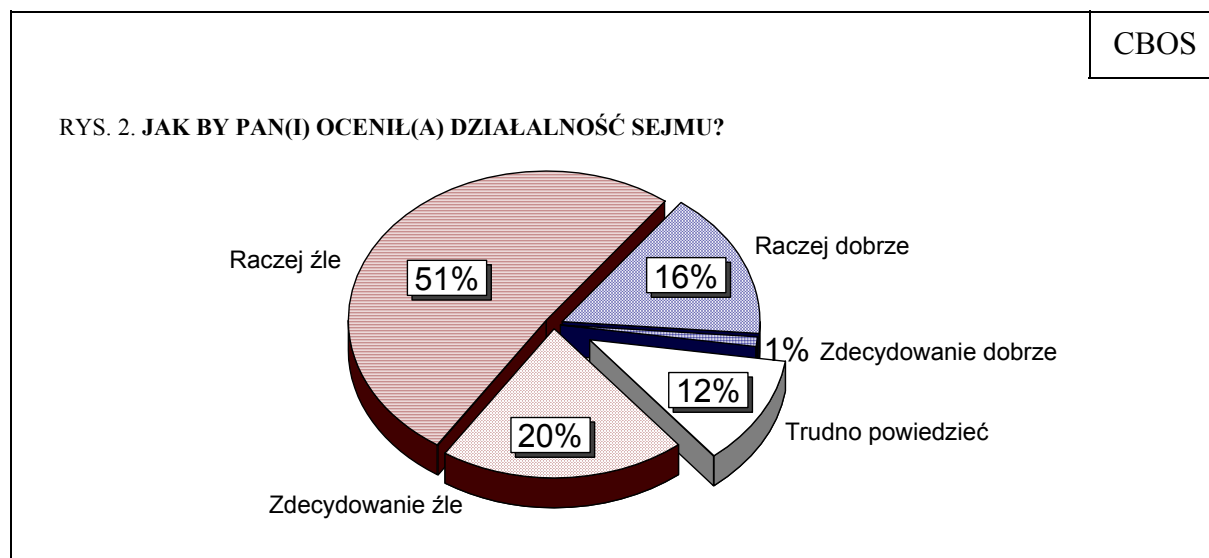
Tabela 3

Potencjalne elektoraty*	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	72	20	8
PO	10	81	9
LiD	7	91	2
Niezdecydowani	31	43	25
Niezamierzający głosować	23	60	17

* Nie zamieszczamy danych dotyczących elektoratów LPR, PSL i Samoobrony ze względu na ich małą liczebność w próbie

OCENY SEJMU I SENATU

W marcu pogorszyły się ponownie również oceny Sejmu. Trwający od dwóch miesięcy spadek notowań tej Izby nastąpił po okresie stopniowej poprawy ocen od października 2006 do stycznia 2007 roku. Dobrze zdanie o pracy Sejmu ma obecnie 17% Polaków (spadek od lutego o 4 punkty), a zdecydowana większość (71%, wzrost o 3 punkty) wyraża krytycyzm.



Kolejnemu pogorszeniu uległy także oceny Senatu. Obecnie mniej niż jedna czwarta respondentów (22%, spadek w ciągu miesiąca o 3 punkty) ma dobre zdanie o jego pracy, a ponad połowa (53%) nadal krytykuje działalność senatorów.

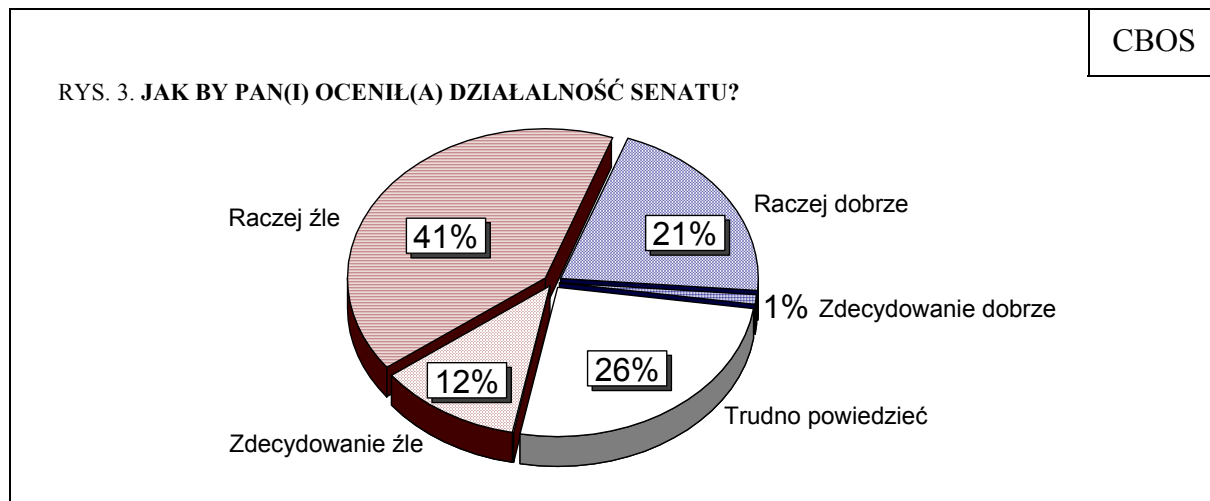
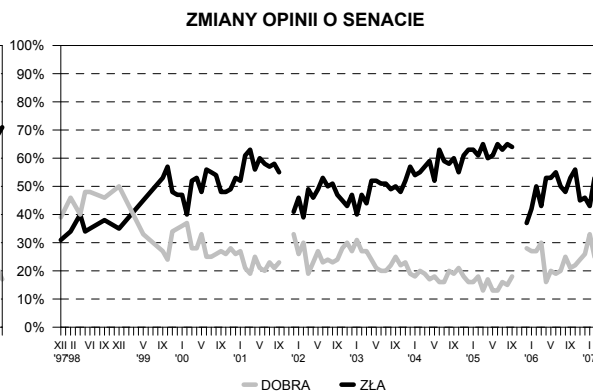
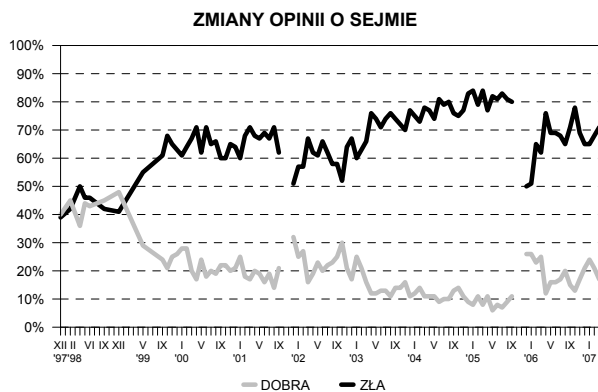


Tabela 4

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań															Zmiany II–III '07
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	
		2006												2007			
w procentach																	
Sejm	dobra	26	23	25	12	16	16	17	20	15	13	17	21	24	21	17	-4
	zła	51	65	62	76	69	69	68	65	71	78	69	65	65	68	71	+3
	Trudno powiedzieć	23	12	13	12	15	15	15	15	14	9	14	14	12	11	12	+1
Senat	dobra	27	27	30	16	20	19	20	25	21	22	24	26	33	25	22	-3
	zła	42	50	43	53	53	55	50	48	53	56	45	46	43	53	53	0
	Trudno powiedzieć	31	23	27	31	28	26	30	27	26	22	31	28	24	22	26	+4



Elektorat PiS jest podzielony w ocenach Sejmu – wskazania pozytywne i negatywne niemal się równoważą. Potencjalni wyborcy PO oraz LiD, podobnie jak respondenci niezdecydowani i nieokreślający zamiaru głosowania, w zdecydowanej większości krytykują pracę posłów.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobry	zły	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	43	47	10
PO	14	79	7
LiD	6	88	5
Niezdecydowani	11	70	19
Niezamierzający głosować	13	73	14

* Nie zamieszczamy danych dotyczących elektoratów LPR, PSL i Samoobrony ze względu na małą ich liczebność w próbie

Opracował

Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	28	58	14	930
Płeć				
Mężczyźni	31	61	9	438
Kobiety	26	56	19	493
Wiek				
18-24 lat	31	58	11	144
25-34	22	63	14	167
35-44	30	57	13	132
45-54	26	65	9	182
55-64	27	65	8	138
65 lat i więcej	34	40	26	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	34	48	18	352
Miasto do 20 tys.	27	59	15	126
20-100 tys.	30	58	12	185
101-500 tys.	18	69	13	162
501 tys.i więcej mieszk.	21	74	4	106
Wykształcenie				
Podstawowe	35	45	20	281
Zasadnicze zawodowe	29	60	11	239
Średnie	24	65	12	318
Wyższe	21	69	10	93
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	25	66	10	54
Prac.umysł.niż.szczebla	23	67	10	68
Pracownicy fiz.- umysł.	22	65	14	95
Robotnicy wykwalifikowani	42	49	9	88
Robotnicy niewykwalifik.	24	61	15	41
Rolnicy	35	55	10	49
Pracujący na własny rach.	22	67	11	26
Bierni zawodowo				
Renciści	22	60	18	59
Emeryci	34	48	19	237
Uczniowie i studenci	26	63	11	65
Bezrobotni	22	65	13	109
Gospodynie domowe i inni	23	61	16	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	26	62	13	109
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	28	67	5	70
sekt. pryw. poza rolnict.	27	61	12	195
prywatnym gosp. rolnym	35	55	11	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	28	60	12	66
301-500	34	53	13	126
501-900	36	51	13	217
901-1200	29	59	13	88
Powyżej 1200 zł	30	59	11	61
Ocena własnych war. mater.				
Źle	29	58	13	214
Średnie	26	57	16	420
Dobre	30	59	11	297
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	33	56	11	67
Raz w tygodniu	34	51	15	465
1-2 razy w miesiącu	31	55	14	149
Kilka razy w roku	16	70	14	156
W ogóle nie uczestniczy	12	78	10	92
Poglądy polityczne				
Lewica	14	82	4	139
Centrum	23	65	12	262
Prawica	49	43	8	265
Trudno powiedzieć	20	53	27	260

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	17	71	12	930
Płeć				
Mężczyźni	17	77	7	438
Kobiety	17	67	16	493
Wiek				
18-24 lat	24	68	8	144
25-34	15	73	12	167
35-44	22	63	15	132
45-54	13	80	6	182
55-64	16	77	7	138
65 lat i więcej	14	65	22	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	22	65	13	352
Miasto do 20 tys.	13	77	10	126
20-100 tys.	16	70	14	185
101-500 tys.	16	75	9	162
501 tys.i więcej mieszk.	10	81	9	106
Wykształcenie				
Podstawowe	17	65	18	281
Zasadnicze zawodowe	16	76	8	239
Średnie	19	71	10	318
Wyższe	12	81	8	93
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier.,inteligencja	15	74	10	54
Prac.umysł.niż.szczebła	27	67	6	68
Pracownicy fiz.- umysł.	16	74	10	95
Robotnicy wykwalifikowani	18	69	13	88
Robotnicy niewykwalifik.	20	67	13	41
Rolnicy	19	73	8	49
Pracujący na własny rach.	16	75	8	26
Bierni zawodowo				
Renciści	10	78	12	59
Emeryci	14	71	15	237
Uczniowie i studenci	21	73	6	65
Bezrobotni	19	70	11	109
Gospodynie domowe i inni	13	64	22	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	22	65	13	109
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	75	5	70
sekt. pryw. poza rolnict.	15	74	11	195
prywatnym gosp. rolnym	15	74	11	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	17	67	15	66
301-500	19	70	11	126
501-900	20	68	13	217
901-1200	18	76	6	88
Powyżej 1200 zł	14	73	12	61
Ocena własnych war. mater.				
Źle	13	73	14	214
Średnie	15	72	12	420
Dobre	22	68	9	297
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	69	9	67
Raz w tygodniu	19	68	12	465
1-2 razy w miesiącu	21	65	13	149
Kilka razy w roku	12	77	11	156
W ogóle nie uczestniczy	3	88	10	92
Poglądy polityczne				
Lewica	10	83	7	139
Centrum	14	79	7	262
Prawica	28	64	8	265
Trudno powiedzieć	13	65	23	260

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	22	53	26	930
Płeć				
Mężczyźni	26	55	20	438
Kobiety	19	51	31	493
Wiek				
18-24 lat	28	53	19	144
25-34	16	56	28	167
35-44	28	47	24	132
45-54	23	57	20	182
55-64	20	52	28	138
65 lat i więcej	19	48	33	168
Miejsce zamieszkania				
Wieś	26	47	27	352
Miasto do 20 tys.	21	54	25	126
20-100 tys.	21	51	28	185
101-500 tys.	20	60	20	162
501 tys.i więcej mieszk.	15	60	25	106
Wykształcenie				
Podstawowe	20	47	33	281
Zasadnicze zawodowe	21	58	22	239
Średnie	25	52	23	318
Wyższe	23	57	20	93
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	29	46	25	54
Prac.umysł.niż.szczębla	30	53	17	68
Pracownicy fiz.- umysł.	15	59	26	95
Robotnicy wykwalifikowani	24	46	29	88
Robotnicy niewykwalifik.	20	60	20	41
Rolnicy	27	52	21	49
Pracujący na własny rach.	33	47	20	26
Bierni zawodowo				
Renciści	19	55	26	59
Emeryci	18	52	30	237
Uczniowie i studenci	31	47	22	65
Bezrobotni	19	60	20	109
Gospodynie domowe i inni	17	43	39	39
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	26	49	26	109
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	54	26	70
sekt. pryw. poza rolnict.	23	53	24	195
prywatnym gosp. rolnym	23	52	25	54
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	18	46	36	66
301-500	25	50	26	126
501-900	24	47	29	217
901-1200	27	52	21	88
Powyżej 1200 zł	28	48	25	61
Ocena własnych war. mater.				
Źle	15	57	28	214
Średnie	19	55	26	420
Dobre	31	46	23	297
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	59	19	67
Raz w tygodniu	25	49	26	465
1-2 razy w miesiącu	26	51	23	149
Kilka razy w roku	16	54	30	156
W ogóle nie uczestniczy	11	63	26	92
Poglądy polityczne				
Lewica	22	57	21	139
Centrum	16	65	19	262
Prawica	35	44	21	265
Trudno powiedzieć	15	45	40	260