



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/64/2007

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA I PARLAMENTU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

Wyniki ostatnich sondaży wskazują, że notowania instytucji politycznych: rządu, parlamentu i prezydenta, są ze sobą powiązane i ulegają podobnym wahaniom. Po dwóch miesiącach pogarszających się notowań, zarówno w stosunku do rządu, jak i w ocenach urzędu prezydenckiego zanotowaliśmy w kwietniu¹ niewielką poprawę. Lepsze niż w poprzednim badaniu są również notowania Senatu, natomiast Sejm uzyskał oceny zbliżone do marcowych. Pewien wpływ na te wyniki mogły mieć lepsze niż przed miesiącem nastroje społeczne².

OCENY PREZYDENTA

Pracę urzędu prezydenta Lecha Kaczyńskiego dobrze ocenia niespełna co trzeci Polak (31%), a ponad połowa (53%) jest przeciwnego zdania. Przed miesiącem notowania prezydenta wyraźnie się pogorszyły, jednak kwiecień przyniósł częściową korektę tej obniżki. Od marca nieznacznie zwiększyła się grupa respondentów mających pozytywne zdanie o działalności prezydenta, a jednocześnie zmniejszył się odsetek krytykujących jej efekty.

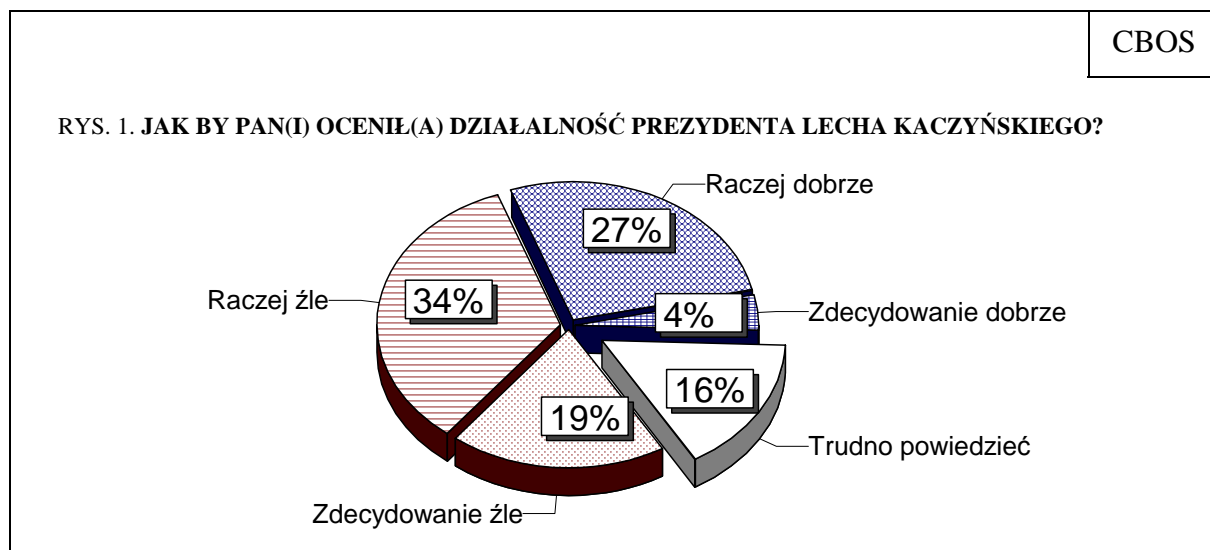
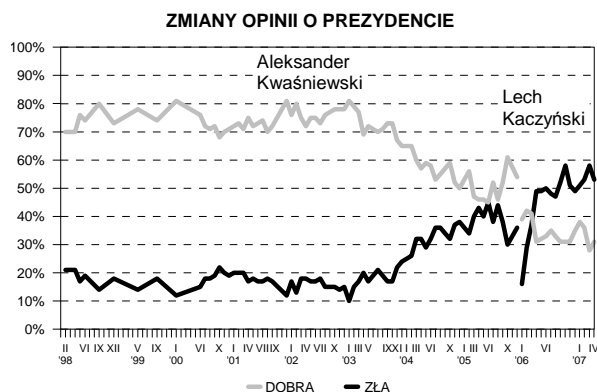
Patrząc z dłuższej perspektywy można stwierdzić, iż od drugiej połowy ubiegłego roku oceny prezydenta ulegają wahaniom o charakterze nieregularnym i nie tworzą ani spadkowego, ani rosnącego trendu.

Tabela 1

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany III-IV '07
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	
	2006												2007				
	w procentach																
Dobra	39	42	41	31	32	33	35	33	31	31	31	35	38	36	28	31	+3
Zła	16	29	37	49	49	50	48	47	53	58	52	49	51	53	58	53	-5
Trudno powiedzieć	45	29	22	20	19	17	17	20	17	12	18	16	11	11	14	16	+2

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (203) zrealizowano w dniach od 30 marca do 2 kwietnia 2007 roku na liczącej 937 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Zob. komunikaty CBOS: „Poprawa notowań rządu”, kwiecień 2007; „Nastroje społeczne w kwietniu”, kwiecień 2007.



Podobnie jak w poprzednich miesiącach oceny prezydenta związane są w pewnym stopniu z wiekiem, wykształceniem i miejscem zamieszkania respondentów. Lepiej niż pozostali oceniają go respondenci z wykształceniem podstawowym. Aprobata pracy tego urzędu jest największa wśród osób najstarszych. Lepsze oceny notujemy też na wsi niż w mieście.

Wyborcy Lecha Kaczyńskiego z drugiej tury wyborów prezydenckich najczęściej wyrażają aprobatę, jednak ponad jedna czwarta ówczesnego elektoratu obecnego prezydenta ocenia negatywnie jego działalność. Wyborcy Donalda Tuska, a także niegłoszący w tych wyborach są w większości nastawieni krytycznie.

Tabela 2

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	57	28	15
Donalda Tuska	11	77	12
Niegłosujący	23	59	18

Elektorat PiS najczęściej pozytywnie wypowiada się o urzędzie prezydenckim. Wśród potencjalnych wyborców PO oraz LiD, a także w grupach niezdecydowanych i niezamierzających głosować w ewentualnych wyborach parlamentarnych przeważają oceny negatywne.

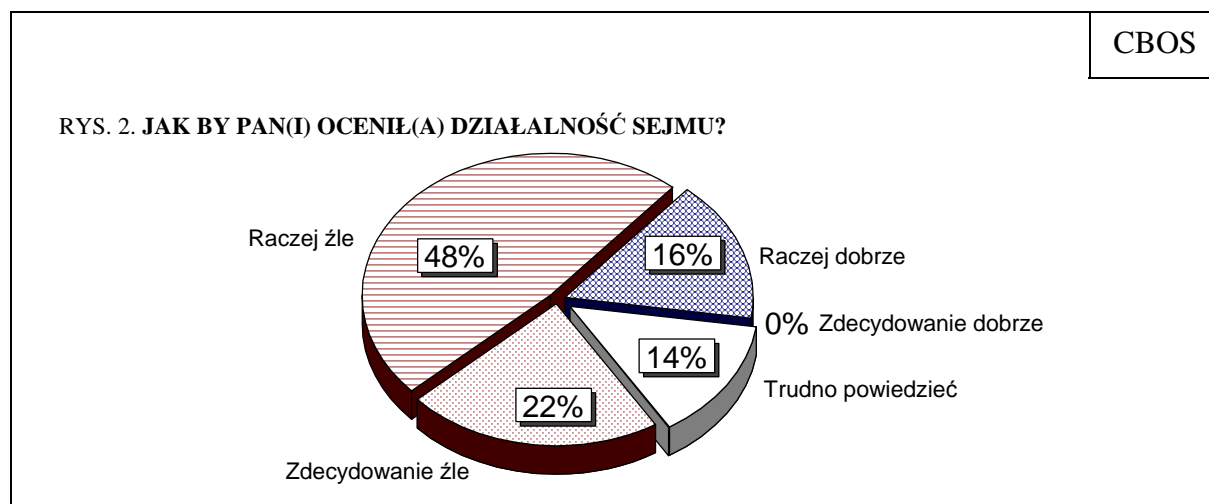
Tabela 3

Potencjalne elektoraty*	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	79	11	10
PO	20	68	12
LiD	12	80	8
Niezdecydowani	28	49	23
Niezamierzający głosować	24	57	19

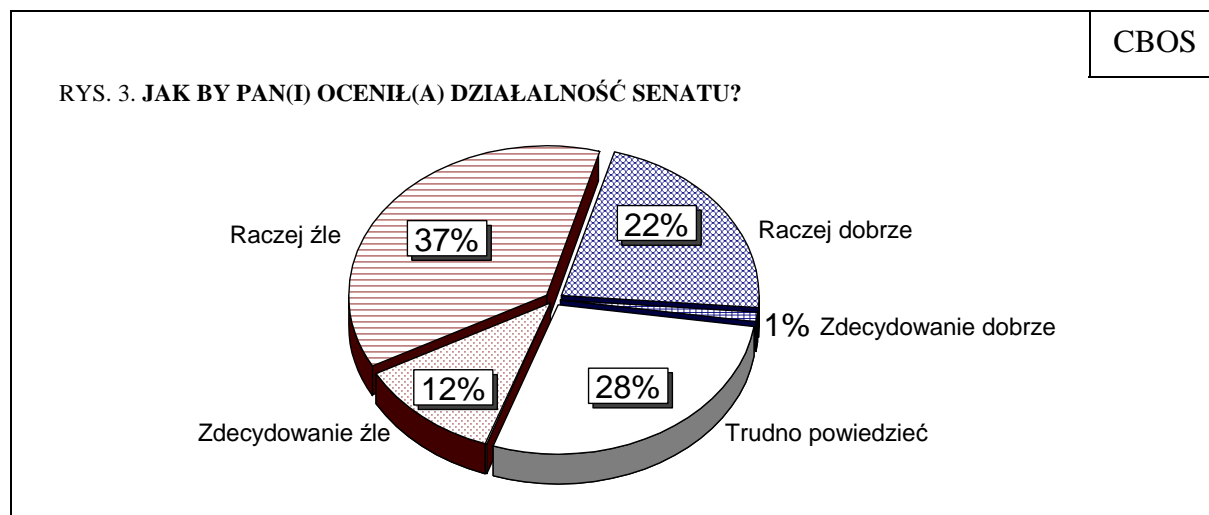
* Nie zamieszczamy wyników dotyczących elektoratów LPR, PSL i Samoobrony ze względu na małą ich liczebność w próbie

OCENY SEJMU I SENATU

Opinie o Sejmie nie zmieniły się znacząco i są w dalszym ciągu bardzo krytyczne. Dobre oceny wystawia działalności posłów 16% Polaków, a 70% jest przeciwnego zdania.



Oceny Senatu nieznacznie się poprawiły, co znalazło wyraz w 4-punktowym spadku krytycyzmu. Nadal jednak oceny negatywne (49%) ponad dwukrotnie przeważają nad pozytywnymi (23%).

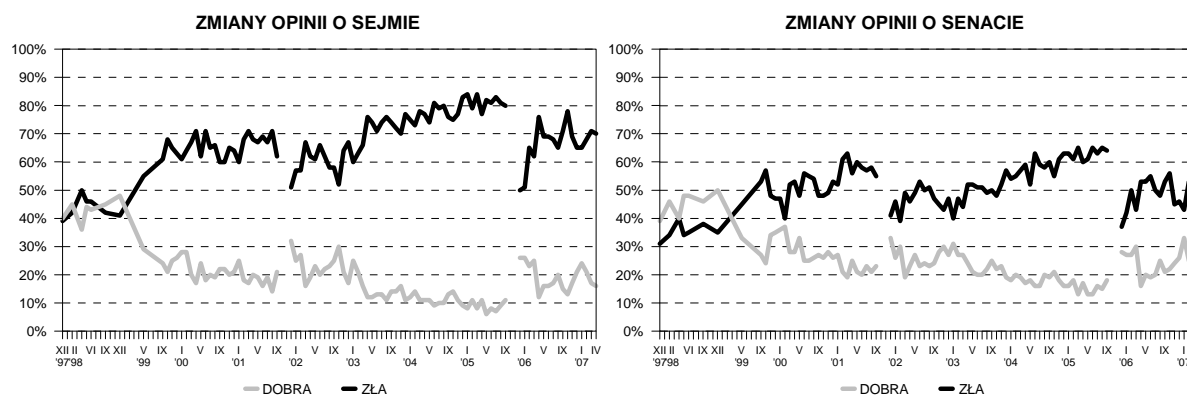


Podobnie jak w przypadku opinii o działalności prezydenta oceny obu izb parlamentu ulegają wahaniom, które od połowy ubiegłego roku mają charakter nieregularny i nie tworzą trendu spadkowego ani rosnącego.

Tabela 4

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany III–IV '07	
		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III		IV
		2006											2007				
		w procentach															
Sejm	dobra	23	25	12	16	16	17	20	15	13	17	21	24	21	17	16	-1
	zła	65	62	76	69	69	68	65	71	78	69	65	65	68	71	70	-1
	Trudno powiedzieć	12	13	12	15	15	15	15	14	9	14	14	12	11	12	14	+2
Senat	dobra	27	30	16	20	19	20	25	21	22	24	26	33	25	22	23	+1
	zła	50	43	53	53	55	50	48	53	56	45	46	43	53	53	49	-4
	Trudno powiedzieć	23	27	31	28	26	30	27	26	22	31	28	24	22	26	28	+2

Krytycyzm wobec obu izb parlamentu jest najniższy wśród osób najstarszych i (co jest związane z wiekiem) najmniej wykształconych.



Wśród potencjalnych wyborców wszystkich głównych sił politycznych przeważa dezaprobatą pracy Sejmu. Elektorat PiS jest nieco lepiej nastawiony do działalności posłów niż wyborcy PO oraz LiD czy też niezdecydowani i nieokreślający zamiaru głosowania, jednak we wszystkich tych grupach przeważają negatywne oceny Sejmu.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	32	58	10
PO	18	75	7
LiD	9	85	6
Niezdecydowani	13	60	27
Niezamierzający głosować	10	72	18

* Nie zamieszczamy wyników dotyczących elektoratów LPR, PSL i Samoobrony ze względu na małą ich liczebność w próbie

Opracował
 Michał WENZEL



A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	53	16	931
Płeć				
Mężczyźni	29	57	14	439
Kobiety	33	50	17	492
Wiek				
18-24 lat	25	65	11	134
25-34	27	60	13	162
35-44	24	64	12	150
45-54	28	58	14	177
55-64	38	46	16	132
65 lat i więcej	45	30	25	176
Miejsce zamieszkania				
Wieś	39	45	16	344
Miasto do 20 tys.	32	57	12	132
20-100 tys.	27	54	19	191
101-500 tys.	22	63	15	164
501 tys.i więcej mieszk.	27	59	13	101
Wykształcenie				
Podstawowe	37	42	20	278
Zasadnicze zawodowe	28	58	14	237
Średnie	29	58	12	321
Wyższe	29	55	16	95
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	25	62	13	63
Prac.umysł.niż.szczebla	21	65	14	69
Pracownicy fiz.- umysł.	17	63	20	70
Robotnicy wykwalifikowani	34	54	12	93
Robotnicy niewykwalifik.	23	68	9	46
Rolnicy	47	40	14	50
Pracujący na własny rach.	23	59	18	30
Bierni zawodowo				
Renciści	35	55	10	74
Emeryci	40	38	22	228
Uczniowie i studenci	26	67	7	64
Bezrobotni	25	57	17	107
Gospodynie domowe i inni	41	46	13	36
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	26	60	14	123
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	20	69	11	60
sekt. pryw. poza rolnict.	24	61	15	177
prywatnym gosp. rolnym	48	39	13	50
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	28	61	11	71
301-500	30	56	14	135
501-900	40	45	14	194
901-1200	32	57	11	106
Powyżej 1200 zł	32	55	12	71
Ocena własnych war. mater.				
Źle	26	58	16	250
Średnie	36	48	16	413
Dobre	29	57	14	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	41	39	20	68
Raz w tygodniu	43	43	14	468
1-2 razy w miesiącu	17	69	14	143
Kilka razy w roku	16	71	13	175
W ogóle nie uczestniczy	13	61	26	76
Poglądy polityczne				
Lewica	12	82	7	137
Centrum	25	63	12	259
Prawica	52	35	13	256
Trudno powiedzieć	28	46	25	279

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	16	70	14	934
Płeć				
Mężczyźni	14	73	13	439
Kobiety	17	67	16	495
Wiek				
18-24 lat	17	63	20	134
25-34	15	74	11	162
35-44	10	82	7	152
45-54	15	74	10	178
55-64	17	71	13	132
65 lat i więcej	20	55	25	176
Miejsce zamieszkania				
Wieś	17	64	19	345
Miasto do 20 tys.	15	74	11	132
20-100 tys.	16	71	13	191
101-500 tys.	12	73	15	166
501 tys.i więcej mieszk.	18	77	5	101
Wykształcenie				
Podstawowe	18	56	27	278
Zasadnicze zawodowe	15	76	9	238
Średnie	16	75	9	322
Wyższe	13	77	10	95
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	13	79	8	63
Prac.umysł.niż.szczebla	10	84	6	69
Pracownicy fiz.- umysł.	12	76	12	71
Robotnicy wykwalifikowani	26	66	8	93
Robotnicy niewykwalifik.	8	83	9	46
Rolnicy	17	74	9	50
Pracujący na własny rach.	5	83	12	30
Bierni zawodowo				
Renciści	21	66	14	74
Emeryci	16	62	22	228
Uczniowie i studenci	15	63	22	64
Bezrobotni	13	69	18	109
Gospodynie domowe i inni	25	68	7	36
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	12	80	8	124
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	15	77	8	60
sekt. pryw. poza rolnict.	15	75	10	177
prywatnym gosp. rolnym	15	75	10	50
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	13	77	10	72
301-500	14	72	14	136
501-900	20	66	14	194
901-1200	21	73	6	106
Powyżej 1200 zł	16	77	7	71
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	13	76	12	251
Średnie	15	67	18	415
Dobre	20	70	11	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	18	61	21	68
Raz w tygodniu	22	64	13	469
1-2 razy w miesiącu	10	75	15	143
Kilka razy w roku	8	79	13	176
W ogóle nie uczestniczy	2	80	17	76
Poglądy polityczne				
Lewica	9	85	5	137
Centrum	14	76	10	259
Prawica	27	63	10	256
Trudno powiedzieć	10	63	27	282

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	23	49	28	933
Płeć				
Mężczyźni	23	51	26	439
Kobiety	23	47	29	494
Wiek				
18-24 lat	23	53	23	134
25-34	21	55	24	162
35-44	22	54	24	150
45-54	23	49	28	178
55-64	27	44	28	132
65 lat i więcej	24	39	36	176
Miejsce zamieszkania				
Wieś	22	48	30	345
Miasto do 20 tys.	26	52	23	132
20-100 tys.	23	49	28	191
101-500 tys.	20	50	30	164
501 tys.i więcej mieszk.	32	48	19	101
Wykształcenie				
Podstawowe	22	42	36	278
Zasadnicze zawodowe	24	52	24	238
Średnie	23	53	24	321
Wyższe	26	50	24	95
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	29	49	22	63
Prac.umysł.niż.szczebła	23	57	20	69
Pracownicy fiz.- umysł.	18	60	23	71
Robotnicy wykwalifikowani	29	50	22	93
Robotnicy niewykwalifik.	14	71	14	46
Rolnicy	25	40	35	50
Pracujący na własny rach.	10	67	22	30
Bierni zawodowo				
Renciści	22	54	24	74
Emeryci	23	41	36	228
Uczniowie i studenci	22	55	23	64
Bezrobotni	26	37	36	107
Gospodynie domowe i inni	31	44	24	36
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	22	57	20	124
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	25	58	17	60
sekt. pryw. poza rolnict.	22	56	22	177
prywatnym gosp. rolnym	21	44	35	50
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	20	52	28	72
301-500	23	52	25	135
501-900	30	43	27	194
901-1200	32	45	23	106
Powyżej 1200 zł	31	48	21	71
Ocena własnych war. mater.				
Źle	19	55	26	251
Średnie	23	47	30	413
Dobre	29	47	24	268
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	24	41	35	68
Raz w tygodniu	30	42	28	469
1-2 razy w miesiącu	15	59	26	143
Kilka razy w roku	15	60	25	175
W ogóle nie uczestniczy	15	55	30	76
Poglądy polityczne				
Lewica	21	59	20	137
Centrum	21	57	22	259
Prawica	39	38	23	256
Trudno powiedzieć	13	47	40	280