



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
OŚRODEK INFORMACJI 693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET <http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/111/2007

ZAUFANIE DO POLITYKÓW W LIPCU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, LIPIEC 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

W tym roku początek wakacji wbrew tradycji nie okazał się początkiem tzw. sezonu ogórkowego. Tempo życia politycznego wcale nie zwolniło, a istotne wydarzenia, które mogły wpływać na postrzeganie najważniejszych aktorów naszego życia politycznego, następowały jedno za drugim. Druga dekada czerwca rozpoczęła się w atmosferze przygotowania do szczytu UE, na którym rząd, zresztą poparty przez większą część opozycji, miał bronić swojej propozycji „pierwiastkowego” sposobu liczenia głosów. Wizyty w kraju składali szefowie najbardziej liczących się krajów UE, by namówić Polaków do zmiany stanowiska i akceptacji tzw. podwójnej większości. Jednocześnie w kraju do stolicy zjechali przedstawiciele lekarzy i pielęgniarek protestując przeciwko zbyt niskim płacom w służbie zdrowia i nierealizowanym obietnicom podwyżek. Brak pozytywnych rezultatów negocjacji skłonił pielęgniarki do przedłużenia protestu w tzw. białym miasteczku naprzeciwko Kancelarii Premiera. W Brukseli po bardzo trudnych negocjacjach Polska zgodziła się na kompromis, rezygnując ze zmiany systemu liczenia głosów na „pierwiastkowy”, natomiast zyskując przedłużenie obowiązującego obecnie systemu nicejskiego do 2014 roku wraz z możliwością odwlekania niezadowolających decyzji po tym terminie. Politycy koalicji rządowej uznali to za sukces, politycy opozycji twierdzą, że polska delegacja zbyt łatwo ustąpiła, a to, co przywiozła z Brukseli, nie jest do końca jednoznaczne. Pielęgniarki i lekarze mimo wysiłków negocjacyjnych powracającego do zdrowia ministra Religi nie osiągnęli wystarczających dla siebie gwarancji podwyżek płac i zdecydowali się kontynuować protest. Dymisja wicepremiera i ministra rolnictwa Andrzeja Leppera miała miejsce już po realizacji badania¹.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (206) zrealizowano w dniach od 29 czerwca do 2 lipca 2007 roku na liczącej 1064 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

Lipiec nie przyniósł większych zmian w czołówce rankingu zaufania. Podobnie jak przed miesiącem, politykiem cieszącym się największym zaufaniem Polaków jest minister zdrowia Zbigniew Religa, który po kilkutygodniowej przerwie spowodowanej ciężką chorobą ponownie objął swoje obowiązki. Prof. Relidze ufa – według własnych deklaracji – 61% ankietowanych (o 4 punkty więcej niż na początku czerwca). Obecnie wyraźnie wyprzedza on w tym rankingu znajdujących się na kolejnych miejscach Zbigniewa Ziobrę (54% deklaracji zaufania) oraz Aleksandra Kwaśniewskiego (52%). Kolejne pozycje wśród polityków najczęściej obdarzanych zaufaniem, tak jak w ubiegłym miesiącu, zajmują: lider PO Donald Tusk (41% deklaracji zaufania), prezydent Warszawy Hanna Gronkiewicz-Waltz (40%) oraz Lech Wałęsa (39%). Nieco mniej osób ufa drugiemu z liderów PO – Janowi Rokicie (37%), minister finansów Zycie Gilowskiej (36%) oraz prezydentowi Lechowi Kaczyńskiemu (35%). W tym miesiącu pierwszą dziesiątkę polityków cieszących się wśród Polaków największym zaufaniem zamyka premier Jarosław Kaczyński (33%).

Największą nieufność badanych niezmiennie budzi wicepremier i szef resortu edukacji Roman Giertych, który pod względem liczby negatywnych wskazań zdecydowanie dystansuje wszystkich pozostałych polityków uwzględnionych w naszym badaniu. Nie ufa mu – według własnych deklaracji – 67% ankietowanych. Ponad połowa badanych nie ma zaufania do premiera Jarosława Kaczyńskiego (52%) oraz odwołanego już po realizacji sondażu z funkcji wicepremiera i szefa resortu rolnictwa Andrzeja Leppera (51%). Z brakiem zaufania ze strony połowy Polaków spotyka się także prezydent Lech Kaczyński (50%). Kolejne miejsca wśród polityków najczęściej budzących nieufność, z wyraźnie już jednak lepszym wynikiem, zajmują marszałek Sejmu Ludwik Dorn (38% deklaracji nieufności), wicepremier Przemysław Gosiewski (35%) i minister spraw zagranicznych Anna Fotyga (34%). W ocenach wszystkich tych polityków nieufność wyraźnie przeważa jednak nad zaufaniem.

Ostatnie tygodnie, bogate w ważne wydarzenia polityczne i wpływające pod znakiem protestów różnych grup zawodowych, nie poprawiły wizerunku naszej klasy politycznej. Większość polityków przynajmniej w niewielkim stopniu straciła w ocenie badanych. W szczególności dotyczy to przedstawicieli opozycji.

Tabela 1. Stosunek do polityków w lipcu 2007

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	VII 2007	zmiana od VI 2007	VII 2007	zmiana od VI 2007		
	w procentach					
Z. Religa	61	4	15	-5	17	2
Z. Ziobro	54	-1	22	-2	14	5
A. Kwaśniewski	52	-1	26	-1	17	1
D. Tusk	41	-7	33	6	19	2
H. Gronkiewicz-Waltz	40	-6	28	5	20	5
L. Wałęsa	39	-6	31	1	26	0
J. Rokita	37	-3	32	4	19	6
Z. Gilowska	36	-3	31	2	20	6
L. Kaczyński	35	-2	50	2	11	1
J. Kaczyński	33	-1	52	3	12	0
M. Jurek	32	-3	26	0	20	15
W. Pawlak	31	-1	28	5	25	9
A. Lepper	31	0	51	-1	14	1
M. Borowski	30	-5	28	3	18	15
B. Komorowski	29	-4	18	3	19	25
W. Olejniczak	28	1	29	3	19	17
L. Dorn	25	-1	38	1	15	14
P. Gosiewski	19	1	35	-1	16	24
R. Giertych	18	0	67	0	10	2
A. Fotyga	16	2	34	0	15	28
B. Borusewicz	14	-4	14	4	16	48
J. Kurtyka	8	*	14	*	14	57

Pominięto „trudno powiedzieć”

* W czerwcu 2007 brak pomiaru

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskaźniki respondentów według terminów badań																
	2006										2007						
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X ₁	X ₂	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																
M. Borowski	32	30	33	30	36	34	35	31	30	39	34	35	38	36	37	35	30
B. Borusewicz	12	13	15	13	17	15	16	12	16	13	17	16	17	17	18	18	14
L. Dorn	19	18	20	22	25	22	20	20	21	20	20	27	26	26	28	26	25
A. Fotyga	-	-	-	7	9	8	11	8	-	10	11	12	10	12	15	14	16
R. Giertych	21	18	22	22	24	21	20	21	31	24	26	24	22	19	22	18	18
Z. Gilowska	37	37	35	43	-	-	41	38	35	39	37	43	40	38	39	39	36
P. Gosiewski	10	11	10	14	18	15	-	-	-	-	15	18	14	16	17	18	19
H. Gronkiewicz-Waltz	-	36	39	39	41	40	41	41	32	49	50	47	48	45	46	46	40
M. Jurek	27	28	28	28	31	29	27	26	26	27	32	35	28	32	37	35	32
J. Kaczyński	34	34	37	37	42	36	32	31	33	36	39	41	33	36	36	34	33
L. Kaczyński	43	42	43	43	46	38	36	34	37	39	42	43	35	38	38	37	35
B. Komorowski	25	23	26	27	30	28	31	26	26	29	29	32	33	33	35	33	29
J. Kurtyka	-	-	-	-	-	7	-	-	7	-	10	-	-	11	-	-	8
A. Kwaśniewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	56	58	53	52
A. Lepper	36	32	37	38	43	40	32	32	36	28	22	33	25	30	32	31	31
W. Olejniczak	30	30	31	28	31	32	32	28	28	33	27	29	33	32	27	27	28
W. Pawlak	33	29	34	30	32	33	39	36	34	39	37	36	35	35	35	32	31
Z. Religa	65	59	63	61	68	63	62	60	60	64	60	60	57	61	56	57	61
J. Rokita	40	-	36	34	43	37	40	37	34	35	40	43	43	38	41	40	37
D. Tusk	51	47	51	45	53	49	51	51	49	50	46	46	48	47	49	48	41
L. Wałęsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	45	39
Z. Ziobro	52	51	57	56	62	59	52	53	59	59	62	66	60	58	57	55	54

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskaźniki respondentów według terminów badań																
	2006										2007						
	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X ₁	X ₂	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII
	w procentach																
M. Borowski	29	32	27	31	29	26	27	28	26	23	27	24	20	25	22	25	28
B. Borusewicz	11	12	12	10	11	12	12	13	12	12	9	11	11	11	10	10	14
L. Dorn	33	30	33	28	29	31	33	33	29	31	32	30	29	30	34	37	38
A. Fotyga	-	-	-	6	11	18	16	19	-	19	20	23	30	30	27	34	34
R. Giertych	59	60	58	58	60	60	63	62	51	61	57	59	62	67	59	67	67
Z. Gilowska	23	25	27	23	-	-	26	29	29	27	30	30	28	29	26	29	31
P. Gosiewski	21	22	23	21	28	27	-	-	-	-	31	31	35	33	32	36	35
H. Gronkiewicz-Waltz	-	32	31	30	28	29	27	27	29	24	22	26	25	24	24	23	28
M. Jurek	24	23	25	20	23	26	25	24	25	22	18	18	24	22	23	26	26
J. Kaczyński	46	45	44	42	41	46	53	50	47	47	43	46	51	47	45	49	52
L. Kaczyński	38	39	40	38	39	43	50	48	44	44	41	44	50	45	44	48	50
B. Komorowski	18	19	17	18	19	18	18	21	17	13	17	20	17	14	13	15	18
J. Kurtyka	-	-	-	-	-	7	-	-	7	-	6	-	-	9	-	-	14
A. Kwaśniewski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	22	21	27	26
A. Lepper	47	52	47	44	40	42	54	49	47	52	64	53	58	53	49	52	51
W. Olejniczak	20	24	21	22	22	22	24	25	21	21	27	20	22	24	24	26	29
W. Pawlak	28	30	25	25	28	27	23	26	22	19	22	23	23	23	21	23	28
Z. Religa	12	17	15	16	14	13	15	15	14	14	17	21	21	15	18	20	15
J. Rokita	33	-	35	36	31	32	33	35	34	35	27	31	29	28	25	28	32
D. Tusk	28	31	29	32	26	28	28	30	26	27	32	30	31	27	26	27	33
L. Wałęsa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	30	31
Z. Ziobro	21	19	17	16	14	15	22	20	16	16	16	12	18	18	20	24	22

Relatywnie najwięcej na zaufaniu społecznym stracił szef PO – Donald Tusk, który w ostatnich tygodniach jakby zupełnie zniknął z mediów i życia publicznego. W stosunku do czerwca odsetek badanych darzących go zaufaniem zmalał o 7 punktów, a jednocześnie o 6 punktów przybyło osób deklarujących w stosunku do niego nieufność. Wyraźnie gorsze niż miesiąc temu są także notowania Hanny Gronkiewicz-Waltz. W stosunku do ubiegłego miesiąca zaufanie do prezydent Warszawy zmalało o 6 punktów procentowych, natomiast o 5 punktów wzrosła nieufność. Z mniej przychylną i nieco bardziej krytyczną oceną ankietowanych spotykają się obecnie także dwaj pozostali uwzględnieni w naszym badaniu politycy tej partii – Bronisław Komorowski (4-punktowy spadek zaufania i 3-punktowy wzrost nieufności) oraz Jan Rokita (spadek zaufania o 3 punkty i wzrost nieufności o 4 punkty). Gorsze od dotychczasowych są ponadto oceny szefów partii: SdPi – Marka Borowskiego oraz PSL – Waldemara Pawłaka. W ciągu ostatniego miesiąca zaufanie do Marka Borowskiego spadło o 5 punktów procentowych, nieco zwiększył się także (o 3 punkty) odsetek badanych, którzy mu nie ufają. Z kolei pogorszenie ocen Waldemara Pawłaka wyraża się głównie dość znacznym (5-punktowym) wzrostem nieufności w stosunku do tego polityka. Stracił także w ocenie respondentów, choć już bardzo nieznacznie, lider Prawicy Rzeczypospolitej Marek Jurek (spadek zaufania o 3 punkty procentowe).

Lipiec nie jest też korzystny dla Lecha Wałęsy. Sympatii byłemu prezydentowi z pewnością nie przysporzyła jego ostatnia wypowiedź pod adresem prezydenta Lecha Kaczyńskiego, po tym jak ten ostatni krytycznie wyraził się o całej prezydenturze Lecha Wałęsy oraz oskarżył go o zdradę ideałów „Solidarności”. Dość duży spadek zaufania do Lecha Wałęsy (o 6 punktów procentowych) nie idzie jednak w parze ze wzrostem nieufności. Zwiększyła się jedynie liczba badanych mających do niej obojętny stosunek.

Wśród polityków, którzy obecnie spotkają się z bardziej krytyczną niż przed miesiącem oceną ankietowanych, bardzo nielicznie reprezentowani są przedstawiciele obozu rządzącego. O istotnym pogorszeniu się dotychczasowych notowań można mówić jedynie w przypadku marszałka Senatu Bogdana Borusewicza (spadek zaufania o 4 punkty i taki sam wzrost nieufności). Nieznacznie gorsze od czerwcowych są jeszcze ponadto aktualne oceny minister finansów Zyty Gilowskiej oraz premiera Jarosława Kaczyńskiego.

Jedynym politykiem, który poprawił swoje dotychczasowe notowania, jest minister zdrowia Zbigniew Religa. Do wzrostu jego popularności niewątpliwie mogła się przyczynić jego postawa w walce z chorobą, a po powrocie do życia publicznego – wysiłki negocjacyjne i wypowiedzi dające nadzieję na przełom w rokowaniach ze strajkującymi pracownikami

służby zdrowia. W porównaniu z czerwcem, obok odnotowanego wyżej większego zaufania do prof. Religi, obserwujemy także wyraźny spadek nieufności (o 5 punktów procentowych) w stosunku do tego polityka.

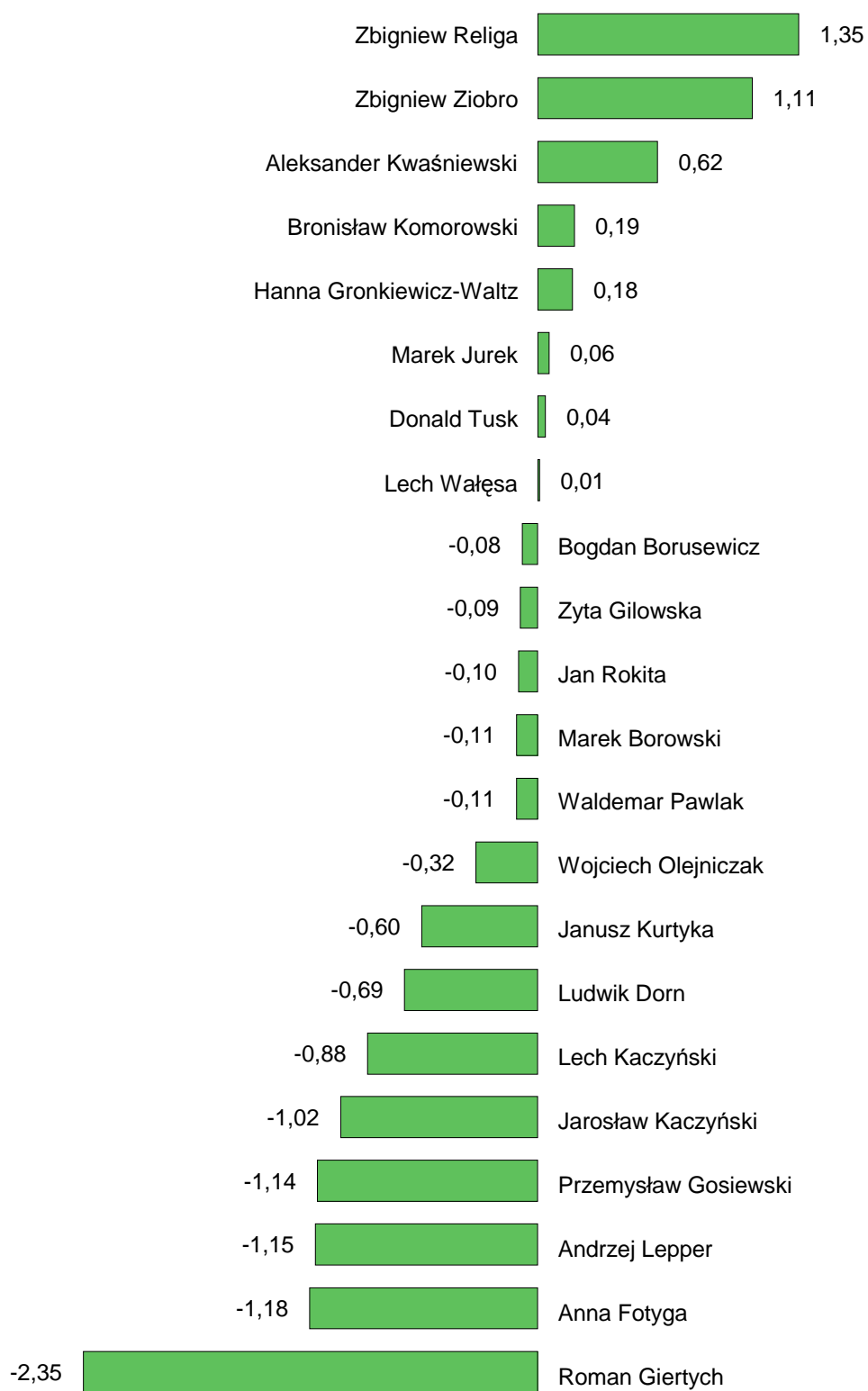
ŚREDNIE OCEN

W naszych sondażach badani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Omawiane powyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania i nieufności. Przedstawiane były łączne odsetki respondentów wyrażających zaufanie (wskazania punktów od +1 do +5), obojętność (0) lub nieufność (od -1 do -5) do poszczególnych polityków, a także stopień ich nieznaności. Prezentowane dane odnosiły się do ogółu ankietowanych. Natomiast średnia ocen, obliczana z pominięciem osób niezających poszczególnych polityków, jest syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę nastawień do nich zarówno pozytywnych, jak i negatywnych.

Najwyższą średnią ocen, podobnie jak przed miesiącem, uzyskał Zbigniew Religa (1,35). Drugie miejsce wśród najlepiej odbieranych polityków przypadło Zbigniewowi Ziobrze (1,11), który wyraźnie wyprzedza w tym rankingu cieszącego się minimalnie mniejszym zaufaniem, ale zarazem częściej spotykającego się z negatywną oceną badanych Aleksandra Kwaśniewskiego (0,62). Mimo istotnych różnic w notowaniach, ci trzej politycy zdecydowanie wyróżniają się obecnie na tle wszystkich innych przedstawicieli sceny politycznej swoim korzystnym wizerunkiem.

Dodatnią średnią ocen wskazującą na niewielką już tylko przewagę pozytywnych nastawień mają jeszcze liderzy PO: Bronisław Komorowski (0,19) i prezydent Warszawy Hanna Gronkiewicz-Waltz (0,18). Średnią bliską wartości „0”, a więc świadczącą o niemal całkowitym równoważeniu się pozytywnych i negatywnych ocen uzyskali w tym miesiącu Marek Jurek (0,06), Donald Tusk (0,04) oraz Lech Wałęsa (0,01). Postaciami, które w podobnym stopniu budzą pozytywne i negatywne odczucia, są także: marszałek Senatu Bogdan Borusewicz (-0,08), wicepremier i minister finansów Zyta Gilowska (-0,09), lider PO Jan Rokita (-0,10) oraz Waldemar Pawlak i Marek Borowski (po -0,11). Negatywne nastawienie dość znacznie przeważa natomiast – o czym świadczy wartość średniej ocen – w ocenie szefa SLD Wojciecha Olejniczaka (-0,32).

RYS. 1. ŚREDNIE OCEN POLITYKÓW W LIPCU 2007



Listę najgorzej odbieranych polityków tradycyjnie już otwiera wicepremier Roman Giertych (-2,35). Dystansuje on pod tym względem wszystkie pozostałe osoby uwzględnione w naszym badaniu. Wyższą średnią ocen, niemniej jednak również świadcząca o bardzo dużej przewadze negatywnych nastawień, mają także minister Anna Fotyga (-1,18), lider Samoobrony Andrzej Lepper (-1,15) oraz wicepremier Przemysław Gosiewski (-1,14). Niewiele lepiej wypadł w tym miesiącu bilans ocen premiera Jarosława Kaczyńskiego (-1,02). Mniej krytycznie, choć również wyraźnie negatywnie odbierani są prezydent Lech Kaczyński (-0,88), marszałek Sejmu Ludwik Dorn (-0,69) oraz prezes IPN Janusz Kurtyka (-0,60).

Odnotowane w tym miesiącu zmiany w postrzeganiu polityków stosunkowo najsilniej zaważyły na całościowej ocenie marszałka Senatu Bogdana Borusewicza (spadek wartości średniej ocen o 0,47 punktu). Dość wyraźnie pogorszył się także społeczny wizerunek czołowych polityków PO. Relatywnie najbardziej straciła w ocenie rozpoznających ją osób Hanna Gronkiewicz-Waltz (spadek wartości średniej o 0,39 punktu). W nieco mniejszym stopniu pogorszył się bilans ocen Bronisława Komorowskiego (-0,32) oraz Donalda Tuska (-0,29).

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	VI 2007	VII 2007	Różnica
Z. Religa	1,10	1,35	0,25 *
A. Fotyga	-1,42	-1,18	0,24
Z. Ziobro	0,97	1,11	0,14
P. Gosiewski	-1,27	-1,14	0,13
L. Dorn	-0,70	-0,69	0,01
R. Giertych	-2,34	-2,35	-0,01
W. Olejniczak	-0,29	-0,32	-0,03
A. Lepper	-1,08	-1,15	-0,07
A. Kwaśniewski	0,70	0,62	-0,08
W. Pawlak	-0,01	-0,11	-0,10
Z. Gilowska	0,07	-0,09	-0,16
L. Wałęsa	0,20	0,01	-0,19
M. Jurek	0,27	0,06	-0,21
J. Kaczyński	-0,81	-1,02	-0,21
J. Rokita	0,12	-0,10	-0,22
M. Borowski	0,13	-0,11	-0,24
L. Kaczyński	-0,64	-0,88	-0,24
D. Tusk	0,33	0,04	-0,29 *
B. Komorowski	0,51	0,19	-0,32 *
H. Gronkiewicz-Waltz	0,57	0,18	-0,39 *
B. Borusewicz	0,39	-0,08	-0,47 *

* Różnica średnich ocen istotna statystycznie na poziomie 0,05

Jedynym politykiem, w przypadku którego można mówić o poprawie dotychczasowego wizerunku, jest Zbigniew Religa. Niezbyt duży wzrost zaufania i nieco bardziej znaczący spadek liczby deklaracji nieufności w stosunkowo niewielkim stopniu zaważyły na całościowej ocenie tego powszechnie znanego i bardzo jednoznacznie pozytywnie odbieranego polityka. Średnia ocen prof. Religi wzrosła o 0,25 punktu. Zmiany średnich ocen pozostałych polityków okazały się nieistotne statystycznie.



Mimo wydarzeń, które mogłyby osłabiać wizerunek polityków rządzącej partii, w tym miesiącu straciła przede wszystkim opozycja, a najbardziej szef PO – Donald Tusk oraz prezydent Warszawy Hanna Gronkiewicz-Waltz. Bardziej krytycznie postrzegani są także inni politycy tej partii – Bronisław Komorowski oraz Jan Rokita. Pogorszyły się też notowania szefów innych ugrupowań opozycyjnych: SdPi – Marka Borowskiego oraz PSL – Waldemara Pawlaka. W ocenie badanych stracili również lider Prawicy Rzeczypospolitej Marek Jurek oraz były prezydent Lech Wałęsa. Spośród polityków obozu rządzącego dość wyraźnie pogorszyły się jedynie oceny marszałka Senatu Bogdana Borusewicza. Minimalnie spadło zaufanie do premiera Jarosława Kaczyńskiego oraz minister finansów Zyty Gilowskiej. Jedynym politykiem postrzeganym lepiej niż przed miesiącem jest minister zdrowia Zbigniew Religa.

Najbardziej krytycznie jest odbierany wicepremier Roman Giertych. Poza nim wyraźnie częściej negatywnie niż pozytywnie postrzegani są także: minister spraw zagranicznych Anna Fotyga, lider Samoobrony Andrzej Lepper oraz wicepremier Przemysław Gosiewski. Niekorzystny jest również bilans ocen premiera Jarosława Kaczyńskiego, prezydenta Lecha Kaczyńskiego i marszałka Sejmu Ludwika Dorna. Wśród polityków opozycji najmniejsze zaufanie wzbudza lider SLD Wojciech Olejniczak. Politykami z gabinetu rządowego wciąż cieszącymi się największym zaufaniem społecznym pozostają Zbigniew Religa i Zbigniew Ziobro. Ponad połowa Polaków nadal ufa byłemu prezydentowi Aleksandrowi Kwaśniewskiemu.

Opracowała
Agnieszka CYBULSKA

A N E K S

Tabela 1. Stosunek do **Bogdana Borusewicza**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	14	16	14	48	9	1057
Płeć						
Mężczyźni	17	18	15	42	8	508
Kobiety	11	14	12	53	11	549
Wiek						
18-24 lat	8	17	8	56	11	153
25-34	12	18	4	58	8	188
35-44	20	12	8	50	10	174
45-54	16	17	21	38	9	192
55-64	16	18	21	39	6	142
65 lat i więcej	12	12	19	46	11	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	14	13	12	54	8	410
Miasto do 20 tys.	14	15	12	51	9	140
20-100 tys.	15	12	11	52	9	212
101-500 tys.	14	23	20	32	10	174
501 tys. i więcej mieszk.	11	20	16	40	13	121
Wykształcenie						
Podstawowe	9	10	8	64	8	308
Zasadnicze zawodowe	18	18	13	43	8	280
Średnie	15	16	16	42	11	360
Wyższe	13	23	19	33	12	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	19	21	23	25	12	57
Prac. umysł. niż. szczebla	14	15	16	41	15	90
Pracownicy fiz. - umysł.	16	13	8	54	9	88
Robotnicy wykwalifikowani	26	19	12	38	5	95
Robotnicy niewykwalifik.	10	7	9	63	11	46
Rolnicy	16	9	12	56	7	56
Pracujący na własny rach.	14	20	13	46	7	47
Bierni zawodowo						
Renciści	10	14	19	51	6	78
Emeryci	13	16	19	42	10	245
Uczniowie i studenci	11	21	5	54	9	81
Bezrobotni	9	16	9	57	8	123
Gospodynie domowe i inni	7	10	6	64	13	50
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	17	18	19	38	8	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	22	12	11	45	9	70
sekt. pryw. poza rolnict.	16	18	10	46	10	228
prywatnym gosp. rolnym	15	8	16	55	7	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	9	8	9	63	12	71
301-500	14	12	11	56	7	153
501-900	13	11	16	55	5	232
901-1200	15	18	23	38	6	96
Powyżej 1200 zł	16	18	26	32	8	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	10	10	13	57	9	225
Średnie	14	17	14	46	10	509
Dobre	16	17	13	45	9	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	11	11	15	43	21	80
Raz w tygodniu	15	16	15	47	7	542
1-2 razy w miesiącu	14	12	8	54	12	179
Kilka razy w roku	13	19	13	47	9	157
W ogóle nie uczestniczy	13	17	13	48	9	100
Poglądy polityczne						
Lewica	17	23	17	37	6	157
Centrum	15	16	11	50	8	311
Prawica	16	15	21	43	6	304
Trudno powiedzieć	9	12	6	57	16	283

Tabela 2. Stosunek do Ludwika Dorna

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	38	15	25	14	8	1059
Płeć						
Mężczyźni	38	17	28	10	6	508
Kobiety	37	13	23	18	9	551
Wiek						
18-24 lat	35	18	20	20	7	153
25-34	41	16	18	17	8	188
35-44	40	15	25	11	9	174
45-54	40	16	27	11	6	194
55-64	38	14	33	9	6	142
65 lat i więcej	32	13	28	17	11	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	30	16	29	17	8	411
Miasto do 20 tys.	41	15	24	15	5	141
20-100 tys.	39	12	24	17	8	212
101-500 tys.	45	19	20	8	8	174
501 tys. i więcej mieszk.	46	14	23	9	9	121
Wykształcenie						
Podstawowe	29	12	27	23	9	308
Zasadnicze zawodowe	31	18	29	15	8	282
Średnie	44	16	24	9	7	360
Wyższe	60	16	14	3	6	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	55	19	13	6	7	57
Prac. umysł. niż. szczebla	50	16	21	4	8	90
Pracownicy fiz. - umysł.	44	18	16	12	10	88
Robotnicy wykwalifikowani	43	16	25	11	5	95
Robotnicy niewykwalifik.	22	19	33	16	10	47
Rolnicy	18	7	41	27	7	56
Pracujący na własny rach.	42	20	25	8	5	47
Bierni zawodowo						
Renciści	33	15	30	17	5	78
Emeryci	34	15	29	13	9	245
Uczniowie i studenci	43	17	18	17	6	81
Bezrobotni	32	11	26	22	9	123
Gospodynie domowe i inni	34	14	21	18	12	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	49	16	21	6	8	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	45	18	20	13	3	70
sekt. pryw. poza rolnict.	43	17	23	9	8	229
prywatnym gosp. rolnym	19	7	41	27	7	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	26	7	30	26	11	72
301-500	36	15	26	15	9	154
501-900	32	17	33	13	5	232
901-1200	42	16	28	10	5	96
Powyżej 1200 zł	64	8	20	2	5	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	34	13	26	18	9	226
Średnie	39	14	26	12	9	510
Dobre	38	19	23	15	6	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	26	18	31	14	10	81
Raz w tygodniu	36	15	31	12	6	542
1-2 razy w miesiącu	38	13	18	20	11	179
Kilka razy w roku	43	18	16	12	11	157
W ogóle nie uczestniczy	47	15	15	18	5	100
Poglądy polityczne						
Lewica	60	16	13	8	4	157
Centrum	41	14	21	17	7	312
Prawica	29	16	45	7	3	305
Trudno powiedzieć	31	16	15	23	16	283

Tabela 3. Stosunek do Romana Giertycha

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	67	10	18	2	4	1059
Płeć						
Mężczyźni	68	10	17	1	4	508
Kobiety	66	10	19	2	3	551
Wiek						
18-24 lat	79	6	13	0	2	153
25-34	75	8	13	0	3	188
35-44	69	10	16	1	3	174
45-54	69	9	16	1	5	194
55-64	62	11	25	0	2	142
65 lat i więcej	51	14	24	6	5	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	55	14	25	3	3	411
Miasto do 20 tys.	75	8	15	0	3	141
20-100 tys.	66	10	16	3	5	212
101-500 tys.	82	5	11	0	3	174
501 tys.i więcej mieszk.	79	6	9	0	6	121
Wykształcenie						
Podstawowe	52	12	26	6	4	308
Zasadnicze zawodowe	66	13	18	0	3	282
Średnie	76	8	13	0	3	360
Wyższe	83	3	10	1	3	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	76	5	14	1	5	57
Prac.umysł.niż.szczebła	74	9	12	0	4	90
Pracownicy fiz.- umysł.	78	11	8	0	3	88
Robotnicy wykwalifikowani	76	7	13	0	3	95
Robotnicy niewykwalifik.	74	4	17	0	5	47
Rolnicy	39	17	44	0	0	56
Pracujący na własny rach.	72	9	17	0	2	47
Bierni zawodowo						
Renciści	62	15	12	5	6	78
Emeryci	56	14	23	5	3	245
Uczniowie i studenci	84	2	12	0	2	81
Bezrobotni	65	9	19	2	5	123
Gospodynie domowe i inni	70	7	21	0	2	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	77	9	11	0	2	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	80	5	13	0	3	70
sekt. pryw. poza rolnict.	77	8	11	0	3	229
prywatnym gosp. rolnym	41	16	43	0	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	66	13	10	6	5	72
301-500	66	7	22	1	4	154
501-900	62	9	23	3	2	232
901-1200	71	11	17	0	1	96
Powyżej 1200 zł	78	5	14	0	3	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	60	10	23	3	4	226
Średnie	66	11	17	2	4	510
Dobre	73	9	15	0	3	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	53	12	29	0	7	81
Raz w tygodniu	66	9	21	1	2	542
1-2 razy w miesiącu	64	13	13	4	5	179
Kilka razy w roku	75	9	12	1	4	157
W ogóle nie uczestniczy	77	6	10	3	4	100
Poglądy polityczne						
Lewica	82	7	9	1	2	157
Centrum	75	9	14	1	1	312
Prawica	60	11	27	1	1	305
Trudno powiedzieć	59	11	17	4	9	283

Tabela 4. Stosunek do Zyty Gilowskiej

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	20	36	6	7	1059
Płeć						
Mężczyźni	33	20	35	7	5	508
Kobiety	29	20	37	6	9	551
Wiek						
18-24 lat	37	25	29	5	4	153
25-34	32	24	31	4	9	188
35-44	37	21	31	5	6	174
45-54	28	22	43	1	5	194
55-64	22	15	48	6	9	142
65 lat i więcej	28	13	36	14	8	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	24	22	34	10	9	411
Miasto do 20 tys.	39	23	30	5	3	141
20-100 tys.	30	17	40	7	6	212
101-500 tys.	35	21	38	1	5	174
501 tys.i więcej mieszk.	37	14	41	1	7	121
Wykształcenie						
Podstawowe	23	17	35	15	10	308
Zasadnicze zawodowe	34	23	33	4	6	282
Średnie	34	21	36	2	6	360
Wyższe	34	15	47	1	4	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	35	21	37	2	6	57
Prac.umysł.niż.szczebła	24	24	47	0	4	90
Pracownicy fiz.- umysł.	40	22	28	3	7	88
Robotnicy wykwalifikowani	38	24	27	4	6	95
Robotnicy niewykwalifik.	42	8	34	8	8	47
Rolnicy	20	22	41	9	8	56
Pracujący na własny rach.	30	16	49	0	5	47
Bierni zawodowo						
Renciści	32	18	35	9	6	78
Emeryci	27	14	40	11	9	245
Uczniowie i studenci	30	27	36	2	5	81
Bezrobotni	32	28	25	10	6	123
Gospodynie domowe i inni	25	19	42	4	10	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	31	20	43	1	3	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	41	18	33	4	4	70
sekt. pryw. poza rolnict.	38	22	31	3	6	229
prywatnym gosp. rolnym	21	22	41	8	7	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	34	16	22	22	6	72
301-500	31	16	38	5	10	154
501-900	27	15	43	10	5	232
901-1200	31	21	42	3	3	96
Powyżej 1200 zł	43	12	39	2	3	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	32	15	33	14	6	226
Średnie	31	19	37	5	8	510
Dobre	29	25	38	3	5	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	27	21	34	7	11	81
Raz w tygodniu	28	19	43	5	5	542
1-2 razy w miesiącu	31	22	28	10	9	179
Kilka razy w roku	36	22	28	7	7	157
W ogóle nie uczestniczy	37	17	29	8	8	100
Poglądy polityczne						
Lewica	40	19	35	3	3	157
Centrum	33	22	33	5	7	312
Prawica	26	16	51	4	3	305
Trudno powiedzieć	28	23	23	12	14	283

Tabela 5. Stosunek do **Przemysława Gosiewskiego**

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	35	16	19	24	6	1059
Płeć						
Mężczyźni	38	16	19	21	6	508
Kobiety	33	16	19	26	7	551
Wiek						
18-24 lat	28	15	14	39	4	153
25-34	40	16	7	29	7	188
35-44	33	17	20	23	8	174
45-54	40	17	25	13	5	194
55-64	37	17	21	17	7	142
65 lat i więcej	31	13	26	22	8	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	23	15	23	31	7	411
Miasto do 20 tys.	39	21	14	21	5	141
20-100 tys.	34	16	17	24	9	212
101-500 tys.	49	13	19	14	4	174
501 tys.i więcej mieszk.	53	13	15	15	4	121
Wykształcenie						
Podstawowe	25	12	22	34	7	308
Zasadnicze zawodowe	30	21	19	25	5	282
Średnie	43	14	19	17	7	360
Wyższe	55	18	11	12	5	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	56	21	8	8	6	57
Prac.umysł.niż.szczebła	44	20	18	11	6	90
Pracownicy fiz.- umysł.	38	20	11	27	5	88
Robotnicy wykwalifikowani	33	15	25	20	6	95
Robotnicy niewykwalifik.	26	3	14	42	15	47
Rolnicy	14	15	34	38	0	56
Pracujący na własny rach.	44	13	17	21	5	47
Bierni zawodowo						
Renciści	36	14	25	19	6	78
Emeryci	36	14	24	18	8	245
Uczniowie i studenci	35	18	10	33	4	81
Bezrobotni	26	20	13	34	8	123
Gospodynie domowe i inni	36	7	23	28	6	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	44	17	19	16	4	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	35	18	21	21	5	70
sekt. pryw. poza rolnict.	40	15	13	25	7	229
prywatnym gosp. rolnym	14	14	32	39	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	26	19	14	34	7	72
301-500	32	13	27	23	5	154
501-900	32	14	26	24	4	232
901-1200	38	12	21	21	8	96
Powyżej 1200 zł	56	12	15	11	5	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	31	14	19	30	6	226
Średnie	36	16	19	22	7	510
Dobre	37	17	19	21	6	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	23	17	31	18	11	81
Raz w tygodniu	34	16	24	21	5	542
1-2 razy w miesiącu	30	16	11	31	11	179
Kilka razy w roku	47	14	10	22	7	157
W ogóle nie uczestniczy	44	13	10	29	4	100
Poglądy polityczne						
Lewica	57	14	8	16	4	157
Centrum	42	13	18	23	3	312
Prawica	28	17	34	16	5	305
Trudno powiedzieć	23	17	10	37	13	283

Tabela 6. Stosunek do Jarosława Kaczyńskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	52	12	33	0	3	1060
Płeć						
Mężczyźni	52	11	33	0	3	508
Kobiety	51	12	33	0	4	552
Wiek						
18-24 lat	64	14	18	0	3	153
25-34	59	13	25	0	4	188
35-44	52	13	32	0	3	174
45-54	54	10	32	0	3	194
55-64	46	6	45	0	3	143
65 lat i więcej	38	13	43	1	5	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	39	14	43	1	3	413
Miasto do 20 tys.	61	11	26	0	2	141
20-100 tys.	53	10	32	0	5	212
101-500 tys.	64	10	23	0	2	174
501 tys.i więcej mieszk.	66	7	21	0	5	121
Wykształcenie						
Podstawowe	43	11	40	1	6	309
Zasadnicze zawodowe	48	12	38	0	2	282
Średnie	60	12	26	0	3	360
Wyższe	63	11	21	0	4	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	60	8	29	0	3	57
Prac.umysł.niż.szczebła	57	11	27	0	6	90
Pracownicy fiz.- umysł.	62	15	19	0	4	88
Robotnicy wykwalifikowani	59	10	28	0	3	95
Robotnicy niewykwalifik.	56	17	24	0	3	47
Rolnicy	28	15	56	0	0	56
Pracujący na własny rach.	53	19	24	0	4	47
Bierni zawodowo						
Renciści	41	11	41	2	5	78
Emeryci	43	12	42	0	3	246
Uczniowie i studenci	61	10	26	0	2	81
Bezrobotni	60	10	27	0	3	123
Gospodynie domowe i inni	48	5	41	0	7	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	59	9	29	0	3	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	56	12	31	0	2	70
sekt. pryw. poza rolnict.	60	14	22	0	4	229
prywatnym gosp. rolnym	32	14	54	0	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	54	13	28	0	5	72
301-500	52	9	36	0	3	154
501-900	45	9	44	0	2	232
901-1200	53	14	33	0	0	96
Powyżej 1200 zł	68	8	21	0	3	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	51	12	33	1	3	226
Średnie	50	11	35	0	4	511
Dobre	55	12	29	0	3	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	37	7	50	0	6	81
Raz w tygodniu	48	11	39	0	2	542
1-2 razy w miesiącu	49	16	28	0	7	179
Kilka razy w roku	63	14	19	1	3	158
W ogóle nie uczestniczy	71	8	15	1	4	100
Poglądy polityczne						
Lewica	73	9	17	0	1	157
Centrum	56	13	29	0	2	312
Prawica	36	9	54	0	1	305
Trudno powiedzieć	53	14	23	1	9	284

Tabela 7. Stosunek do Lecha Kaczyńskiego

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	50	11	35	1	4	1060
Płeć						
Mężczyźni	51	11	35	0	3	508
Kobiety	49	11	35	1	4	552
Wiek						
18-24 lat	61	12	23	0	3	153
25-34	57	12	27	1	3	188
35-44	49	12	34	1	3	174
45-54	55	7	35	0	3	194
55-64	45	7	46	0	3	143
65 lat i więcej	37	13	43	1	5	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	37	13	45	1	3	413
Miasto do 20 tys.	58	10	30	0	2	141
20-100 tys.	53	9	33	0	5	212
101-500 tys.	63	9	26	0	2	174
501 tys.i więcej mieszk.	64	9	21	0	5	121
Wykształcenie						
Podstawowe	41	9	42	1	6	309
Zasadnicze zawodowe	47	12	39	0	2	282
Średnie	58	10	29	0	3	360
Wyższe	62	14	20	0	4	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	59	9	29	0	3	57
Prac.umysł.niż.szczebła	56	9	29	0	6	90
Pracownicy fiz.- umysł.	61	14	21	0	4	88
Robotnicy wykwalifikowani	57	10	31	0	3	95
Robotnicy niewykwalifik.	54	13	30	0	3	47
Rolnicy	28	10	62	0	0	56
Pracujący na własny rach.	53	16	29	0	2	47
Bierni zawodowo						
Renciści	43	6	44	2	5	78
Emeryci	42	13	41	0	4	246
Uczniowie i studenci	57	9	32	0	2	81
Bezrobotni	58	12	25	2	3	123
Gospodynie domowe i inni	45	5	44	0	7	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	57	8	32	0	3	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	54	11	33	0	2	70
sekt. pryw. poza rolnict.	59	12	25	0	4	229
prywatnym gosp. rolnym	32	9	59	0	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	53	11	29	3	5	72
301-500	49	9	39	0	3	154
501-900	44	10	44	0	2	232
901-1200	52	12	36	0	0	96
Powyżej 1200 zł	66	8	22	0	3	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	50	10	34	1	3	226
Średnie	48	10	37	1	4	511
Dobre	54	12	32	0	3	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	34	11	49	0	6	81
Raz w tygodniu	47	9	42	0	2	542
1-2 razy w miesiącu	48	16	29	2	6	179
Kilka razy w roku	62	12	21	1	3	158
W ogóle nie uczestniczy	70	9	15	1	4	100
Poglądy polityczne						
Lewica	72	7	19	0	1	157
Centrum	53	13	32	0	2	312
Prawica	35	9	55	0	1	305
Trudno powiedzieć	52	12	25	2	9	284

Tabela 8. Stosunek do Zbigniewa Religi

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	15	17	61	2	5	1059
Płeć						
Mężczyźni	17	16	58	3	6	508
Kobiety	13	17	65	2	4	551
Wiek						
18-24 lat	17	19	56	4	5	153
25-34	18	22	53	1	6	188
35-44	18	18	59	0	4	174
45-54	15	16	63	2	4	194
55-64	11	10	75	1	3	142
65 lat i więcej	10	16	64	5	5	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	11	19	60	5	5	411
Miasto do 20 tys.	17	9	70	1	2	141
20-100 tys.	15	16	62	1	6	212
101-500 tys.	18	18	60	1	4	174
501 tys.i więcej mieszk.	20	17	57	1	5	121
Wykształcenie						
Podstawowe	10	14	64	7	5	308
Zasadnicze zawodowe	14	19	62	0	5	282
Średnie	17	17	61	1	4	360
Wyższe	22	19	55	0	4	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	24	18	52	0	6	57
Prac.umysł.niż.szczebła	16	15	61	1	8	90
Pracownicy fiz.- umysł.	24	23	47	0	6	88
Robotnicy wykwalifikowani	11	17	67	0	5	95
Robotnicy niewykwalifik.	14	10	70	4	3	47
Rolnicy	15	24	61	0	0	56
Pracujący na własny rach.	11	18	65	2	5	47
Bierni zawodowo						
Renciści	14	14	62	5	5	78
Emeryci	12	15	65	4	4	245
Uczniowie i studenci	18	24	53	3	2	81
Bezrobotni	11	13	64	5	7	123
Gospodynie domowe i inni	17	18	65	0	0	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	18	14	63	1	4	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	22	15	58	0	4	70
sekt. pryw. poza rolnict.	15	20	58	1	6	229
prywatnym gosp. rolnym	14	24	61	0	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	12	9	58	13	8	72
301-500	9	15	71	1	3	154
501-900	15	14	67	2	3	232
901-1200	21	14	62	0	3	96
Powyżej 1200 zł	23	13	59	0	5	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	11	15	64	4	6	226
Średnie	15	17	62	2	4	510
Dobre	17	18	59	1	4	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	11	16	64	1	7	81
Raz w tygodniu	12	16	68	2	2	542
1-2 razy w miesiącu	16	22	51	4	6	179
Kilka razy w roku	18	21	51	1	8	157
W ogóle nie uczestniczy	25	8	57	6	5	100
Poglądy polityczne						
Lewica	24	14	58	1	2	157
Centrum	14	19	62	2	3	312
Prawica	12	13	72	0	2	305
Trudno powiedzieć	13	20	52	5	10	283

Tabela 9. Stosunek do Donalda Tuska

(%)

	Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	33	19	41	2	5	1059
Płeć						
Mężczyźni	38	17	39	2	5	508
Kobiety	29	20	42	3	5	551
Wiek						
18-24 lat	21	16	56	2	4	153
25-34	29	19	46	1	5	188
35-44	36	25	32	2	6	174
45-54	32	19	45	0	4	194
55-64	37	18	40	1	5	142
65 lat i więcej	40	16	30	7	6	208
Miejsce zamieszkania						
Wieś	38	18	34	4	5	411
Miasto do 20 tys.	28	23	46	0	3	141
20-100 tys.	31	20	41	3	5	212
101-500 tys.	29	17	48	1	5	174
501 tys.i więcej mieszk.	32	15	48	0	5	121
Wykształcenie						
Podstawowe	36	18	33	6	7	308
Zasadnicze zawodowe	35	20	38	2	5	282
Średnie	29	19	46	0	4	360
Wyższe	31	12	53	0	4	109
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	34	12	50	0	5	57
Prac.umysł.niż.szczebła	29	14	51	0	6	90
Pracownicy fiz.- umysł.	26	21	46	1	6	88
Robotnicy wykwalifikowani	32	22	43	0	3	95
Robotnicy niewykwalifik.	44	16	36	2	3	47
Rolnicy	44	26	29	0	0	56
Pracujący na własny rach.	36	27	33	0	4	47
Bierni zawodowo						
Renciści	36	19	39	2	4	78
Emeryci	39	15	35	6	5	245
Uczniowie i studenci	18	16	61	3	2	81
Bezrobotni	27	21	38	5	9	123
Gospodynie domowe i inni	34	24	33	0	9	51
Pracuje w:						
inst. państw., publicznej	33	19	46	0	3	135
spółce właścicieli						
prywatnych i państwa	33	16	47	1	3	70
sekt. pryw. poza rolnict.	30	20	44	1	5	229
prywatnym gosp. rolnym	44	25	31	0	0	60
Dochody na jedną osobę						
Do 300 zł	24	21	37	8	10	72
301-500	31	21	42	1	4	154
501-900	36	16	40	4	4	232
901-1200	43	21	35	0	1	96
Powyżej 1200 zł	39	11	47	0	3	97
Ocena własnych war. mater.						
Złe	32	21	35	6	7	226
Średnie	33	17	43	2	5	510
Dobre	34	20	42	1	4	322
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	39	25	27	3	5	81
Raz w tygodniu	36	17	43	1	3	542
1-2 razy w miesiącu	29	23	35	5	7	179
Kilka razy w roku	29	18	44	2	7	157
W ogóle nie uczestniczy	28	17	45	5	6	100
Poglądy polityczne						
Lewica	29	15	52	1	2	157
Centrum	31	18	46	1	4	312
Prawica	45	15	38	1	1	305
Trudno powiedzieć	25	26	33	6	11	283