



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: sekretariat@cbos.pl

BS/145/2007

SZCZEGÓŁOWE OCENY DZIAŁALNOŚCI RZĄDU

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, WRZESIEŃ 2007

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
28 września 2006 roku

Co kilka lub kilkanaście miesięcy mierzymy szczegółowe wskaźniki oceny działalności rządu. Do roku 2007 respondenci proszeni byli o ocenę działań gabinetu rządowego w dziesięciu dziedzinach. W lutym br. rozszerzyliśmy listę ocenianych sfer jego działania o takie kwestie, jak: dbałość o etykę w polityce, zwalczanie korupcji, pozbywanie się agentów służb bezpieczeństwa i wywiadu PRL, podnoszenie poziomu życia ludzi, rozwój demokracji, a we wrześniowym sondażu¹ – o kwestię doboru ludzi do rządu krajem.

W stosunku do lutego zauważalne są następujące zmiany. Wzrósł odsetek dobrych ocen w odniesieniu do takich dziedzin, jak: gospodarka (o 10 punktów), polityka rolna (o 8 punktów), właściwe gospodarowanie pieniędzmi publicznymi (o 6 punktów), zwalczanie korupcji (o 5 punktów). Zwiększyła się liczba badanych (z 16% do 21%) dobrze oceniających politykę zagraniczną, zarazem jednak wzrosła (o 3 punkty, do 38%) liczba tych, którzy wystawiają oceny niedostateczne. Wzrost ocen niedostatecznych notujemy przede wszystkim w odniesieniu do sfery kierowania państwem (o 6 punktów) oraz udziału rządu w rozwoju demokracji (również o 6 punktów). Nieco gorzej niż siedem miesięcy temu badani oceniają działania w zakresie pozbywania się z życia publicznego agentów służb bezpieczeństwa i wywiadu PRL (spadek ocen dobrych, przy nieznacznym wzroście niedostatecznych oraz wskazań „trudno powiedzieć”).

Oceny działalności rządu są zróżnicowane w poszczególnych wymiarach. Polacy najlepiej oceniają aktywność obecnego gabinetu w takich dziedzinach, jak: dbałość o bezpieczeństwo obywateli oraz zwalczanie korupcji. W każdej z nich działania rządu dobrze ocenia po 40% ankietowanych, około jednej trzeciej zaś wystawia oceny dostateczne (odpowiednio: 34% i 30%). Biorąc pod uwagę liczbę dobrych ocen w zakresie zwalczania przestępczości i zapewnienia bezpieczeństwa obywateli, obecny rząd zdecydowanie wyróżnia się na tle swoich poprzedników.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (208) zrealizowano w dniach 31 sierpnia – 4 września 2007 roku na liczącej 844 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

Tabela 1

Dziedziny działalności rządu	Ocena	Wskazania respondentów według terminów badań													
		'98		'99		'00		'01		'02	'03	'04	'05	'07	
		I	X	II	IX	II	XII	I	VII	V	II	III	X	II	IX
		dotyczące rządów													
		Jerzego Buzka							Leszka Millera Marka Belki Jarosława Kaczyńskiego						
w procentach															
Gospodarka	Dobra	24	25	16	12	12	9	11	7	13	9	4	12	20	30
	Dostateczna	33	48	49	44	46	41	48	42	51	51	37	49	48	42
	Niedostateczna	17	15	27	38	37	40	34	45	24	30	51	23	21	21
	Trudno powiedzieć	25	11	8	7	5	9	7	6	13	9	8	16	11	6
Kierowanie państwem	Dobra	30	33	24	17	17	15	18	13	28	20	6	14	21	22
	Dostateczna	32	42	45	43	45	44	47	45	45	45	38	46	40	37
	Niedostateczna	11	10	21	31	31	30	26	35	16	21	48	23	30	36
	Trudno powiedzieć	27	14	10	9	8	11	9	7	12	14	8	17	9	5
Właściwe gospodarowanie pieniędzmi publicznymi	Dobra	15	14	11	7	8	4	6	4	11	5	2	9	12	18
	Dostateczna	24	32	30	27	28	26	28	25	32	30	18	31	34	35
	Niedostateczna	29	28	40	53	55	56	55	62	36	47	68	39	39	34
	Trudno powiedzieć	32	26	19	13	9	14	11	9	21	18	12	21	15	14
Polityka zagraniczna	Dobra	35	47	45	44	38	34	41	31	37	34	21	23	16	21
	Dostateczna	25	23	27	27	35	35	32	37	32	33	39	38	32	29
	Niedostateczna	7	7	10	13	14	14	11	17	12	14	21	15	35	38
	Trudno powiedzieć	33	23	17	16	13	17	15	15	19	19	19	23	17	13
Polityka rolna	Dobra	10	6	3	4	5	3	4	3	9	6	3	14	12	20
	Dostateczna	23	25	16	16	21	19	21	23	29	32	26	37	38	37
	Niedostateczna	31	52	74	74	68	68	65	66	43	45	54	28	32	27
	Trudno powiedzieć	36	17	7	6	6	10	9	8	19	17	17	22	18	16
Opieka nad ludźmi najbardziej potrzebującymi pomocy	Dobra	18	10	8	5	6	4	6	5	6	5	2	7	14	16
	Dostateczna	27	30	23	22	22	20	25	24	27	29	18	26	30	32
	Niedostateczna	33	46	61	67	65	69	63	65	55	57	72	52	46	44
	Trudno powiedzieć	23	14	8	7	6	7	6	5	12	9	7	15	10	8
Bezpieczeństwo obywateli	Dobra	11	7	7	6	8	7	12	12	19	17	9	11	40	40
	Dostateczna	23	26	29	28	27	29	33	35	40	39	34	33	36	34
	Niedostateczna	47	57	58	61	62	58	49	47	31	37	48	41	17	19
	Trudno powiedzieć	19	9	6	6	4	6	5	5	10	7	9	15	7	7

W dziedzinie gospodarki przeważają oceny dostateczne (42% wobec 30% dobrych i 21% niedostatecznych), co nie zmienia faktu, że urzędujący gabinet uzyskuje więcej dobrych ocen niż rząd Jerzego Buzka, Leszka Millera czy Marka Belki. Ponadto noty dostateczne przeważają w odniesieniu do polityki rolnej (37% wobec 20% dobrych i 27% niedostatecznych) oraz polityki informacyjnej (35% wobec 23% dobrych i 30% niedostatecznych). Niemniej trzeba zaznaczyć, że działania rządu w dziedzinie polityki rolnej postrzegane są lepiej niż poprzednich gabinetów.

W takich sferach działalności rządu, jak: kierowanie państwem, właściwe gospodarowanie pieniędzmi publicznymi, szkolnictwo i oświata oraz rozwój demokracji zdecydowanie przeważają oceny dostateczne i niedostateczne, jedynie około jednej piątej badanych (18% –22%) wystawia oceny dobre.

Niskie noty dominują w zakresie doboru ludzi do kierowania krajem. Pod tym względem rząd częściej oceniany jest na niedostatecznie (54%) niż dobrze (10%) lub dostatecznie (25%). O ten aspekt działalności rządu pytaliśmy po raz pierwszy, nie możemy więc porównać obecnego gabinetu z poprzednimi. Oceny niedostateczne najczęstsze są również w odniesieniu do opieki zdrowotnej (50% wobec 32% ocen dostatecznych i 13% dobrych), a także dbałości o etykę w życiu politycznym (41% wobec 26% ocen dostatecznych i 18% dobrych). Nisko oceniane są też działania mające na celu podnoszenie poziomu życia obywateli, a także w dziedzinie opieki nad ludźmi najbardziej potrzebującymi pomocy (oceny niedostateczne wystawia po 44% badanych). W notowaniach polityki zagranicznej przeważają oceny niedostateczne (38%, przy 29% dostatecznych i 21% dobrych) – pod tym względem obecny rząd postrzegany jest gorzej niż wszystkie poprzednie gabinety.

Na szczegółowe oceny działalności rządu w pewnym stopniu wpływa stosunek do gabinetu Jarosława Kaczyńskiego. Można zauważyć, że te grupy społeczno-demograficzne, które popierają rząd, częściej też dobrze oceniają jego działania w wyodrębnionych przez nas dziedzinach. Zazwyczaj są to starsze pokolenia ankietowanych, osoby z wykształceniem podstawowym lub zasadniczym zawodowym. Ponadto w ocenianych sferach działalności rząd ma relatywnie lepsze notowania wśród osób częściej praktykujących religijnie oraz, co uzasadnione, określających swoje poglądy polityczne jako prawicowe.



Jak pokazują wyniki naszego sondażu, oceny większości działań gabinetu Jarosława Kaczyńskiego są lepsze lub takie same jak na początku roku. Warto również dodać, że w porównaniu z sierpniem zwiększyła się liczba zarówno zwolenników rządu, jak i potencjalnych wyborców Prawa i Sprawiedliwości². W stosunku do gabinetów Jerzego Buzka, Leszka Millera oraz Marka Belki wyraźnie lepiej postrzegana jest działalność rządu w odniesieniu do zwalczania przestępczości i zapewnienia bezpieczeństwa obywateli, a także takich dziedzin, jak: gospodarka, zarządzanie finansami publicznymi, polityka rolna oraz opieka nad ludźmi najbardziej potrzebującymi pomocy, natomiast zdecydowanie gorzej – polityka zagraniczna. Nie zmienia to faktu, że w szczegółowych ocenach działalności rządu przeważa krytycyzm. Niemal we wszystkich sferach aktywności, z wyjątkiem tych, które dotyczą bezpieczeństwa obywateli i walki z korupcją, obecny gabinet uzyskuje przeważnie noty dostateczne lub niedostateczne, a osoby dobrze oceniające jego starania pozostają w mniejszości.

Opracował

Michał FELIKSIAK

² Por. komunikaty CBOS „Stosunek do rządu przed samorozwiązaniem Sejmu” oraz „Preferencje partyjne we wrześniu”, wrzesień 2007.