

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/186/2007

PIERWSZE OCENY NOWEGO PARLAMENTU I OPINIE O PRACY PREZYDENTA

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, GRUDZIEŃ 2007

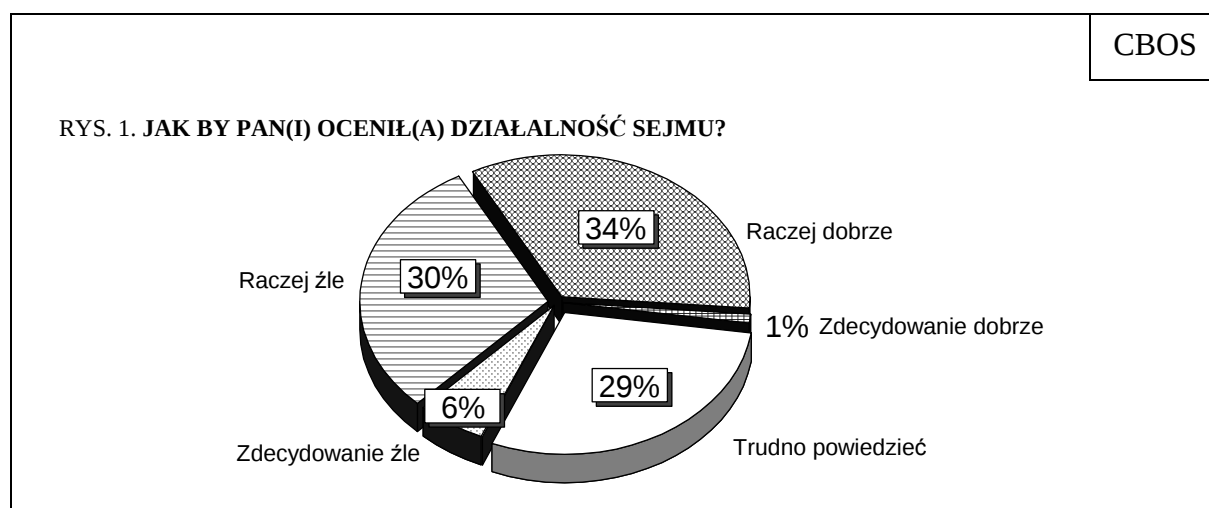
PRZEDRUK I ROZPOWSZECZNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
12 października 2007 roku

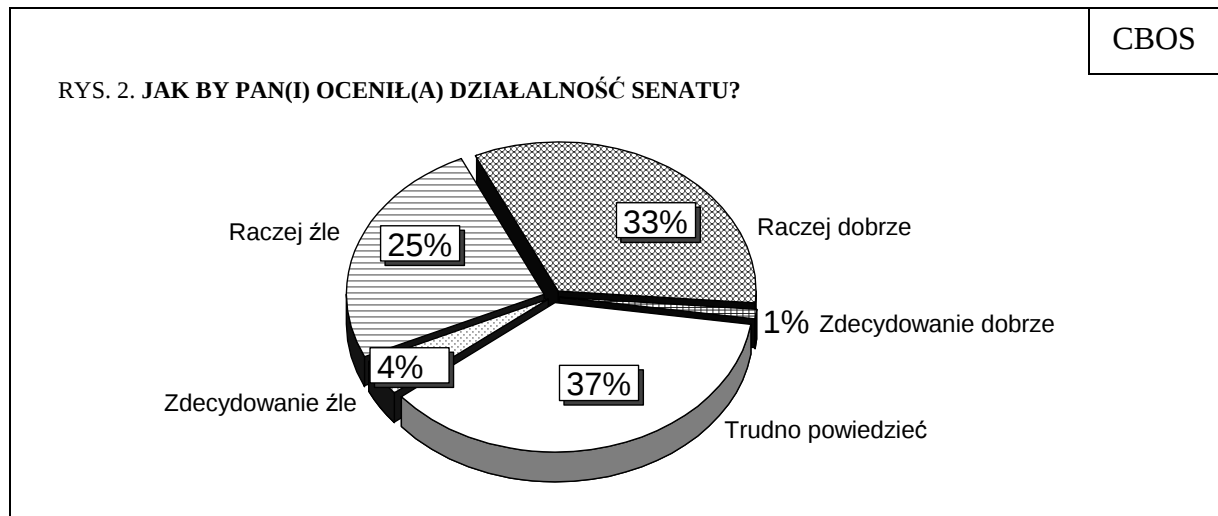
Grudniowy pomiar¹ przyniósł pierwsze oceny nowo wybranego parlamentu. Jak dotąd wiele osób nie wyrobiło sobie jeszcze opinii na temat jego pracy, jednak styl, w jakim zaczął swoją działalność, wywołał relatywnie pozytywne reakcje. W porównaniu z przedstawicielami Sejmu poprzedniej kadencji obecni posłowie są na starcie znacznie rzadziej krytykowani, budzą też w społeczeństwie duże nadzieje². Jednocześnie wyraźnie pogorszyły się oceny pracy prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Prawdopodobną przyczyną spadku notowań są doniesienia o jego nieporozumieniach z rządem Donalda Tuska.

Polacy są podzieleni w ocenach Sejmu VI kadencji: opinie pozytywne (35%) i negatywne (36%) są niemal równoliczne, przy czym znacząca część respondentów (29%) nie ma jeszcze zdania na jego temat. Senat uzyskuje nieco więcej ocen dobrych (34%) niż złych (29%), przy jeszcze większej niż w przypadku Sejmu liczbie badanych niewypowiadających się na jego temat (37%).



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (211) zrealizowano w dniach 1–4 grudnia 2007 roku na liczącej 870 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Zob. komunikat CBOS „Ocena działalności Sejmu V kadencji oraz oczekiwania wobec nowo wybranych posłów”, grudzień 2007.



Nowo wybrany Sejm u progu swojej działalności uzyskuje zdecydowanie lepsze oceny niż Sejm poprzedniej kadencji przed swoim rozwiązaniem. Jest to zrozumiałe, ponieważ obecny parlament odzwierciedla aktualne preferencje polityczne społeczeństwa.

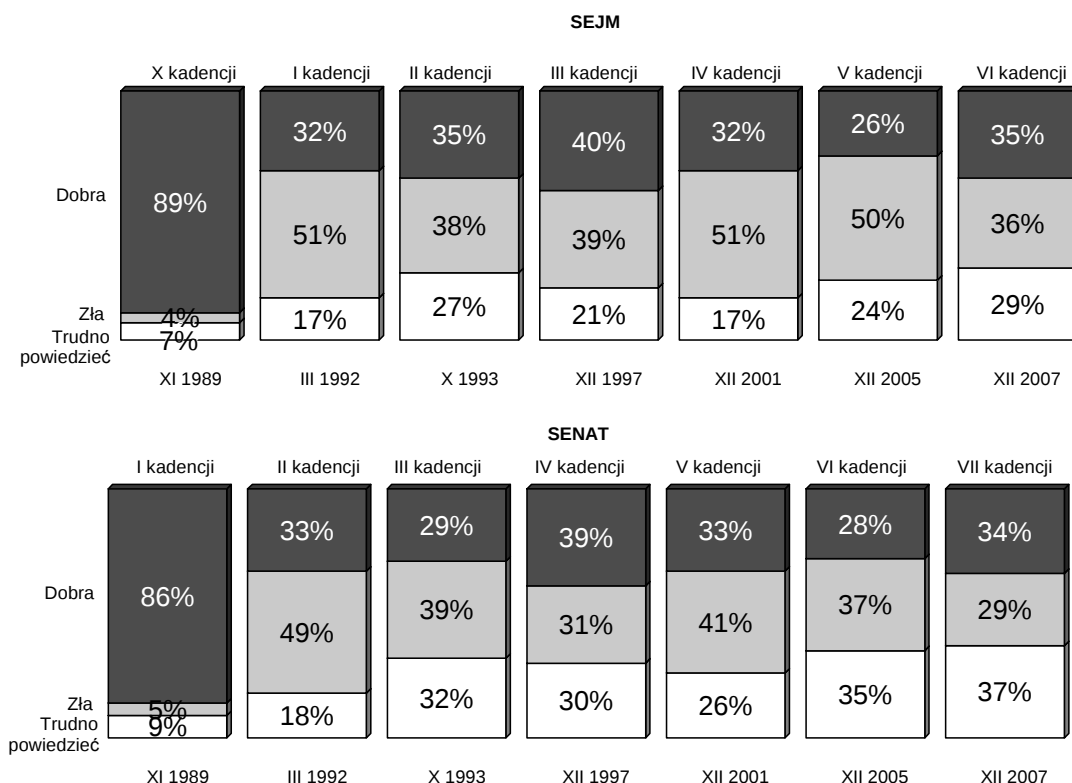
Tabela 1

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX–XII 2007
		IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX*	XII	
		2006				2007										
		w procentach														
Sejm	dobra	15	13	17	21	24	21	17	16	21	19	17	17	15	35	+20
	zła	71	78	69	65	65	68	71	70	66	68	69	71	75	36	-39
	Trudno powiedzieć	14	9	14	14	12	11	12	14	12	13	14	12	10	29	+19
Senat	dobra	21	22	24	26	33	25	22	23	26	25	23	24	25	34	+9
	zła	53	56	45	46	43	53	53	49	50	49	51	51	49	29	-20
	Trudno powiedzieć	26	22	31	28	24	22	26	28	24	26	26	25	26	37	+11

* Do września 2007 roku oceny dotyczą Sejmu V kadencji i Senatu VI kadencji

Jednocześnie jednak obecny parlament jest na starcie oceniany znacznie lepiej niż rozpoczynające działalność Sejmy IV i V kadencji. Posłowie wybrani w 2001 i 2005 roku byli przyjmowani niechętnie przez połowę społeczeństwa, natomiast ci, którzy otrzymali mandaty w tym roku – przez ponad jedną trzecią.

RYS. 3. PIERWSZE OCENY PARLAMENTU KOLEJNYCH KADENCJI



Zarówno sympatycy PO, jak i zwolennicy partii opozycyjnych (LiD i PiS) najczęściej wystawiają obecnemu Sejmowi dobre oceny. Wyborcy PSL mają podzielone opinie, natomiast wśród osób nieokreślających udziału w ewentualnych wyborach przeważa dezaprobata.

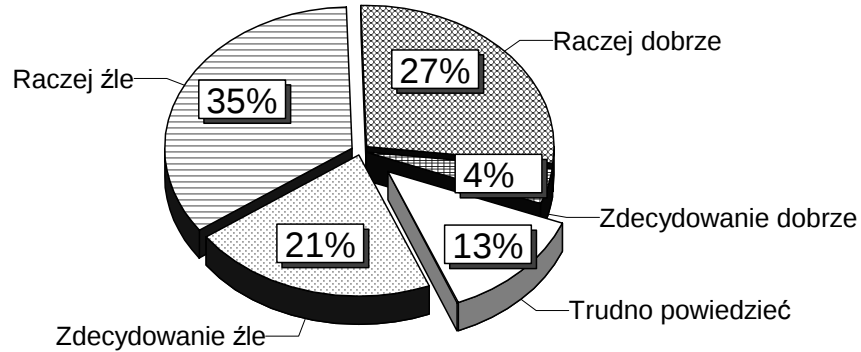
Tabela 2

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
LiD	47	25	29
PO	46	31	23
PiS	40	32	28
PSL	30	28	43
Niezamierzający głosować	22	45	33

W grudniu wyraźnie pogorszyły się oceny działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego. Odnotowana w zeszłym miesiącu poprawa notowań okazała się krótkotrwała. Być może wpłynęły na to doniesienia o nieporozumieniach pomiędzy rządem a prezydentem.

CBOS

RYS. 4. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO?

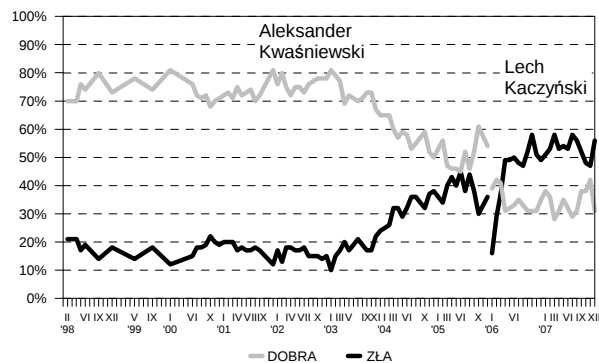


W porównaniu z sondażem listopadowym liczba pozytywnych opinii o pracy prezydenta zmalała o 11 punktów procentowych i w podobnym stopniu (o 9 punktów) wzrósł odsetek wskazań negatywnych. Dobre zdanie o działalności tego urzędu ma niespełna co trzeci Polak (31%), natomiast większość (56%) wyraża krytyczym.

Tabela 3

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany XI–XII 2007	
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII		
	2006				2007													
	w procentach																	
Dobra	31	31	31	35	38	36	28	31	35	32	29	31	38	38	42	31	-11	
Zła	53	58	52	49	51	53	58	53	54	53	58	56	52	48	47	56	+9	
Trudno powiedzieć	17	12	18	16	11	11	14	15	12	15	13	13	10	14	11	13	+2	

ZMIANY OPINII O PREZYDENCIE



Elektorat Lecha Kaczyńskiego z drugiej tury wyborów prezydenckich w większości dobrze ocenia jego pracę, jednak co trzeci jego wyborca jest przeciwnego zdania. Badani, którzy poparli wówczas Donalda Tuska, oraz osoby niegłosujące w tych wyborach w większości wyrażają dezaprobatę.

Tabela 4

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	56	34	10
Donalda Tuska	12	76	12
Niegłosujący	25	59	16

Oceny w tej kwestii są silnie związane z preferencjami partyjnymi respondentów. Elektorat PiS jest niemal jednomyślny w pozytywnej ocenie. Spośród potencjalnych wyborców PSL co drugi wyraża dezaprobatę, ale stosunkowo duża grupa ma dobre zdanie o działaniach tego urzędu. Zwolennicy PO i LiD, a także osoby nieokreślające głosowania w ewentualnych wyborach w większości krytykują jego poczynania.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	87	6	7
PSL	39	50	11
PO	14	76	10
LiD	12	79	9
Niezamierzający głosować	26	55	19

Opracował

Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	35	36	29	869
Płeć				
Mężczyźni	38	37	26	414
Kobiety	32	35	32	455
Wiek				
18-24 lat	40	40	20	129
25-34	42	36	23	164
35-44	33	40	28	141
45-54	33	34	32	164
55-64	33	37	30	131
65 lat i więcej	28	30	42	140
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	32	37	324
Miasto do 20 tys.	38	34	27	118
20-100 tys.	34	46	20	172
101-500 tys.	37	35	28	133
501 tys.i więcej mieszk.	40	36	24	121
Wykształcenie				
Podstawowe	29	32	39	228
Zasadnicze zawodowe	34	39	27	223
Średnie	38	36	26	294
Wyższe	41	38	21	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	36	49	15	62
Prac.umysł.niż.szczebla	38	36	26	106
Pracownicy fiz.- umysł.	37	31	32	75
Robotnicy wykwalifikowani	34	40	26	82
Robotnicy niewykwalifik.	41	40	19	36
Rolnicy	36	25	39	41
Pracujący na własny rach.	39	35	26	24
Bierni zawodowo				
Renciści	32	29	39	78
Emeryci	31	34	35	194
Uczniowie i studenci	40	38	22	66
Bezrobotni	34	38	28	57
Gospodynie domowe i inni	31	43	26	47
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	31	38	31	118
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	36	41	23	89
sekt. pryw. poza rolnict.	39	38	23	176
prywatnym gosp. rolnym	31	30	39	42
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	18	41	41	56
301-500	42	40	18	111
501-900	40	28	32	170
901-1200	30	46	24	117
Powyżej 1200 zł	36	38	26	91
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	24	36	40	195
Średnie	33	34	32	364
Dobre	44	38	19	310
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	20	53	27	44
Raz w tygodniu	35	36	29	423
1-2 razy w miesiącu	36	34	29	152
Kilka razy w roku	35	34	31	172
W ogóle nie uczestniczy	41	34	24	77
Poglądy polityczne				
Lewica	43	35	22	119
Centrum	37	41	22	254
Prawica	43	37	20	284
Trudno powiedzieć	17	29	53	211

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	34	29	37	869
Płeć				
Mężczyźni	36	30	34	414
Kobiety	32	29	39	455
Wiek				
18-24 lat	41	34	25	129
25-34	43	25	32	164
35-44	33	32	36	141
45-54	30	28	42	164
55-64	29	31	39	131
65 lat i więcej	27	28	45	140
Miejsce zamieszkania				
Wieś	28	29	43	324
Miasto do 20 tys.	39	29	33	118
20-100 tys.	35	34	31	172
101-500 tys.	39	28	33	133
501 tys.i więcej mieszk.	37	26	37	121
Wykształcenie				
Podstawowe	25	28	47	228
Zasadnicze zawodowe	32	33	35	223
Średnie	39	29	33	294
Wyższe	42	27	31	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	43	33	24	62
Prac.umysł.niż.szczebla	44	22	35	106
Pracownicy fiz.- umysł.	35	25	40	75
Robotnicy wykwalifikowani	27	36	36	82
Robotnicy niewykwalifik.	41	40	19	36
Rolnicy	31	30	39	41
Pracujący na własny rach.	30	30	40	24
Bierni zawodowo				
Renciści	28	28	44	78
Emeryci	28	30	42	194
Uczniowie i studenci	40	32	28	66
Bezrobotni	32	28	40	57
Gospodynie domowe i inni	36	24	41	47
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	35	27	38	118
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	46	23	31	89
sekt. pryw. poza rolnict.	33	34	33	176
prywatnym gosp. rolnym	29	32	39	42
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	28	32	40	56
301-500	37	38	25	111
501-900	40	22	38	170
901-1200	33	33	34	117
Powyżej 1200 zł	36	24	40	91
Ocena własnych war. mater.				
Źle	22	33	45	195
Średnie	32	28	41	364
Dobre	44	29	27	310
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	20	47	34	44
Raz w tygodniu	35	28	37	423
1-2 razy w miesiącu	39	26	36	152
Kilka razy w roku	30	32	39	172
W ogóle nie uczestniczy	38	28	34	77
Poglądy polityczne				
Lewica	42	31	27	119
Centrum	34	33	33	254
Prawica	44	28	28	284
Trudno powiedzieć	16	26	58	211

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	31	56	13	868
Płeć				
Mężczyźni	34	57	9	413
Kobiety	29	55	16	455
Wiek				
18-24 lat	33	59	9	129
25-34	31	54	15	164
35-44	27	62	11	141
45-54	27	59	13	163
55-64	33	56	11	131
65 lat i więcej	38	45	17	140
Miejsce zamieszkania				
Wieś	34	48	18	323
Miasto do 20 tys.	36	58	6	118
20-100 tys.	26	60	13	172
101-500 tys.	23	67	10	133
501 tys.i więcej mieszk.	35	55	10	121
Wykształcenie				
Podstawowe	37	46	17	228
Zasadnicze zawodowe	35	51	14	222
Średnie	25	66	9	294
Wyższe	28	59	13	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	19	65	16	62
Prac.umysł.niż.szczebla	28	60	12	106
Pracownicy fiz.- umysł.	22	69	9	75
Robotnicy wykwalifikowani	32	51	16	82
Robotnicy niewykwalifik.	44	50	6	36
Rolnicy	40	48	12	41
Pracujący na własny rach.	21	64	15	24
Bierni zawodowo				
Renciści	30	54	16	77
Emeryci	36	50	14	194
Uczniowie i studenci	36	54	10	66
Bezrobotni	35	51	15	57
Gospodynie domowe i inni	27	63	10	47
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	26	66	8	118
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	29	50	21	89
sekt. pryw. poza rolnict.	28	60	13	176
prywatnym gosp. rolnym	45	43	12	42
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	33	47	20	56
301-500	33	60	7	111
501-900	38	49	13	169
901-1200	32	60	8	117
Powyżej 1200 zł	24	69	7	91
Ocena własnych war. mater.				
Źle	25	61	14	195
Średnie	33	54	13	363
Dobre	33	55	12	310
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	43	40	17	44
Raz w tygodniu	34	52	14	422
1-2 razy w miesiącu	33	54	13	152
Kilka razy w roku	25	64	11	172
W ogóle nie uczestniczy	20	72	7	77
Poglądy polityczne				
Lewica	17	76	7	119
Centrum	25	65	10	254
Prawica	48	44	7	283
Trudno powiedzieć	24	49	27	211