

## **CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT  
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04  
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT.24  
00 - 503 W A R S Z A W A  
TELEFAX 629 - 40 - 89

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

E-mail: [sekretariat@cbos.pl](mailto:sekretariat@cbos.pl)

BS/16/2008

### **OPINIE O DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI PUBLICZNYCH**

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, STYCZEŃ 2008

PRZEDRUK I ROZPOWSZECHNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH  
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku  
12 października 2007 roku

- Parlament obecnej kadencji uzyskuje na tle swoich poprzedników stosunkowo dobre oceny. Zbliżonej wielkości są grupy respondentów oceniających Sejm dobrze (41%) i źle (39%). W ciągu ostatniego miesiąca zmniejszyła się liczebność osób niemających zdania na temat jego działalności. Jednocześnie wzrósł odsetek ocen pozytywnych, a także – w minimalnym stopniu – negatywnych. W ocenach Senatu jest znacznie więcej wskazań dobrych (42%) niż złych (29%). W ciągu ostatniego miesiąca opinii pozytywnych wyraźnie przybyło.
- W styczniu opinie o działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego nieco się poprawiły, jednak polepszenie to nastąpiło po wyraźnym spadku notowań pod koniec 2007 roku. Pozytywne zdanie o pracy urzędu prezydenta ma 36% Polaków (wzrost od grudnia o 5 punktów), a 53% wyraża odmienną opinię.
- W ciągu ostatnich czterech miesięcy poprawiły się opinie o instytucjach finansowych. Zanotowaliśmy 7-punktowy wzrost ocen pozytywnych w odniesieniu do Narodowego Banku Polskiego (do 59%) i Rady Polityki Pieniężnej (do 42%) oraz 6-punktowy w stosunku do Giełdy Papierów Wartościowych (do 39%). Wyniki te uzyskaliśmy przed ostatnią falą ostrych spadków wartości indeksów giełdowych.
- O działalności sądów dobrze się wypowiada dwie piąte ankietowanych (40%), a ponad jedna trzecia (37%) jest przeciwnego zdania. Działania prokuratury pozytywnie ocenia 44% badanych, natomiast 28% ma o nich krytyczną opinię. Od ostatniego sondażu o 6 punktów zwiększyła się grupa badanych wyrażających aprobatę pracy prokuratury i o 5 punktów zmalał odsetek opinii krytycznych.



W styczniowym sondażu<sup>1</sup>, jak co kwartał, poszerzyliśmy listę instytucji publicznych poddawanych społecznej ocenie. Oprócz parlamentu i prezydenta (o których opinie sondujemy co miesiąc) oceniane były także związki zawodowe, instytucje finansowe, instytucje wymiaru sprawiedliwości, wojsko, Kościół, NIK, Trybunał Konstytucyjny, Rzecznik Praw Obywatelskich, IPN, policja, ABW, CBA, a także najważniejsze stacje radiowe i telewizyjne.

### OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

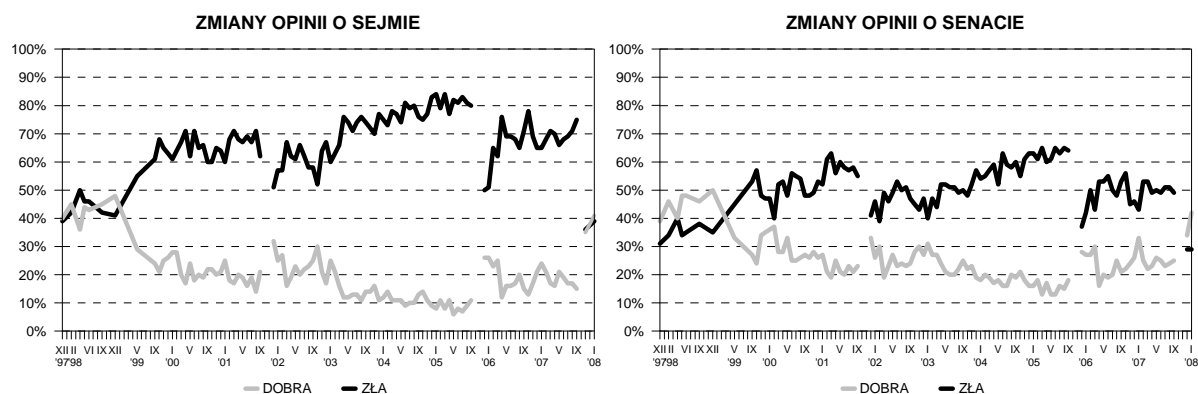
Parlament obecnej kadencji jest, w porównaniu z poprzednimi, dobrze postrzegany. Oceny obu izb parlamentu poprawiają się na początku każdej kadencji, jednak obecne ich notowania są znacznie lepsze niż rejestrowane w 2001 i 2005 roku. Wskazania dotyczące obecnego Sejmu są zbliżone do uzyskanych przez Sejm IV kadencji na początku funkcjonowania, na przełomie lat 1997/98. W styczniu, w porównaniu z grudniem 2007 roku, opinie o parlamencie wykrystalizowały się i jednocześnie poprawiły.

Tabela 1

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII '07– I '08	
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX*	XII	I		
		2006			2007												2008
		w procentach															
Sejm	dobra	13	17	21	24	21	17	16	21	19	17	17	15	35	41	+6	
	zła	78	69	65	65	68	71	70	66	68	69	71	75	36	39	+3	
	Trudno powiedzieć	9	14	14	12	11	12	14	12	13	14	12	10	29	21	-8	
Senat	dobra	22	24	26	33	25	22	23	26	25	23	24	25	34	42	+8	
	zła	56	45	46	43	53	53	49	50	49	51	51	49	29	29	0	
	Trudno powiedzieć	22	31	28	24	22	26	28	24	26	26	25	26	37	29	-8	

\* Do września 2007 roku oceny dotyczą Sejmu V kadencji i Senatu VI kadencji

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (212) zrealizowano w dniach 4–7 stycznia 2008 roku na liczącej 890 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



Zbliżonej wielkości są grupy respondentów oceniających Sejm pozytywnie (41%) i negatywnie (39%). Od ostatniego sondażu zmniejszyła się liczebność osób niemających zdania na jego temat, a jednocześnie wzrósł odsetek ocen dobrych, a także – w minimalnym stopniu – złych.

W wypowiedziach o Senacie dobre opinie (42%), których w ciągu ostatniego miesiąca wyraźnie przybyło, znacznie przeważają nad krytycznymi (29%).

Elektoraty partii koalicyjnych (PO i PSL) w większości pozytywnie odnoszą się do działalności Sejmu. Potencjalni wyborcy LiD mają w tej kwestii podzielone opinie, natomiast wśród zwolenników PiS przeważają oceny negatywne.

Tabela 2

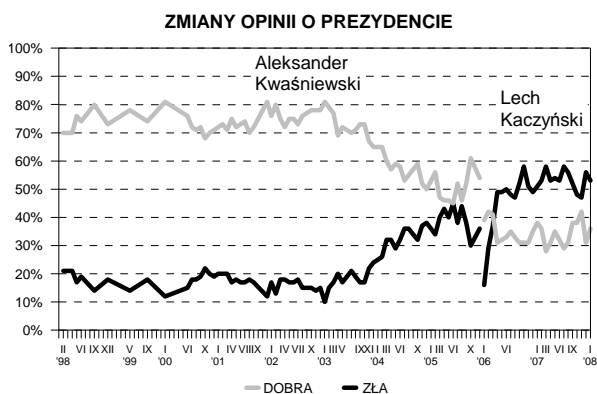
Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	57	27	16
PSL	56	9	35
LiD	39	40	21
PiS	32	49	19
Niezamierzający głosować	27	49	24

### OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA LECHA KACZYŃSKIEGO

W styczniu opinie o działalności prezydenta Lecha Kaczyńskiego nieco się poprawiły, jednak polepszenie to nastąpiło po ostrym spadku notowań pod koniec 2007 roku. Pozytywne zdanie o pracy tego urzędu ma ponad jedna trzecia badanych (36%, wzrost o 5 punktów), a ponad połowa (53%) jest przeciwnego zdania. Z dłuższej perspektywy opinie o działalności urzędującego prezydenta są stabilne i wykazują utrzymującą się przewagę krytycyzmu.

Tabela 3

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany XII '07 - I '08
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
	2006			2007												2008	
w procentach																	
Dobra	31	31	35	38	36	28	31	35	32	29	31	38	38	42	31	36	+5
Zła	58	52	49	51	53	58	53	54	53	58	56	52	48	47	56	53	-3
Trudno powiedzieć	12	18	16	11	11	14	15	12	15	13	13	10	14	11	13	11	-2

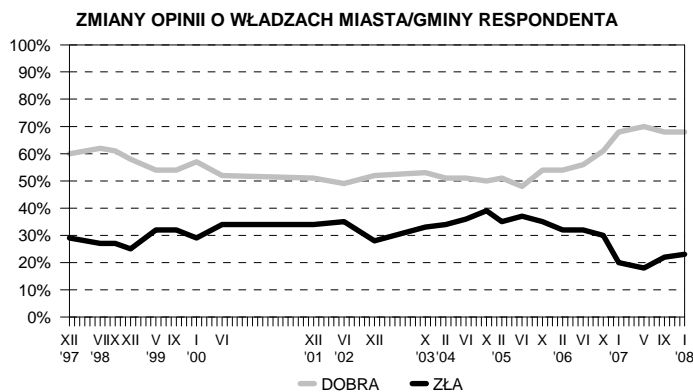


### OCENY DZIAŁALNOŚCI WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

Samorządy uzyskują dobre, stabilne oceny. Ponad dwie trzecie dorosłych Polaków (68%) pozytywnie ocenia władze swego miasta lub gminy. Ostatnie cztery miesiące nie przyniosły zmian w tym względzie. Dobre oceny władz lokalnych przeważają niezależnie od wielkości miejscowości.

Tabela 4

Oceny władz miasta/gminy	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany IX '07 - I '08
	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08		
	w procentach												
Dobra	50	51	48	54	54	56	61	68	70	68	68	0	
Zła	39	35	37	35	32	32	30	20	18	22	23	+1	
Pominięto „trudno powiedzieć”													

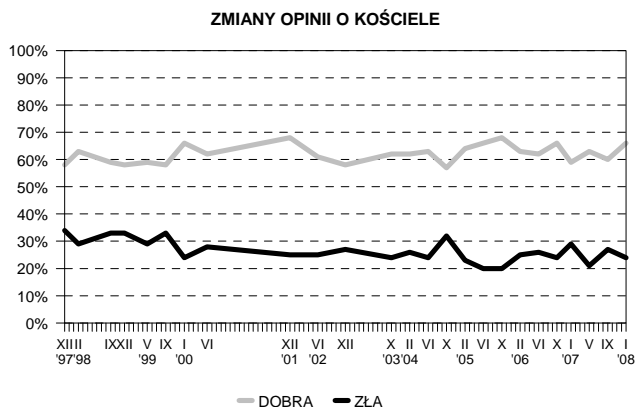


### OCENY DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO

Kościół rzymskokatolicki cieszy się aprobatą większości Polaków. Dwie trzecie ankietowanych (66%, wzrost od września 2007 roku o 6 punktów) ma o nim dobre zdanie, a niespełna jedna czwarta (24%) wyraża negatywną opinię. Oceny działalności Kościoła jako instytucji społecznej są bardzo stabilne.

Tabela 5

Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany IX '07– I '08
	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
	w procentach											
Dobra	57	64	66	68	63	62	66	59	63	60	66	+6
Zła	32	23	20	20	25	26	24	29	21	27	24	-3
Pominięto „trudno powiedzieć”												



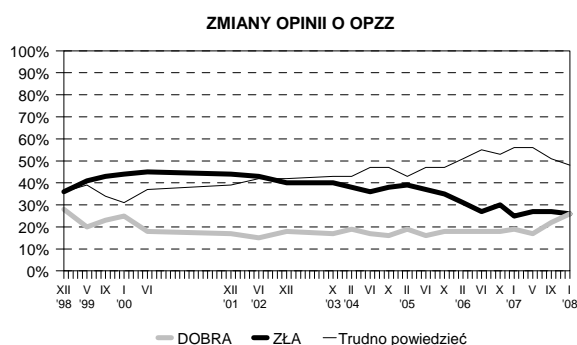
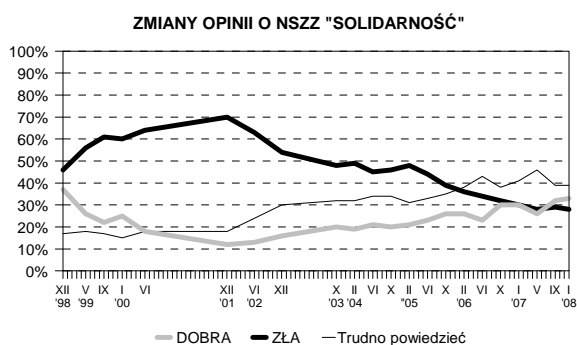


## OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

Opinie o związkach zawodowych są słabo ukształtowane – znaczne grupy respondentów nie potrafią ocenić ich pracy. Działalność „Solidarności” uzyskuje dobre oceny u co trzeciego Polaka (33%), a złe u ponad jednej czwartej (28%). Od września 2007 roku nie zanotowaliśmy w notowaniach tego związku istotnych zmian. Opinie o OPZZ są dokładnie podzielone: 26% wskazań pozytywnych (wzrost od września o 4 punkty) i tyle samo pozytywnych (26%). Wizerunek OPZZ poprawia się od maja 2007 roku.

Tabela 6

Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany IX '07– I '08
		X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach											
NSZZ „Solidarność”	dobra	20	21	23	26	26	23	30	30	26	32	33	+1
	zła	46	48	44	39	36	34	32	30	28	29	28	-1
	Trudno powiedzieć	34	31	33	35	38	43	38	41	46	39	39	0
OPZZ	dobra	16	19	16	18	18	18	18	19	17	22	26	+4
	zła	38	39	37	35	31	27	30	25	27	27	26	-1
	Trudno powiedzieć	47	43	47	47	51	55	53	56	56	51	48	-3



Członkowie związków zawodowych mają znacznie lepsze zdanie o działaniach OPZZ i „Solidarności” niż pozostali respondenci. Wśród niepracujących przeważają osoby niepotrafiące ocenić pracy central związkowych.

Tabela 7

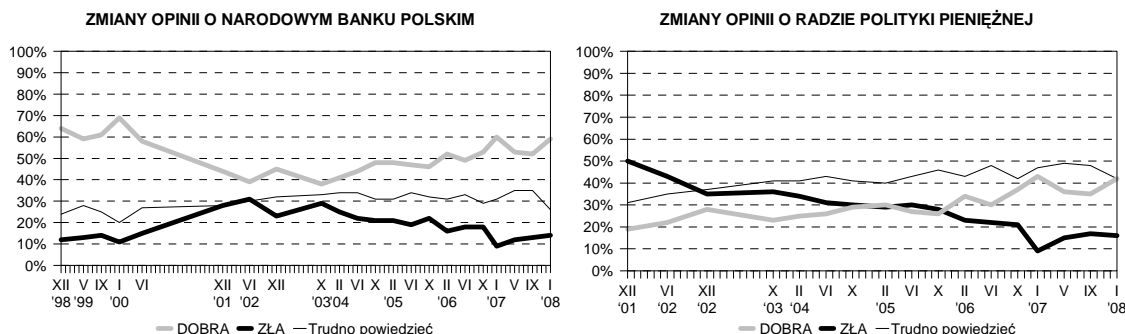
Oceniane związki zawodowe	Oceny	Wskazania respondentów		
		należących do związków zawodowych	pracujących, nienależących do związków zawodowych	niepracujących
		w procentach		
NSZZ „Solidarność”	dobra	52	35	29
	zła	32	30	26
	Trudno powiedzieć	16	35	45
OPZZ	dobra	37	28	24
	zła	32	30	22
	Trudno powiedzieć	31	42	54

### OCENY INSTYTUCJI FINANSOWYCH

W ciągu ostatnich czterech miesięcy notowania instytucji finansowych się poprawiły. Prawdopodobnie wpływ na te wyniki miały dobre opinie o sytuacji gospodarczej kraju<sup>2</sup>.

Narodowy Bank Polski jest pozytywnie oceniany przez większość respondentów (59%, wzrost o 7 punktów). Tylko co siódmy badany (14%) ma zastrzeżenia do jego pracy. Ponad dwie piąte ankietowanych (42%, wzrost o 7 punktów) ma dobre zdanie o Radzie Polityki Pieniężnej, a złe – 16%.

Giełda Papierów Wartościowych uzyskuje dobre oceny u blisko dwóch piątych (39%, wzrost o 6 punktów), a złe – u 8% respondentów. Trzeba jednak pamiętać, że wyniki te uzyskaliśmy przed ostatnią falą ostrych spadków wartości indeksów giełdowych.



<sup>2</sup> Zob. komunikat CBOS „Nastroje społeczne w styczniu”, styczeń 2008.

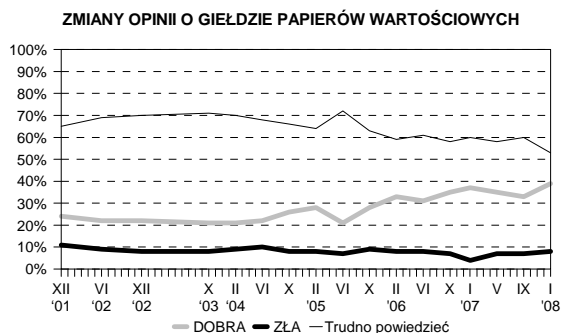


Tabela 8

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany IX '07 – I '08
		X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach											
Narodowy Bank Polski	dobra	48	48	47	46	52	49	53	60	53	52	59	+7
	zła	22	21	19	22	16	18	18	9	12	13	14	+1
	Trudno powiedzieć	31	31	34	32	31	33	29	31	35	35	26	-9
Rada Polityki Pieniężnej	dobra	29	30	27	26	34	30	37	43	36	35	42	+7
	zła	30	29	30	28	23	22	21	9	15	17	16	-1
	Trudno powiedzieć	41	40	43	46	43	48	42	47	49	48	42	-6
Giełda Papierów Wartościowych	dobra	26	28	21	28	33	31	35	37	35	33	39	+6
	zła	8	8	7	9	8	8	7	4	7	7	8	+1
	Trudno powiedzieć	66	64	72	63	59	61	58	60	58	60	53	-7

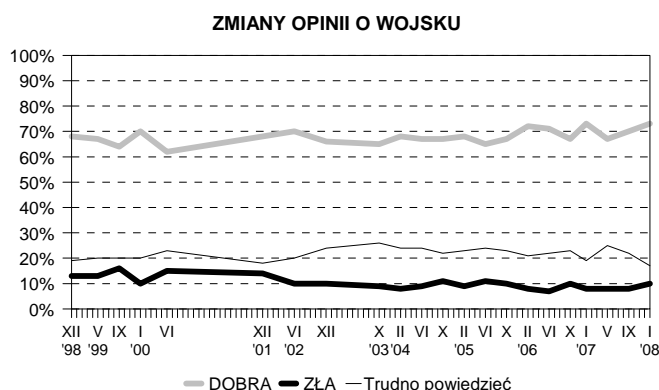
### OCENY DZIAŁALNOŚCI WOJSKA

Wojsko jest jedną z instytucji od dłuższego czasu najlepiej ocenianą. W styczniu blisko trzy czwarte dorosłych (73%, wzrost o 3 punkty) ma dobrą opinię o jego działalności, a tylko co dziesiąty (10%) – złą. Udział polskich żołnierzy w misjach wojskowych w Iraku i Afganistanie (którego społeczeństwo nie akceptuje)<sup>3</sup> nie obniża oceny sił zbrojnych.

<sup>3</sup> Zob. komunikaty CBOS: „Stosunek do udziału polskich żołnierzy w operacji NATO w Afganistanie i ostatnich wydarzeń związanych z tą operacją”, grudzień 2007; „O terminie wycofania żołnierzy polskich z Iraku, stosunku do ulokowania w Polsce elementów tarczy antyrakietowej i obawach przed terroryzmem”, listopad 2007.

Tabela 9

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany IX '07– I '08
		X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach											
Wojsko	dobra	67	68	65	67	72	71	67	73	67	70	73	+3
	zła	11	9	11	10	8	7	10	8	8	8	10	+2
	Trudno powiedzieć	22	23	24	23	21	22	23	19	25	22	17	-5

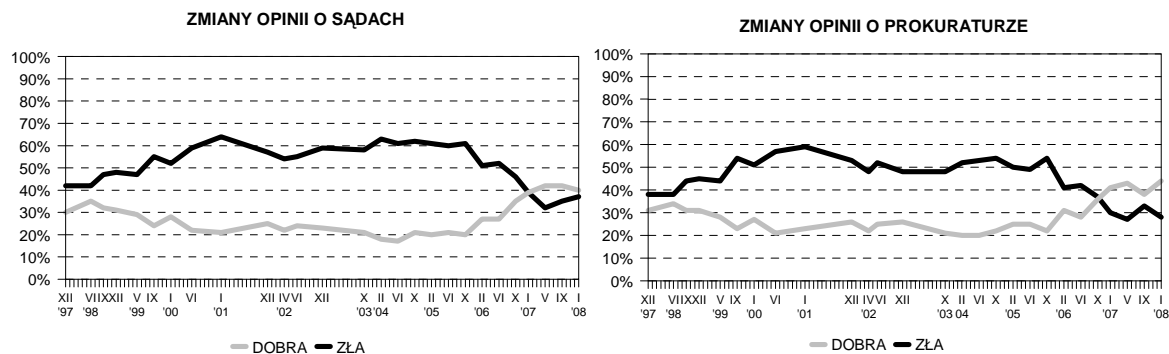


### OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

Pracę sądów dobrze ocenia dwie piąte respondentów (40%), jednak niewiele mniej osób (37%) ma o niej negatywną opinię. Nieco lepiej są postrzegane działania prokuratury: 44% wskazań pozytywnych, 28% – negatywnych. Opinie o prokuraturze – po spadku odnotowanym we wrześniu 2007 roku – wróciły do poziomu z maja ubiegłego roku. Od ostatniego sondażu o 6 punktów zwiększyła się grupa badanych wyrażających aprobatę pracy prokuratorów i o 5 punktów zmalał odsetek opinii krytycznych.

Tabela 10

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań											Zmiany IX '07– I '08	
		VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07		I '08
		w procentach												
Sądy	dobra	17	21	20	21	20	27	27	35	39	42	42	40	-2
	zła	61	62	61	60	61	51	52	46	39	32	35	37	+2
Prokuratura	dobra	20	22	25	25	22	31	28	36	41	43	38	44	+6
	zła	53	54	50	49	54	41	42	37	30	27	33	28	-5
Pominięto „trudno powiedzieć”														



### OCENY DZIAŁALNOŚCI POLICJI, ABW I CBA

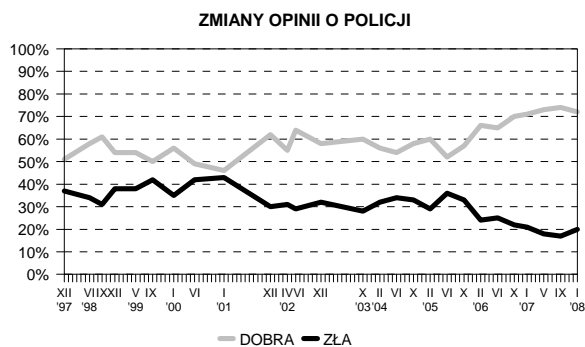
Policja w ostatnich naszych sondażach ma bardzo dobre notowania. Pozytywną opinię o jej pracy wyraża blisko trzy czwarte ankietowanych (72%), natomiast negatywną – jedna piąta (20%).

Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Centralne Biuro Antykorupcyjne to instytucje, na temat których wielu respondentów nie ma wyrobionego zdania, jednak wśród pozostałych aprobata przeważa nad dezaprobatą (wyraźniej w przypadku ABW). Oceny ABW od września znacznie się poprawiły, być może za sprawą zmian, które zaszły tam w ostatnim czasie. W nieco mniejszym stopniu dotyczy to CBA. Obecnie zarówno ABW, jak i CBA są dobrze oceniane przez ponad jedną trzecią Polaków (po 36%), natomiast źle przez mniej więcej jedną czwartą (ABW – 23%, CBA – 29%).

Tabela 11

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany IX '07– I '08
		VI '04	X '04	II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach												
Policja	dobra	54	58	60	52	57	66	65	70	71	73	74	72	-2
	zła	34	33	29	36	33	24	25	22	21	18	17	20	+3
ABW	dobra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	31	36	+5
	zła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	23	-11
CBA	dobra	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	34	36	+2
	zła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	35	29	-6

Pominięto „trudno powiedzieć”

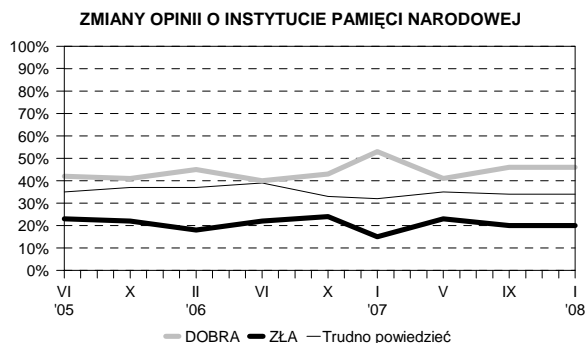


### OCENY DZIAŁALNOŚCI IPN

W ostatnich czterech miesiącach nie zanotowaliśmy żadnych zmian w opiniach o Instytucie Pamięci Narodowej. Nadal dobrze ocenia jego pracę mniej niż połowa Polaków (46%), źle natomiast – co piąty (20%). Jedna trzecia badanych nie ma wyrobionego zdania o działalności tej instytucji.

Tabela 12

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany IX '07–I '08
		II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach										
Instytut Pamięci Narodowej	dobra	-	42	41	45	40	43	53	41	46	46	0
	zła	-	23	22	18	22	24	15	23	20	20	0
	Trudno powiedzieć	-	35	37	37	39	33	32	35	34	34	0

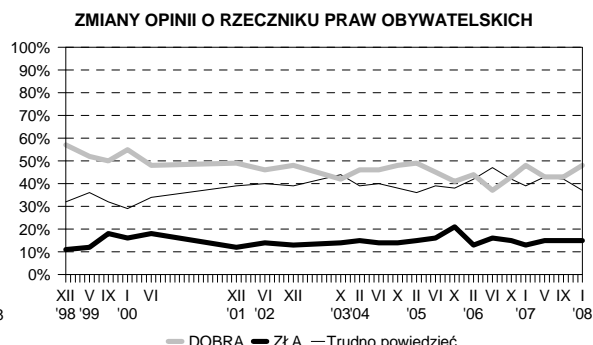
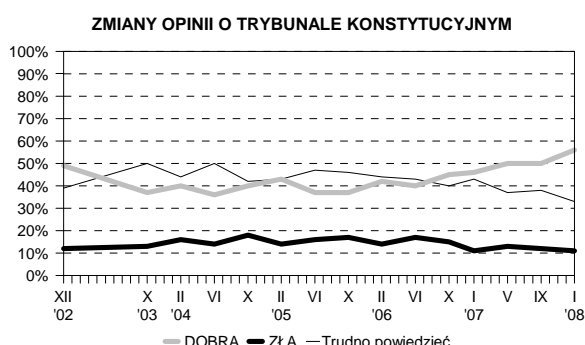


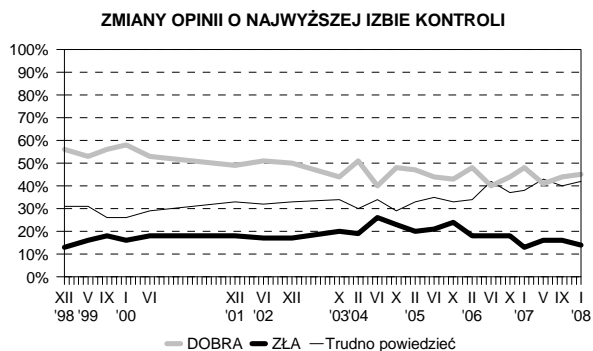
### OCENY DZIAŁALNOŚCI TK, NIK I RPO

Trybunał Konstytucyjny, Najwyższa Izba Kontroli i Rzecznik Praw Obywatelskich to instytucje, które uzyskują w społeczeństwie stosunkowo dobre oceny. Ponad połowa Polaków 56% (wzrost od września o 6 punktów) dobrze ocenia pracę Trybunału, a niemal połowa ma pozytywne opinie o działaniach RPO (48%, wzrost o 5 punktów) i NIK (45%). Niewielkie grupy badanych negatywnie oceniają działalność tych instytucji.

Tabela 13

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany IX '07– I '08
		II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach										
Trybunał Konstytucyjny	dobra	43	37	37	42	40	45	46	50	50	56	+6
	zła	14	16	17	14	17	15	11	13	12	11	-1
	Trudno powiedzieć	43	47	46	44	43	40	43	37	38	33	-5
Rzecznik Praw Obywatelskich	dobra	49	45	41	44	37	43	48	43	43	48	+5
	zła	15	16	21	13	16	15	13	15	15	15	0
	Trudno powiedzieć	36	39	38	42	47	42	39	43	42	37	-5
Najwyższa Izba Kontroli	dobra	47	44	43	48	40	44	48	41	44	45	+1
	zła	20	21	24	18	18	18	13	16	16	14	-2
	Trudno powiedzieć	33	35	33	34	42	37	38	43	40	41	+1





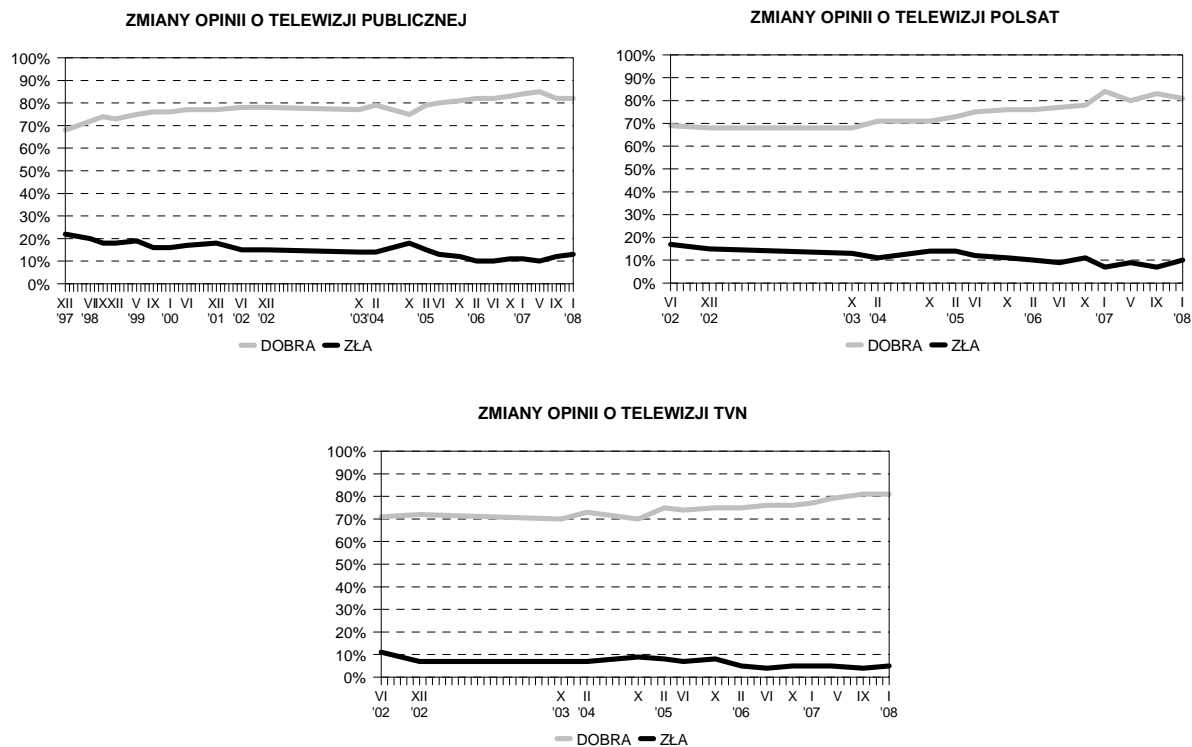
### OCENY PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH STACJI RADIOWYCH I TELEWIZYJNYCH

Zdecydowana większość Polaków dobrze ocenia zarówno TVP, jak i TVN oraz Polsat. Należy przy tym zauważyć, że TVN nieco rzadziej niż telewizja publiczna i Polsat spotyka się z dezaprobatą. Dobre zdanie o TVP ma 82% ankietowanych, a złe – 13%. TVN jest aprobowana przez 81% respondentów przy 5% dezaprobaty. Polsat ma 81% ocen dobrych i 10% złych.

Tabela 14

Oceniane stacje telewizyjne	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany IX '07– I '08
		II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
		w procentach										
TVP	dobra	79	80	81	82	82	83	84	85	82	82	0
	zła	15	13	12	10	10	11	11	10	12	13	+1
	Trudno powiedzieć	6	7	7	7	8	6	5	4	7	5	-2
Polsat	dobra	73	75	76	76	77	78	84	80	83	81	-2
	zła	14	12	11	10	9	11	7	9	7	10	+3
	Trudno powiedzieć	13	13	13	13	14	12	10	11	10	10	0
TVN	dobra	75	74	75	75	76	76	77	79	81	81	0
	zła	8	7	8	5	4	5	5	5	4	5	+1
	Trudno powiedzieć	17	19	17	20	20	19	19	17	15	14	-1

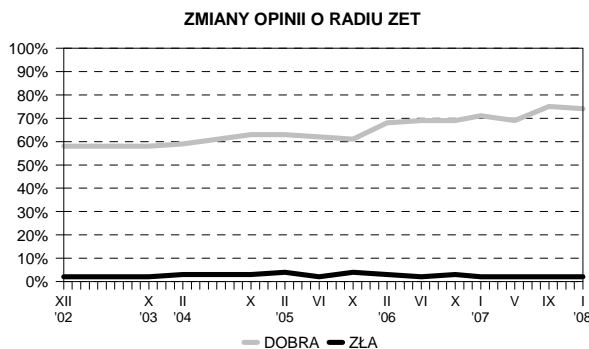
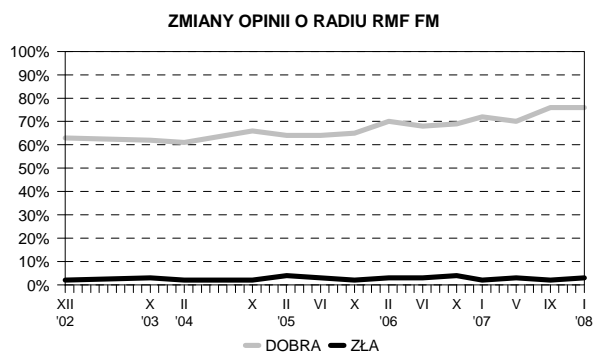
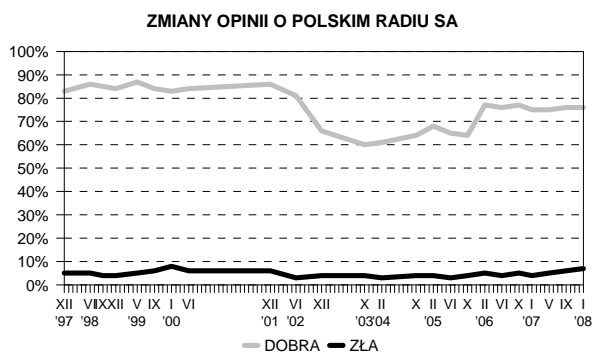




Najczęściej słuchane stacje radiowe, podobnie jak telewizja, cieszą się uznaniem społeczeństwa. Polskie Radio, RMF FM i Radio Zet uzyskują dobre oceny u około trzech czwartych respondentów.

Tabela 15

Oceniane stacje radiowe	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany IX '07– I '08
		II '05	VI '05	X '05	II '06	VI '06	X '06	I '07	V '07	IX '07	I '08	
w procentach												
Polskie Radio (publiczne)	dobra	68	65	64	77	76	77	75	75	76	76	0
	zła	4	3	4	5	4	5	4	5	6	7	+1
	Trudno powiedzieć	28	32	32	18	20	18	21	20	18	17	-1
Radio RMF FM	dobra	64	64	65	70	68	69	72	70	76	76	0
	zła	4	3	2	3	3	4	2	3	2	3	+1
	Trudno powiedzieć	32	33	33	27	29	27	25	28	22	22	0
Radio Zet	dobra	63	62	61	68	69	69	71	69	75	74	-1
	zła	4	2	4	3	2	3	2	2	2	2	0
	Trudno powiedzieć	33	36	35	29	29	27	27	29	23	24	+1



W ostatnich miesiącach działalność Sejmu i Senatu jest wyjątkowo dobrze oceniana, najlepiej od dziesięciu lat. Choć notowania nowo wybranego parlamentu zawsze się poprawiają, jednak początek VI kadencji Sejmu i VII kadencji Senatu przyniósł lepsze oceny niż po wyborach w 2001 i 2005 roku.

Dobre oceny sytuacji gospodarczej w kraju przyczyniły się zapewne do poprawy ocen instytucji finansowych umieszczonych na liście: Narodowego Banku Polskiego, Rady Polityki Pieniężnej i Giełdy Papierów Wartościowych. Kwestią otwartą jest, w jakim stopniu gwałtowne spadki akcji na GPW, mające miejsce już po zakończeniu badania, odbiją się na kolejnych ocenach tych instytucji.

Opracował

Michał WENZEL

## A N E K S

Tabela 1. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	41	39	21	889
Płeć				
Mężczyźni	43	41	16	424
Kobiety	38	37	25	465
Wiek				
18-24 lata	57	28	14	128
25-34	42	41	17	165
35-44	41	39	20	139
45-54	41	41	18	156
55-64	35	39	26	148
65 lat i więcej	30	42	28	153
Miejsce zamieszkania				
Wieś	36	37	27	337
Miasto do 20 tys.	38	36	25	121
20-100 tys.	46	41	13	169
101-500 tys.	47	37	16	140
501 tys. i więcej mieszk.	42	45	13	122
Wykształcenie				
Podstawowe	34	36	30	241
Zasadnicze zawodowe	38	43	19	226
Średnie	45	40	15	299
Wyższe	47	34	19	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	50	38	12	65
Prac. umysł. niż. szczebla	51	31	18	87
Pracownicy fiz.- umysł.	42	46	13	63
Robotnicy wykwalifikowani	40	50	9	88
Robotnicy niewykwalifik.	34	41	25	47
Rolnicy	41	26	33	47
Pracujący na własny rach.	47	34	19	31
Bierni zawodowo				
Renciści	40	36	24	81
Emeryci	26	45	29	204
Uczniowie i studenci	68	19	13	69
Bezrobotni	35	44	21	77
Gospodynie domowe i inni	42	35	22	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	46	40	15	123
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	41	44	16	70
sekt. pryw. poza rolnict.	47	37	16	191
prywatnym gosp. rolnym	38	32	30	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	30	46	24	60
301-500	33	39	27	94
501-900	45	36	18	179
901-1200	45	37	18	123
Powyżej 1200 zł	41	45	13	105
Ocena własnych war. mater.				
Źle	28	48	25	190
Średnie	37	40	23	403
Dobre	53	32	15	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	38	38	25	54
Raz w tygodniu	39	38	23	420
1-2 razy w miesiącu	45	37	18	160
Kilka razy w roku	43	41	16	175
W ogóle nie uczestniczy	36	42	22	81
Poglądy polityczne				
Lewica	35	45	20	117
Centrum	45	38	17	253
Prawica	47	40	12	316
Trudno powiedzieć	28	34	38	202

Tabela 2. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Lecha Kaczyńskiego?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	36	53	11	889
Płeć				
Mężczyźni	39	53	7	423
Kobiety	33	53	14	465
Wiek				
18-24 lata	36	54	10	128
25-34	30	60	10	165
35-44	34	55	11	139
45-54	37	54	10	156
55-64	30	61	9	148
65 lat i więcej	49	35	16	153
Miejsce zamieszkania				
Wieś	39	46	16	337
Miasto do 20 tys.	36	58	6	121
20-100 tys.	37	52	12	169
101-500 tys.	32	61	7	140
501 tys.i więcej mieszk.	32	62	6	122
Wykształcenie				
Podstawowe	43	46	11	241
Zasadnicze zawodowe	32	53	15	226
Średnie	37	54	9	299
Wyższe	28	65	7	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	23	69	7	65
Prac.umysł.niż.szczebła	44	51	4	87
Pracownicy fiz.- umysł.	22	67	12	63
Robotnicy wykwalifikowani	40	53	6	88
Robotnicy niewykwalifik.	33	57	10	47
Rolnicy	37	44	19	47
Pracujący na własny rach.	44	53	2	31
Bierni zawodowo				
Renciści	40	53	7	81
Emeryci	41	44	15	204
Uczniowie i studenci	38	50	12	69
Bezrobotni	25	63	12	77
Gospodynie domowe i inni	24	53	23	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	36	55	9	123
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	40	52	8	70
sekt. pryw. poza rolnict.	30	62	8	191
prywatnym gosp. rolnym	39	46	15	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	31	58	10	60
301-500	42	50	9	94
501-900	33	56	11	179
901-1200	41	52	7	123
Powyżej 1200 zł	28	69	3	104
Ocena własnych war. mater.				
Źle	35	52	13	189
Średnie	38	51	11	403
Dobre	34	57	10	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	42	46	11	54
Raz w tygodniu	39	49	12	419
1-2 razy w miesiącu	37	54	9	160
Kilka razy w roku	32	58	10	175
W ogóle nie uczestniczy	22	67	11	81
Poglądy polityczne				
Lewica	22	69	9	117
Centrum	33	60	7	252
Prawica	46	48	6	316
Trudno powiedzieć	33	44	23	202

Tabela 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz lokalnych?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	68	23	8	887
Płeć				
Mężczyźni	68	23	9	423
Kobiety	69	23	8	464
Wiek				
18-24 lata	71	21	8	128
25-34	69	22	9	165
35-44	65	26	9	139
45-54	70	25	5	155
55-64	66	24	10	148
65 lat i więcej	68	21	11	152
Miejsce zamieszkania				
Wieś	69	25	7	337
Miasto do 20 tys.	70	20	10	121
20-100 tys.	66	27	7	169
101-500 tys.	67	20	12	139
501 tys.i więcej mieszk.	70	20	11	121
Wykształcenie				
Podstawowe	67	23	10	239
Zasadnicze zawodowe	69	25	6	225
Średnie	69	23	8	299
Wyższe	67	22	11	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	58	27	16	65
Prac.umysł.niż.szczebła	79	15	6	86
Pracownicy fiz.- umysł.	64	31	5	63
Robotnicy wykwalifikowani	71	20	9	88
Robotnicy niewykwalifik.	68	25	8	47
Rolnicy	77	21	2	47
Pracujący na własny rach.	75	15	10	31
Bierni zawodowo				
Renciści	58	31	12	81
Emeryci	69	22	9	203
Uczniowie i studenci	75	15	11	69
Bezrobotni	65	30	4	77
Gospodynie domowe i inni	62	27	11	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	67	23	10	122
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	65	28	7	70
sekt. pryw. poza rolnict.	72	20	9	191
prywatnym gosp. rolnym	77	21	2	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	61	35	4	60
301-500	68	28	4	94
501-900	68	25	7	179
901-1200	72	20	8	123
Powyżej 1200 zł	72	18	10	102
Ocena własnych war. mater.				
Źle	56	36	8	190
Średnie	70	21	9	401
Dobre	74	18	8	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	63	25	12	54
Raz w tygodniu	74	19	8	419
1-2 razy w miesiącu	69	27	4	159
Kilka razy w roku	63	27	10	175
W ogóle nie uczestniczy	54	29	18	81
Poglądy polityczne				
Lewica	67	24	9	117
Centrum	69	24	7	253
Prawica	72	23	6	315
Trudno powiedzieć	63	22	15	201

Tabela 4. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **sądów**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	40	37	23	887
Płeć				
Mężczyźni	41	38	22	423
Kobiety	40	36	24	464
Wiek				
18-24 lata	53	34	13	128
25-34	46	34	20	165
35-44	41	37	22	139
45-54	36	43	21	155
55-64	35	41	24	148
65 lat i więcej	33	32	35	152
Miejsce zamieszkania				
Wieś	38	31	30	337
Miasto do 20 tys.	47	34	18	121
20-100 tys.	46	37	17	169
101-500 tys.	38	43	19	139
501 tys.i więcej mieszk.	34	48	18	121
Wykształcenie				
Podstawowe	41	30	29	239
Zasadnicze zawodowe	42	32	26	225
Średnie	41	39	20	299
Wyższe	36	53	11	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	34	50	16	65
Prac.umysł.niż.szczebła	48	38	14	86
Pracownicy fiz.- umysł.	37	44	19	63
Robotnicy wykwalifikowani	49	35	16	88
Robotnicy niewykwalifik.	47	31	22	47
Rolnicy	35	32	33	47
Pracujący na własny rach.	42	34	24	31
Bierni zawodowo				
Renciści	37	29	34	81
Emeryci	33	38	30	203
Uczniowie i studenci	55	27	18	69
Bezrobotni	41	42	17	77
Gospodynie domowe i inni	37	40	23	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	43	42	16	122
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	43	42	15	70
sekt. pryw. poza rolnict.	44	36	20	191
prywatnym gosp. rolnym	35	31	34	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	40	33	27	60
301-500	41	34	25	94
501-900	43	38	18	179
901-1200	39	38	23	123
Powyżej 1200 zł	36	46	18	102
Ocena własnych war. mater.				
Źle	28	42	29	190
Średnie	40	36	24	401
Dobre	48	35	17	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	38	31	31	54
Raz w tygodniu	40	32	27	419
1-2 razy w miesiącu	43	40	17	159
Kilka razy w roku	40	45	15	175
W ogóle nie uczestniczy	38	40	22	81
Poglądy polityczne				
Lewica	37	44	18	117
Centrum	44	36	20	253
Prawica	42	41	17	315
Trudno powiedzieć	35	27	38	201

Tabela 5. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prokuratury**?

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	44	28	28	887
Płeć				
Mężczyźni	47	31	22	423
Kobiety	41	26	33	464
Wiek				
18-24 lata	54	25	22	128
25-34	47	30	23	165
35-44	47	29	24	139
45-54	47	29	24	155
55-64	40	31	29	148
65 lat i więcej	32	26	43	152
Miejsce zamieszkania				
Wieś	42	22	36	337
Miasto do 20 tys.	48	27	25	121
20-100 tys.	52	30	18	169
101-500 tys.	43	31	27	139
501 tys. i więcej mieszk.	38	41	20	121
Wykształcenie				
Podstawowe	43	21	35	239
Zasadnicze zawodowe	44	28	28	225
Średnie	47	30	23	299
Wyższe	40	37	23	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	37	32	31	65
Prac. umysł. niż. szczebla	60	25	15	86
Pracownicy fiz.- umysł.	42	38	20	63
Robotnicy wykwalifikowani	49	30	21	88
Robotnicy niewykwalifik.	54	20	26	47
Rolnicy	38	24	39	47
Pracujący na własny rach.	63	19	19	31
Bierni zawodowo				
Renciści	44	31	25	81
Emeryci	31	29	40	203
Uczniowie i studenci	55	17	28	69
Bezrobotni	43	37	20	77
Gospodynie domowe i inni	48	30	22	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	53	27	20	122
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	50	29	22	70
sekt. pryw. poza rolnict.	48	28	23	191
prywatnym gosp. rolnym	41	26	33	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	52	25	23	60
301-500	45	33	22	94
501-900	45	24	30	179
901-1200	42	33	24	123
Powyżej 1200 zł	45	29	26	102
Ocena własnych war. mater.				
Źłe	29	37	34	190
Średnie	45	27	27	401
Dobre	52	24	24	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	31	24	45	54
Raz w tygodniu	47	24	29	419
1-2 razy w miesiącu	45	32	22	159
Kilka razy w roku	45	32	23	175
W ogóle nie uczestniczy	37	34	29	81
Poglądy polityczne				
Lewica	45	35	20	117
Centrum	51	24	25	253
Prawica	47	33	20	315
Trudno powiedzieć	32	23	46	201

Tabela 6. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Giełdy Papierów Wartościowych?**

(%)

	Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	Liczba osób
Ogółem	39	8	53	886
Płeć				
Mężczyźni	45	10	45	422
Kobiety	33	6	60	464
Wiek				
18-24 lata	53	4	43	128
25-34	53	6	42	165
35-44	39	13	48	139
45-54	38	9	53	154
55-64	31	7	62	148
65 lat i więcej	19	10	71	152
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	5	64	337
Miasto do 20 tys.	50	6	44	121
20-100 tys.	42	11	48	168
101-500 tys.	36	12	52	139
501 tys.i więcej mieszk.	46	11	42	121
Wykształcenie				
Podstawowe	28	7	65	239
Zasadnicze zawodowe	35	10	55	225
Średnie	43	8	49	298
Wyższe	56	8	36	123
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	54	8	38	65
Prac.umysł.niż.szczebła	61	8	31	86
Pracownicy fiz.- umysł.	48	12	40	63
Robotnicy wykwalifikowani	43	8	49	87
Robotnicy niewykwalifik.	42	6	52	47
Rolnicy	20	3	77	47
Pracujący na własny rach.	46	0	54	31
Bierni zawodowo				
Renciści	36	6	58	81
Emeryci	20	12	68	203
Uczniowie i studenci	50	4	47	69
Bezrobotni	41	12	47	77
Gospodynie domowe i inni	30	4	66	29
Pracuje w:				
inst. państw., publicznej	48	8	44	122
spółce właścicieli				
prywatnych i państwa	48	10	42	69
sekt. pryw. poza rolnict.	51	6	43	191
prywatnym gosp. rolnym	21	3	77	48
Dochody na jedną osobę				
Do 300 zł	42	8	50	60
301-500	30	12	58	94
501-900	34	8	57	178
901-1200	41	9	50	123
Powyżej 1200 zł	45	9	46	102
Ocena własnych war. mater.				
Źle	26	13	61	189
Średnie	38	7	54	401
Dobre	47	6	47	296
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	18	8	75	54
Raz w tygodniu	36	8	57	418
1-2 razy w miesiącu	44	9	47	159
Kilka razy w roku	49	9	42	175
W ogóle nie uczestniczy	36	7	57	81
Poglądy polityczne				
Lewica	42	6	52	117
Centrum	41	11	48	253
Prawica	47	9	43	314
Trudno powiedzieć	20	4	75	201