

CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT
OŚRODEK INFORMACJI

629 - 35 - 69, 628 - 37 - 04
693 - 46 - 92, 625 - 76 - 23

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00 - 503 W A R S Z A W A
TELEFAX 629 - 40 - 89
E-mail: sekretariat@cbos.pl

INTERNET

<http://www.cbos.pl>

BS/58/2009

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU, PREZYDENTA, IPN I NBP

KOMUNIKAT Z BADAŃ

WARSZAWA, KWIECIEŃ 2009

PRZEDRUK I ROZPOWSZECZNIANIE MATERIAŁÓW CBOS W CAŁOŚCI LUB W CZĘŚCI ORAZ WYKORZYSTANIE DANYCH EMPIRYCZNYCH
JEST DOZWOLONE WYŁĄCZNIE Z PODANIEM ŹRÓDŁA

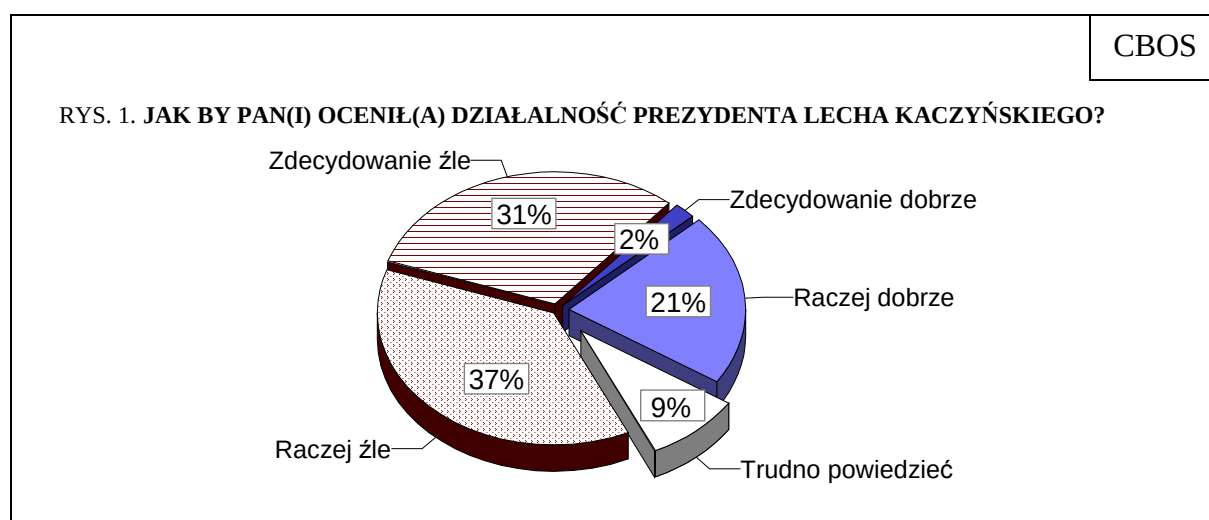


Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
3 października 2008 roku

Jak co miesiąc, ocenie Polaków poddaliśmy Sejm, Senat i urząd prezydenta. Od sześciu miesięcy na liście ocenianych instytucji umieszczamy również NBP. W kwietniu¹ w związku z toczącą się ostatnio dyskusją na temat roli i sposobu działania IPN zapytaliśmy też o ocenę tej instytucji.

OCENY PREZYDENTA

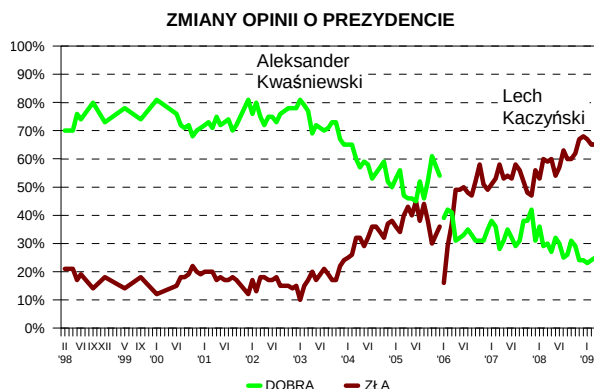
Prezydent Lech Kaczyński jest krytycznie postrzegany przez społeczeństwo. Jego pracę dobrze ocenia mniej niż jedna czwarta respondentów (23%), a ponad dwie trzecie (68%, od marca wzrost o 3 punkty procentowe) – źle. Obecne oceny prezydenta są najgorsze od początku jego kadencji. Warto zauważyć, że o ile opinie badanych pozytywnie oceniających działania Lecha Kaczyńskiego są zwykle umiarkowane, o tyle opinie osób nieaprobujących jego działań – niemal równie często zdecydowane, co umiarkowane.



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (227) przeprowadzono w dniach 2–8 kwietnia 2009 roku na liczącej 1094 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

Tabela 1

Oceny prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany III–IV '09		
	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III		IV	
	'07	2008												2009					
	w procentach																		
Dobra	31	36	29	30	27	32	30	25	26	31	29	24	24	23	24	25	23	–2	
Zła	56	53	60	59	60	54	57	63	60	60	62	67	68	67	65	65	68	+3	
Trudno powiedzieć	13	11	11	11	13	14	13	12	14	9	9	9	8	10	10	10	9	–1	



Opinie o działalności prezydenta związane są z wiekiem i poziomem wykształcenia badanych. Krytycyzm jest tym częstszy, im lepiej są oni wykształceni – najlepsze zdanie mają osoby z wykształceniem podstawowym, najgorsze – z wyższym. Respondenci najstarsi nieco częściej niż młodzi czy w średnim wieku wyrażają opinie pozytywne, jednak również wśród seniorów dezaprobata sposobu sprawowania urzędu prezydenta wyraźnie przeważa nad akceptacją.

Nieco ponad połowa elektoratu Lecha Kaczyńskiego z drugiej tury wyborów prezydenckich aprobuje jego działalność, natomiast blisko dwie piąte ocenia negatywnie. Wyborcy Donalda Tuska w zdecydowanej większości wyrażają dezaprobatę. Osoby niegłosujące w drugiej turze wyborów w 2005 roku, podobnie jak elektorat Donalda Tuska, w większości źle oceniają pracę prezydenta.

Tabela 2

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lecha Kaczyńskiego	53	38	8
Donalda Tuska	8	88	4
Niegłosujący	18	71	11

Poglądy elektoratu PiS wyraźnie różnią się od opinii reszty społeczeństwa. Zdecydowana większość potencjalnych wyborców tej partii dobrze ocenia działalność prezydenta, natomiast sympatycy PSL, PO i SLD, a także osoby niezamierzające głosować w ewentualnych wyborach parlamentarnych w większości wyrażają opinie negatywne.

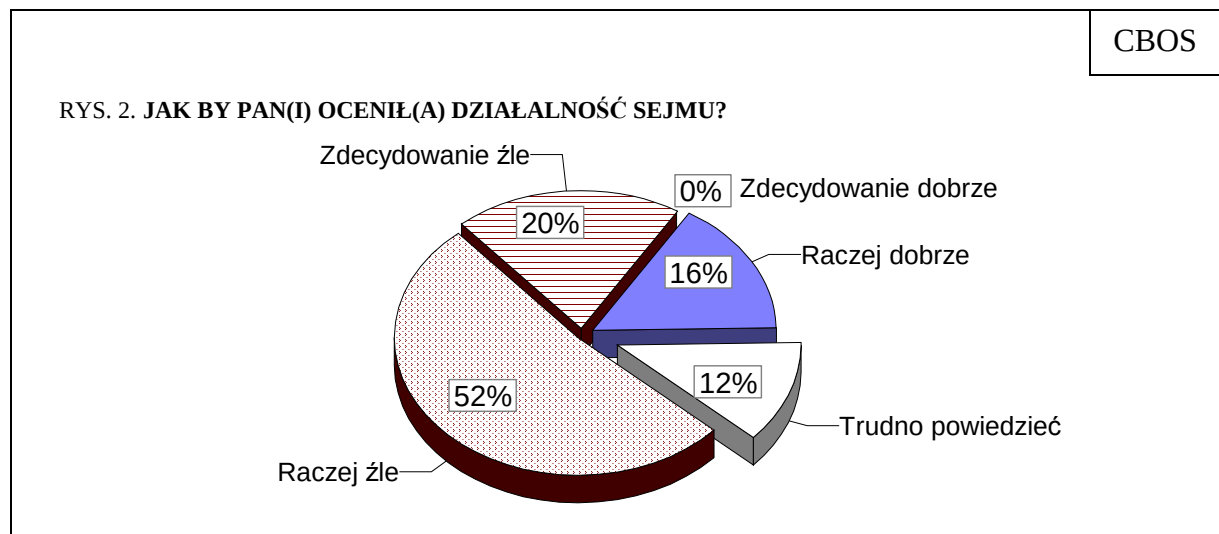
Tabela 3

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności prezydenta		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	78	18	4
PSL*	29	68	3
PO	9	88	3
SLD	7	90	3
Niezamierzający głosować	20	67	13

* Rozkład opinii w elektoracie PSL należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

OCENY PARLAMENTU

Obecnie blisko trzy czwarte Polaków (72%) krytycznie ocenia pracę posłów, jedynie co szósty (16%, od marca spadek o 3 punkty procentowe) postrzega ją pozytywnie. Notowania Senatu także nie są najlepsze: opinii pozytywnych jest 22%, natomiast negatywnych – 55%. Oceny działalności Sejmu i Senatu są obecnie najgorsze od początku ich kadencji.



RYS. 3. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ SENATU?

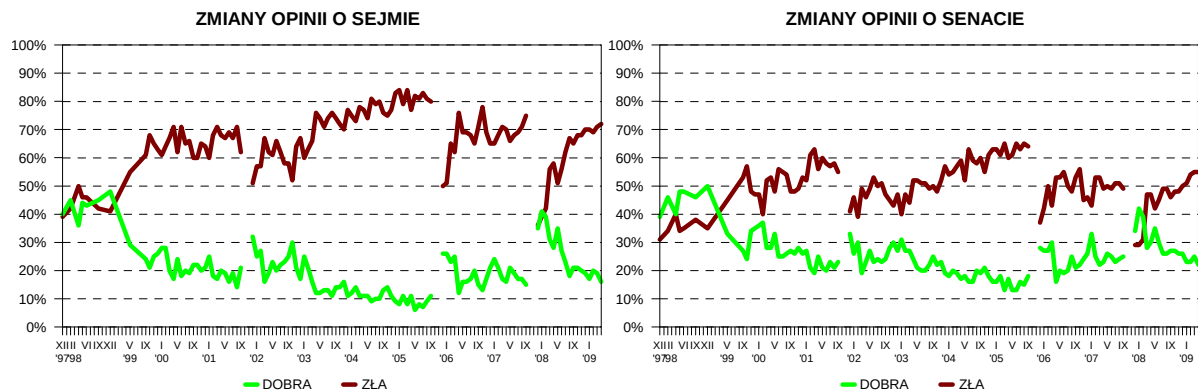
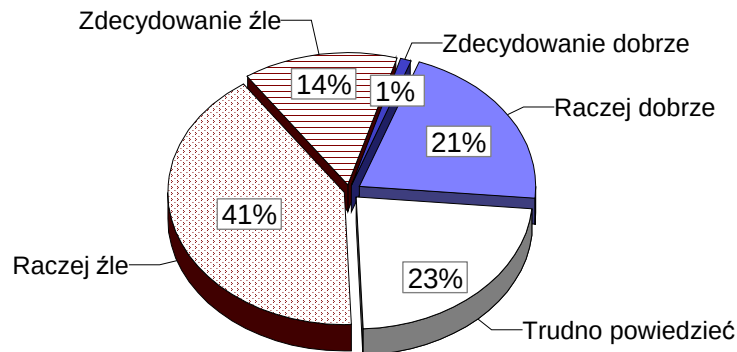


Tabela 4

Oce- niane insty- tucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany III–IV '09
		II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV		
		2008												2009				
		w procentach																
Sejm	dobra	39	31	28	35	27	23	18	21	21	20	19	17	20	19	16	–3	
	zła	42	56	58	51	56	62	67	65	68	68	70	70	69	71	72	+1	
	Trudno powiedzieć	19	14	14	14	17	15	14	14	11	12	11	13	11	10	12	+2	
Senat	dobra	39	28	30	35	30	26	26	27	27	26	26	23	23	25	22	–3	
	zła	31	47	47	42	45	49	49	46	48	48	50	51	54	55	55	0	
	Trudno powiedzieć	30	25	24	23	25	25	25	27	24	25	24	26	22	20	23	+3	

Potencjalni wyborcy wszystkich głównych ugrupowań politycznych, zarówno koalicyjnych, jak i opozycyjnych, w większości są krytyczni wobec Sejmu. Badani deklarujący udział w ewentualnych wyborach parlamentarnych (niezależnie od preferencji partyjnych) oceniają działalność Sejmu lepiej niż ci, którzy nie zamierzają w nich

uczestniczyć. Podobną prawidłowość można zauważyć w ocenach Senatu – lepiej postrzegają go potencjalne elektoraty partii zarówno koalicji, jak i opozycji niż osoby niezainteresowane udziałem w wyborach.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PSL*	35	65	0
PO	29	64	7
PiS	27	66	7
SLD	16	78	6
Niezamierzający głosować	9	77	14

* Rozkład opinii w elektoracie PSL należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

Tabela 6

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	38	42	20
PSL	35	49	16
PiS	34	44	22
SLD	18	58	24
Niezamierzający głosować	14	63	23

* Rozkład opinii w elektoracie PSL należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI IPN

W kwietniu na liście ocenianych instytucji umieściliśmy też Instytut Pamięci Narodowej, o którym w ostatnim czasie sporo się mówiło, szczególnie za sprawą publikacji i wypowiedzi pracowników Instytutu na temat b. prezydenta Lecha Wałęsy. W ciągu ostatniego miesiąca oceny działalności IPN bardzo się pogorszyły – o ile jeszcze w marcu najliczniejsze były opinie pozytywne, o tyle w kwietniu przeważają negatywne. Obecnie IPN uzyskuje 28% ocen dobrych (spadek o 14 punktów procentowych) i 44% – złych (wzrost o 14 punktów).

Krytycyzm wobec IPN rośnie wraz z wykształceniem badanych – wśród tych, którzy mają wyższe wykształcenie, większość wystawia złe oceny. Mieszkańcy największych miast częściej niż osoby mieszkające w małych miastach i na wsi wyrażają negatywne opinie o działalności Instytutu.

RYS. 4. JAK BY PAN(I) OCENIŁ(A) DZIAŁALNOŚĆ INSTYTUTU PAMIĘCI NARODOWEJ?

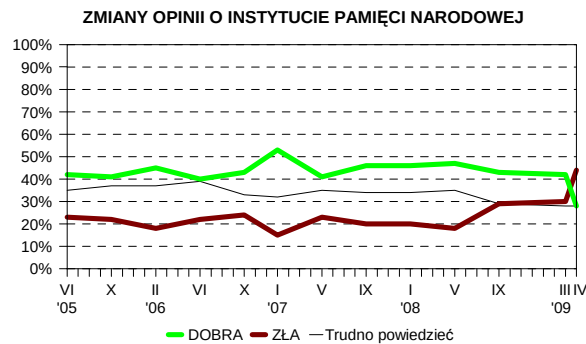
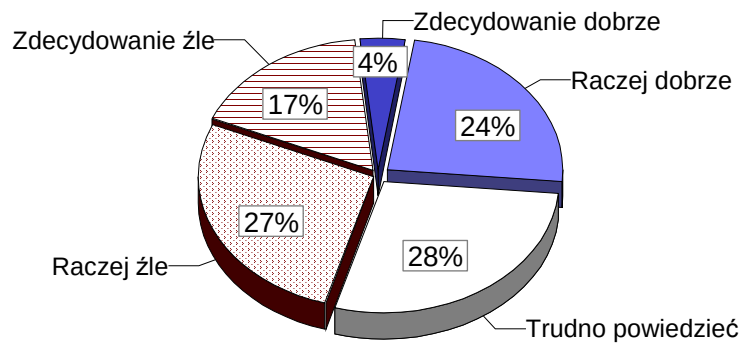


Tabela 7

Oceny Instytutu Pamięci Narodowej	Wskazania respondentów według terminów badań										Zmiany III–IV ‘09
	VI ‘06	X ‘06	I ‘07	V ‘07	IX ‘07	I ‘08	V ‘08	IX ‘08	III ‘09	IV ‘09	
	w procentach										
Dobra	40	43	53	41	46	46	47	43	42	28	–14
Zła	22	24	15	23	20	20	18	29	30	44	+14
Trudno powiedzieć	39	33	32	35	34	34	35	29	28	28	0

Oceny działalności IPN są silnie upolitycznione. Dobre zdanie o tej instytucji ma elektorat PiS, natomiast potencjalni wyborcy PSL, PO i SLD w większości są krytyczni. Wśród osób niezainteresowanych udziałem w ewentualnych wyborach parlamentarnych częstsze są oceny negatywne niż pozytywne.

Tabela 8

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności IPN		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PiS	54	26	20
PSL*	30	54	15
PO	21	59	19
SLD	15	79	5
Niezamierzający głosować	25	39	36

* Rozkład opinii w elektoracie PSL należy traktować ostrożnie ze względu na niewielką liczebność potencjalnych wyborców tej partii w badanej próbie

OCENY NBP

W atmosferze niepewności, jaką wywołuje kryzys światowy, opinie o Narodowym Banku Polskim są mało stabilne. W marcu zanotowaliśmy znaczącą poprawę ocen, a w kwietniu – równie znaczące pogorszenie. Niemniej jednak oceny NBP pozostają dobre. Jego działalność aprobuje dwie piąte respondentów (40%, od marca spadek o 13 punktów procentowych), natomiast więcej niż jedna czwarta (29%, wzrost o 11 punktów) wyraża opinie krytyczne. Im lepiej wykształceni są badani i lepiej oceniają własną sytuację materialną, tym lepsze wystawiają oceny.

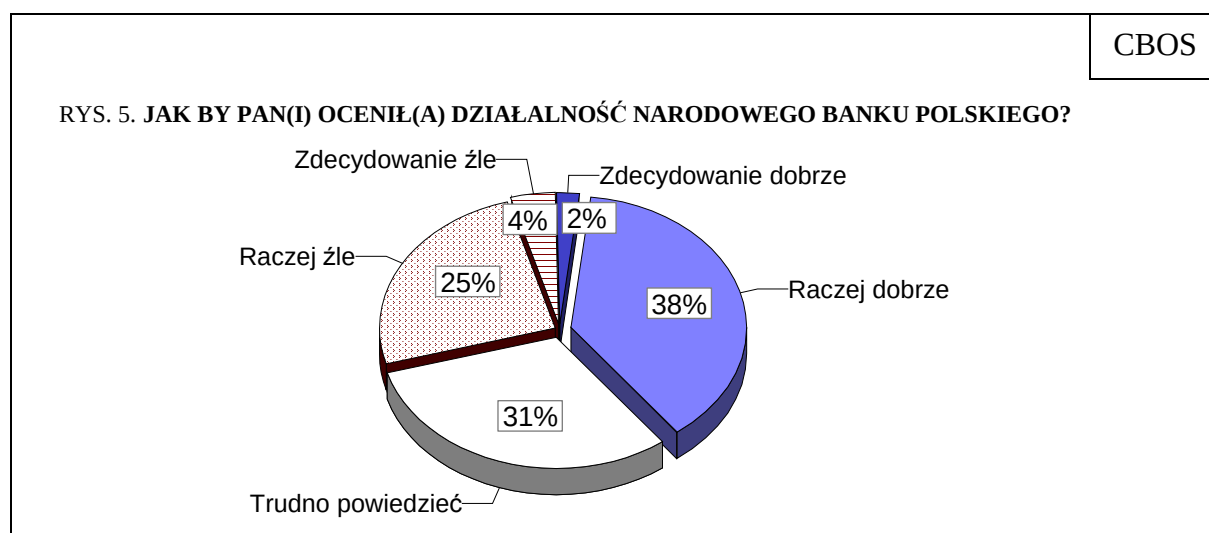
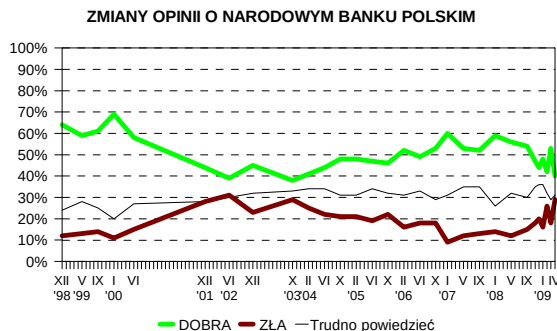


Tabela 9

Oceny Narodowego Banku Polskiego	Wskazania respondentów według terminów badań												Zmiany III–IV '09
	I '07	V '07	IX '07	I '08	V '08	IX '08	XI '08	XII '08	I '09	II '09	III '09	IV '09	
	w procentach												
Dobra	60	53	52	59	56	54	47	44	48	42	53	40	–13
Zła	9	12	13	14	12	15	18	20	16	26	18	29	+11
Trudno powiedzieć	31	35	35	26	32	30	35	36	36	32	29	31	+2



★

★

★

Notowania prezydenta oraz obu izb parlamentu są złe. Obecnie opinie o działalności tych trzech instytucji są najgorsze od początku ich kadencji. Z dłuższej perspektywy czasowej zauważalna jest trwałość tych ocen. O ile jednak oceny prezydenta są upolitycznione (elektorat PiS ma o nim dobre zdanie, pozostali – złe), o tyle w ocenach Sejmu i Senatu takich zróżnicowań prawie nie ma. Zapewne dzieje się tak dlatego, że krytyka parlamentu w elektoratach partii koalicyjnych i opozycyjnych ma różne źródła. Zwolennicy koalicji są niezadowoleni z tego, że niektóre ważne projekty rządowe upadają ze względu na brak w Sejmie większości wystarczającej do odrzucenia weta prezydenta, natomiast sympatykom opozycji prawdopodobnie nie podoba się, że ich partie nie są u władzy.

W ciągu ostatniego miesiąca bardzo pogorszyły się notowania IPN. Obecnie dezaprobatą jego działalności zdecydowanie przeważa nad aprobatą. Powodem tego spadku ocen są najprawdopodobniej publikacje i wypowiedzi pracowników Instytutu zawierające krytykę i oskarżenia wobec b. prezydenta Lecha Wałęsy oraz, zapewne mające mniejszy wpływ na opinie, oskarżenia pod adresem Aleksandra Kwaśniewskiego. Lech Wałęsa cieszy

się zaufaniem większości społeczeństwa. Jego rola w historii najnowszej nie budzi większych wątpliwości – na początku tego roku został on, według większości dorosłych Polaków, politykiem ostatniego dwudziestolecia². Opinie te oparte są na ocenie różnych etapów jego wieloletniej obecności w życiu publicznym. W tym kontekście ataki odebrano zapewne jako niesprawiedliwe. Skutkują one wzrostem zaufania do b. prezydenta, o czym świadczą wyniki kwietniowego sondażu³.

Opracował

Michał WENZEL

² Zob. komunikaty CBOS: „Zaufanie do polityków w marcu”, marzec 2009, oraz „Polacy wybierają polityka i premiera dwudziestolecia”, luty 2009.

³ Omówienie wyników kwietniowego pomiaru zaufania do polityków ukaze się wkrótce.

A N E K S

Tabela 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		23	68	9	1091
Płeć	Mężczyźni	24	69	7	513
	Kobiety	22	67	11	578
Wiek	18-24 lata	26	65	8	155
	25-34	13	83	4	209
	35-44	14	74	12	174
	45-54	22	72	6	189
	55-64	31	59	10	178
	65 lat i więcej	33	51	17	185
Miejsce zamieszkania	Wieś	25	64	11	409
	Miasto do 20 tys.	25	67	8	147
	20-100 tys.	22	70	8	213
	101-500 tys.	21	70	9	179
	501 tys. i więcej mieszk.	19	73	8	142
Wykształcenie	Podstawowe	31	54	15	278
	Zasadnicze zawodowe	24	67	9	271
	Średnie	20	73	7	379
	Wyższe	14	81	5	163
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	10	84	7	96
	Średni personel, technicy	16	76	8	41
	Pracownicy adm.-biurowi	19	76	5	68
	Pracownicy usług	18	71	11	67
	Robotnicy wykwalifikowani	14	76	10	143
	Robotnicy niewykwalifik.	18	69	14	47
	Rolnicy	33	48	19	57
	Pracujący na własny rach.	9	88	3	37
Bierni zawodowo	Renciści	26	57	18	75
	Emeryci	36	53	11	229
	Uczniowie i studenci	29	64	6	92
	Bezrobotni	21	77	2	66
	Gospodynie domowe i inni	23	76	1	73
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	19	72	9	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	15	78	7	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	13	78	9	248
	prywatnym gosp. rolnym	35	46	18	50
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	24	69	8	228
	501-750	27	63	11	189
	751-1000	26	68	6	181
	1001-1500	22	71	7	165
	Powyżej 1500 zł	15	78	7	114
Ocena własnych war. mater.	Złe	20	68	12	193
	Średnie	27	63	10	482
	Dobre	20	73	7	416
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	23	58	18	67
	Raz w tygodniu	28	63	9	506
	1-2 razy w miesiącu	21	70	9	204
	Kilka razy w roku	15	77	8	217
	W ogóle nie uczestniczy	16	75	8	97
Poglądy polityczne	Lewica	11	85	4	147
	Centrum	18	74	9	383
	Prawica	34	61	5	351
	Trudno powiedzieć	23	57	20	209

Tabela 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze %	Źle %	Trudno powiedzieć %	
Ogółem		16	72	12	1091
Płeć	Mężczyźni	17	75	8	511
	Kobiety	15	70	15	580
Wiek	18-24 lata	28	59	13	155
	25-34	16	71	13	207
	35-44	17	70	13	175
	45-54	11	78	11	189
	55-64	14	80	6	178
	65 lat i więcej	14	73	13	186
Miejsce zamieszkania	Wieś	12	74	14	408
	Miasto do 20 tys.	20	71	9	147
	20-100 tys.	18	71	11	214
	101-500 tys.	18	69	13	179
	501 tys. i więcej mieszk.	19	75	6	142
Wykształcenie	Podstawowe	14	69	17	278
	Zasadnicze zawodowe	13	77	10	271
	Średnie	15	75	10	379
	Wyższe	29	63	7	163
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	66	7	96
	Średni personel, technicy	20	74	6	41
	Pracownicy adm.-biurowi	24	68	8	68
	Pracownicy usług	9	75	16	67
	Robotnicy wykwalifikowani	14	71	15	143
	Robotnicy niewykwalifik.	18	74	8	47
	Rolnicy	5	81	13	56
	Pracujący na własny rach.	14	73	13	37
Bierni zawodowo	Renciści	12	74	14	75
	Emeryci	14	76	11	230
	Uczniowie i studenci	28	60	12	92
	Bezrobotni	14	74	12	66
	Gospodynie domowe i inni	13	77	10	73
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	22	70	8	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	25	64	11	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	15	70	15	248
	prywatnym gosp. rolnym	8	77	15	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	10	79	11	228
	501-750	9	76	16	189
	751-1000	16	74	10	181
	1001-1500	25	69	7	166
	Powyżej 1500 zł	23	72	5	114
Ocena własnych war. mater.	Źle	8	82	10	194
	Średnie	11	76	13	481
	Dobre	26	63	10	416
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	64	14	68
	Raz w tygodniu	16	72	12	507
	1-2 razy w miesiącu	17	74	9	202
	Kilka razy w roku	14	75	11	217
	W ogóle nie uczestniczy	16	72	12	97
Poglądy polityczne	Lewica	17	75	8	147
	Centrum	20	73	7	383
	Prawica	18	74	8	352
	Trudno powiedzieć	6	66	28	209

Tabela 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ?			Liczba osób
		Dobrze %	Źle %	Trudno powiedzieć %	
Ogółem		22	55	23	1091
Płeć	Mężczyźni	24	57	19	511
	Kobiety	19	55	26	580
Wiek	18-24 lata	35	47	18	155
	25-34	20	54	26	207
	35-44	19	54	27	175
	45-54	19	63	18	189
	55-64	22	60	19	178
	65 lat i więcej	18	55	27	186
Miejsce zamieszkania	Wieś	18	61	22	408
	Miasto do 20 tys.	24	50	26	147
	20-100 tys.	23	58	20	214
	101-500 tys.	26	53	21	179
	501 tys. i więcej mieszk.	24	47	29	142
Wykształcenie	Podstawowe	17	60	23	278
	Zasadnicze zawodowe	18	59	24	271
	Średnie	24	55	20	379
	Wyższe	30	43	27	163
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	30	40	31	96
	Średni personel, technicy	17	62	21	41
	Pracownicy adm.-biurowi	30	53	17	68
	Pracownicy usług	11	56	33	67
	Robotnicy wykwalifikowani	17	63	19	143
	Robotnicy niewykwalifik.	27	56	17	47
	Rolnicy	16	63	21	56
	Pracujący na własny rach.	25	56	19	37
Bierni zawodowo	Renciści	23	53	24	75
	Emeryci	17	57	26	230
	Uczniowie i studenci	38	44	18	92
	Bezrobotni	19	60	22	66
	Gospodynie domowe i inni	17	64	19	73
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	26	56	18	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	25	54	21	77
	sekt. prywat. poza rolnict.	20	52	27	248
	prywatnym gosp. rolnym	20	59	21	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	18	62	20	228
	501-750	15	60	25	189
	751-1000	19	59	23	181
	1001-1500	27	52	21	166
	Powyżej 1500 zł	31	45	25	114
Ocena własnych war. mater.	Źłe	11	65	24	194
	Średnie	19	59	22	481
	Dobre	30	46	23	416
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	27	50	23	68
	Raz w tygodniu	22	56	22	507
	1-2 razy w miesiącu	21	59	20	202
	Kilka razy w roku	17	59	24	217
	W ogóle nie uczestniczy	29	45	27	97
Poglądy polityczne	Lewica	18	59	23	147
	Centrum	27	55	18	383
	Prawica	25	55	20	352
	Trudno powiedzieć	9	56	35	209

Tabela 4

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Instytutu Pamięci Narodowej (IPN)?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		28	44	28	1092
Płeć	Mężczyźni	31	50	19	513
	Kobiety	25	38	37	579
Wiek	18-24 lata	42	32	26	155
	25-34	28	44	27	209
	35-44	24	45	31	175
	45-54	23	49	28	189
	55-64	28	47	25	177
	65 lat i więcej	25	41	34	186
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	39	33	410
	Miasto do 20 tys.	26	44	30	147
	20-100 tys.	32	40	28	214
	101-500 tys.	28	47	24	179
	501 tys. i więcej mieszk.	25	55	20	141
Wykształcenie	Podstawowe	27	33	40	278
	Zasadnicze zawodowe	31	39	30	273
	Średnie	27	49	24	378
	Wyższe	28	54	18	163
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	26	61	13	96
	Średni personel, technicy	18	57	25	41
	Pracownicy adm.-biurowi	27	54	19	68
	Pracownicy usług	22	38	40	66
	Robotnicy wykwalifikowani	29	41	30	143
	Robotnicy niewykwalifik.	42	28	30	47
	Rolnicy	15	42	43	58
	Pracujący na własny rach.	21	56	23	37
Bierni zawodowo	Renciści	29	28	44	75
	Emeryci	28	43	29	230
	Uczniowie i studenci	42	35	23	92
	Bezrobotni	30	50	21	66
	Gospodynie domowe i inni	27	39	34	73
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	30	54	17	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	31	57	13	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	27	42	31	247
	prywatnym gosp. rolnym	17	42	41	51
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	28	39	33	228
	501-750	29	37	34	189
	751-1000	27	48	26	181
	1001-1500	32	48	20	166
	Powyżej 1500 zł	25	62	13	113
Ocena własnych war. mater.	Źłe	23	39	37	194
	Średnie	27	42	31	482
	Dobre	31	48	21	416
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	37	43	20	68
	Raz w tygodniu	28	42	30	507
	1-2 razy w miesiącu	26	41	33	204
	Kilka razy w roku	29	46	25	216
	W ogóle nie uczestniczy	26	50	25	97
Poglądy polityczne	Lewica	25	61	14	147
	Centrum	28	45	26	383
	Prawica	34	47	19	353
	Trudno powiedzieć	20	23	58	209

Tabela 5

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Narodowego Banku Polskiego (NBP)?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		40	29	31	1092
Płeć	Mężczyźni	44	30	26	513
	Kobiety	36	27	36	579
Wiek	18-24 lata	54	23	23	155
	25-34	44	30	26	209
	35-44	42	24	34	174
	45-54	37	32	31	189
	55-64	40	31	28	178
	65 lat i więcej	24	31	46	186
Miejsce zamieszkania	Wieś	34	30	37	409
	Miasto do 20 tys.	43	30	27	147
	20-100 tys.	40	29	31	214
	101-500 tys.	47	25	28	179
	501 tys. i więcej mieszk.	46	28	27	142
Wykształcenie	Podstawowe	32	26	42	278
	Zasadnicze zawodowe	37	32	31	272
	Średnie	41	29	30	379
	Wyższe	55	26	19	163
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	56	21	23	96
	Średni personel, technicy	50	27	23	41
	Pracownicy adm.-biurowi	38	37	25	68
	Pracownicy usług	38	24	38	67
	Robotnicy wykwalifikowani	39	32	29	143
	Robotnicy niewykwalifik.	43	22	35	47
	Rolnicy	23	36	41	57
	Pracujący na własny rach.	51	43	6	37
Bierni zawodowo	Renciści	37	23	39	75
	Emeryci	30	31	39	230
	Uczniowie i studenci	61	16	23	92
	Bezrobotni	35	34	32	66
	Gospodynie domowe i inni	37	28	35	73
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	50	29	21	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	43	37	21	77
	sekt. pryw. poza rolnict.	46	25	29	248
	prywatnym gosp. rolnym	24	36	40	50
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	39	32	29	228
	501-750	27	26	47	189
	751-1000	42	32	26	181
	1001-1500	42	32	26	166
	Powyżej 1500 zł	54	29	18	114
Ocena własnych war. mater.	Źłe	26	33	41	194
	Średnie	36	30	34	482
	Dobre	51	25	25	416
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	39	27	34	67
	Raz w tygodniu	38	30	31	507
	1-2 razy w miesiącu	36	29	35	204
	Kilka razy w roku	42	26	33	217
	W ogóle nie uczestniczy	51	26	23	97
Poglądy polityczne	Lewica	41	35	24	147
	Centrum	45	25	30	383
	Prawica	42	32	26	353
	Trudno powiedzieć	25	26	49	209