

K O M U N I K A T
Z B A D A Ń

Warszawa, wrzesień 2009

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/126/2009

OCENY INSTYTUCJI PUBLICZNYCH



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
3 października 2008 roku

- ▶ Dwie trzecie Polaków (66%) ma obecnie krytyczną opinię o pracy posłów, natomiast mniej niż co piąty (18%) ocenia ją pozytywnie. Notowania działalności Senatu są nieco lepsze: 23% wskazań pozytywnych, 51% negatywnych. Od sierpnia krytycyzm wobec Senatu obniżył się o 5 punktów procentowych.

- ▶ Pracę prezydenta Lecha Kaczyńskiego dobrze ocenia około jednej czwartej respondentów (26%), a niemal dwie trzecie (63%) jest przeciwnego zdania. Notowania prezydenta są stabilne.

- ▶ Wizerunek NSZZ „Solidarność” obecnie nieco się poprawił, jednak nastąpiło to po znaczącym pogorszeniu ocen w sierpniu br. Obecnie pozytywną opinię o działalności tego związku ma 28% ankietowanych, a negatywną – 38%. Nieco lepsze są też, po sierpniowym spadku, oceny działań OPZZ. Dobre zdanie o tej centrali związkowej ma 21% badanych, a złe – 35%.

- ▶ Oceny IPN w ostatnim czasie ulegały wahaniom. Instytut dużo stracił w społecznej ocenie w kwietniu 2009 roku, po kontrowersyjnych publikacjach i wypowiedziach jego pracowników na temat Lecha Wałęsy. Obecnie oceny wróciły do poziomu zanotowanego przed tym spadkiem. Pracę IPN dobrze ocenia około dwóch piątych dorosłych (39%, wzrost od kwietnia o 11 punktów), złe natomiast – 29%.

- ▶ W ostatnich miesiącach poprawiły się oceny trzech instytucji finansowych uwzględnionych na liście, zwłaszcza Narodowego Banku Polskiego, ale także Rady Polityki Pieniężnej i Giełdy Papierów Wartościowych. NBP uzyskuje oceny pozytywne u większości badanych (53%), RPP u niemal dwóch piątych (39%), GPW u niespełna jednej trzeciej (30%).

W naszych badaniach respondenci co miesiąc oceniają działalność obu izb parlamentu i urzędu prezydenta. Co kilka miesięcy listę poszerzamy i wówczas obejmuje ona najważniejsze instytucje publiczne (zarówno polityczne, jak i niepolityczne), m.in. związki zawodowe, instytucje finansowe, instytucje wymiaru sprawiedliwości, wojsko, Kościół, NIK, Trybunał Konstytucyjny, RPO, IPN, policję, a także najważniejsze stacje radiowe i telewizyjne.

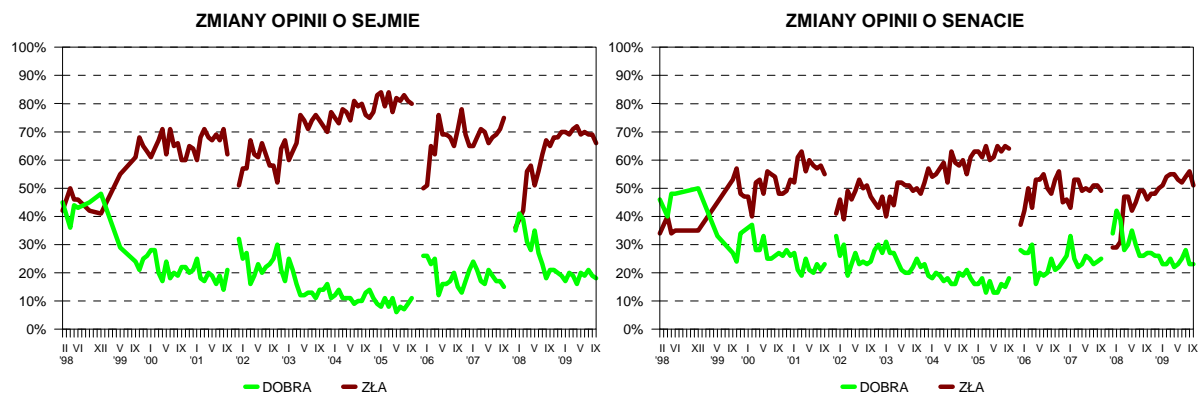
OPINIE O DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

We wrześniu dwie trzecie Polaków (66%) ma krytyczną opinię o pracy posłów, natomiast mniej niż co piąty (18%) ocenia ją pozytywnie¹. Notowania działalności Senatu są nieco lepsze: 23% wskazań pozytywnych, 51% negatywnych. Od ostatniego sondażu krytycyzm wobec Senatu obniżył się o 5 punktów procentowych.

Tabela 1

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | Zmiany VIII-IX '09 | |
|---------------------|-------------------|--|------|----|----|----|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|----|--------------------|--|
| | | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | | |
| | | 2008 | | | | | | 2009 | | | | | | | | | | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Sejm | dobra | 23 | 18 | 21 | 21 | 20 | 19 | 17 | 20 | 19 | 16 | 20 | 19 | 21 | 19 | 18 | -1 | |
| | zła | 62 | 67 | 65 | 68 | 68 | 70 | 70 | 69 | 71 | 72 | 69 | 70 | 69 | 69 | 66 | -3 | |
| | Trudno powiedzieć | 15 | 14 | 14 | 11 | 12 | 11 | 13 | 11 | 10 | 12 | 11 | 11 | 10 | 12 | 16 | +4 | |
| Senat | dobra | 26 | 26 | 27 | 27 | 26 | 26 | 23 | 23 | 25 | 22 | 23 | 25 | 28 | 23 | 23 | 0 | |
| | zła | 49 | 49 | 46 | 48 | 48 | 50 | 51 | 54 | 55 | 55 | 53 | 52 | 54 | 56 | 51 | -5 | |
| | Trudno powiedzieć | 25 | 25 | 27 | 24 | 25 | 24 | 26 | 22 | 20 | 23 | 24 | 23 | 18 | 21 | 26 | +5 | |

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (232) przeprowadzono w dniach 3–9 września 2009 roku na liczącej 1086 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.



W potencjalnych elektoratach wszystkich głównych ugrupowań politycznych najczęściej notujemy dezaprobatę Sejmu.

Tabela 2

| Potencjalne elektoraty | Oceny działalności Sejmu | | |
|--------------------------|--------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PO | 30 | 58 | 12 |
| SLD* | 25 | 71 | 4 |
| PSL* | 18 | 72 | 10 |
| PiS | 18 | 73 | 9 |
| Niezamierzający głosować | 12 | 69 | 19 |

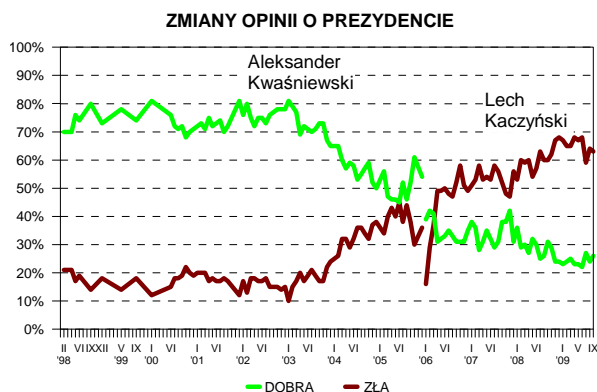
* Wyniki dotyczące tych elektoratów należy interpretować ostrożnie ze względu na niewielkie ich liczebności w badanej próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Pracę prezydenta Lecha Kaczyńskiego dobrze ocenia około jednej czwartej respondentów (26%), a niemal dwie trzecie (63%) jest przeciwnego zdania. Notowania prezydenta są stabilne.

Tabela 3

| Oceny działalności prezydenta | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | | | | Zmiany VIII-IX '09 | |
|-------------------------------|--|----|----|----|-----|------|----|----|----|-----|------|----|-----|----|----|----|-----|------|--------------------|----|
| | III | IV | V | VI | VII | VIII | IX | X | XI | XII | I | II | III | IV | V | VI | VII | VIII | | IX |
| | 2008 | | | | | | | | | | 2009 | | | | | | | | | |
| w procentach | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 30 | 27 | 32 | 30 | 25 | 26 | 31 | 29 | 24 | 24 | 23 | 24 | 25 | 23 | 23 | 22 | 27 | 24 | 26 | +2 |
| Zła | 59 | 60 | 54 | 57 | 63 | 60 | 60 | 62 | 67 | 68 | 67 | 65 | 65 | 68 | 67 | 68 | 59 | 64 | 63 | -1 |
| Trudno powiedzieć | 11 | 13 | 14 | 13 | 12 | 14 | 9 | 9 | 9 | 8 | 10 | 10 | 10 | 9 | 10 | 10 | 14 | 11 | 11 | 0 |



Oceny prezydenta związane są z poziomem wykształcenia respondentów i ich wiekiem. Badani najgorzej wykształceni i – co się z tym wiąże – najstarsi mają lepsze niż inni zdanie na temat działań głowy państwa.

Spośród wyborców Lecha Kaczyńskiego z drugiej tury wyborów prezydenckich ponad połowa wystawia mu dobre oceny, a blisko jedna trzecia jest niezadowolona ze sposobu pełnienia przez niego funkcji. Elektorat Donalda Tuska i niegłoszący w tych wyborach w zdecydowanej większości krytykują działalność prezydenta.

Tabela 4

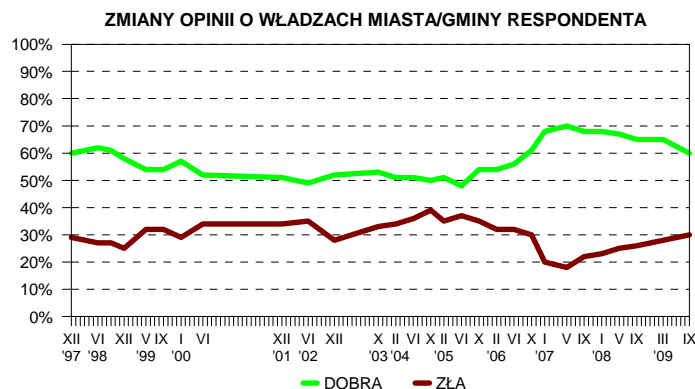
| Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich | Oceny działalności prezydenta | | |
|---|-------------------------------|-----|-------------------|
| | dobra | zła | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Lecha Kaczyńskiego | 57 | 30 | 12 |
| Donalda Tuska | 10 | 85 | 5 |
| Niegłoszący | 18 | 68 | 13 |

OCENY DZIAŁALNOŚCI WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

Władze samorządowe są oceniane pozytywnie przez większość ankietowanych, jednak w ostatnim półroczu ich notowania się pogorszyły. Obecnie działalność miasta lub gminy uzyskuje aprobatę 60% ankietowanych (spadek od marca o 5 punktów). Opinii krytycznych jest o połowę mniej (30%). Większość mieszkańców dobrze ocenia samorządy niezależnie od wielkości miejscowości.

Tabela 5

| Oceny władz miasta/gminy | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany III– IX 2009 |
|-------------------------------|--|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|---------------------|
| | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 54 | 56 | 61 | 68 | 70 | 68 | 68 | 67 | 65 | 65 | 60 | -5 |
| Zła | 32 | 32 | 30 | 20 | 18 | 22 | 23 | 25 | 26 | 28 | 30 | +2 |
| Pominięto „trudno powiedzieć” | | | | | | | | | | | | |

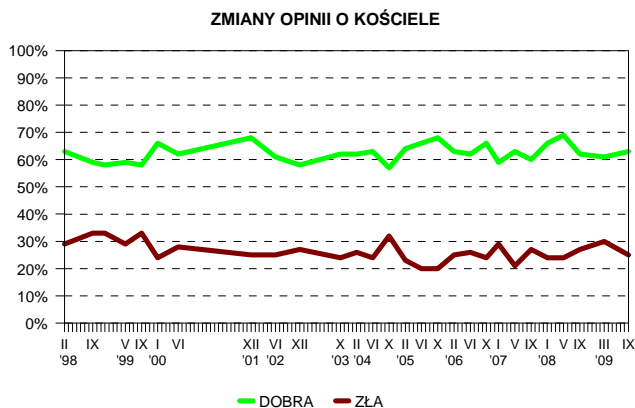


OCENY DZIAŁALNOŚCI KOŚCIOŁA RZYMSKOKATOLICKIEGO

W opiniach o działalności Kościoła rzymskokatolickiego zanotowaliśmy nieznaczny spadek krytycyzmu. Ponad trzy piąte dorosłych Polaków (63%) ma o niej dobre zdanie, a jedna czwarta (25%, spadek o 5 punktów) – zła. Poprawa ta nastąpiła po chwilowym, jak się okazuje, wzroście dezaprobaty w pierwszej połowie roku. Od dłuższego czasu oceny Kościoła są bardzo stabilne.

Tabela 6

| Oceny działalności Kościoła rzymskokatolickiego | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany III–IX 2009 |
|---|--|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 63 | 62 | 66 | 59 | 63 | 60 | 66 | 69 | 62 | 61 | 63 | +2 |
| Zła | 25 | 26 | 24 | 29 | 21 | 27 | 24 | 24 | 27 | 30 | 25 | -5 |
| Pominięto „trudno powiedzieć” | | | | | | | | | | | | |



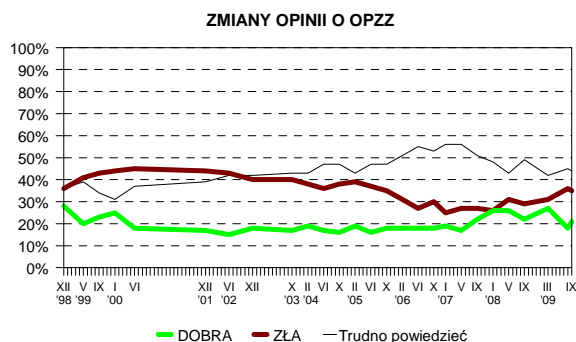
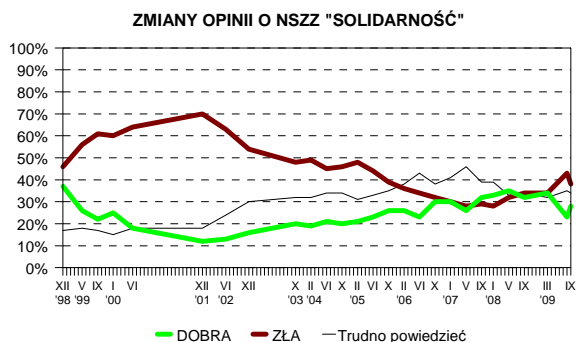
OCENY ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH

W ostatnich miesiącach wizerunek związków zawodowych badamy stosunkowo często, m.in. za sprawą rocznicy porozumień sierpniowych, a także zorganizowanych przez związki akcji protestacyjnych. We wrześniu notowania NSZZ „Solidarność” nieco się poprawiły, jednak nastąpiło to po znaczącym pogorszeniu ocen w sierpniu br. Nadal krytycyzm przeważa nad aprobatą. Obecnie działalność tego związku uzyskuje dobre oceny u 28% ankietowanych, a złe – u 38%. Co trzeci respondent (34%) nie ma zdania na ten temat.

Po sierpniowym spadku nieco poprawiły się oceny działań OPZZ. Dobre zdanie o tej centrali związkowej ma 21% pytanych, a złe – 35%. Ponad dwie piąte dorosłych nie potrafi się wypowiedzieć na temat jej działalności.

Tabela 7

| Oceniane związki zawodowe | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany VIII–IX 2009 |
|---------------------------|-------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|----------|--------|---------------------|
| | | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | VIII '09 | IX '09 | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | | |
| NSZZ „Solidarność” | dobra | 23 | 30 | 30 | 26 | 32 | 33 | 35 | 32 | 34 | 23 | 28 | +5 |
| | zła | 34 | 32 | 30 | 28 | 29 | 28 | 32 | 34 | 34 | 43 | 38 | -5 |
| | Trudno powiedzieć | 43 | 38 | 41 | 46 | 39 | 39 | 33 | 34 | 32 | 35 | 34 | -1 |
| OPZZ | dobra | 18 | 18 | 19 | 17 | 22 | 26 | 26 | 22 | 27 | 18 | 21 | +3 |
| | zła | 27 | 30 | 25 | 27 | 27 | 26 | 31 | 29 | 31 | 36 | 35 | -1 |
| | Trudno powiedzieć | 55 | 53 | 56 | 56 | 51 | 48 | 43 | 49 | 42 | 45 | 44 | -1 |

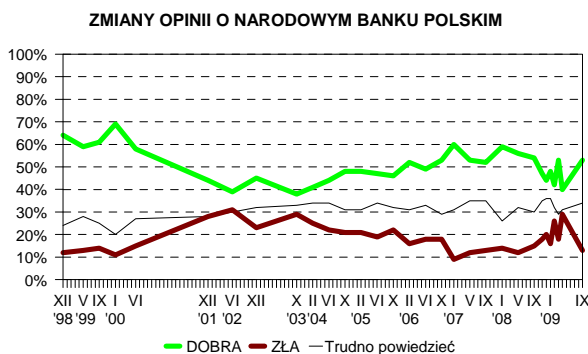


OCENY INSTYTUCJI FINANSOWYCH

W ostatnim czasie oceny Narodowego Banku Polskiego były mało stabilne. Działo się tak zapewne za sprawą zmiennego kursu złotówki, a także szerzej – z powodu zmieniających się doniesień na temat stanu gospodarki i natężenia kryzysu gospodarczego. Po zanotowanym w ostatnim sondażu gwałtownym spadku, wrzesień przyniósł poprawę ocen. Być może przyczyną były pozytywne informacje na temat dobrej, na tle innych krajów Europy, sytuacji gospodarczej Polski. Działalność NBP pozytywnie ocenia większość dorosłych (53%, wzrost o 13 punktów), a 13% (spadek o 16 punktów) jest przeciwnego zdania.

Tabela 8

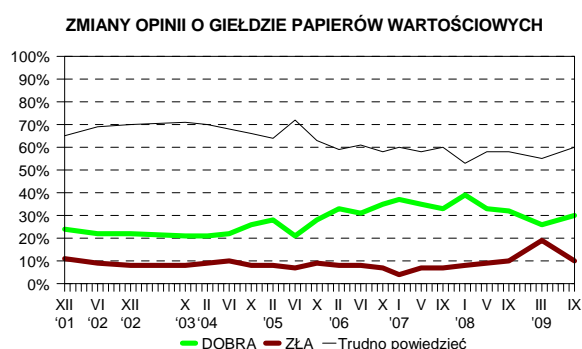
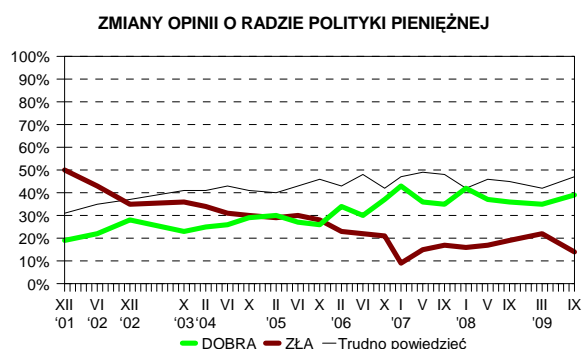
| Oceny Narodowego Banku Polskiego | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | Zmiany IV–IX 2009 |
|----------------------------------|--|--------|-------|-------|--------|--------|---------|-------|--------|---------|--------|--------|-------------------|
| | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | XI '08 | XII '08 | I '09 | II '09 | III '09 | IV '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 53 | 52 | 59 | 56 | 54 | 47 | 44 | 48 | 42 | 53 | 40 | 53 | +13 |
| Zła | 12 | 13 | 14 | 12 | 15 | 18 | 20 | 16 | 26 | 18 | 29 | 13 | -16 |
| Trudno powiedzieć | 35 | 35 | 26 | 32 | 30 | 35 | 36 | 36 | 32 | 29 | 31 | 34 | +3 |



Poprawiły się też, zapewne z tych samych powodów, co w przypadku NBP, opinie o Radzie Polityki Pieniężnej i Giełdzie Papierów Wartościowych. Prawie dwie piąte badanych (39%, wzrost od marca o 4 punkty) ma dobre zdanie o RPP, a co siódmy (14%, spadek o 8 punktów) wyraża opinię krytyczną. GPW uzyskuje dobre oceny u niemal jednej trzeciej ankietowanych (30%, wzrost o 4 punkty), a złe – u 10% respondentów (spadek o 9 punktów).

Tabela 9

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany III–IX 2009 |
|-------------------------------|-------------------|--|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | | |
| Rada Polityki Pieniężnej | dobra | 34 | 30 | 37 | 43 | 36 | 35 | 42 | 37 | 36 | 35 | 39 | +4 |
| | zła | 23 | 22 | 21 | 9 | 15 | 17 | 16 | 17 | 19 | 22 | 14 | -8 |
| | Trudno powiedzieć | 43 | 48 | 42 | 47 | 49 | 48 | 42 | 46 | 45 | 42 | 47 | +5 |
| Giełda Papierów Wartościowych | dobra | 33 | 31 | 35 | 37 | 35 | 33 | 39 | 33 | 32 | 26 | 30 | +4 |
| | zła | 8 | 8 | 7 | 4 | 7 | 7 | 8 | 9 | 10 | 19 | 10 | -9 |
| | Trudno powiedzieć | 59 | 61 | 58 | 60 | 58 | 60 | 53 | 58 | 58 | 55 | 60 | +5 |

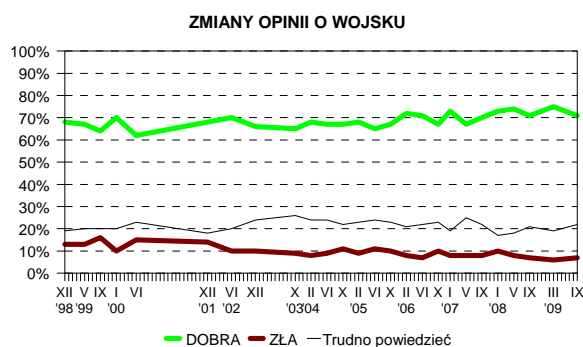


OCENY DZIAŁALNOŚCI WOJSKA

Działalność Wojska Polskiego jest doceniana w społeczeństwie. Większość ankietowanych (71%, spadek od marca o 4 punkty) wystawia dobre oceny, a tylko 7% – złe. Aprobata wojska utrzymuje się niezależnie od bieżących wydarzeń związanych z udziałem żołnierzy w operacjach międzynarodowych, który nie cieszy się poparciem społeczeństwa.

Tabela 10

| Oceny wojska | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany III-IX 2009 |
|-------------------|--|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 72 | 71 | 67 | 73 | 67 | 70 | 73 | 74 | 71 | 75 | 71 | -4 |
| Zła | 8 | 7 | 10 | 8 | 8 | 8 | 10 | 8 | 7 | 6 | 7 | +1 |
| Trudno powiedzieć | 21 | 22 | 23 | 19 | 25 | 22 | 17 | 18 | 21 | 19 | 22 | -3 |

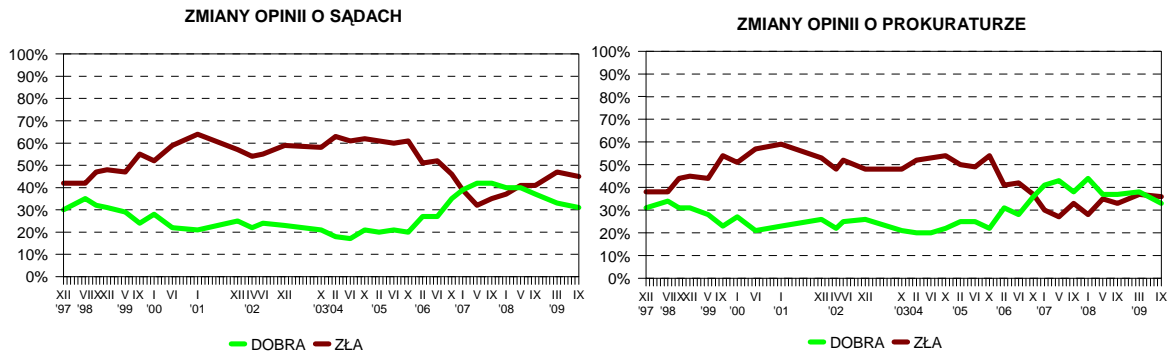


OCENY DZIAŁALNOŚCI INSTYTUCJI WYMIARU SPRAWIEDLIWOŚCI

W ocenach sądów wskazania negatywne przeważają nad pozytywnymi, natomiast w opiniach o prokuraturze aprobata i dezaprobata są niemal tak samo częste. W ostatnim półroczu akceptacja działań prokuratury zmalała. Obecnie pracę prokuratorów dobrze ocenia 33% ankietowanych (spadek od marca o 5 punktów), a 36% ją krytykuje. Sądy uzyskują dobrą ocenę u niespełna jednej trzeciej respondentów (31%), a złe – u 45%.

Tabela 11

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | Zmiany III-IX 2009 | |
|-------------------------------|-------|--|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------------------|--------|
| | | X '05 | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | | IX '09 |
| | | w procentach | | | | | | | | | | | | |
| Sądy | dobra | 20 | 27 | 27 | 35 | 39 | 42 | 42 | 40 | 40 | 37 | 33 | 31 | -2 |
| | zła | 61 | 51 | 52 | 46 | 39 | 32 | 35 | 37 | 41 | 41 | 47 | 45 | -2 |
| Prokuratura | dobra | 22 | 31 | 28 | 36 | 41 | 43 | 38 | 44 | 37 | 37 | 38 | 33 | -5 |
| | zła | 54 | 41 | 42 | 37 | 30 | 27 | 30 | 28 | 35 | 33 | 37 | 36 | -1 |
| Pominięto „trudno powiedzieć” | | | | | | | | | | | | | | |

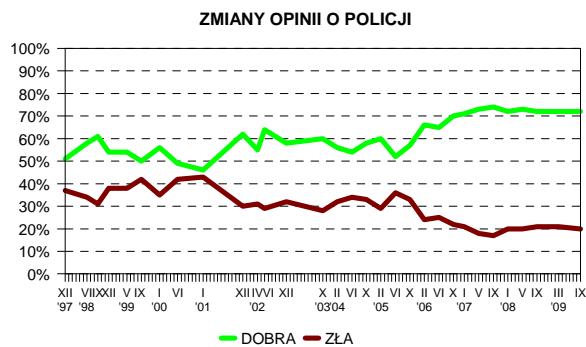


OCENY DZIAŁALNOŚCI POLICJI

Policja uzyskuje bardzo dobre oceny. Od ponad dwóch lat opinie o działalności sił policyjnych są stabilne – aprobatę wyraża ponad siedem dziesiątych dorosłych Polaków. Obecnie dobrze ocenia pracę policji 72% respondentów, natomiast co piąty (20%) ma do niej zastrzeżenia.

Tabela 12

| Oceny policji | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | Zmiany III-IX 2009 |
|-------------------------------|--|--------|--------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | X '05 | II '06 | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | |
| Dobra | 57 | 66 | 65 | 70 | 71 | 73 | 74 | 72 | 73 | 72 | 72 | 72 | 0 |
| Zła | 33 | 24 | 25 | 22 | 21 | 18 | 17 | 20 | 20 | 21 | 21 | 20 | -1 |
| Pominięto „trudno powiedzieć” | | | | | | | | | | | | | |

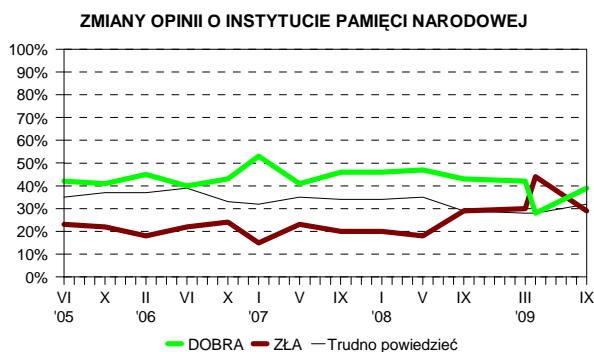


OCENY DZIAŁALNOŚCI IPN

W ostatnim czasie oceny Instytutu Pamięci Narodowej ulegały wahaniom. IPN stracił bardzo w społecznej ocenie w kwietniu 2009 roku, po kontrowersyjnych publikacjach i wypowiedziach jego pracowników na temat Lecha Wałęsy. Obecnie notowania wróciły do poziomu zanotowanego przed tym spadkiem. O IPN dobrze wypowiada się około dwóch piątych dorosłych Polaków (39%, wzrost o 11 punktów), źle natomiast – 29%. Krytycyzm wobec IPN rośnie wraz z wykształceniem ankietowanych.

Tabela 13

| Oceny Instytutu Pamięci Narodowej | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | Zmiany IV–IX 2009 |
|-----------------------------------|--|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------|-------------------|
| | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IV '09 | IX '09 | |
| | w procentach | | | | | | | | | | |
| Dobra | 43 | 53 | 41 | 46 | 46 | 47 | 43 | 42 | 28 | 39 | +11 |
| Zła | 24 | 15 | 23 | 20 | 20 | 18 | 29 | 30 | 44 | 29 | -15 |
| Trudno powiedzieć | 33 | 32 | 35 | 34 | 34 | 35 | 29 | 28 | 28 | 32 | +4 |



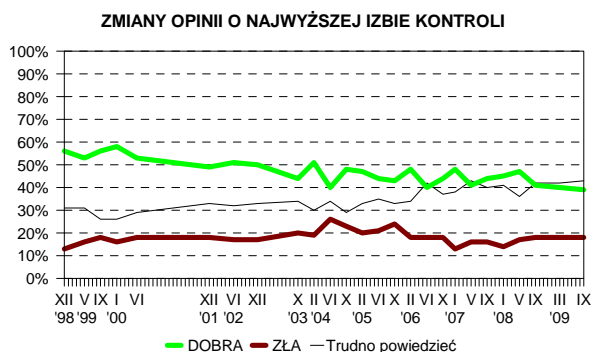
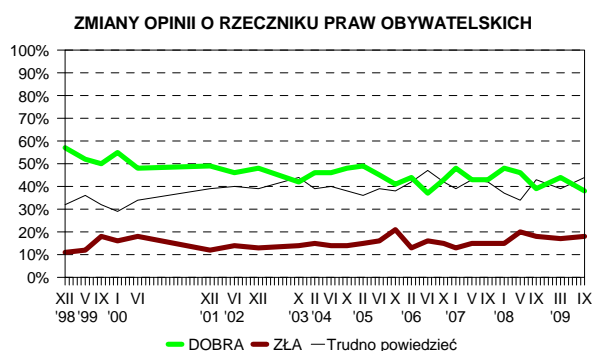
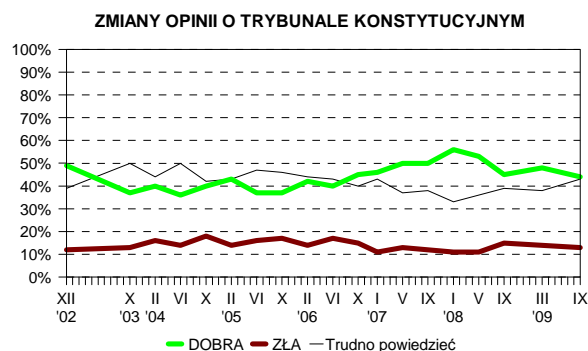
OCENY DZIAŁALNOŚCI TK, NIK I RPO

Trybunał Konstytucyjny i Rzecznik Praw Obywatelskich to instytucje, których notowania nieznacznie się pogorszyły w porównaniu z poprzednim pomiarem, jednak nastąpiło to po chwilowym wzroście aprobaty w marcu 2009 roku. TK jest dobrze oceniany prze 44% ankietowanych (spadek o 4 punkty), a źle – przez 13% respondentów. RPO uzyskuje dobre oceny u 38% badanych (spadek o 6 punktów), a złe u 18% dorosłych.

Nie zanotowaliśmy zmian w opiniach o pracy Najwyższej Izby Kontroli. Aprobatę NIK wyraża 39% ankietowanych, dezaprobatę 18%.

Tabela 14

| Oceniane instytucje | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | Zmiany III–IX 2009 |
|-----------------------------|-------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | |
| Trybunał Konstytucyjny | dobra | 40 | 45 | 46 | 50 | 50 | 56 | 53 | 45 | 48 | 44 | -4 |
| | zła | 17 | 15 | 11 | 13 | 12 | 11 | 11 | 15 | 14 | 13 | -1 |
| | Trudno powiedzieć | 43 | 40 | 43 | 37 | 38 | 33 | 36 | 39 | 38 | 43 | +5 |
| Rzecznik Praw Obywatelskich | dobra | 37 | 43 | 48 | 43 | 43 | 48 | 46 | 39 | 44 | 38 | -6 |
| | zła | 16 | 15 | 13 | 15 | 15 | 15 | 20 | 18 | 17 | 18 | +1 |
| | Trudno powiedzieć | 47 | 42 | 39 | 43 | 42 | 37 | 34 | 43 | 39 | 44 | +5 |
| Najwyższa Izba Kontroli | dobra | 40 | 44 | 48 | 41 | 44 | 45 | 47 | 41 | 40 | 39 | -1 |
| | zła | 18 | 18 | 13 | 16 | 16 | 14 | 17 | 18 | 18 | 18 | 0 |
| | Trudno powiedzieć | 42 | 37 | 38 | 43 | 40 | 42 | 36 | 42 | 42 | 43 | +1 |

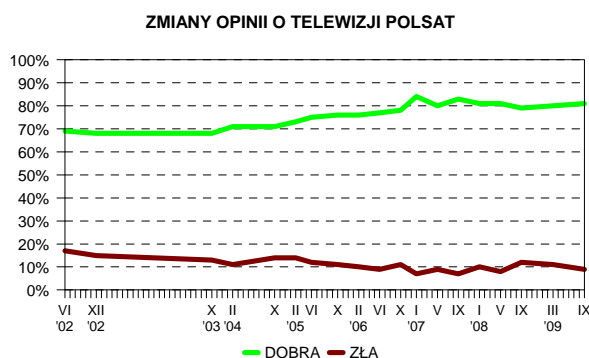
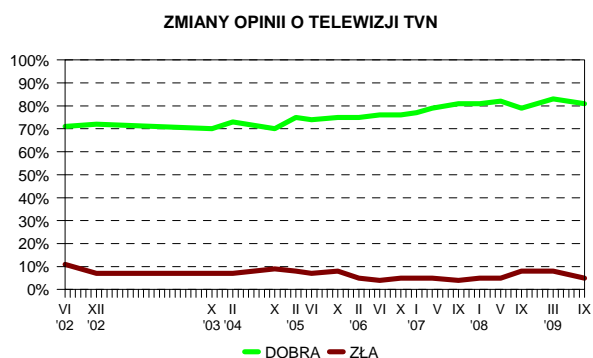
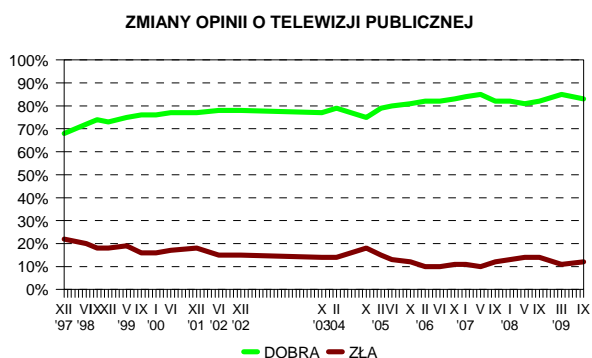


OCENY PUBLICZNYCH I PRYWATNYCH STACJI TELEWIZYJNYCH I RADIOWYCH

Telewizja publiczna i nadawcy komercyjni uzyskują bardzo dobre oceny od zdecydowanej większości respondentów: TVP – 83%, TVN i Polsat po 81%. Polityczne kontrowersje wokół działań zarządu TVP nie przekładają się na opinie o działalności tej instytucji – zapewne nie wpływają one na program w stopniu zauważalnym dla większości widzów.

Tabela 15

| Oceniane stacje telewizyjne | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | Zmiany III- IX 2009 |
|-----------------------------|-------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|---------------------|
| | | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | |
| Telewizja publiczna | dobra | 82 | 83 | 84 | 85 | 82 | 82 | 81 | 82 | 85 | 83 | -2 |
| | zła | 10 | 11 | 11 | 10 | 12 | 13 | 14 | 14 | 11 | 12 | +1 |
| | Trudno powiedzieć | 8 | 6 | 5 | 4 | 7 | 5 | 6 | 4 | 4 | 5 | +1 |
| Telewizja Polsat | dobra | 77 | 78 | 84 | 80 | 83 | 81 | 81 | 79 | 80 | 81 | +1 |
| | zła | 9 | 11 | 7 | 9 | 7 | 10 | 8 | 12 | 11 | 9 | -2 |
| | Trudno powiedzieć | 14 | 12 | 10 | 11 | 10 | 10 | 11 | 10 | 9 | 10 | +1 |
| Telewizja TVN | dobra | 76 | 76 | 77 | 79 | 81 | 81 | 82 | 79 | 83 | 81 | -2 |
| | zła | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 8 | 8 | 5 | -3 |
| | Trudno powiedzieć | 20 | 19 | 19 | 17 | 15 | 14 | 13 | 13 | 10 | 13 | +3 |



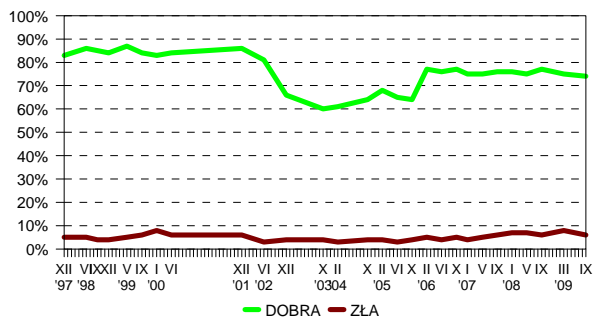
Bardzo dobre oceny uzyskują najczęściej słuchane stacje radiowe. Polskie Radio ma dobrą opinię u blisko trzech czwartych respondentów (74%), niewiele mniej osób wyraża się pozytywnie o RMF FM (72%) i Radiu Zet (71%).

Radio Maryja uzyskuje zdecydowanie więcej ocen złych (36%, spadek od marca o 4 punkty) niż dobrych (22%). Od ostatniego pomiaru nieco osłabł krytycyzm wobec działalności tej rozgłośni, jednak nie przybyło osób wyrażających jej aprobatę.

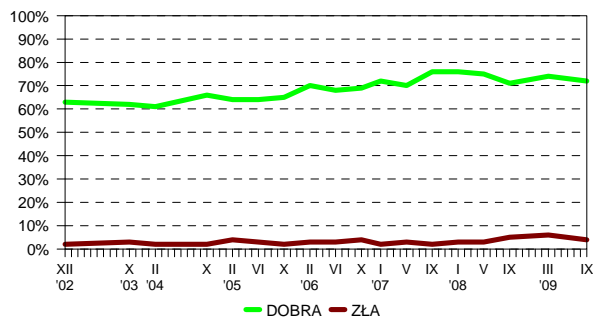
Tabela 16

| Oceniane stacje radiowe | Oceny | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | Zmiany III-IX 2009 |
|---------------------------|-------------------|--|-------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|---------|--------|--------------------|
| | | VI '06 | X '06 | I '07 | V '07 | IX '07 | I '08 | V '08 | IX '08 | III '09 | IX '09 | |
| | | w procentach | | | | | | | | | | |
| Polskie Radio (publiczne) | dobra | 76 | 77 | 75 | 75 | 76 | 76 | 75 | 77 | 75 | 74 | -1 |
| | zła | 4 | 5 | 4 | 5 | 6 | 7 | 7 | 6 | 8 | 6 | -2 |
| | Trudno powiedzieć | 20 | 18 | 21 | 20 | 18 | 17 | 18 | 17 | 17 | 20 | +3 |
| Radio RMF FM | dobra | 68 | 69 | 72 | 70 | 76 | 76 | 75 | 71 | 74 | 72 | -2 |
| | zła | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 6 | 4 | -2 |
| | Trudno powiedzieć | 29 | 27 | 25 | 28 | 22 | 22 | 22 | 24 | 19 | 24 | +5 |
| Radio Zet | dobra | 69 | 69 | 71 | 69 | 75 | 73 | 73 | 70 | 71 | 71 | 0 |
| | zła | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 6 | 4 | -2 |
| | Trudno powiedzieć | 29 | 27 | 27 | 29 | 23 | 24 | 24 | 26 | 23 | 26 | +3 |
| Radio Maryja | dobra | 23 | 23 | 21 | 23 | 21 | - | 18 | - | 22 | 22 | 0 |
| | zła | 38 | 38 | 36 | 31 | 40 | - | 46 | - | 40 | 36 | -4 |
| | Trudno powiedzieć | 39 | 39 | 43 | 46 | 39 | - | 37 | - | 37 | 42 | +5 |

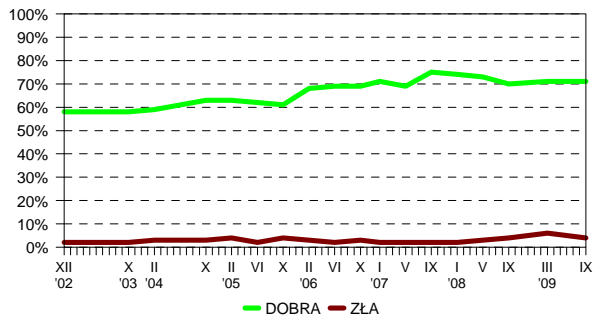
ZMIANY OPINII O POLSKIM RADIU SA



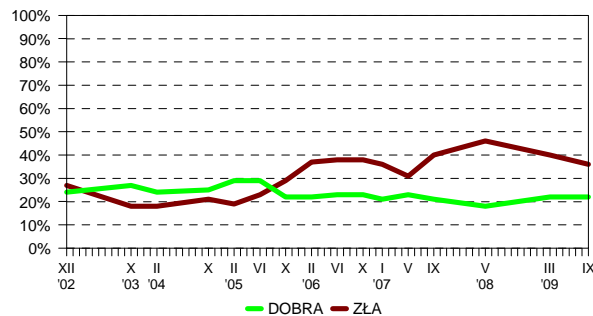
ZMIANY OPINII O RADIU RMF FM



ZMIANY OPINII O RADIU ZET



ZMIANY OPINII O RADIU MARYJA





W opiniach o działalności instytucji politycznych można zauważyć daleko idące zróżnicowanie między postrzeganiem władz centralnych i lokalnych. Większość Polaków negatywnie ocenia pracę parlamentu i urzędu prezydenta, natomiast pozytywnie wypowiada się o swoich władzach samorządowych. Zjawisko to ma charakter trwały.

Kryzys finansowy i gospodarczy sprawił, że oceny instytucji finansowych umieszczonych na liście były w ostatnich miesiącach mało stabilne. We wrześniu wszystkie trzy instytucje: NBP, GPW i Rada Polityki Pieniężnej, zanotowały poprawę ocen, częściowo zapewne na skutek doniesień o dobrej, w porównaniu z innymi krajami Europy, sytuacji gospodarczej Polski.

Opracował
Michał WENZEL

A N E K S

Tabela 1

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmów? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 18 | 66 | 16 | 1084 |
| Płeć | Mężczyźni | 19 | 69 | 12 | 512 |
| | Kobiety | 16 | 64 | 20 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 28 | 59 | 13 | 158 |
| | 25-34 | 19 | 63 | 18 | 196 |
| | 35-44 | 15 | 73 | 12 | 153 |
| | 45-54 | 16 | 70 | 14 | 196 |
| | 55-64 | 13 | 69 | 17 | 183 |
| | 65 lat i więcej | 15 | 66 | 19 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 16 | 66 | 18 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 15 | 68 | 18 | 146 |
| | 20-100 tys. | 20 | 66 | 14 | 216 |
| | 101-500 tys. | 17 | 68 | 15 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 22 | 67 | 11 | 144 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 12 | 63 | 25 | 283 |
| | Zasadnicze zawodowe | 14 | 72 | 14 | 274 |
| | Średnie | 20 | 66 | 13 | 372 |
| | Wyższe | 28 | 64 | 8 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 28 | 65 | 7 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 22 | 55 | 23 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 22 | 71 | 8 | 68 |
| | Pracownicy usług | 19 | 61 | 20 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 17 | 73 | 10 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 14 | 74 | 12 | 51 |
| | Rolnicy | 20 | 61 | 19 | 58 |
| Pracujący na własny rach. | 19 | 69 | 12 | 41 | |
| Bierni zawodowo | Renciści | 16 | 68 | 17 | 77 |
| | Emeryci | 13 | 69 | 18 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 22 | 66 | 12 | 91 |
| | Bezrobotni | 14 | 61 | 25 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 12 | 56 | 32 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 20 | 74 | 6 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 18 | 69 | 13 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 21 | 65 | 14 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 20 | 62 | 19 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 15 | 69 | 16 | 232 |
| | 501-750 | 13 | 70 | 17 | 156 |
| | 751-1000 | 17 | 64 | 20 | 215 |
| | 1001-1500 | 25 | 65 | 10 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 23 | 66 | 11 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 9 | 68 | 22 | 183 |
| | Średnie | 13 | 71 | 16 | 528 |
| | Dobre | 29 | 59 | 12 | 373 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 15 | 67 | 17 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 18 | 68 | 14 | 548 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 22 | 60 | 18 | 184 |
| | Kilka razy w roku | 13 | 69 | 18 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 15 | 65 | 20 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 19 | 71 | 10 | 154 |
| | Centrum | 16 | 75 | 9 | 363 |
| | Prawica | 25 | 65 | 9 | 323 |
| | Trudno powiedzieć | 10 | 52 | 38 | 244 |

Tabela 2

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 23 | 51 | 26 | 1083 |
| Płeć | Mężczyźni | 26 | 52 | 22 | 512 |
| | Kobiety | 20 | 50 | 30 | 571 |
| Wiek | 18-24 lata | 32 | 43 | 24 | 158 |
| | 25-34 | 25 | 48 | 27 | 195 |
| | 35-44 | 19 | 56 | 25 | 153 |
| | 45-54 | 23 | 55 | 22 | 196 |
| | 55-64 | 19 | 54 | 27 | 183 |
| | 65 lat i więcej | 20 | 51 | 29 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 23 | 53 | 25 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 15 | 57 | 28 | 146 |
| | 20-100 tys. | 25 | 46 | 29 | 216 |
| | 101-500 tys. | 21 | 57 | 22 | 170 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 32 | 43 | 26 | 144 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 16 | 51 | 34 | 283 |
| | Zasadnicze zawodowe | 18 | 60 | 22 | 274 |
| | Średnie | 26 | 48 | 26 | 370 |
| | Wyższe | 37 | 44 | 19 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 38 | 46 | 16 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 21 | 50 | 28 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 23 | 50 | 27 | 68 |
| | Pracownicy usług | 34 | 34 | 33 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 20 | 57 | 23 | 138 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 18 | 58 | 24 | 51 |
| | Rolnicy | 26 | 52 | 22 | 58 |
| | Pracujący na własny rach. | 25 | 60 | 15 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 21 | 57 | 22 | 77 |
| | Emeryci | 19 | 52 | 29 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 26 | 50 | 24 | 91 |
| | Bezrobotni | 22 | 53 | 26 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 12 | 44 | 43 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 24 | 60 | 17 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 25 | 52 | 23 | 101 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 26 | 47 | 27 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 26 | 50 | 24 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 18 | 58 | 24 | 232 |
| | 501-750 | 22 | 51 | 27 | 155 |
| | 751-1000 | 22 | 49 | 29 | 215 |
| | 1001-1500 | 27 | 48 | 25 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 35 | 40 | 25 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 10 | 59 | 31 | 183 |
| | Średnie | 19 | 54 | 26 | 527 |
| | Dobre | 34 | 43 | 23 | 373 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 17 | 61 | 21 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 23 | 54 | 24 | 547 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 27 | 47 | 26 | 184 |
| | Kilka razy w roku | 22 | 49 | 29 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 23 | 45 | 32 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 25 | 51 | 24 | 154 |
| | Centrum | 23 | 56 | 21 | 363 |
| | Prawica | 29 | 53 | 18 | 322 |
| | Trudno powiedzieć | 13 | 43 | 44 | 244 |

Tabela 3

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Lecha Kaczyńskiego? | | | Liczba osób |
|--------------------------------|--|---|-----|----------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 26 | 63 | 11 | 1080 |
| Płeć | Mężczyźni | 27 | 65 | 8 | 512 |
| | Kobiety | 25 | 62 | 13 | 569 |
| Wiek | 18-24 lata | 23 | 72 | 6 | 156 |
| | 25-34 | 21 | 68 | 11 | 196 |
| | 35-44 | 18 | 70 | 12 | 153 |
| | 45-54 | 23 | 65 | 12 | 195 |
| | 55-64 | 27 | 63 | 11 | 183 |
| | 65 lat i więcej | 40 | 47 | 13 | 197 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 28 | 59 | 13 | 403 |
| | Miasto do 20 tys. | 20 | 67 | 12 | 146 |
| | 20-100 tys. | 26 | 64 | 10 | 216 |
| | 101-500 tys. | 28 | 65 | 7 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 21 | 70 | 9 | 144 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 34 | 53 | 13 | 281 |
| | Zasadnicze zawodowe | 23 | 68 | 10 | 274 |
| | Średnie | 22 | 67 | 11 | 370 |
| | Wyższe | 24 | 67 | 9 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 21 | 69 | 10 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 20 | 68 | 13 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 17 | 75 | 8 | 68 |
| | Pracownicy usług | 18 | 60 | 22 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 29 | 64 | 6 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 18 | 67 | 15 | 51 |
| | Rolnicy | 28 | 59 | 13 | 58 |
| | Pracujący na własny rach. | 21 | 71 | 9 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 30 | 61 | 9 | 77 |
| | Emeryci | 34 | 55 | 12 | 243 |
| | Uczniowie i studenci | 24 | 68 | 8 | 90 |
| | Bezrobotni | 23 | 65 | 12 | 64 |
| | Gospodynie domowe i inni | 19 | 71 | 10 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 21 | 69 | 10 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 21 | 61 | 17 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 20 | 72 | 9 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 28 | 62 | 9 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 26 | 68 | 6 | 232 |
| | 501-750 | 19 | 68 | 13 | 155 |
| | 751-1000 | 26 | 62 | 11 | 215 |
| | 1001-1500 | 33 | 59 | 9 | 134 |
| | Powyżej 1500 zł | 25 | 68 | 6 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 22 | 65 | 13 | 182 |
| | Średnie | 27 | 61 | 12 | 526 |
| | Dobre | 26 | 66 | 8 | 372 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 48 | 40 | 12 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 29 | 60 | 10 | 546 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 18 | 68 | 14 | 183 |
| | Kilka razy w roku | 21 | 70 | 9 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 17 | 73 | 11 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 15 | 80 | 6 | 154 |
| | Centrum | 21 | 72 | 6 | 363 |
| | Prawica | 40 | 53 | 6 | 323 |
| | Trudno powiedzieć | 19 | 54 | 27 | 240 |

Tabela 4

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz lokalnych w Pana(i) gminie, miejscowości? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 60 | 30 | 10 | 1085 |
| Płeć | Mężczyźni | 61 | 31 | 8 | 513 |
| | Kobiety | 58 | 29 | 12 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 65 | 28 | 7 | 158 |
| | 25-34 | 54 | 35 | 11 | 196 |
| | 35-44 | 64 | 29 | 7 | 153 |
| | 45-54 | 61 | 32 | 7 | 196 |
| | 55-64 | 57 | 31 | 13 | 184 |
| | 65 lat i więcej | 59 | 24 | 17 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 62 | 30 | 8 | 408 |
| | Miasto do 20 tys. | 58 | 27 | 15 | 146 |
| | 20-100 tys. | 63 | 28 | 9 | 216 |
| | 101-500 tys. | 57 | 30 | 13 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 53 | 35 | 12 | 145 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 62 | 26 | 12 | 286 |
| | Zasadnicze zawodowe | 59 | 32 | 9 | 274 |
| | Średnie | 59 | 30 | 11 | 372 |
| | Wyższe | 58 | 32 | 10 | 154 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 62 | 33 | 5 | 90 |
| | Średni personel, technicy | 62 | 24 | 13 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 56 | 35 | 10 | 68 |
| | Pracownicy usług | 49 | 40 | 11 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 59 | 30 | 11 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 50 | 34 | 16 | 51 |
| | Rolnicy | 63 | 33 | 5 | 58 |
| | Pracujący na własny rach. | 58 | 33 | 9 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 62 | 34 | 3 | 79 |
| | Emeryci | 57 | 26 | 17 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 67 | 24 | 9 | 91 |
| | Bezrobotni | 66 | 24 | 11 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 65 | 28 | 6 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 56 | 36 | 7 | 138 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 53 | 31 | 16 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 59 | 32 | 10 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 63 | 32 | 5 | 60 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 57 | 36 | 6 | 234 |
| | 501-750 | 60 | 26 | 14 | 156 |
| | 751-1000 | 65 | 24 | 11 | 215 |
| | 1001-1500 | 54 | 35 | 11 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 65 | 27 | 8 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 49 | 35 | 16 | 184 |
| | Średnie | 60 | 30 | 10 | 528 |
| | Dobre | 65 | 27 | 8 | 373 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 61 | 24 | 16 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 62 | 28 | 10 | 550 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 58 | 34 | 8 | 184 |
| | Kilka razy w roku | 58 | 33 | 10 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 53 | 32 | 15 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 57 | 34 | 9 | 154 |
| | Centrum | 60 | 33 | 7 | 363 |
| | Prawica | 64 | 28 | 8 | 324 |
| | Trudno powiedzieć | 55 | 25 | 20 | 245 |

Tabela 5

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność wojska? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 71 | 7 | 22 | 1085 |
| Płeć | Mężczyźni | 76 | 9 | 15 | 513 |
| | Kobiety | 66 | 6 | 28 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 78 | 10 | 13 | 158 |
| | 25-34 | 73 | 8 | 20 | 196 |
| | 35-44 | 67 | 8 | 25 | 153 |
| | 45-54 | 70 | 6 | 24 | 196 |
| | 55-64 | 66 | 8 | 26 | 184 |
| | 65 lat i więcej | 72 | 5 | 23 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 72 | 6 | 21 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 68 | 9 | 24 | 146 |
| | 20-100 tys. | 72 | 7 | 21 | 216 |
| | 101-500 tys. | 64 | 10 | 25 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 75 | 5 | 20 | 145 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 70 | 3 | 27 | 286 |
| | Zasadnicze zawodowe | 73 | 9 | 18 | 273 |
| | Średnie | 70 | 8 | 21 | 372 |
| | Wyższe | 70 | 9 | 21 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 71 | 9 | 20 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 78 | 4 | 18 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 63 | 4 | 32 | 68 |
| | Pracownicy usług | 69 | 11 | 20 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 74 | 10 | 16 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 60 | 7 | 33 | 51 |
| | Rolnicy | 69 | 6 | 25 | 57 |
| Pracujący na własny rach. | 84 | 4 | 12 | 41 | |
| Bierni zawodowo | Renciści | 72 | 3 | 25 | 79 |
| | Emeryci | 70 | 7 | 24 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 78 | 9 | 13 | 91 |
| | Bezrobotni | 67 | 8 | 26 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 67 | 7 | 26 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 71 | 6 | 22 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 71 | 7 | 23 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 73 | 8 | 18 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 71 | 8 | 21 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 69 | 7 | 24 | 234 |
| | 501-750 | 75 | 7 | 18 | 156 |
| | 751-1000 | 72 | 8 | 20 | 215 |
| | 1001-1500 | 72 | 11 | 17 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 79 | 7 | 14 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 67 | 6 | 28 | 184 |
| | Średnie | 70 | 8 | 22 | 528 |
| | Dobre | 74 | 7 | 20 | 373 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 67 | 5 | 28 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 73 | 6 | 21 | 550 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 74 | 8 | 17 | 183 |
| | Kilka razy w roku | 68 | 9 | 23 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 61 | 11 | 29 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 67 | 11 | 21 | 154 |
| | Centrum | 69 | 9 | 22 | 363 |
| | Prawica | 79 | 7 | 14 | 324 |
| | Trudno powiedzieć | 64 | 3 | 33 | 245 |

Tabela 6

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Narodowego Banku Polskiego (NBP)? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 53 | 13 | 34 | 1084 |
| Płeć | Mężczyźni | 58 | 15 | 27 | 512 |
| | Kobiety | 49 | 12 | 40 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 64 | 9 | 27 | 157 |
| | 25-34 | 57 | 10 | 33 | 196 |
| | 35-44 | 55 | 12 | 34 | 153 |
| | 45-54 | 57 | 14 | 29 | 196 |
| | 55-64 | 50 | 15 | 35 | 184 |
| | 65 lat i więcej | 37 | 19 | 44 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 51 | 9 | 39 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 47 | 14 | 39 | 146 |
| | 20-100 tys. | 55 | 16 | 29 | 216 |
| | 101-500 tys. | 55 | 19 | 26 | 170 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 59 | 13 | 28 | 145 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 40 | 12 | 48 | 286 |
| | Zasadnicze zawodowe | 55 | 14 | 30 | 273 |
| | Średnie | 57 | 13 | 30 | 371 |
| | Wyższe | 63 | 14 | 24 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 66 | 17 | 17 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 55 | 11 | 34 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 53 | 14 | 33 | 67 |
| | Pracownicy usług | 57 | 11 | 32 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 54 | 15 | 31 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 41 | 16 | 42 | 51 |
| | Rolnicy | 50 | 6 | 44 | 57 |
| | Pracujący na własny rach. | 68 | 20 | 12 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 56 | 12 | 32 | 79 |
| | Emeryci | 41 | 19 | 39 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 66 | 5 | 29 | 91 |
| | Bezrobotni | 49 | 7 | 44 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 55 | 4 | 40 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 56 | 16 | 28 | 138 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 53 | 19 | 28 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 63 | 12 | 25 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 49 | 5 | 47 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 50 | 10 | 40 | 234 |
| | 501-750 | 53 | 13 | 34 | 156 |
| | 751-1000 | 53 | 17 | 29 | 214 |
| | 1001-1500 | 54 | 18 | 28 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 70 | 14 | 16 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 37 | 16 | 47 | 184 |
| | Średnie | 50 | 15 | 34 | 528 |
| | Dobre | 64 | 10 | 26 | 372 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 39 | 13 | 49 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 55 | 11 | 34 | 550 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 56 | 19 | 25 | 183 |
| | Kilka razy w roku | 53 | 15 | 32 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 43 | 13 | 44 | 109 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 61 | 18 | 21 | 154 |
| | Centrum | 53 | 14 | 33 | 363 |
| | Prawica | 59 | 14 | 27 | 323 |
| | Trudno powiedzieć | 39 | 9 | 52 | 245 |

Tabela 7

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Giełdy Papierów Wartościowych? | | | Liczba osób |
|--------------------------------|--|---|-----|----------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 30 | 10 | 60 | 1085 |
| Płeć | Mężczyźni | 35 | 10 | 55 | 513 |
| | Kobiety | 25 | 9 | 65 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 48 | 12 | 40 | 158 |
| | 25-34 | 36 | 8 | 56 | 196 |
| | 35-44 | 34 | 10 | 57 | 153 |
| | 45-54 | 29 | 9 | 63 | 196 |
| | 55-64 | 19 | 11 | 70 | 184 |
| | 65 lat i więcej | 19 | 10 | 72 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 26 | 6 | 68 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 25 | 10 | 65 | 146 |
| | 20-100 tys. | 37 | 10 | 54 | 216 |
| | 101-500 tys. | 27 | 17 | 56 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 41 | 11 | 49 | 145 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 16 | 7 | 77 | 286 |
| | Zasadnicze zawodowe | 25 | 11 | 63 | 273 |
| | Średnie | 36 | 10 | 54 | 372 |
| | Wyższe | 49 | 10 | 40 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 50 | 13 | 36 | 91 |
| | Średni personel, technicy | 39 | 13 | 48 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 40 | 9 | 51 | 68 |
| | Pracownicy usług | 25 | 14 | 61 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 29 | 11 | 60 | 140 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 16 | 7 | 77 | 51 |
| | Rolnicy | 24 | 5 | 72 | 57 |
| | Pracujący na własny rach. | 43 | 10 | 47 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 15 | 8 | 77 | 79 |
| | Emeryci | 20 | 11 | 69 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 51 | 10 | 40 | 91 |
| | Bezrobotni | 25 | 7 | 68 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 33 | 3 | 64 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 38 | 12 | 50 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 32 | 11 | 57 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 36 | 11 | 52 | 232 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 31 | 1 | 68 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 23 | 11 | 66 | 234 |
| | 501-750 | 31 | 8 | 61 | 156 |
| | 751-1000 | 31 | 13 | 57 | 215 |
| | 1001-1500 | 34 | 9 | 57 | 135 |
| | Powyżej 1500 zł | 47 | 9 | 44 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 17 | 8 | 75 | 184 |
| | Średnie | 26 | 11 | 63 | 528 |
| | Dobre | 42 | 9 | 49 | 373 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 26 | 9 | 65 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 29 | 10 | 61 | 550 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 34 | 14 | 52 | 183 |
| | Kilka razy w roku | 29 | 8 | 63 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 31 | 7 | 62 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 32 | 11 | 57 | 154 |
| | Centrum | 32 | 10 | 58 | 363 |
| | Prawica | 37 | 12 | 51 | 324 |
| | Trudno powiedzieć | 17 | 6 | 77 | 245 |

Tabela 8

| | | Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Instytutu Pamięci Narodowej (IPN)? | | | Liczba osób |
|--------------------------------|--|---|-----|----------------------|-------------|
| | | Dobrze | Źle | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 39 | 29 | 32 | 1083 |
| Płeć | Mężczyźni | 40 | 33 | 27 | 510 |
| | Kobiety | 38 | 26 | 36 | 572 |
| Wiek | 18-24 lata | 50 | 24 | 26 | 158 |
| | 25-34 | 39 | 26 | 36 | 195 |
| | 35-44 | 43 | 29 | 28 | 153 |
| | 45-54 | 36 | 35 | 29 | 195 |
| | 55-64 | 35 | 34 | 31 | 184 |
| | 65 lat i więcej | 35 | 27 | 38 | 198 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 37 | 21 | 42 | 407 |
| | Miasto do 20 tys. | 36 | 29 | 35 | 146 |
| | 20-100 tys. | 45 | 30 | 25 | 213 |
| | 101-500 tys. | 40 | 42 | 18 | 171 |
| | 501 tys. i więcej mieszk. | 37 | 37 | 25 | 145 |
| Wykształcenie | Podstawowe | 35 | 15 | 50 | 286 |
| | Zasadnicze zawodowe | 38 | 30 | 32 | 273 |
| | Średnie | 43 | 34 | 23 | 369 |
| | Wyższe | 40 | 42 | 18 | 155 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 42 | 46 | 12 | 90 |
| | Średni personel, technicy | 57 | 18 | 25 | 41 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 43 | 33 | 24 | 67 |
| | Pracownicy usług | 33 | 30 | 37 | 64 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 34 | 37 | 30 | 139 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 35 | 16 | 49 | 51 |
| | Rolnicy | 45 | 15 | 40 | 57 |
| | Pracujący na własny rach. | 39 | 39 | 22 | 41 |
| Bierni zawodowo | Renciści | 35 | 28 | 37 | 79 |
| | Emeryci | 35 | 30 | 35 | 245 |
| | Uczniowie i studenci | 51 | 27 | 22 | 91 |
| | Bezrobotni | 38 | 17 | 45 | 65 |
| | Gospodynie domowe i inni | 36 | 26 | 38 | 53 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 44 | 35 | 21 | 139 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 32 | 34 | 33 | 102 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 39 | 33 | 29 | 229 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 44 | 16 | 40 | 59 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 42 | 20 | 38 | 234 |
| | 501-750 | 41 | 25 | 34 | 156 |
| | 751-1000 | 39 | 34 | 27 | 215 |
| | 1001-1500 | 42 | 31 | 27 | 134 |
| | Powyżej 1500 zł | 37 | 46 | 17 | 115 |
| Ocena własnych war. mater. | Źle | 35 | 24 | 41 | 184 |
| | Średnie | 39 | 27 | 34 | 528 |
| | Dobre | 41 | 35 | 24 | 370 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 45 | 14 | 41 | 56 |
| | Raz w tygodniu | 41 | 27 | 32 | 549 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 42 | 27 | 31 | 182 |
| | Kilka razy w roku | 36 | 36 | 28 | 185 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 28 | 40 | 32 | 110 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 33 | 47 | 20 | 152 |
| | Centrum | 40 | 31 | 29 | 361 |
| | Prawica | 50 | 31 | 19 | 324 |
| | Trudno powiedzieć | 27 | 13 | 60 | 245 |