

K O M U N I K A T
Z B A D A Ń

Warszawa, styczeń 2010

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/9/2010

ZAUFANIE DO POLITYKÓW

W STYCZNIU



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
3 października 2008 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Pierwszy tegoroczny sondaż¹ nie przyniósł większych zmian w społecznych ocenach polityków. Tak jak dotychczas największym zaufaniem Polaków cieszy się szef MSZ Radosław Sikorski. Ufa mu – według uzyskanych deklaracji – nieco ponad połowa badanych (52% – dokładnie tyle samo, co w grudniu ubiegłego roku). Drugie miejsce w tym rankingu zajmuje premier Donald Tusk (49% deklaracji zaufania), a na kolejnych pozycjach – tak jak w ubiegłych miesiącach – są także najważniejsi przedstawiciele rządu i koalicji rządzącej: marszałek Sejmu Bronisław Komorowski (45%) oraz wicepremier i szef koalicyjnego PSL Waldemar Pawlak (42%). Pierwszą piątkę polityków najczęściej darzonych zaufaniem zamyka w tym miesiącu prezydent Lech Kaczyński, któremu ufa niespełna dwie piąte badanych (38%). Na bardzo zbliżonym poziomie kształtuje się zaufanie do lidera SdPi Marka Borowskiego, a także Andrzeja Olechowskiego, który – jak wiele wskazuje – będzie jednym z konkurentów Lecha Kaczyńskiego w tegorocznych wyborach prezydenckich (po 37% deklaracji zaufania).

Pozostali politycy mają niższe notowania. Jerzy Szmajdziński, kolejny pretendent do urzędu prezydenckiego, wzbudza zaufanie niespełna jednej trzeciej badanych (30%). Ponad jedna czwarta ankietowanych darzy zaufaniem minister zdrowia Ewę Kopacz, wiceprzewodniczącą PO Janusza Palikota oraz Zbigniewa Wassermanna (po 29%), a także prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego (28%). Zaufaniem blisko co czwartego respondenta (24%) cieszy się Tomasz Nałęcz – również wyrażający chęć kandydowania w nadchodzących wyborach prezydenckich. Mniej więcej co piąty ankietowany deklaruje zaufanie do marszałka Senatu Bogdana Borusewicza, byłego szefa CBA Mariusza Kamińskiego, szefa doradców premiera Michała Boniego, posłanki PiS Beaty Kempy, przewodniczącego klubu parlamentarnego PO Grzegorza Schetyny, ministra kultury Bogdana Zdrojewskiego oraz lidera SLD Grzegorza Napieralskiego.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (236) przeprowadzono w dniach 7–13 stycznia 2010 roku na liczącej 1052 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych Polaków.

Tabela 1. Stosunek do polityków w styczniu 2010

Politycy	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	I '10	zmiana od XII '09	I '10	zmiana od XII '09		
	w procentach					
Radosław Sikorski	52	0	13	3	17	16
Donald Tusk	49	1	33	0	16	1
Bronisław Komorowski	45	1	14	0	20	17
Waldemar Pawlak	42	1	23	-1	24	8
Lech Kaczyński	38	2	43	-3	16	1
Marek Borowski	37	-2	12	0	25	22
Andrzej Olechowski	37	*	13	*	26	18
Jerzy Szmajdziński	30	3	14	1	26	26
Zbigniew Wassermann	29	*	26	*	19	20
Ewa Kopacz	29	3	38	4	16	13
Janusz Palikot	29	*	40	*	17	11
Jarosław Kaczyński	28	0	51	-1	17	2
Tomasz Nałęcz	24	*	11	*	25	35
Bogdan Borusewicz	22	2	11	1	21	42
Mariusz Kamiński	22	5	21	-1	21	32
Bogdan Zdrojewski	20	*	6	*	20	50
Michał Boni	20	1	11	0	19	46
Beata Kempa	20	*	19	*	19	38
Grzegorz Schetyna	20	2	24	-3	25	27
Grzegorz Napieralski	19	1	18	1	27	32
Jacek Rostowski	18	2	11	0	18	50
Władysław Stasiak	14	*	9	*	15	59
Jolanta Fedak	10	*	12	*	17	59
Mirosław Sekuła	10	*	17	*	21	48
Bartosz Arłukowicz	9	*	5	*	11	72
Barbara Kudrycka	4	*	5	*	13	76

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

* W grudniu brak pomiaru

Tabela 2. Zmiany **zaufania** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																		
	2008						2009												2010
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I
	w procentach																		
B. Arłukowicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	9
M. Boni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17	17	17	15	16	19	20	
M. Borowski	32	32	36	36	38	38	37	36	40	-	38	43	43	-	39	39	41	39	37
B. Borusewicz	21	23	25	24	24	23	22	24	26	21	22	24	26	28	24	23	-	20	22
J. Fedak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	9	9	-	-	9	-	10
J. Kaczyński	26	26	27	27	23	21	23	25	25	25	23	24	24	25	25	24	23	28	28
L. Kaczyński	32	33	33	35	30	29	30	33	32	31	31	31	33	33	34	31	34	36	38
M. Kamiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	19	17	22
B. Kempa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10	-	20
B. Komorowski	45	45	47	49	49	51	50	46	52	51	48	48	48	50	49	49	48	44	45
E. Kopacz	27	26	29	30	29	36	29	29	32	29	28	30	29	29	29	26	28	26	29
B. Kudrycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	4
T. Nałęcz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24
G. Napieralski	15	15	17	15	16	19	19	18	20	19	17	21	23	18	18	19	19	18	19
A. Olechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	38	35	37	35	-	37
J. Palikot	18	17	23	22	21	26	23	26	29	29	22	26	26	-	25	25	29	-	29
W. Pawlak	45	45	45	47	45	47	46	46	50	41	40	42	43	41	39	44	44	41	42
J. Rostowski	10	8	10	12	15	15	14	15	18	15	12	16	17	16	15	17	12	16	18
G. Schetyna	24	21	24	24	25	26	27	26	28	24	21	22	28	26	25	21	19	18	20
M. Sekuła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	10
R. Sikorski	52	48	58	55	55	60	60	61	61	60	54	54	55	58	56	54	53	52	52
W. Stasiak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	14
J. Szmajdziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	27	30
D. Tusk	61	57	63	63	58	61	59	62	59	59	55	54	53	50	55	55	49	48	49
Z. Wassermann	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29
B. Zdrojewski	21	20	24	24	20	23	23	24	24	-	-	20	-	-	-	21	-	-	20

Tabela 3. Zmiany **nieufności** do polityków

Politycy	Wskazania respondentów według terminów badań																		
	2008						2009												2010
	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I
	w procentach																		
B. Arłukowicz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5
M. Boni	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11	11	11	10	11	11	11
M. Borowski	22	22	20	19	16	18	16	16	15	-	13	12	13	-	14	14	12	12	12
B. Borusewicz	14	14	12	11	13	13	11	11	10	9	10	7	9	9	11	9	-	10	11
J. Fedak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	7	9	8	-	-	10	-	12
J. Kaczyński	59	55	55	52	58	62	57	57	57	58	55	56	53	57	55	56	54	52	51
L. Kaczyński	52	48	51	47	53	57	53	52	51	54	49	50	45	49	48	49	45	46	43
M. Kamiński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	24	22	21
B. Kempa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	-	19
B. Komorowski	16	17	14	14	13	14	12	15	11	12	10	11	12	13	12	11	12	14	14
E. Kopacz	26	27	22	21	23	20	22	26	23	26	25	24	26	28	27	28	33	34	38
B. Kudrycka	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	-	5
T. Nałęcz	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	11
G. Napieralski	17	18	15	16	17	15	19	17	19	18	17	14	17	19	18	19	19	17	18
A. Olechowski	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	14	13	14	-	13
J. Palikot	34	6	32	32	36	36	41	39	39	38	43	43	42	-	43	39	39	-	40
W. Pawlak	22	22	20	20	18	18	18	18	15	27	22	23	22	26	27	23	21	24	23
J. Rostowski	6	6	6	5	8	5	5	7	8	10	10	9	11	14	13	10	12	11	11
G. Schetyna	13	15	12	11	12	11	12	13	14	15	14	15	15	17	15	21	25	27	24
M. Sekuła	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	17
R. Sikorski	10	13	10	9	9	8	6	8	8	10	9	9	10	10	11	11	11	10	13
W. Stasiak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8	-	9
J. Szmajdziński	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	13	14
D. Tusk	23	25	21	21	24	23	24	22	24	26	25	28	27	31	28	25	30	33	33
Z. Wassermann	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	26
B. Zdrojewski	7	9	7	5	7	6	6	6	6	-	-	5	-	-	-	6	-	-	6

Jeśli wziąć pod uwagę oceny negatywne, to można zauważyć, że od dłuższego czasu ranking polityków najczęściej spotykających się z brakiem zaufania ze strony Polaków zmienia się tylko w niewielkim stopniu. W styczniu, podobnie jak w poprzednich miesiącach, otwiera go prezes PiS Jarosław Kaczyński, któremu nie ufa połowa ankietowanych (51%). Drugie miejsce pod względem negatywnych wskazań, jednak z zauważalnie lepszym wynikiem, zajmuje prezydent Lech Kaczyński (43% deklaracji nieufności). Z dużym brakiem zaufania ze strony respondentów niezmiennie spotyka się również Janusz Palikot (40%), a od kilku miesięcy – także minister zdrowia Ewa Kopacz (38%).

W notowaniach wszystkich tych polityków nieufność przeważa nad zaufaniem. W największym stopniu dotyczy to prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, w którego ocenach zdecydowanie dominuje negatywne nastawienie; w najmniejszym – prezydenta Lecha Kaczyńskiego, niewiele częściej budzącego nieufność niż zaufanie.

Styczeń nie przyniósł dużych zmian w społecznych ocenach polityków. Relatywnie najwięcej w opinii badanych zyskał były szef CBA Mariusz Kamiński. W stosunku do grudnia odsetek ankietowanych mających do niego zaufanie wzrósł o 5 punktów. Oceny tego polityka okazały się lepsze od rejestrowanych w ubiegłych miesiącach – po wybuchu afery hazardowej i zdymisjonowaniu go z funkcji szefa CBA. Należy jednak zaznaczyć, że badanie było realizowane na początku stycznia, a więc jeszcze przed przesłuchaniem Mariusza Kamińskiego przez sejmową komisję śledczą zajmującą się wyjaśnieniem tzw. afery hazardowej.

W przypadku pozostałych polityków zmiany w stosunku do ubiegłego miesiąca są nieduże. Minimalnie na zaufaniu społecznym zyskał Jerzy Szmajdziński (wzrost o 3 punkty procentowe), który na grudniowej konwencji programowej SLD został oficjalnym kandydatem tej partii w wyborach prezydenckich. Nieco lepsze niż w grudniu są również notowania Grzegorza Schetyny – o 3 punkty zmalała liczba tych, którzy mu nie ufają. Warto zauważyć, że jest to pierwsza od czasu wybuchu tzw. afery hazardowej, choć minimalna, zmiana *in plus* w notowaniach tego polityka.

Od grudnia nieco poprawiły się także oceny prezydenta Lecha Kaczyńskiego. I tu zmiana jest jednak bardzo niewielka i wyraża się 3-punktowym spadkiem deklaracji nieufności i minimalnym, utrzymanym w granicach błędu pomiaru, wzrostem zaufania do głowy państwa (o 2 punkty). Styczeń jest już kolejnym miesiącem, w którym prezydent bardzo powoli, jednak systematycznie poprawia swój dotychczasowy wizerunek. Jego

aktualne oceny, mimo że wciąż w przeważającej mierze negatywne, są najlepsze od ponad dwóch lat (od listopada 2007).

Niejednoznaczny charakter mają natomiast zmiany w notowaniach minister zdrowia Ewy Kopacz, która w świetle aktualnych ocen badanych staje się postacią coraz bardziej wyrazistą, a zarazem postrzeganą coraz bardziej kontrowersyjnie. Od grudnia odsetek osób rozpoznających szefową resortu zdrowia zwiększył się o kolejne 5 punktów, jednocześnie jednak przybyło wśród nich zarówno jej sympatyków (wzrost zaufania o 3 punkty), jak i przeciwników (wzrost nieufności o 4 punkty procentowe).

O niekorzystnych zmianach w ocenach, a i to bardzo niewielkich, można w tym miesiącu mówić jedynie w odniesieniu do szefa dyplomacji Radosława Sikorskiego. Od grudnia nie zmienił się odsetek badanych darzących go zaufaniem, jednak nieco więcej osób niż w poprzednim sondażu deklaruje do niego nieufność (wzrost o 3 punkty).

W styczniowym badaniu znajomości i postrzegania przedstawicieli naszego życia politycznego nie mogło zabraknąć reprezentantów sejmowej komisji śledczej wyjaśniającej aferę hazardową, która ze względu na kontrowersje wokół jej składu i problemów proceduralnych od dłuższego czasu jest przedmiotem szczególnego zainteresowania polityków i mediów. Na naszej liście po raz pierwszy znaleźli się w tym miesiącu przewodniczący i wiceprzewodniczący tego gremium: Mirosław Sekuła oraz Bartosz Arłukowicz. Prosiłmy też badanych o ocenę dwojga reprezentantów PiS: Beaty Kempy oraz Zbigniewa Wassermanna, którzy decyzją Sejmu – po uprzednim przesłuchaniu – ponownie są członkami tej komisji.

Mirosław Sekuła jak na polityka, który dość dawno nie pełnił funkcji szczególnie eksponowanych i, co istotne, dających kontakt z mediami (w latach 2001–2007 był prezesem NIK), okazuje się postacią dość dobrze znaną szerokiej publiczności. Jego nazwisko identyfikuje więcej niż co drugi pytany (52%). Na podobnym poziomie kształtuje się znajomość takich polityków, jak: minister finansów Jacek Rostowski czy minister kultury Bogdan Zdrojewski. W tym kontekście trzeba jednak przypomnieć o zbieżności nazwiska przewodniczącego komisji z nazwiskiem nieżyjącego już, ale długo obecnego na scenie politycznej Ireneusza Sekuły, który pełnił funkcje prezesa ZUS i szefa GUC. Mirosław Sekuła jako szef komisji hazardowej nie zbiera jednak dobrych recenzji. W jego ocenach nieufność (17%) wyraźnie przeważa nad zaufaniem (10%).

Politykiem bardzo mało znanym, ale budzącym wśród identyfikujących go osób raczej sympatię niż niechęć, jest wiceprzewodniczący komisji hazardowej Bartosz Arłukowicz.

Mimo jego dość częstej ostatnio obecności w mediach, nie rozpoznaje go zdecydowana większość badanych (72%). W wąskim gronie identyfikujących go osób prawie dwukrotnie częściej spotyka się on jednak z zaufaniem (9%) niż nieufnością (5%).

Znacznie lepiej niż przewodniczący komisji i jego zastępca znani są badanym przywróceniu w skład jej członków posłowie PiS – Zbigniew Wassermann i Beata Kempa.

Koordinator służb specjalnych w rządzie poprzedniej koalicji Zbigniew Wassermann jest postacią całkowicie anonimową tylko dla co piątego respondenta (20% deklaracji nieznajomości). Beaty Kempy, wiceminister sprawiedliwości w rządzie PiS, nie identyfikuje prawie dwie piąte respondentów (38%). Nawet w przypadku tak wyrazistych osobowości życia publicznego, należących do najbardziej prominentnych polityków PiS, wydarzenia ostatnich tygodni, jak się wydaje, nie pozostały bez wpływu na ich rozpoznawalność. W stosunku do listopada ubiegłego roku, kiedy to ostatnio prosiliśmy badanych o ocenę posłanki PiS, jej znajomość wzrosła aż o 28 punktów procentowych (z 34% do 62% obecnie). Lepiej znaną postacią niż w okresie pełnienia funkcji w rządzie jest dziś także Zbigniew Wassermann (wzrost znajomości z 74% w sierpniu 2006 do 80% obecnie). Politycy ci nadal jednak postrzegani są zdecydowanie kontrowersyjnie. Zaufanie do Beaty Kempy deklaruje obecnie niemal tyle samo osób, co jej nie ufa (odpowiednio: 20% i 19%). Od listopada ubiegłego roku odsetek badanych darzących ją zaufaniem wzrósł aż o 10 punktów, ale jednocześnie przybyło także osób mających do niej jednoznacznie negatywne nastawienie (wzrost nieufności o 7 punktów procentowych). W sumie zatem bilans ocen Beaty Kempy jest obecnie tylko trochę bardziej korzystny niż przed dwoma miesiącami.

Podobny do rejestrowanego ponad trzy lata temu jest też obecny wizerunek Zbigniewa Wassermann. Obecnie zaufaniem darzy go 29% badanych, a 26% mu nie ufa. W sierpniu 2006 roku, kiedy ostatnio prosiliśmy ankietowanych o ocenę tego polityka, także miał on nieco więcej zwolenników (25%) niż przeciwników (23%).

ŚREDNIE OCEN

W naszych sondażach badani oceniają poszczególnych polityków posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Omawiane powyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania i nieufności. Przedstawiane były łączne odsetki respondentów wyrażających zaufanie (wskazania punktów od +1 do +5), obojętność (0) lub

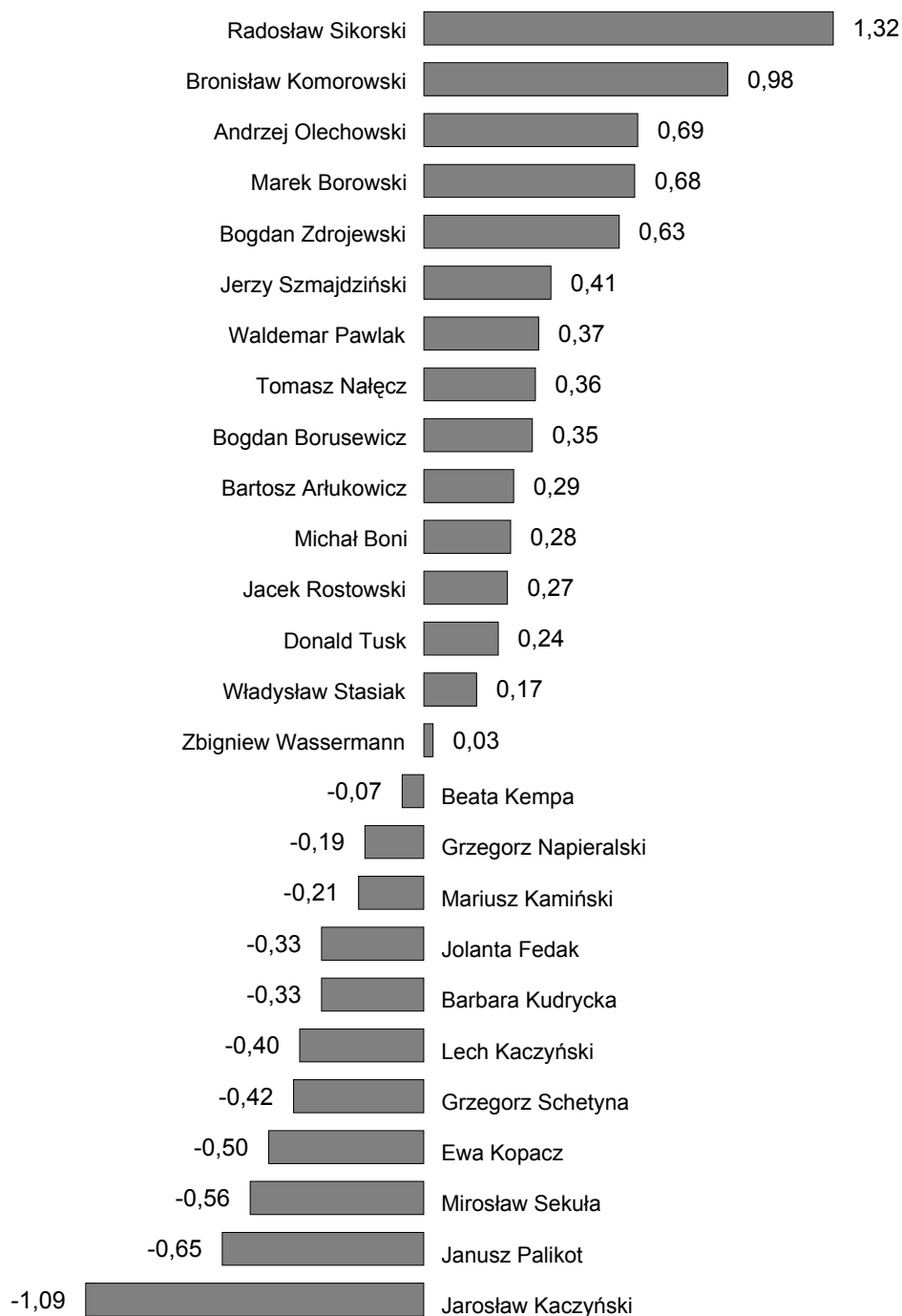
nieufność (od -1 do -5) do poszczególnych polityków, a także stopień ich nieznamości. Prezentowane dane odnoszą się do ogółu ankietowanych. Natomiast średnia ocen, obliczana z pominięciem respondentów nieznamych poszczególnych polityków, jest syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę i kierunek nastawień do nich tylko wśród osób, które ich rozpoznają.

Politykiem odbieranym przez Polaków w największym stopniu pozytywnie – na co wskazuje wartość średniej ocen – pozostaje niezmiennie Radosław Sikorski (1,32). Odsetek badanych wyrażających zaufanie do niego czterokrotnie przewyższa liczbę tych, którzy mu nie ufają. Drugie miejsce wśród najlepiej postrzeganych przedstawicieli sceny politycznej, tak jak przed miesiącem, zajmuje marszałek Sejmu Bronisław Komorowski (jego średnia ocen wynosi 0,98). Na kolejnych pozycjach tego rankingu, z bardzo zbliżoną średnią, lokują się: Andrzej Olechowski (0,69), Marek Borowski (0,68) oraz Bogdan Zdrojewski (0,63).

Mniej korzystne, choć również wyraźnie dodatnie, są bilanse ocen: Jerzego Szmajdzińskiego (0,41), Waldemara Pawlaka (0,37), Tomasza Nałęcza (0,36) i Bogdana Borusewicza (0,35). Dodatnią średnią ocen – świadczącą o przewadze pozytywnych nastawień – mają jeszcze: Bartosz Arłukowicz, Michał Boni, Jacek Rostowski, premier Donald Tusk oraz Władysław Stasiak. Kontrowersyjnie postrzegani są natomiast Beata Kempa i Zbigniew Wassermann, w których ocenach wskazania pozytywne i negatywne niemal się równoważą (średnie ocen bliskie wartości „0”). Pozostali politycy odbierani są już raczej krytycznie, o ile nie jednoznacznie negatywnie.

Negatywne noty najbardziej zdecydowanie dominują w ocenach Jarosława Kaczyńskiego (-1,09). Pod tym względem dystansuje on wszystkich pozostałych przedstawicieli sceny politycznej uwzględnionych w naszym badaniu. Znacznie lepszą średnią ocen, niemniej jednak również świadczącą o dużej przewadze negatywnych nastawień mają: Janusz Palikot (-0,65), Mirosław Sekuła (-0,56) i Ewa Kopacz (-0,50). Wyraźnie niekorzystnie wypada też bilans ocen Grzegorza Schetyny (-0,42), prezydenta Lecha Kaczyńskiego (-0,40) i – w trochę mniejszym stopniu – minister nauki i szkolnictwa wyższego Barbary Kudryckiej oraz minister pracy i polityki społecznej Jolanty Fedak (średnie ocen po -0,33 punktu).

RYS. 1. ŚREDNIE OCEN POLITYKÓW W STYCZNIU 2010



Początek nowego roku nie przyniósł większych zmian w notowaniach polityków uwzględnionych w naszych dwóch ostatnich badaniach. Stosunkowo najbardziej poprawiła się średnia ocen prezydenta Lecha Kaczyńskiego, nie tak dalece jednak, by owa zmiana okazała się istotna statystycznie. Inne różnice w ocenach poszczególnych polityków,

odnotowane na poziomie zagregowanych deklaracji zaufania i nieufności, okazały się jeszcze mniej znaczące dla ich dotychczasowych wizerunków.

Tabela 4. Zmiany średniej ocen

Politycy (uszeregowanie według kierunku i wielkości zmian)	XII 2009	I 2010	Różnica*
Lech Kaczyński	-0,62	-0,40	0,22
Mariusz Kamiński	-0,35	-0,21	0,14
Jacek Rostowski	0,14	0,27	0,13
Jarosław Kaczyński	-1,20	-1,09	0,11
Ewa Kopacz	-0,59	-0,50	0,09
Bronisław Komorowski	0,95	0,98	0,03
Waldemar Pawlak	0,36	0,37	0,01
Grzegorz Schetyna	-0,43	-0,42	0,01
Jerzy Szmajdziński	0,40	0,41	0,01
Grzegorz Napieralski	-0,18	-0,19	-0,01
Donald Tusk	0,25	0,24	-0,01
Michał Boni	0,33	0,28	-0,05
Radosław Sikorski	1,41	1,32	-0,09
Marek Borowski	0,82	0,68	-0,14
Bogdan Borusewicz	0,50	0,35	-0,15

* Różnice średnich ocen nieistotne statystycznie na poziomie 0,05

★

★

★

Na początku 2010 roku listę polityków najlepiej odbieranych przez Polaków otwierają: Radosław Sikorski, Bronisław Komorowski, Andrzej Olechowski, Marek Borowski i Bogdan Zdrojewski. O pozytywnym bilansie ocen można mówić w odniesieniu do Jerzego Szmajdzińskiego, Waldemara Pawlaka, Tomasza Nałęcza i Bogdana Borusewicza. Dodatnią średnią ocen mają jeszcze: Bartosz Arłukowicz, Michał Boni, Jacek Rostowski, Donald Tusk oraz Władysław Stasiak.

Pozostali politycy postrzegani są krytycznie. Najgorzej odbierany jest przez ankietowanych Jarosław Kaczyński. Niekorzystne są także bilanse ocen Janusza Palikota, Mirosława Sekuły, Ewy Kopacz, Grzegorza Schetyny, prezydenta Lecha Kaczyńskiego, a także Barbary Kudryckiej i Jolanty Fedak.

W ciągu ostatniego miesiąca zmiany w społecznych ocenach polityków są stosunkowo niewielkie. Relatywnie w największym stopniu wzrosło zaufanie do byłego szefa CBA Mariusza Kamińskiego, nadal jednak pozostał on politykiem odbieranym kontrowersyjnie – niemal równie często budzącym zaufanie, co nieufność. Minimalnie na zaufaniu społecznym zyskali także Jerzy Szmajdziński i Grzegorz Schetyna. Od grudnia nieco poprawiły się również oceny prezydenta Lecha Kaczyńskiego.

Wśród zadeklarowanych, a także potencjalnych kandydatów, którzy będą się ubiegać w najbliższych wyborach o urząd prezydenta, największym zaufaniem społecznym cieszy się Donald Tusk (49%). Na kolejnych dwóch miejscach znajdują się (z niemal taką samą liczbą wskazań) Lech Kaczyński (38%) i Andrzej Olechowski (37%). Nieco mniejsze zaufanie wzbudza Jerzy Szmajdziński (30%), a stosunkowo najmniej sympatyków wśród badanych ma Tomasz Nałęcz (24%). Deklaracje zaufania nie muszą się bezpośrednio przekładać na preferencje wyborcze, ale sygnalizują możliwe poparcie i wskazują na potencjał poszczególnych kandydatów.

Opracowała
Agnieszka CYBULSKA

Tabela 1

		Stosunek do Jarosława Kaczyńskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		51	17	28	2	2	1046
Płeć	Mężczyźni	52	18	27	1	1	494
	Kobiety	50	16	28	2	3	552
Wiek	18-24 lata	53	22	23	2		143
	25-34	55	20	23	1	1	202
	35-44	52	20	24		3	155
	45-54	56	13	27	1	3	185
	55-64	50	13	32	1	4	179
	65 lat i więcej	42	16	35	4	3	181
Miejsce zamieszkania	Wieś	44	19	32	2	3	391
	Miasto do 20 tys.	54	19	23	1	4	135
	20-100 tys.	52	13	30	2	2	200
	101-500 tys.	52	20	25	1	2	172
	501 tys. i więcej mieszk.	67	13	20	1		147
Wykształcenie	Podstawowe	46	18	29	4	3	268
	Zasadnicze zawodowe	49	14	33	1	4	267
	Średnie	55	19	24		2	353
	Wyższe	57	17	25	1	1	158
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	48	22	30			92
	Średni personel, technicy	65	21	14			40
	Pracownicy adm.-biurowi	64	11	18	2	5	57
	Pracownicy usług	61	17	20		3	66
	Robotnicy wykwalifikowani	55	16	26	1	2	128
	Robotnicy niewykwalifik.	53	11	34		2	50
	Rolnicy	38	20	38	2	2	56
	Pracujący na własny rach.	51	21	27			51
Bierni zawodowo	Renciści	41	15	33	4	7	84
	Emeryci	46	15	34	3	3	210
	Uczniowie i studenci	51	25	23	1		101
	Bezrobotni	62	16	16	4	2	58
	Gospodynie domowe i inni	52	9	30		9	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	53	17	29	1		127
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	62	15	20		3	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	57	18	23	1	2	245
	prywatnym gosp. rolnym	35	18	44		2	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	47	20	29	1	2	214
	501-750	47	14	35	1	2	161
	751-1000	54	15	26	2	3	192
	1001-1500	55	14	31		1	114
	Powyżej 1500 zł	58	14	27	1		122
Ocena własnych war. mater.	Złe	53	19	21	3	5	141
	Średnie	48	17	31	2	3	476
	Dobre	55	16	27	1	2	428
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	25	24	50		1	58
	Raz w tygodniu	44	18	34	1	3	504
	1-2 razy w miesiącu	59	14	18	7	2	167
	Kilka razy w roku	64	12	21	1	2	198
	W ogóle nie uczestniczy	62	21	15		3	119
Poglądy polityczne	Lewica	71	13	15	1	1	135
	Centrum	59	17	21	1	1	350
	Prawica	39	15	44	1	1	340
	Trudno powiedzieć	45	23	20	3	9	221

Tabela 2

		Stosunek do Lecha Kaczyńskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		43	16	38	1	2	1047
Płeć	Mężczyźni	46	16	37	0	1	495
	Kobiety	40	17	40	1	3	552
Wiek	18-24 lata	51	15	34		1	143
	25-34	49	21	28	1	1	202
	35-44	41	20	37		2	155
	45-54	50	10	37	1	2	185
	55-64	36	16	45	1	2	179
	65 lat i więcej	32	14	50	2	2	182
Miejsce zamieszkania	Wieś	37	16	45	0	2	391
	Miasto do 20 tys.	47	19	31	1	2	135
	20-100 tys.	40	16	41	1	1	200
	101-500 tys.	46	17	34	1	2	172
	501 tys. i więcej mieszk.	55	14	30	1	1	148
Wykształcenie	Podstawowe	38	15	45	2	1	268
	Zasadnicze zawodowe	37	17	41	0	3	267
	Średnie	49	16	33		1	353
	Wyższe	47	17	35	1	1	159
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	43	16	41			92
	Średni personel, technicy	50	26	22		2	40
	Pracownicy adm.-biurowi	53	13	28	2	3	57
	Pracownicy usług	54	19	26		1	66
	Robotnicy wykwalifikowani	46	15	37	1	1	128
	Robotnicy niewykwalifik.	37	18	43		2	50
	Rolnicy	38	13	48		2	56
	Pracujący na własny rach.	44	19	38			51
Bierni zawodowo	Renciści	31	20	44	2	3	84
	Emeryci	36	15	46	1	2	210
	Uczniowie i studenci	50	13	37		1	101
	Bezrobotni	55	21	22	1	1	58
	Gospodynie domowe i inni	36	12	48		4	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	45	15	39	1		128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	47	16	32		4	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	48	18	32	1	1	245
	prywatnym gosp. rolnym	37	12	48		2	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	39	15	45	0	0	214
	501-750	41	15	43		1	161
	751-1000	45	13	40	1	2	192
	1001-1500	48	11	40		1	114
	Powyżej 1500 zł	51	14	34		1	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	41	19	40			141
	Średnie	38	16	42	2	2	476
	Dobre	49	16	34		1	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	12	23	64		1	58
	Raz w tygodniu	36	14	48	1	2	504
	1-2 razy w miesiącu	51	17	28	2	2	168
	Kilka razy w roku	56	17	25	1	1	198
	W ogóle nie uczestniczy	54	21	25		1	119
Poglądy polityczne	Lewica	63	12	23	1	1	135
	Centrum	50	17	32	1	0	350
	Prawica	31	12	56	0	1	340
	Trudno powiedzieć	37	24	32	2	5	221

Tabela 3

		Stosunek do Mariusza Kamińskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		21	21	22	32	4	1048
Płeć	Mężczyźni	24	23	24	24	4	495
	Kobiety	17	19	20	40	3	552
Wiek	18-24 lata	16	25	15	41	2	142
	25-34	17	29	19	31	4	202
	35-44	19	21	26	28	6	155
	45-54	24	21	23	28	4	186
	55-64	27	16	21	30	5	179
	65 lat i więcej	20	14	27	37	1	183
Miejsce zamieszkania	Wieś	14	21	19	42	3	392
	Miasto do 20 tys.	18	21	21	34	6	135
	20-100 tys.	21	24	25	28	3	200
	101-500 tys.	21	26	26	22	5	171
	501 tys. i więcej mieszk.	39	11	22	24	4	149
Wykształcenie	Podstawowe	14	13	20	52	1	267
	Zasadnicze zawodowe	17	21	21	34	7	267
	Średnie	24	25	21	27	3	353
	Wyższe	31	26	29	11	3	160
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	33	24	32	9	2	92
	Średni personel, technicy	25	27	26	18	5	40
	Pracownicy adm.-biurowi	18	29	21	26	7	57
	Pracownicy usług	30	21	13	30	5	66
	Robotnicy wykwalifikowani	19	27	22	29	3	128
	Robotnicy niewykwalifik.	15	25	15	41	4	50
	Rolnicy	20	24	22	28	6	56
	Pracujący na własny rach.	26	27	27	19	2	51
Bierni zawodowo	Renciści	11	15	21	49	4	85
	Emeryci	25	14	28	32	2	211
	Uczniowie i studenci	15	21	19	44	2	100
	Bezrobotni	14	19	12	47	9	58
	Gospodynie domowe i inni	10	18	12	53	7	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	24	29	23	20	4	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	20	21	22	31	6	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	25	27	23	23	3	245
	prywatnym gosp. rolnym	16	22	26	29	8	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	12	19	17	48	4	215
	501-750	21	17	23	36	3	161
	751-1000	17	23	20	37	3	192
	1001-1500	25	19	31	23	3	114
	Powyżej 1500 zł	42	19	29	7	2	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	17	17	16	47	2	142
	Średnie	18	20	24	33	5	476
	Dobre	25	23	22	27	3	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	4	21	30	40	4	58
	Raz w tygodniu	18	21	25	33	3	505
	1-2 razy w miesiącu	22	19	19	36	4	168
	Kilka razy w roku	23	22	21	29	5	198
	W ogóle nie uczestniczy	34	23	11	30	2	119
Poglądy polityczne	Lewica	40	18	15	25	2	135
	Centrum	20	22	19	36	3	350
	Prawica	23	19	37	17	4	340
	Trudno powiedzieć	6	25	8	55	6	222

Tabela 4

		Stosunek do Bronisława Komorowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		14	20	45	17	4	1048
Płeć	Mężczyźni	14	22	51	11	3	495
	Kobiety	14	19	41	23	4	552
Wiek	18-24 lata	11	26	29	30	4	143
	25-34	8	28	43	19	2	202
	35-44	12	25	50	11	1	155
	45-54	13	21	48	12	6	186
	55-64	23	12	49	12	4	179
	65 lat i więcej	17	9	51	18	4	182
Miejsce zamieszkania	Wieś	13	19	40	23	4	392
	Miasto do 20 tys.	10	20	48	15	8	135
	20-100 tys.	20	20	47	13	2	200
	101-500 tys.	13	25	44	15	3	172
	501 tys. i więcej mieszk.	13	17	58	9	3	148
Wykształcenie	Podstawowe	14	14	35	31	6	268
	Zasadnicze zawodowe	14	22	42	17	4	267
	Średnie	13	22	53	10	2	353
	Wyższe	16	22	54	6	2	159
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	11	30	55	2	1	92
	Średni personel, technicy	21	25	44	8	2	40
	Pracownicy adm.-biurowi	15	14	60	8	3	57
	Pracownicy usług	8	33	39	15	4	66
	Robotnicy wykwalifikowani	15	25	50	9	1	128
	Robotnicy niewykwalifik.	22	24	26	24	4	50
	Rolnicy	16	19	47	13	4	56
	Pracujący na własny rach.	10	25	52	10	2	51
Bierni zawodowo	Renciści	18	6	45	25	6	85
	Emeryci	18	11	52	16	4	210
	Uczniowie i studenci	8	24	31	32	5	101
	Bezrobotni	9	23	27	33	7	58
	Gospodynie domowe i inni	4	16	45	30	4	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	15	28	47	9	2	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	13	19	47	16	6	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	14	26	48	10	2	245
	prywatnym gosp. rolnym	16	15	49	15	5	45
	Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	12	21	36	26	5
501-750	17	20	45	15	4	161	
751-1000	14	18	47	18	3	192	
1001-1500	15	15	64	5	1	114	
Powyżej 1500 zł	17	14	64	4	1	122	
Ocena własnych war. mater.	Złe	19	23	35	20	4	142
	Średnie	14	19	44	18	5	476
	Dobre	12	21	50	15	2	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	21	21	29	23	7	58
	Raz w tygodniu	16	18	47	16	4	505
	1-2 razy w miesiącu	11	22	41	21	3	168
	Kilka razy w roku	13	22	46	17	2	198
	W ogóle nie uczestniczy	8	23	54	9	5	119
Poglądy polityczne	Lewica	8	22	60	9	1	135
	Centrum	12	20	46	19	3	350
	Prawica	22	16	52	8	2	340
	Trudno powiedzieć	8	24	26	33	9	222

Tabela 5

		Stosunek do Ewy Kopacz					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		38	16	29	13	3	1049
Płeć	Mężczyźni	41	17	31	10	2	495
	Kobiety	36	16	28	17	4	553
Wiek	18-24 lata	27	19	24	30	1	143
	25-34	40	22	22	13	2	202
	35-44	35	16	33	11	4	155
	45-54	42	19	27	8	4	186
	55-64	45	9	35	8	3	179
	65 lat i więcej	37	12	34	12	4	183
Miejsce zamieszkania	Wieś	36	15	31	16	2	392
	Miasto do 20 tys.	39	18	23	13	7	135
	20-100 tys.	42	16	29	10	2	200
	101-500 tys.	36	18	31	12	3	172
	501 tys. i więcej mieszk.	42	16	29	13	1	149
Wykształcenie	Podstawowe	32	13	25	25	5	268
	Zasadnicze zawodowe	39	16	31	12	3	267
	Średnie	43	17	28	9	2	353
	Wyższe	39	20	35	5	1	160
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	38	32	29	2		92
	Średni personel, technicy	53	15	23	5	4	40
	Pracownicy adm.-biurowi	42	22	22	7	7	57
	Pracownicy usług	41	16	32	8	3	66
	Robotnicy wykwalifikowani	47	16	29	9		128
	Robotnicy niewykwalifik.	37	10	25	21	8	50
	Rolnicy	39	15	33	11	2	56
	Pracujący na własny rach.	37	24	33	6		51
Bierni zawodowo	Renciści	37	13	29	15	6	85
	Emeryci	40	10	35	12	3	211
	Uczniowie i studenci	29	16	22	33	1	101
	Bezrobotni	32	16	22	23	7	58
	Gospodynie domowe i inni	23	18	34	21	4	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	47	20	24	7	3	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	32	21	30	12	6	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	45	20	28	7	1	245
	prywatnym gosp. rolnym	44	11	29	12	3	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	33	15	30	19	3	215
	501-750	44	16	26	12	3	161
	751-1000	40	15	30	12	4	192
	1001-1500	41	16	34	7	3	114
	Powyżej 1500 zł	41	18	36	3	1	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	40	14	23	19	5	142
	Średnie	39	17	28	12	3	476
	Dobre	37	16	32	13	2	430
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	34	20	26	15	5	58
	Raz w tygodniu	43	14	28	12	3	506
	1-2 razy w miesiącu	33	17	31	16	3	168
	Kilka razy w roku	36	16	34	12	3	198
	W ogóle nie uczestniczy	33	25	26	15	2	119
Poglądy polityczne	Lewica	40	18	33	9	1	135
	Centrum	38	18	30	13	2	350
	Prawica	48	13	31	7	2	340
	Trudno powiedzieć	23	19	24	26	8	223

Tabela 6

		Stosunek do Tomusza Nałęcz					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		11	25	24	35	5	1048
Płeć	Mężczyźni	11	27	29	28	6	495
	Kobiety	10	23	21	42	4	552
Wiek	18-24 lata	9	25	11	52	4	143
	25-34	6	29	21	40	5	202
	35-44	11	31	26	28	4	155
	45-54	12	26	24	33	5	186
	55-64	17	22	32	25	5	179
	65 lat i więcej	12	16	31	37	5	182
Miejsce zamieszkania	Wieś	10	18	21	47	4	392
	Miasto do 20 tys.	7	22	27	36	8	135
	20-100 tys.	12	28	25	31	3	200
	101-500 tys.	11	31	26	25	6	172
	501 tys. i więcej mieszk.	15	33	29	21	3	148
Wykształcenie	Podstawowe	9	14	18	55	4	268
	Zasadnicze zawodowe	10	24	23	38	6	267
	Średnie	11	32	25	27	5	353
	Wyższe	16	27	36	17	4	159
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	15	38	28	14	5	92
	Średni personel, technicy	20	25	31	17	7	40
	Pracownicy adm.-biurowi	9	33	34	13	11	57
	Pracownicy usług	7	23	20	43	7	66
	Robotnicy wykwalifikowani	8	32	25	32	3	128
	Robotnicy niewykwalifik.	20	17	11	46	6	50
	Rolnicy	11	26	25	36	2	56
	Pracujący na własny rach.	11	25	38	24	2	51
Bierni zawodowo	Renciści	10	18	23	41	7	85
	Emeryci	12	18	30	35	5	210
	Uczniowie i studenci	6	27	11	53	3	101
	Bezrobotni	11	18	16	48	6	58
	Gospodynie domowe i inni	4	20	20	57		53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	13	33	24	27	4	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	9	32	19	28	10	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	12	26	31	27	4	245
	prywatnym gosp. rolnym	9	21	25	42	3	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	9	18	19	51	2	215
	501-750	10	25	21	41	4	161
	751-1000	7	28	23	36	6	192
	1001-1500	14	19	32	29	6	114
	Powyżej 1500 zł	16	33	43	5	3	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	13	22	18	42	5	142
	Średnie	11	23	22	40	5	476
	Dobre	10	27	29	29	5	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	19	23	17	33	7	58
	Raz w tygodniu	11	22	25	37	4	505
	1-2 razy w miesiącu	12	23	25	36	4	168
	Kilka razy w roku	9	29	21	34	7	198
	W ogóle nie uczestniczy	6	30	29	31	5	119
Poglądy polityczne	Lewica	12	25	33	26	4	135
	Centrum	10	24	23	40	3	350
	Prawica	15	26	31	22	5	340
	Trudno powiedzieć	6	23	10	55	6	222

Tabela 7

		Stosunek do Andrzeja Olechowskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		13	26	37	18	6	1049
Płeć	Mężczyźni	13	27	41	14	5	495
	Kobiety	13	26	33	22	6	553
Wiek	18-24 lata	7	33	20	35	4	143
	25-34	8	31	31	23	6	202
	35-44	10	28	49	10	4	155
	45-54	16	23	41	13	7	186
	55-64	18	22	44	10	7	179
	65 lat i więcej	18	23	36	18	5	183
Miejsce zamieszkania	Wieś	13	21	33	24	8	392
	Miasto do 20 tys.	10	25	42	15	8	135
	20-100 tys.	16	31	33	16	4	200
	101-500 tys.	10	34	41	12	3	172
	501 tys. i więcej mieszk.	15	26	43	13	3	149
Wykształcenie	Podstawowe	14	19	28	33	6	268
	Zasadnicze zawodowe	11	29	36	16	8	267
	Średnie	14	30	40	13	4	353
	Wyższe	12	28	48	6	4	160
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	11	33	51	5		92
	Średni personel, technicy	12	26	45	5	11	40
	Pracownicy adm.-biurowi	14	21	47	10	9	57
	Pracownicy usług	15	34	25	20	6	66
	Robotnicy wykwalifikowani	10	32	44	11	3	128
	Robotnicy niewykwalifik.	19	25	30	17	10	50
	Rolnicy	7	25	44	15	10	56
	Pracujący na własny rach.	12	33	40	12	2	51
Bierni zawodowo	Renciści	19	16	35	23	7	85
	Emeryci	18	23	38	16	5	211
	Uczniowie i studenci	5	28	22	42	4	101
	Bezrobotni	14	26	26	29	4	58
	Gospodynie domowe i inni	12	23	30	23	12	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	9	29	51	9	2	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	12	27	35	16	10	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	13	31	40	10	5	245
	prywatnym gosp. rolnym	7	20	45	16	12	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	11	22	36	27	4	215
	501-750	16	23	39	17	5	161
	751-1000	11	27	37	16	9	192
	1001-1500	17	25	41	11	6	114
	Powyżej 1500 zł	13	26	55	5	1	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	16	21	36	24	3	142
	Średnie	14	26	34	19	7	476
	Dobre	11	28	40	15	5	430
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	13	28	36	18	5	58
	Raz w tygodniu	13	25	38	18	6	506
	1-2 razy w miesiącu	16	24	34	20	6	168
	Kilka razy w roku	15	27	39	15	5	198
	W ogóle nie uczestniczy	8	34	34	21	3	119
Poglądy polityczne	Lewica	15	26	45	12	1	135
	Centrum	11	26	39	19	5	350
	Prawica	18	26	44	9	3	340
	Trudno powiedzieć	7	27	18	34	14	223

Tabela 8

		Stosunek do Waldemara Pawlaka					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		23	24	42	8	3	1049
Płeć	Mężczyźni	23	23	47	4	2	495
	Kobiety	23	25	37	11	4	553
Wiek	18-24 lata	16	30	31	22	1	143
	25-34	25	28	35	8	4	202
	35-44	21	27	47	1	4	155
	45-54	25	26	40	5	4	186
	55-64	28	19	45	4	4	179
	65 lat i więcej	21	17	52	9	2	183
Miejsce zamieszkania	Wieś	19	21	47	9	4	392
	Miasto do 20 tys.	19	23	46	7	4	135
	20-100 tys.	25	27	38	7	3	200
	101-500 tys.	22	31	37	8	2	172
	501 tys. i więcej mieszk.	37	24	34	5	1	149
Wykształcenie	Podstawowe	18	21	42	16	3	268
	Zasadnicze zawodowe	22	23	45	5	5	267
	Średnie	24	27	41	5	3	353
	Wyższe	31	26	37	3	2	160
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	28	32	40	1		92
	Średni personel, technicy	35	23	34	2	5	40
	Pracownicy adm.-biurowi	29	16	46	4	6	57
	Pracownicy usług	15	37	34	6	8	66
	Robotnicy wykwalifikowani	28	27	41	2	2	128
	Robotnicy niewykwalifik.	31	13	41	9	7	50
	Rolnicy	7	21	67	3	2	56
	Pracujący na własny rach.	36	29	31	4		51
Bierni zawodowo	Renciści	20	27	40	9	4	85
	Emeryci	24	16	49	8	2	211
	Uczniowie i studenci	14	29	33	24	1	101
	Bezrobotni	16	26	40	13	4	58
	Gospodynie domowe i inni	16	27	33	13	11	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	29	28	37	2	3	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	22	30	40	3	5	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	30	27	38	3	3	245
	prywatnym gosp. rolnym	6	21	65	6	2	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	19	21	44	14	2	215
	501-750	20	29	41	6	5	161
	751-1000	22	27	44	5	3	192
	1001-1500	24	21	48	3	4	114
	Powyżej 1500 zł	39	18	41	1	1	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	22	23	41	12	3	142
	Średnie	19	24	46	8	3	476
	Dobre	27	25	38	7	3	430
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	23	23	40	10	3	58
	Raz w tygodniu	26	23	41	7	3	506
	1-2 razy w miesiącu	18	27	42	11	2	168
	Kilka razy w roku	20	24	44	7	5	198
	W ogóle nie uczestniczy	22	28	41	7	2	119
Poglądy polityczne	Lewica	25	29	41	5		135
	Centrum	21	27	42	9	1	350
	Prawica	29	19	47	3	2	340
	Trudno powiedzieć	14	26	34	15	11	223

Tabela 9

		Stosunek do Radosława Sikorskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		13	17	52	16	3	1048
Płeć	Mężczyźni	13	19	56	10	2	495
	Kobiety	13	15	48	21	3	553
Wiek	18-24 lata	11	24	43	21	2	143
	25-34	12	25	44	17	2	202
	35-44	12	15	60	11	2	155
	45-54	13	16	55	12	4	186
	55-64	19	12	53	13	3	178
	65 lat i więcej	11	11	56	21	2	183
Miejsce zamieszkania	Wieś	14	16	50	18	3	392
	Miasto do 20 tys.	8	16	54	17	6	135
	20-100 tys.	15	16	50	16	2	200
	101-500 tys.	10	23	52	13	2	172
	501 tys. i więcej mieszk.	16	14	57	12	1	149
Wykształcenie	Podstawowe	13	14	39	29	3	268
	Zasadnicze zawodowe	10	20	50	17	3	267
	Średnie	14	17	59	9	2	353
	Wyższe	14	16	61	7	1	160
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	21	60	4	2	92
	Średni personel, technicy	14	16	53	11	6	40
	Pracownicy adm.-biurowi	17	17	58	4	3	57
	Pracownicy usług	9	20	52	15	4	66
	Robotnicy wykwalifikowani	16	19	52	13	1	127
	Robotnicy niewykwalifik.	8	12	50	23	6	50
	Rolnicy	22	18	48	10	2	56
	Pracujący na własny rach.	9	19	62	9		51
Bierni zawodowo	Renciści	13	8	47	30	2	85
	Emeryci	13	11	58	16	2	211
	Uczniowie i studenci	10	25	40	24	1	101
	Bezrobotni	17	22	36	22	4	58
	Gospodynie domowe i inni	4	20	46	23	7	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	17	54	11	2	127
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	11	19	51	14	5	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	12	20	57	9	2	245
	prywatnym gosp. rolnym	14	16	54	13	3	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	13	23	39	24	2	215
	501-750	19	16	49	14	3	161
	751-1000	12	14	54	17	3	192
	1001-1500	11	13	68	6	2	114
	Powyżej 1500 zł	9	14	72	4		122
Ocena własnych war. mater.	Złe	14	17	41	24	3	142
	Średnie	14	19	47	17	3	476
	Dobre	11	15	61	12	2	430
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	9	46	23	4	58
	Raz w tygodniu	14	15	54	14	3	506
	1-2 razy w miesiącu	12	21	50	15	2	168
	Kilka razy w roku	10	19	50	18	2	197
	W ogóle nie uczestniczy	12	19	50	17	2	119
Poglądy polityczne	Lewica	15	19	57	9	1	135
	Centrum	11	19	55	15	1	350
	Prawica	16	14	61	7	2	340
	Trudno powiedzieć	10	19	30	34	6	222

Tabela 10

		Stosunek do Jerzego Szmajdzińskiego					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		14	26	30	26	4	1048
Płeć	Mężczyźni	15	26	37	18	4	495
	Kobiety	13	25	24	33	5	552
Wiek	18-24 lata	9	22	18	49	2	143
	25-34	8	31	29	28	4	202
	35-44	13	31	31	22	3	155
	45-54	13	32	28	20	6	186
	55-64	20	21	39	16	5	179
	65 lat i więcej	20	17	35	24	4	182
Miejsce zamieszkania	Wieś	15	18	28	33	6	392
	Miasto do 20 tys.	14	22	32	27	5	135
	20-100 tys.	12	31	32	22	3	200
	101-500 tys.	12	32	35	19	3	172
	501 tys. i więcej mieszk.	16	36	29	17	3	148
Wykształcenie	Podstawowe	14	16	23	43	4	268
	Zasadnicze zawodowe	12	25	29	27	6	267
	Średnie	12	30	35	20	3	353
	Wyższe	21	34	34	8	3	159
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	41	34	7	4	92
	Średni personel, technicy	20	28	39	9	4	40
	Pracownicy adm.-biurowi	11	25	35	16	13	57
	Pracownicy usług	10	27	28	30	5	66
	Robotnicy wykwalifikowani	8	37	36	15	4	128
	Robotnicy niewykwalifik.	17	15	31	33	5	50
	Rolnicy	18	29	29	20	4	56
	Pracujący na własny rach.	17	37	25	21		51
Bierni zawodowo	Renciści	14	20	26	34	6	85
	Emeryci	20	16	38	22	4	210
	Uczniowie i studenci	7	27	17	47	2	101
	Bezrobotni	16	19	21	41	3	58
	Gospodynie domowe i inni	10	15	21	50	4	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	14	31	35	16	4	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	13	24	31	20	12	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	12	36	31	17	3	245
	prywatnym gosp. rolnym	20	25	33	20	3	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	11	19	29	38	3	215
	501-750	16	24	28	26	7	161
	751-1000	11	30	32	23	5	192
	1001-1500	16	31	36	14	4	114
	Powyżej 1500 zł	19	36	38	5	2	122
Ocena własnych war. mater.	Złe	14	25	27	33	1	142
	Średnie	13	22	31	28	6	476
	Dobre	15	30	31	21	4	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	17	27	28	5	58
	Raz w tygodniu	15	24	29	29	4	505
	1-2 razy w miesiącu	14	24	33	24	5	168
	Kilka razy w roku	12	31	32	21	4	198
	W ogóle nie uczestniczy	10	29	34	23	3	119
Poglądy polityczne	Lewica	9	27	48	14	2	135
	Centrum	9	26	33	28	3	350
	Prawica	24	27	30	16	3	340
	Trudno powiedzieć	8	23	16	45	9	222

Tabela 11

		Stosunek do Donalda Tuska					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		33	16	49	1	2	1048
Płeć	Mężczyźni	31	15	52	1	1	495
	Kobiety	34	17	47	1	2	552
Wiek	18-24 lata	29	16	54	1	1	143
	25-34	34	16	50		1	202
	35-44	26	16	54	1	3	155
	45-54	33	17	47	1	2	186
	55-64	40	15	42	1	2	179
	65 lat i więcej	33	14	49	2	2	182
Miejsce zamieszkania	Wieś	37	18	42	1	2	392
	Miasto do 20 tys.	24	19	54		3	135
	20-100 tys.	38	14	46	1	2	200
	101-500 tys.	28	16	54	1	1	172
	501 tys. i więcej mieszk.	28	9	62	1		148
Wykształcenie	Podstawowe	37	19	41	2	1	268
	Zasadnicze zawodowe	35	17	43	1	3	267
	Średnie	29	13	55	0	1	353
	Wyższe	27	12	59	1	0	159
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	28	15	55	1		92
	Średni personel, technicy	34	12	50	2	2	40
	Pracownicy adm.-biurowi	20	17	58	2	3	57
	Pracownicy usług	27	22	48		3	66
	Robotnicy wykwalifikowani	35	15	49		1	128
	Robotnicy niewykwalifik.	45	19	36			50
	Rolnicy	37	21	40		2	56
	Pracujący na własny rach.	38	12	51			51
Bierni zawodowo	Renciści	34	21	38	3	3	85
	Emeryci	36	12	49	1	2	210
	Uczniowie i studenci	27	15	58			101
	Bezrobotni	32	15	49	1	4	58
	Gospodynie domowe i inni	31	15	51		4	53
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	33	15	50	2	1	128
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	29	19	48		4	85
	sekt. pryw. poza rolnict.	31	16	51		1	245
	prywatnym gosp. rolnym	39	15	44		2	45
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	39	17	42	1	1	215
	501-750	34	24	41		1	161
	751-1000	31	9	58		2	192
	1001-1500	30	10	60			114
	Powyżej 1500 zł	25	9	65	1		122
Ocena własnych war. mater.	Złe	39	21	38	1	1	142
	Średnie	35	18	43	2	2	476
	Dobre	28	12	60		1	429
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	47	21	31		1	58
	Raz w tygodniu	34	16	47	1	2	505
	1-2 razy w miesiącu	32	15	50	2	1	168
	Kilka razy w roku	31	16	50	0	2	198
	W ogóle nie uczestniczy	23	14	62	1	1	119
Poglądy polityczne	Lewica	30	14	54	1		135
	Centrum	33	14	52	1	1	350
	Prawica	41	10	48	0	1	340
	Trudno powiedzieć	22	28	44	2	6	222