

K O M U N I K A T
Z B A D A Ń

Warszawa, luty 2011

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/18/2011

**OCENA DZIAŁALNOŚCI
PARLAMENTU, PREZYDENTA,
ZUS I OFE**



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
4 lutego 2010 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Regularnie co miesiąc badamy opinie Polaków o działalności parlamentu i prezydenta. W lutowym sondażu¹ interesowało nas również to, jak oceniane są instytucje systemu emerytalnego, których zasady funkcjonowania mają się niebawem zmienić – Zakład Ubezpieczeń Społecznych i Otwarte Fundusze Emerytalne.

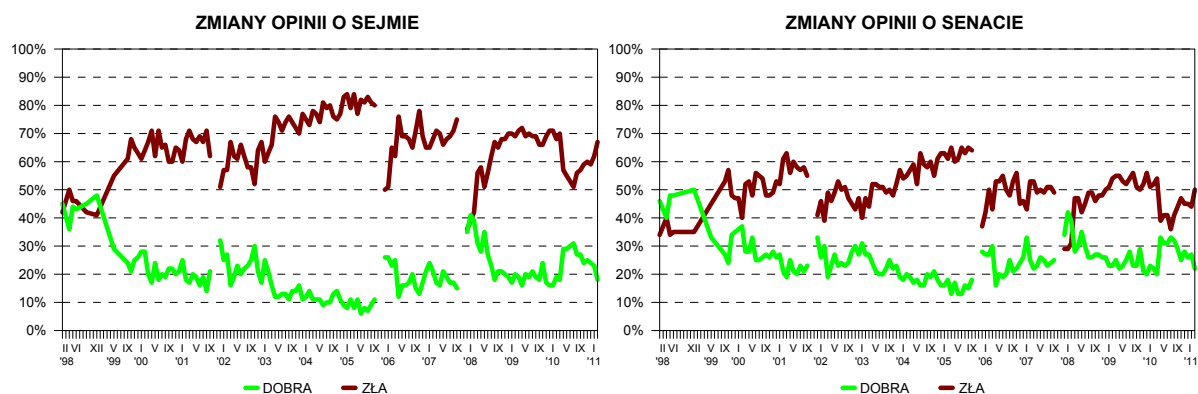
OCENY PARLAMENTU

W lutym pogorszyły się oceny działalności parlamentu. Są one teraz niemal identyczne jak rok temu, a więc zanim jeszcze katastrofa smoleńska spowodowała, że społeczny krytycyzm wobec sfery politycznej, zauważalnie osłabł. O 5 punktów (do 18%) zmniejszyła się grupa dobrze oceniających działalność Sejmu i w takim samym stopniu przybyło głosów krytycznych (67%). W tym samym kierunku przebiega zmiana stosunku Polaków do izby wyższej. Połowa badanych (50%, wzrost o 6 punktów) ma obecnie złe zdanie o pracy senatorów, a nieco ponad jedna piąta (22%, spadek o 5 punktów) ocenia ją korzystnie.

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I–II '11	
		XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I		II
		2009	2010												2011		
		w procentach															
Sejm	dobra	16	16	19	18	29	29	30	31	27	27	24	25	24	23	18	-5
	zła	71	71	68	70	57	55	53	51	56	57	59	60	59	62	67	+5
	Trudno powiedzieć	13	13	13	12	14	16	17	18	17	16	17	15	17	15	15	0
Senat	dobra	20	23	22	20	33	31	31	33	32	29	25	28	26	27	22	-5
	zła	56	51	52	54	39	41	41	36	41	44	47	45	45	44	50	+6
	Trudno powiedzieć	24	26	26	26	28	28	29	31	27	26	27	27	29	29	28	-1

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (249) przeprowadzono w dniach 3 – 9 lutego 2011 roku na liczącej 1002 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.



We wszystkich analizowanych grupach społecznych i demograficznych przeważają krytyczne opinie o pracy posłów. Relatywnie rzadziej wyrażają je najmlodszy badani, uczniowie i studenci, a spośród grup zawodowych: pracownicy usług i robotnicy niewykwalifikowani. Pod względem dobrych ocen funkcjonowania Senatu również wyróżniają się najmlodszy respondenci i osoby uczące się bądź studiujące. Deklarowane poglądy polityczne (lewica/centrum/prawica) nie wpływają na ocenę pracy parlamentu.

Wśród wyborców wszystkich dużych ugrupowań politycznych przeważają opinie o złym funkcjonowaniu Sejmu. Rzadziej niż pozostali deklarują je zwolennicy PO.

Tabela 2

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	31	59	10
SLD	16	78	6
PiS	12	74	14
Niezamierzający głosować	7	72	21

Większość zwolenników SLD i PiS źle ocenia działalność Senatu. Wyborcy PO są w tej kwestii podzieleni, niemniej nieznacznie przeważają wśród nich dobre oceny pracy izby wyższej.

Tabela 3

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności Senatu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	41	37	22
SLD	21	52	27
PiS	17	58	25
Niezamierzający głosować	10	61	29

OCENY PREZYDENTA

Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego są obecnie nieco lepsze od styczniowych, a podobne do tych, które zarejestrowaliśmy w grudniu zeszłego roku. O 3 punkty (do 56%) zwiększył się odsetek mających dobre zdanie o funkcjonowaniu tego urzędu, natomiast nie zmieniła się znacząco liczba postrzegających go krytycznie (19%).

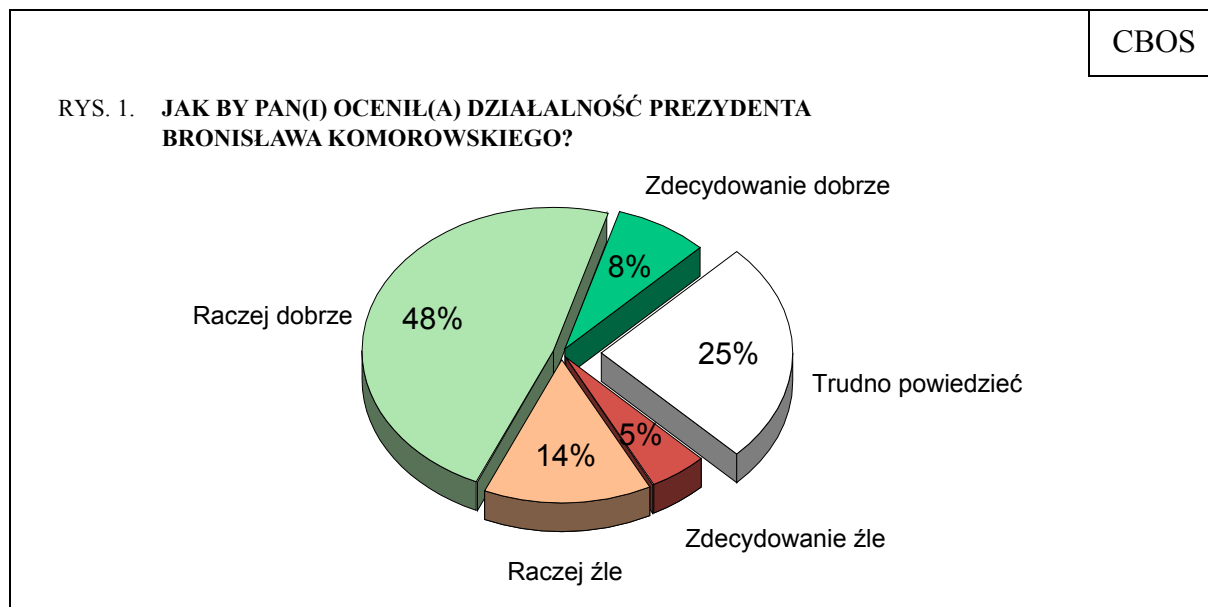


Tabela 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																	Zmiany I-II '11
	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IX	X	XI	XII	I	II	
	2009								2010								2011	
	w procentach																	
Dobra	23	22	27	24	26	27	24	25	30	26	31	47	47	50	55	53	56	+3
Zła	67	68	59	64	63	61	62	61	58	62	58	17	21	20	18	20	19	-1
Trudno powiedzieć	10	10	14	11	11	12	14	14	12	12	11	36	32	30	27	27	25	-2

Dobre oceny pracy prezydenta przeważają nad złymi we wszystkich analizowanych grupach społeczno-demograficznych, z wyjątkiem najczęściej (kilka razy w tygodniu) praktykujących religijnie, którzy są pod tym względem równo podzieleni. Zadowolenie z funkcjonowania urzędu prezydenta najczęściej deklarują mieszkańcy największych aglomeracji miejskich, osoby z gospodarstw o wysokich dochodach *per capita* (od 1001 do 1500 złotych) oraz ankietowani o lewicowych poglądach politycznych.

Z uznaniem o pracy prezydenta wypowiada się zdecydowana większość sympatyków PO oraz SLD, natomiast deklaracje krytyczne przeważają wśród wyborców PiS.

Tabela 5

Potencjalne elektoraty	Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	84	5	11
SLD	80	8	12
PiS	24	53	23
Niezamierzający głosować	47	22	31

Zadowolona z działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego jest zdecydowana większość tych, którzy głosowali na niego w II turze wyborów, natomiast elektorat jego kontrkandydata wyraża raczej dezaprobatę, jak również – relatywnie często – nie umie się do niej ustosunkować.

Tabela 6

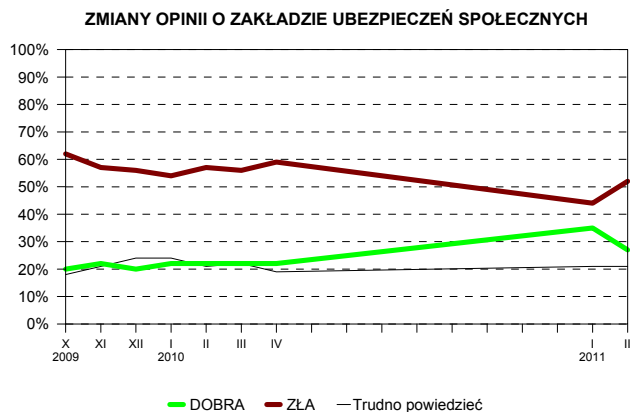
Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich	Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Głosujący na Bronisława Komorowskiego	79	5	16
Głosujący na Jarosława Kaczyńskiego	20	48	32
Niegłosujący	49	22	29

OPINIE O DZIAŁALNOŚCI ZUS I OFE

Oceny funkcjonowania Zakładu Ubezpieczeń Społecznych pogorszyły się od pomiaru w styczniu, niemniej wciąż są nieco lepsze niż te deklarowane w zeszłym roku. Nieco ponad jedna czwarta (27%, spadek o 8 punktów) ma dobre zdanie o pracy ZUS, a ponad połowa (52%, wzrost o 8 punktów) wypowiada się o niej krytycznie. Relatywnie najwięcej pozytywnych opinii o funkcjonowaniu tej instytucji odnotowujemy wśród najstarszych respondentów, emerytów i rencistów.

Tabela 7

Oceny ZUS	Wskazania respondentów według terminów badań									Zmiany I–II '11
	X 2009	XI 2009	XII 2009	I 2010	II 2010	III 2010	IV 2010	I 2011	II 2011	
	w procentach									
Dobra	20	22	20	22	22	22	22	35	27	-8
Zła	62	57	56	54	57	56	59	44	52	+8
Trudno powiedzieć	18	21	24	24	21	22	19	21	21	0



Od stycznia również pogorszyła się nieco opinia o funkcjonowaniu Otwartych Funduszy Emerytalnych, które są obecnie oceniane niemal identycznie, jak rok temu. Tylko co piąty badany (21%) ma o nich dobre zdanie, a co trzeci (34%, wzrost o 6 punktów) wypowiada się na ich temat negatywnie. Jednocześnie bardzo wielu Polaków (45%) wciąż nie ma opinii o tych instytucjach. Działalność OFE lepiej oceniają młodszy niż starsi badani (mający 45 lat i więcej), przy czym ci drudzy bardzo często nie potrafili się do niej ustosunkować.

Tabela 8

Oceny OFE	Wskazania respondentów według terminów badań			Zmiany I–II '11
	II 2010	I 2011	II 2011	
	w procentach			
Dobra	20	23	21	-2
Zła	36	28	34	+6
Trudno powiedzieć	44	49	45	-4



W lutym pogorszyły się notowania działalności obu izb parlamentu. Wróciły one do stanu sprzed tragicznych wydarzeń kwietniowych, które wpłynęły na bardziej korzystne postrzeganie przez Polaków sfery polityki i polityków. Z czasem, co zrozumiałe, ten kredyt zaufania zaczął słabnąć. Wydaje się jednak, że pojawienie się raportu MAK, a wraz z nim sporów, wzajemnych oskarżeń – ogólnie rzecz biorąc – walki politycznej z wykorzystaniem tego wydarzenia, ostatecznie zamknęło ten etap. Trudno ocenić, czy na większy krytycyzm społeczny wobec parlamentu mogły również wpłynąć inne czynniki, jak choćby kontrowersyjne, coraz częściej krytykowane przez ekspertów, zmiany w systemie emerytalnym. Na pewno pogorszyły się oceny funkcjonowania obu instytucji, których te zmiany mają dotyczyć – ZUS i OFE. Natomiast stabilne, a nawet nieco lepsze niż przed miesiącem, są opinie o pracy prezydenta Bronisława Komorowskiego.

Opracował
Michał FELIKSIAK

A N E K S

Tabela 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		18	67	15	998
Płeć	Mężczyźni	20	71	9	480
	Kobiety	15	64	21	519
Wiek	18-24 lata	26	52	22	126
	25-34	23	68	10	185
	35-44	21	62	16	154
	45-54	11	76	13	159
	55-64	15	72	13	193
	65 lat i więcej	12	68	20	181
Miejsce zamieszkania	Wieś	17	64	19	378
	Miasto do 20 tys.	18	69	13	134
	20-100 tys.	13	71	16	194
	101-500 tys.	21	70	8	174
	501 tys. i więcej mieszk.	21	65	15	117
Wykształcenie	Podstawowe	16	62	22	233
	Zasadnicze zawodowe	17	69	14	245
	Średnie	18	70	12	342
	Wyższe	19	67	13	178
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	25	63	12	104
	Średni personel, technicy	7	81	12	36
	Pracownicy adm.-biurowi	17	63	19	63
	Pracownicy usług	32	55	13	52
	Robotnicy wykwalifikowani	16	71	13	121
	Robotnicy niewykwalifik.	26	59	15	54
	Rolnicy	7	89	4	36
Pracujący na własny rach.	17	70	13	53	
Bierni zawodowo	Renciści	12	68	20	71
	Emeryci	12	71	17	230
	Uczniowie i studenci	27	52	21	71
	Bezrobotni	17	66	17	58
	Gospodynie domowe i inni	16	69	15	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	18	67	15	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	16	72	12	75
	sekt. pryw. poza rolnict.	24	63	13	246
	prywatnym gosp. rolnym	8	90	2	34
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	17	69	14	137
	501-750	15	66	19	141
	751-1000	19	63	18	177
	1001-1500	17	73	11	167
	Powyżej 1500 zł	20	71	9	164
Ocena własnych war. mater.	Źle	12	73	16	137
	Średnie	15	67	18	418
	Dobre	22	65	13	443
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	15	56	29	48
	Raz w tygodniu	16	69	15	460
	1-2 razy w miesiącu	20	65	15	181
	Kilka razy w roku	21	63	16	204
	W ogóle nie uczestniczy	12	77	12	104
Poglądy polityczne	Lewica	16	73	11	176
	Centrum	18	70	11	341
	Prawica	20	70	10	285
	Trudno powiedzieć	13	53	34	197

Tabela 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		22	50	28	998
Płeć	Mełczyźni	28	52	21	480
	Kobiety	17	48	35	519
Wiek	18-24 lata	38	34	28	126
	25-34	31	48	22	185
	35-44	26	47	27	154
	45-54	13	59	28	159
	55-64	17	54	28	193
	65 lat i więcej	14	52	34	181
Miejsce zamieszkania	Wieś	19	48	33	378
	Miasto do 20 tys.	24	48	28	134
	20-100 tys.	21	55	23	194
	101-500 tys.	26	54	19	174
	501 tys. i więcej mieszk.	27	42	31	117
Wykształcenie	Podstawowe	19	50	31	233
	Zasadnicze zawodowe	19	50	30	245
	Średnie	25	50	26	342
	Wyższe	26	49	24	178
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	27	45	29	104
	Średni personel, technicy	21	43	35	36
	Pracownicy adm.-biurowi	30	36	34	63
	Pracownicy usług	28	50	22	52
	Robotnicy wykwalifikowani	21	57	22	121
	Robotnicy niewykwalifik.	32	43	25	54
	Rolnicy	6	70	24	36
	Pracujący na własny rach.	22	60	18	53
Bierni zawodowo	Renciści	14	49	37	71
	Emeryci	15	54	31	230
	Uczniowie i studenci	41	32	27	71
	Bezrobotni	24	48	28	58
	Gospodynie domowe i inni	20	54	26	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	25	45	30	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	18	58	24	75
	sekt. pryw. poza rolnict.	29	46	25	246
	prywatnym gosp. rolnym	9	64	26	34
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	17	57	26	137
	501-750	22	53	25	141
	751-1000	20	45	35	177
	1001-1500	27	53	20	167
	Powyżej 1500 zł	30	50	21	164
Ocena własnych war. mater.	Źle	11	61	28	137
	Średnie	19	49	32	418
	Dobre	29	47	24	443
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	15	46	39	48
	Raz w tygodniu	19	51	30	460
	1-2 razy w miesiącu	29	48	23	181
	Kilka razy w roku	25	47	28	204
	W ogóle nie uczestniczy	22	55	23	104
Poglądy polityczne	Lewica	27	54	19	176
	Centrum	24	53	24	341
	Prawica	25	52	23	285
	Trudno powiedzieć	12	38	50	197

Tabela 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Bronisława Komorowskiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		56	19	25	998
Płeć	Mężczyźni	61	21	19	480
	Kobiety	52	18	30	519
Wiek	18-24 lata	58	18	24	126
	25-34	55	21	23	185
	35-44	54	17	29	154
	45-54	58	22	21	159
	55-64	62	16	22	193
	65 lat i więcej	50	23	27	181
Miejsce zamieszkania	Wieś	52	21	27	378
	Miasto do 20 tys.	54	21	25	134
	20-100 tys.	57	14	28	194
	101-500 tys.	58	19	23	174
	501 tys. i więcej mieszk.	67	21	12	117
Wykształcenie	Podstawowe	52	20	28	233
	Zasadnicze zawodowe	55	19	27	245
	Średnie	58	22	21	342
	Wyższe	61	16	24	178
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	63	13	24	104
	Średni personel, technicy	47	18	36	36
	Pracownicy adm.-biurowi	57	16	26	63
	Pracownicy usług	59	25	16	52
	Robotnicy wykwalifikowani	60	20	20	121
	Robotnicy niewykwalifik.	61	16	23	54
	Rolnicy	45	25	30	36
	Pracujący na własny rach.	57	23	20	53
Bierni zawodowo	Renciści	58	11	31	71
	Emeryci	55	21	24	230
	Uczniowie i studenci	52	22	25	71
	Bezrobotni	56	20	23	58
	Gospodynie domowe i inni	47	26	27	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	57	11	32	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	54	24	22	75
	sekt. pryw. poza rolnict.	60	20	20	246
	prywatnym gosp. rolnym	52	23	25	34
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	46	21	33	137
	501-750	53	24	23	141
	751-1000	55	21	24	177
	1001-1500	67	13	20	167
	Powyżej 1500 zł	61	19	20	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	45	27	28	137
	Średnie	52	17	31	418
	Dobre	64	19	17	443
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	35	34	30	48
	Raz w tygodniu	52	21	27	460
	1-2 razy w miesiącu	62	16	22	181
	Kilka razy w roku	69	13	18	204
	W ogóle nie uczestniczy	49	24	27	104
Poglądy polityczne	Lewica	73	12	15	176
	Centrum	59	18	24	341
	Prawica	53	30	17	285
	Trudno powiedzieć	42	13	44	197