

K Z O M U N I A K Ń A T
Z B A D A Ń

Warszawa, grudzień 2012

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/168/2012

PO WYBORACH W PZPN.

PIŁKARSKIE PODSUMOWANIE

ROKU 2012



Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku
11 stycznia 2012 roku

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

SPIS TREŚCI

Zainteresowanie piłką nożną.....	3
Czy Polacy nadal są zadowoleni z organizacji EURO 2012.....	7
Nadzieje pokładane w nowym prezesie PZPN	8
Ocena działalności PZPN.....	10
Zaufanie do osób związanych z polską piłką nożną	11
Ocena szans polskiej reprezentacji na udział w Mundialu 2014.....	15
Aneks	18

Mijający rok obfitował w wydarzenia związane z piłką nożną. W Polsce odbyła się największa w historii naszego kraju impreza związana z tą dyscypliną, czyli Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej Euro 2012. Kolejny nieudany występ Polaków na zawodach tej rangi spowodował zmianę na stanowisku trenera drużyny narodowej. W tym roku dobiegła też końca kadencja władz Polskiego Związku Piłki Nożnej. W październiku nowym prezesem PZPN został cieszący się ogromną popularnością Zbigniew Boniek – jeden z najbardziej znanych w historii polskich piłkarzy, członek kadry narodowej, która osiągnęła sukces w mistrzostwach świata, pierwszy polski piłkarz, który zrobił karierę w renomowanych klubach zagranicznych.

Badanie¹ przeprowadzone po wyborach w PZPN stanowiło dobrą okazję nie tylko do zapytania Polaków o ich nadzieje związane z tym wyborem, ale także do powtórzenia pytań o ocenę działalności tej organizacji, społeczne zaufanie do osób związanych z polską piłką, a także sprawdzenia, jak trwale jest zadowolenie Polaków z tego, że Polska wraz z Ukrainą zorganizowała Euro 2012.

ZAINTERESOWANIE PIŁKĄ NOŻNĄ

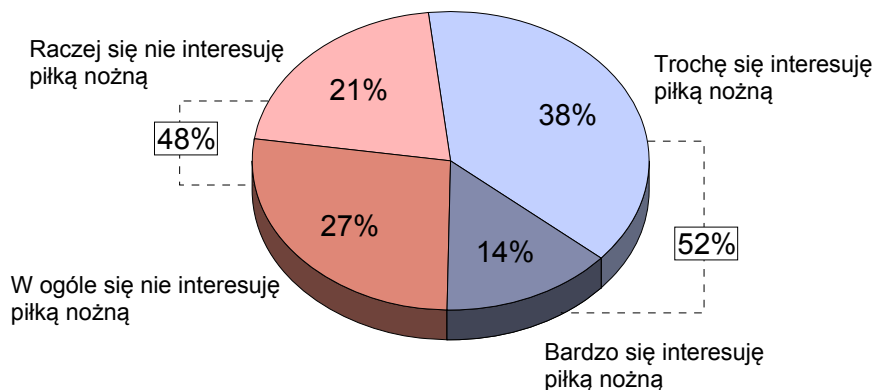
Piłka nożna jest jedną z najpopularniejszych dyscyplin sportowych na świecie. Jej fenomen dobrze podsumowuje stwierdzenie przypisywane papieżowi Janowi Pawłowi II: „Ze wszystkich nieważnych rzeczy futbol jest zdecydowanie najważniejszy”².

Zainteresowanie piłką nożną deklaruje obecnie połowa dorosłych Polaków (52%). Ponad jedna czwarta tej grupy (co stanowi 14% ogółu) twierdzi, że bardzo interesuje się futbolem, pozostali zaś (38% ogółu) interesują się nim umiarkowanie. Wśród niezainteresowanych piłką nożną (48%) przeważają osoby, które w ogóle nie interesują się tą dyscypliną sportu (27% ogółu).

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (270) przeprowadzono w dniach 8 – 17 listopada 2012 roku na liczącej 952 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

² Cytat pojawiający się na wielu stronach internetowych poświęconych futbolowi, najczęściej w wersji: „Amongst all unimportant subjects, football is by far the most important”.

RYS. 1. CZY, OGÓLNIIE RZECZ BIORĄC, INTERESUJE SIĘ PAN(I) PIŁKĄ NOŻNĄ, CZY TEŻ RACZEJ NIE INTERESUJE PANA(IA) TA DYSCYPLINA SPORTU?



Porównanie listopadowych deklaracji dotyczących zainteresowania piłką nożną z wynikami poprzednich badań pokazuje, iż po czterech miesiącach od zakończenia Euro 2012, kiedy to odnotowaliśmy znaczący wzrost odsetka Polaków interesujących się tą dyscypliną sportu, zainteresowanie futbolem powróciło do przeciętnego poziomu. Na podstawie badań przeprowadzonych w ostatnich pięciu latach można też powiedzieć, iż w polskim społeczeństwie mamy kilkunastoprocentową grupę kibiców, którzy bardzo interesują się piłką nożną, natomiast przeważającą część zainteresowanych tą dyscypliną sportu stanowią osoby trochę się nią interesujące.

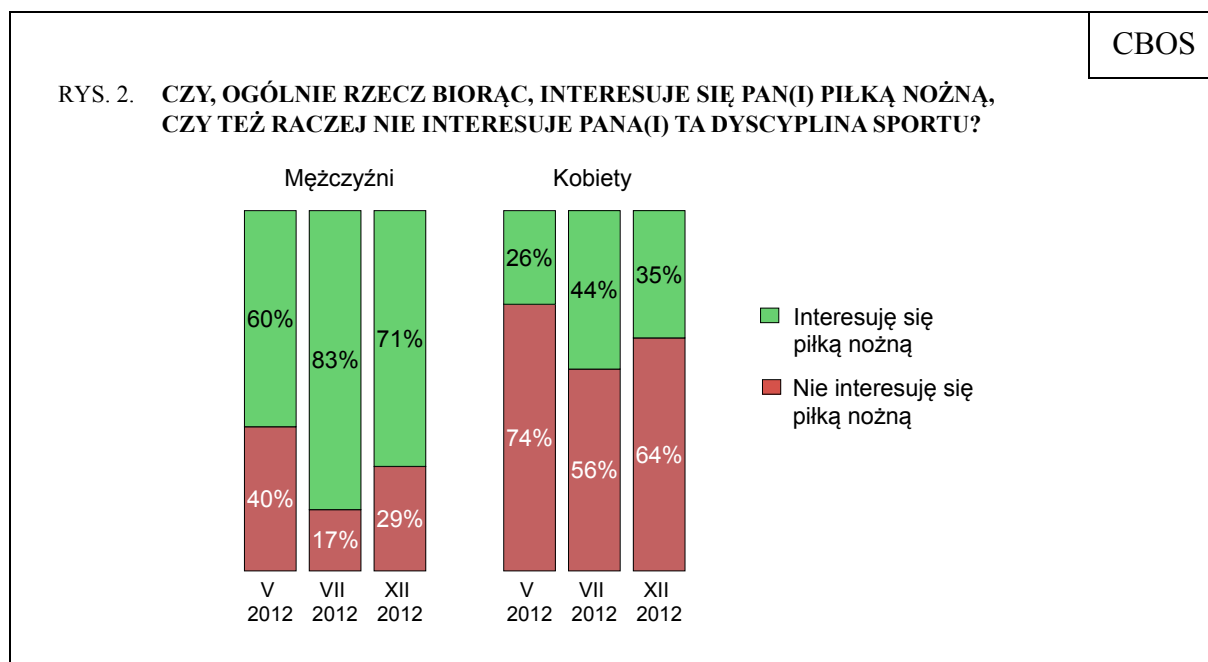
Tabela 1

Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(i) ta dyscyplina sportu?	Wskazania respondentów według terminów badań													
	V 2008		III 2011		VII 2011		IV 2012		V 2012		VII 2012		XI 2012	
	w procentach													
Bardzo się interesuję piłką nożną	18	46	16	51	15	50	15	52	14	43	21	62	14	52
Trochę się interesuję piłką nożną	28		35		35		37		29		41		38	
Raczej się nie interesuję piłką nożną	15	52	19	48	18	49	20	47	17	57	17	38	21	48
W ogóle się nie interesuję piłką nożną	37		29		31		27		40		21		27	
Trudno powiedzieć	1		1		1		1		0		0		0	

Analizy wielozmiennowe³ wykazały, iż płeć jest cechą najsilniej różnicującą poziom zainteresowania piłką nożną. Interesuje się nią zdecydowana większość mężczyzn (71%)

³ Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

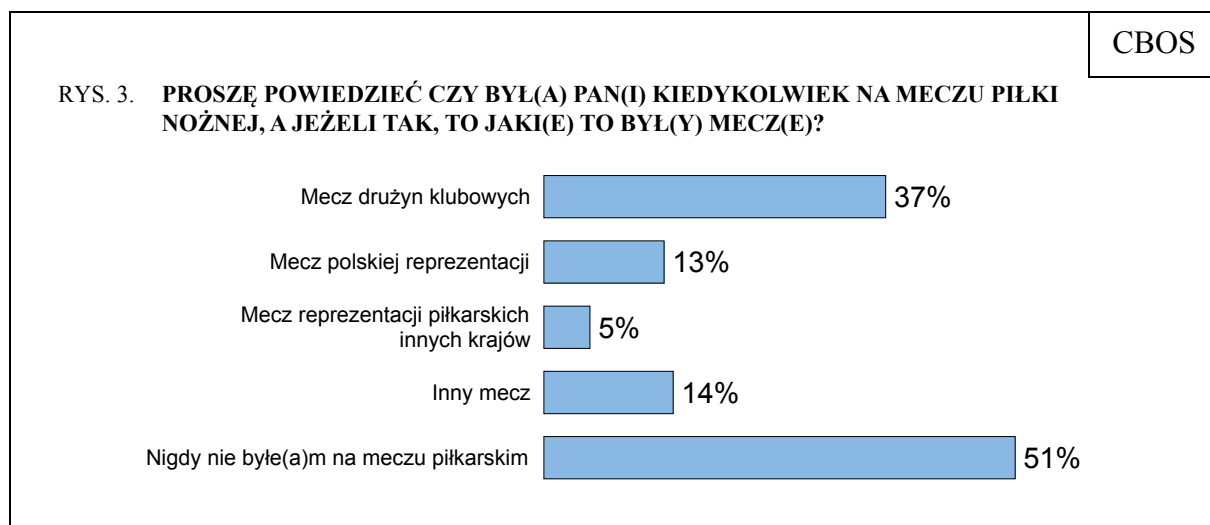
i tylko nieco ponad jedna trzecia kobiet (35%). Związany z Euro 2012⁴ wzrost zainteresowania piłką nożną dotyczył zarówno kobiet, jak i mężczyzn, jego spadek odnotowano również w obu grupach. Co ciekawe, podobnie jak rejestrowany w lipcu wzrost zainteresowania piłką w większym stopniu dotyczył mężczyzn niż kobiet (odpowiednio: o 23 punkty procentowe i o 18 punktów), jego spadek również bardziej widoczny jest wśród mężczyzn niż kobiet (odpowiednio: o 12 i 9 punktów). Widać więc, że mężczyźni w większym stopniu niż kobiety ulegają magii wielkich wydarzeń piłkarskich.



W listopadowym sondażu zapytaliśmy respondentów, czy mieli kiedykolwiek okazję oglądać mecz piłki nożnej na żywo, a nie tylko za pośrednictwem telewizji. Wyniki badania pokazują, iż zainteresowanie Polaków piłką nożną realizuje się nie tylko poprzez śledzenie meczów na ekranie telewizorów – niemal połowa badanych (49%) deklaruje, że przynajmniej raz była na meczu. Najwięcej osób (37%) było na meczu drużyn klubowych, co nie dziwi, gdyż biorąc pod uwagę choćby tylko rozgrywki ligowe i pucharowe, to ich liczba znacznie przewyższa liczbę występów reprezentacji narodowych, a jednocześnie to właśnie kibice drużyn klubowych uchodzą powszechnie za najbardziej zaangażowanych. Występ reprezentacji Polski miało okazję obejrzeć na stadionie 13% Polaków. Co dwudziesty (5%) był na meczu reprezentacji innych krajów. Można przypuszczać, iż przynajmniej część tej grupy to osoby, które obejrzały jeden z meczów na Euro 2012. Co ciekawe, kibice, którzy

⁴ Por. komunikat CBOS „Sukces Euro 2012”, lipiec 2012 (oprac. K. Pankowski).

kiedykolwiek byli na meczu polskiej reprezentacji, w większości byli również na meczach innego typu, natomiast dwie trzecie osób, które były na meczu klubowym, nigdy nie było na żadnym innym meczu, w tym meczu polskiej reprezentacji. Zapewne w tej grupie można znaleźć m.in. fanatycznych kibiców jednego klubu. Największymi miłośnikami piłki nożnej, a nie kibicami jednej drużyny są, jak się wydaje, osoby, które deklarują, że były na meczu reprezentacji innych krajów – zdecydowana większość z nich była również na meczu polskiej reprezentacji oraz meczu drużyn klubowych.



Procenty nie sumują się do 100, ponieważ badani mogli wskazać wszystkie odpowiedzi pasujące do ich doświadczeń

Występuje statystyczna zależność między deklarowanym zainteresowaniem piłką nożną a oglądaniem meczów na żywo. Wyniki badania potwierdzają zatem hipotezę, iż chodzenie na mecze piłki nożnej to na ogół przejaw bardzo dużego zainteresowania tą dyscypliną sportu, choć również jednej piątej osób niezainteresowanych nią zdarzyło się oglądać jakiś mecz na żywo.

Tabela 2

Proszę powiedzieć, czy był(a) Pan(i) kiedykolwiek na meczu piłki nożnej, a jeżeli tak, to jaki(e) to był(y) mecz(e). Z podanej listy proszę wskazać wszystkie odpowiedzi pasujące do Pana(i) doświadczeń	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Mecz polskiej reprezentacji	36	14	7	4
Mecz reprezentacji piłkarskich innych krajów	17	4	3	1
Mecz drużyn klubowych	73	48	29	10
Inny mecz	23	18	10	5
Nigdy nie był(a)m na meczu piłkarskim	17	37	60	81

CZY POLACY NADAL SĄ ZADOWOLENI Z ORGANIZACJI EURO 2012

W badaniu poświęconym tematowi piłkarskiemu ponownie zapytaliśmy Polaków o opinie dotyczące podjęcia się przez Polskę i Ukrainę organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej Euro 2012. Uzyskane wyniki pokazują, że cztery miesiące po zakończeniu rozgrywek – podobnie jak w lipcu tuż po finale Euro 2012 – w społeczeństwie dominuje zadowolenie z tego, że Polska podjęła się tego zadania (70%). Jednocześnie warto zauważyć, iż w omawianym okresie znacząco zmniejszyła się liczba osób zdecydowanie zadowolonych (spadek z 41% do 24%), natomiast zwiększyła się grupa „raczej zadowolonych” (z 40% do 46%) oraz obojętnych (o 9 punktów, do 22%). Od momentu, kiedy UEFA przyznała Polsce i Ukrainie organizację mistrzostw, na dość stabilnym niskim poziomie pozostaje liczba niezadowolonych z tego faktu (obecnie 6%). Widać zatem, iż Euro 2012 to dla Polaków nadal wydarzenie stanowiące powód do zadowolenia ze wspólnych osiągnięć, choć z czasem zapewne przybywać będzie osób, dla których stanie się ono obojętne. Warto też przypomnieć, iż także przed Euro 2012 stosunek Polaków do organizacji przez Polskę tej imprezy ulegał zmianom – od początkowego entuzjazmu w połowie 2007 roku, bezpośrednio po przyznaniu nam przez UEFA organizacji mistrzostw, poprzez stopniowe obojętnienie opinii publicznej (dwa miesiące przed rozpoczęciem rozgrywek tylko 44% deklaroowało zadowolenie z faktu, że nasz kraj podjął się tego zadania, natomiast 49% obojętność).

Tabela 3

Czy, ogólnie rzecz biorąc, jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, że Polska razem z Ukrainą podjęła się organizacji i zorganizowała Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej Euro 2012*?	Wskazania respondentów według terminów badań													
	V 2007		V 2008		III 2011		VII 2011		IV 2012		VII 2012		XI 2012	
	w procentach													
Jestem bardzo zadowolony(a)	33	64	27	60	23	50	22	48	20	44	41	81	24	70
Jestem raczej zadowolony(a)	34		33		27		26		24		40		46	
Jest mi to obojętne	26		32		45		46		49		13		22	
Jestem raczej niezadowolony(a)	3	4	2	3	2	3	3	5	3	6	3	4	4	6
Jestem bardzo niezadowolony(a)	1		1		1		2		3		1		2	
Trudno powiedzieć	3		5		1		1		1		2		2	

* Wcześniej pytanie brzmiało: „W 2012 roku Polska wraz z Ukrainą będzie organizatorem Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej. Czy jest Pan(i) z tego powodu zadowolony(a), niezadowolony(a) czy też jest to Panu(i) obojętne?”

Stosunek Polaków do podjęcia się przez Polskę i Ukrainę organizacji Euro 2012 najbardziej różnicuje ich zainteresowanie piłką nożną. Największymi entuzjastami są osoby bardzo zainteresowane piłką nożną – niemal wszyscy z tej grupy (92%) są zadowoleni z tego, że Polska wraz z Ukrainą podjęła się tego zadania, a jedynie nieliczni wyrażają niezadowolenie lub obojętność. Im mniejsze zainteresowanie piłką nożną, tym częściej deklarowana jest obojętność, a rzadziej duże zadowolenie z realizacji tego przedsięwzięcia. Należy jednak zaznaczyć, że nawet osoby niezainteresowane piłką nożną sporadycznie deklarują niezadowolenie z podjęcia się przez nasz kraj wraz z Ukrainą organizacji Euro 2012.

Tabela 4

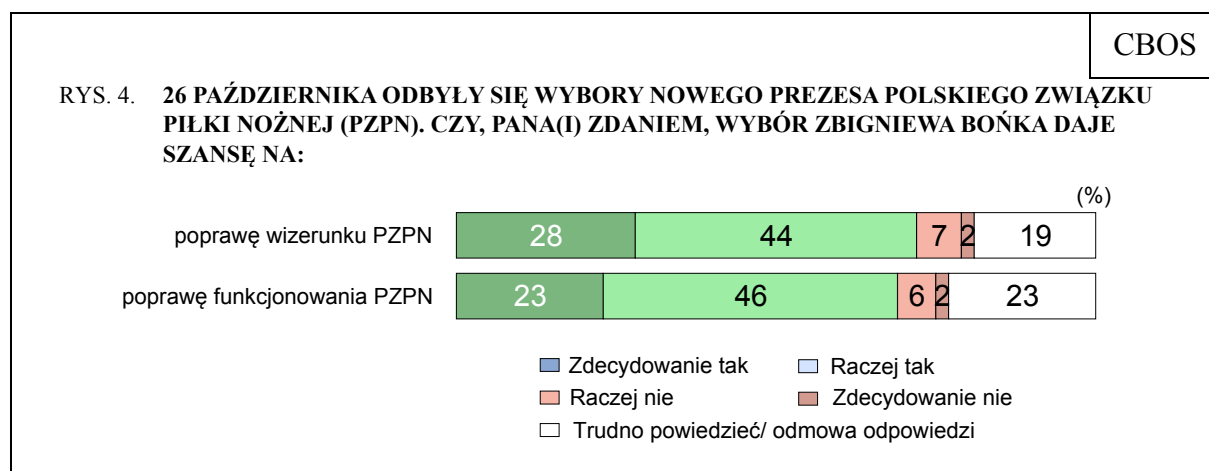
Czy, ogólnie rzecz biorąc, jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, że Polska razem z Ukrainą podjęła się organizacji i zorganizowała Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej Euro 2012?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
w procentach				
Jestem bardzo zadowolony(a)	48	28	19	11
Jestem raczej zadowolony(a)	44	52	51	34
Jest mi to obojętne	3	14	20	43
Jestem raczej niezadowolony(a)	4	5	5	4
Jestem bardzo niezadowolony(a)	1	1	2	3
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	0	0	3	5

NADZIEJE POKŁADANE W NOWYM PREZESIE PZPN

Z uwagi na popularność futbolu działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej jest obiektem nieustannego zainteresowania mediów, a co za tym idzie znaczącej części społeczeństwa. Afery korupcyjne oraz inne nieprawidłowości w funkcjonowaniu tej organizacji, a także brak sukcesów sportowych na arenie międzynarodowej spowodowały różne reakcje społeczne, np. takie jak powstanie Stowarzyszenia S.O.S. dla Polskiej Piłki, prowadzącego akcję „Koniec PZPN”.

Wybory nowego prezesa PZPN nie tylko skupiły na kilka dni uwagę mediów, ale były przedmiotem ogólnonarodowego zainteresowania i wielu dyskusji Polaków, co można porównywać z wyborami na najważniejsze funkcje w kraju. Wyniki badania przeprowadzonego dwa tygodnie po tych wyborach pokazują, iż wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN wzbudził bardzo duże oczekiwania społeczne. Wprawdzie Polacy nieco częściej twierdzą, że spodziewają się poprawy wizerunku PZPN (72%) niż polepszenia

funkcjonowania tej organizacji (69%), jednak zdecydowana większość uważa, że wybór Zbigniewa Bońka to szansa na zmiany *in plus* w obu wymiarach.



Analizy statystyczne pokazują, iż oczekiwania wobec Zbigniewa Bońka są tym większe, im częściej badani deklarują, że interesują się piłką nożną. Jednocześnie, niezależnie od stopnia zainteresowania tą dyscypliną sportu, wraz z objęciem funkcji prezesa PZPN przez Zbigniewa Bońka badani częściej spodziewają się zmian wizerunkowych tej organizacji niż realnych zmian w jej funkcjonowaniu.

Tabela 5

26 października odbyły się wybory nowego prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN). Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka daje szansę na poprawę wizerunku PZPN ?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Zdecydowanie tak	62	36	19	8
Raczej tak	32	49	61	30
Raczej nie	3	7	9	8
Zdecydowanie nie	1	2	1	4
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	2	7	11	50

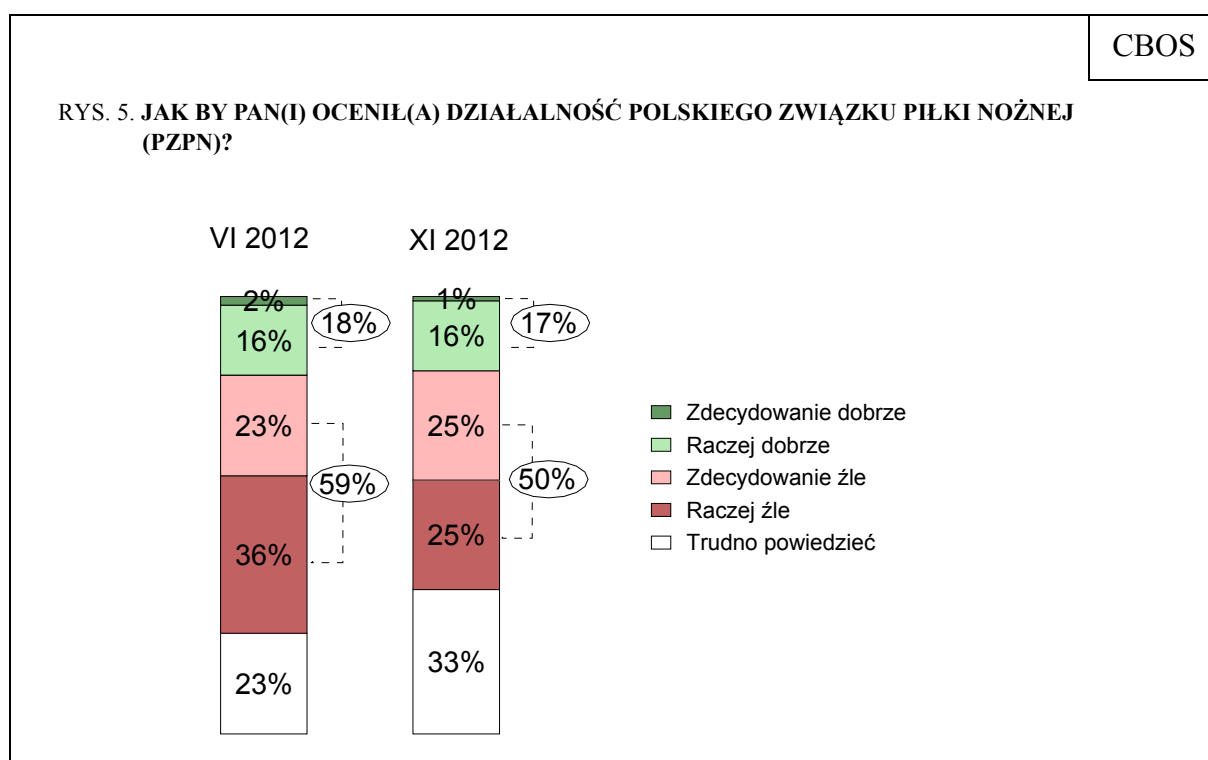
Tabela 6

26 października odbyły się wybory nowego prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN). Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka daje szansę na poprawę funkcjonowania PZPN ?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Zdecydowanie tak	56	29	12	5
Raczej tak	36	52	64	30
Raczej nie	1	7	8	8
Zdecydowanie nie	1	2	1	2

Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	5	10	15	55
--------------------------------------	---	----	----	----

OCENA DZIAŁALNOŚCI PZPN

Wybór Zbigniewa Bońka na prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej oraz zmiany w zarządzie tej organizacji nie spowodowały natychmiastowej znaczącej poprawy społecznych ocen jej działalności. Odnotowane w naszych badaniach zmiany potwierdzają jednak, iż wybór nowego prezesa PZPN sprawił, że opinia publiczna oczekuje zwrotu w działalności tej organizacji.



Działalność PZPN nadal zdecydowanie częściej oceniana jest źle (50%) niż dobrze (17%). Porównanie wyników listopadowego sondażu z wynikami badania przeprowadzonego w czerwcu tego roku⁵, w trakcie trwania Euro 2012 (przed i po decydującym dla naszej reprezentacji przegranym meczu z Czechami), pokazuje, iż – mimo zmniejszenia się o 9 punktów odsetka badanych źle oceniających działalność tej organizacji – praktycznie nie zmienił się odsetek ocen pozytywnych (17%, spadek o 1 punkt). Warto jednak zauważyć, iż znacząco zmalała (z 36% do 25%) grupa Polaków oceniających działalność PZPN zdecydowanie źle, zarazem znacząco wzrosła liczba osób niepotrafiących zająć

⁵ Por. komunikat CBOS „Zaufanie do działaczy piłkarskich oraz oceny PZPN i UEFA”, lipiec 2012 (oprac. A. Cybulska).

stanowiska w tej sprawie (o 10 punktów, do 33%). Omawiane wyniki wskazują, jak już mówiliśmy, na duże społeczne oczekiwania związane z wyborem Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN, a jednocześnie w ocenach badanych widać sporą racjonalność – niedawna zmiana prezesa nie mogła spowodować jeszcze znaczących zmian w funkcjonowaniu organizacji, a ponadto wiąże się z niewiadomą co do rzeczywistego sposobu dalszego jej funkcjonowania i stąd zapewne wynika wzrost odsetka osób, które nie potrafiły ocenić działalności PZPN.

Ocena działalności PZPN wiąże się z deklarowanym zainteresowaniem piłką nożną. Warto podkreślić, że tylko osoby w ogóle nieinteresujące się nią w większości nie potrafiły ocenić działalności tej organizacji. Pozostali badani w zdecydowanej większości mają wyrobione zdanie w tej sprawie i wyraźnie częściej działania PZPN oceniają źle niż dobrze. Co ciekawe, na jego działalność nieco przychylniejszym okiem patrzą osoby bardzo interesujące się piłką nożną niż zainteresowane nią w sposób umiarkowany lub raczej w ogóle się nią nieinteresujące.

Tabela 7

Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN)?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
w procentach				
Zdecydowanie dobrze	6	1	0	0
Raczej dobrze	24	20	14	8
Raczej źle	21	30	29	18
Zdecydowanie źle	31	28	35	12
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	18	21	22	62

ZAUFAJANIE DO OSÓB ZWIĄZANYCH Z POLSKĄ PIŁKĄ NOŻNĄ

Zgodnie z kanonem stosowanym w przypadku polityków zapytaliśmy respondentów o zaufanie do wybranych działaczy sportowych związanych z piłką nożną⁶. Na liście znalazły się osoby, o które pytaliśmy już w czerwcu br., czyli ówczesny prezes PZPN Grzegorz Lato, obecny prezes Zbigniew Boniek oraz Jan Tomaszewski – legendarny bramkarz polskiej

⁶ Badani oceniali poszczególne osoby posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Odsetki respondentów wyrażających zaufanie to łączne wskazania punktów od +1 do +5, nieufność to wskazania od -5 do -1). Środek skali (0) oznaczał obojętność. Respondenci mogli też zadeklarować nieznaną osobę z wymienionych w pytaniu osób.

reprezentacji z czasów trenera Kazimierza Górskiego, obecnie poseł PiS. Na liście umieściliśmy też selekcjonera reprezentacji narodowej Waldemara Fornalika oraz dwóch nowo wybranych członków zarządu PZPN, byłych piłkarzy reprezentacji Polski: Romana Koseckiego – wiceprezesa ds. szkoleniowych, posła PO oraz Marka Koźmińskiego – wiceprezesa ds. zagranicznych. Omawiane wyniki informują o zasięgu społecznego zaufania i nieufności do wymienionych w pytaniu osób, a także o stopniu ich znajomości.

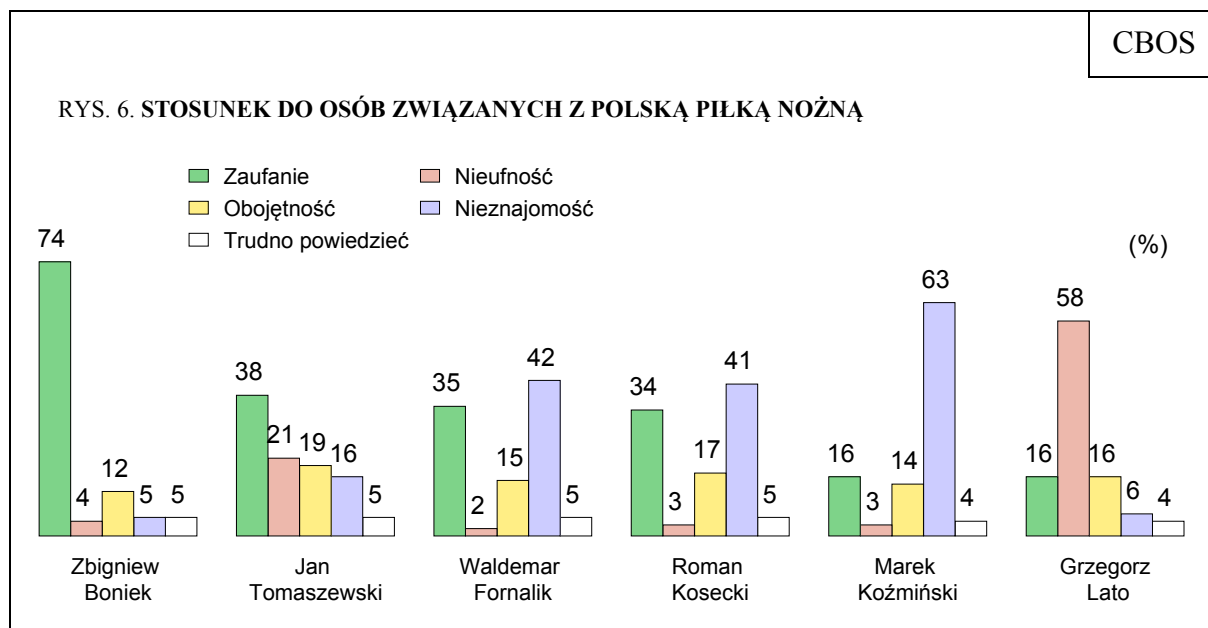


Tabela 8. Zmiany stosunku do osób związanych z polską piłką nożną

	Zaufanie			Nieufność			Obojętność			Nieznajomość		
	VI	XI	zmiana	VI	XI	zmiana	VI	XI	zmiana	VI	XI	zmiana
	2012			2012			2012			2012		
w procentach												
Zbigniew Boniek	68	74	+6	7	4	-3	15	12	-3	5	5	0
Jan Tomaszewski	34	38	+4	31	21	-10	18	19	+1	12	16	+4
Grzegorz Lato	27	16	-11	48	58	+10	13	16	+3	7	6	-1

Pominięto „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

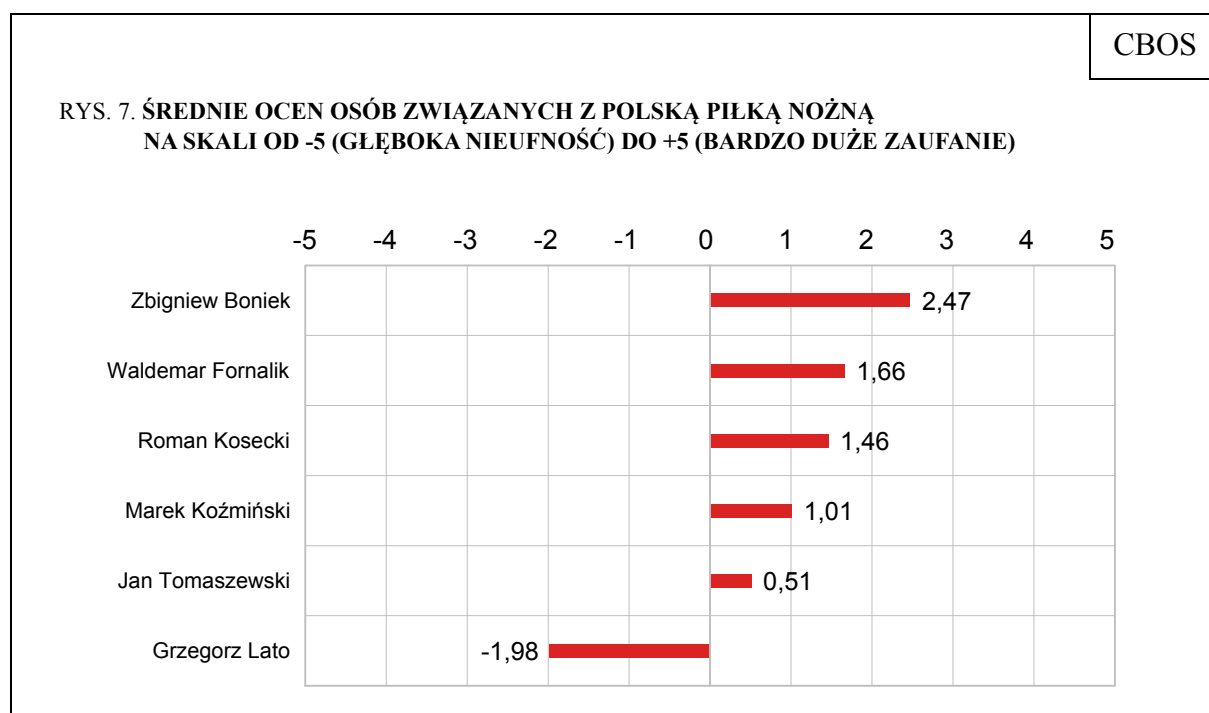
Liderem rankingu zaufania jest Zbigniew Boniek, który po wyborze na prezesa PZPN cieszy się jeszcze większym zaufaniem niż przed pięcioma miesiącami (wzrost o 6 punktów procentowych, do 74%). Zaufanie do prezesa PZPN jest nawet większe niż do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego⁷. Najgorsze notowania ma natomiast Grzegorz Lato, któremu

⁷ Por. komunikat CBOS „Zaufanie do polityków w listopadzie”, listopad 2012 (oprac. A. Cybulska).

nie ufa ponad połowa ankietowanych (58%). Po zakończeniu kadencji prezesa PZPN społeczny odbiór Grzegorza Lato jeszcze się pogorszył. Od czerwca br. o 11 punktów procentowych zmniejszyła się grupa osób mających do niego zaufanie i jednocześnie wzrosła tych, które deklarują nieufność (o 10 punktów). Można powiedzieć, że swoiste wotum nieufności okazane Grzegorzowi Lacie przez działaczy PZPN – poprzez nieudzielenie mu wymaganej liczby rekomendacji, co w efekcie spowodowało jego rezygnację z ponownego ubiegania się o fotel prezesa – znalazło odzwierciedlenie również w głosie opinii publicznej.

W porównaniu z czerwcem poprawił się społeczny odbiór Jana Tomaszewskiego – jednego z największych publicznych krytyków Grzegorza Lato na stanowisku prezesa PZPN, a jednocześnie zwolennika wyboru Zbigniewa Bońka. O ile przed pięcioma miesiącami Jan Tomaszewski odbierany był dość ambiwalentnie, o tyle obecnie znacząco więcej badanych ma do niego zaufanie (38%), niż deklaruje nieufność (21%).

Trener Waldemar Fornalik, a także nowo wybrani wiceprezesa PZPN Roman Kosecki i Marek Koźmiński nie są tak powszechnie znani jak ich starsi koledzy, ale wśród osób, które ich rozpoznają, zdecydowanie częściej budzą zaufanie niż nieufność. Warto też zauważyć, iż są oni bardziej znani polskiemu społeczeństwu niż niektórzy ministrowie obecnego rządu⁸.



⁸ Tamże.

Również wartość średniej ocen na skali społecznego zaufania potwierdza, że zdecydowanie najlepiej odbieranym człowiekiem polskiej piłki jest obecny prezes PZPN. Średnia ocen Zbigniewa Bońka także jest znacznie wyższa niż średnia ocen prezydenta Bronisława Komorowskiego. Wysoką średnią ocen, świadczącą o dużej przewadze pozytywnych nastawień, mają także Waldemar Fornalik, Roman Kosecki i Marek Koźmiński. Pozytywne noty wyraźnie przeważają również w społecznych ocenach Jana Tomaszewskiego. Zdecydowanie negatywny odbiór Grzegorza Lato znajduje wyraźne odzwierciedlenie w niskiej średniej ocen. Rezultat uzyskany przez byłego prezesa PZPN jest znacznie gorszy od wyniku Antoniego Macierewicza – polityka, który w listopadzie miał najniższą średnią⁹.

W porównaniu z czerwcem br. średnie ocen Zbigniewa Bońka, Jana Tomaszewskiego i Grzegorza Lato na skali społecznego zaufania znacząco się zmieniły. O ile jednak oceny dwóch pierwszych osób się poprawiły, o tyle średnia byłego prezesa PZPN wyraźnie się pogorszyła.

Tabela 9. Zmiany średniej ocen

	VI 2012	XI 2012	Różnica
Zbigniew Boniek	2,18	2,47	0,29 *
Jan Tomaszewski	-0,18	0,51	0,69 *
Grzegorz Lato	-1,20	-1,98	-0,78 *

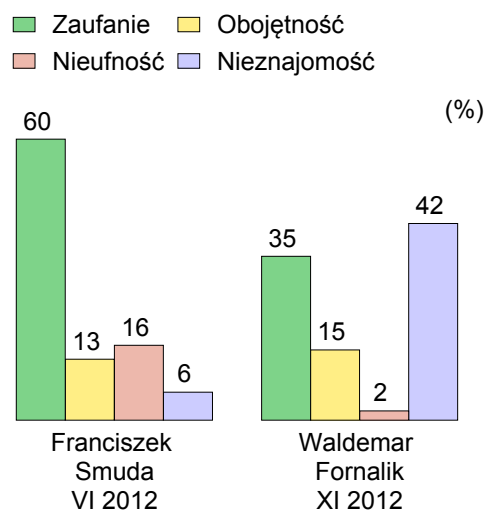
*Różnice średnich ocen istotne statystycznie na poziomie 0,05

Porównanie społecznego zaufania do byłego i obecnego selekcyjera reprezentacji narodowej pokazuje, iż Waldemar Fornalik jest nadal nieznaną znacznej części społeczeństwa. Poprzedni trener Franciszek Smuda był pod koniec fazy grupowej Euro 2012 niemal powszechnie rozpoznawany i mimo niezbyt satysfakcjonującego kibiców rozpoczęcia Euro (oraz wielu dyskusji na temat jego decyzji lub ich braku) cieszył się zaufaniem trzech piątych Polaków. Obecnego selekcyjera obdarza zaufaniem nieco ponad jedna trzecia badanych, natomiast nie ufa mu mniej więcej tyle samo osób co jego poprzednikowi. Średnie ocen obu trenerów są porównywalne (różnice nie są istotne statystycznie), z nieznacznym wskazaniem na obecnego, co jest efektem zarówno mniejszej liczby osób deklarujących obojętność wobec Waldemara Fornalika niż wobec jego poprzednika, jak i nieco wyższych not na 11-punktowej skali zaufania.

⁹ Por. przypis 7.

CBOS

RYS. 8. STOSUNEK DO TRENERÓW REPREZENTACJI

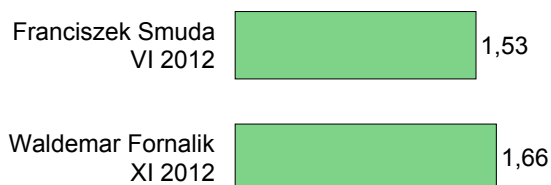


Pominięto „trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 9. PORÓWNANIE ŚREDNICH OCEN TRENERÓW REPREZENTACJI

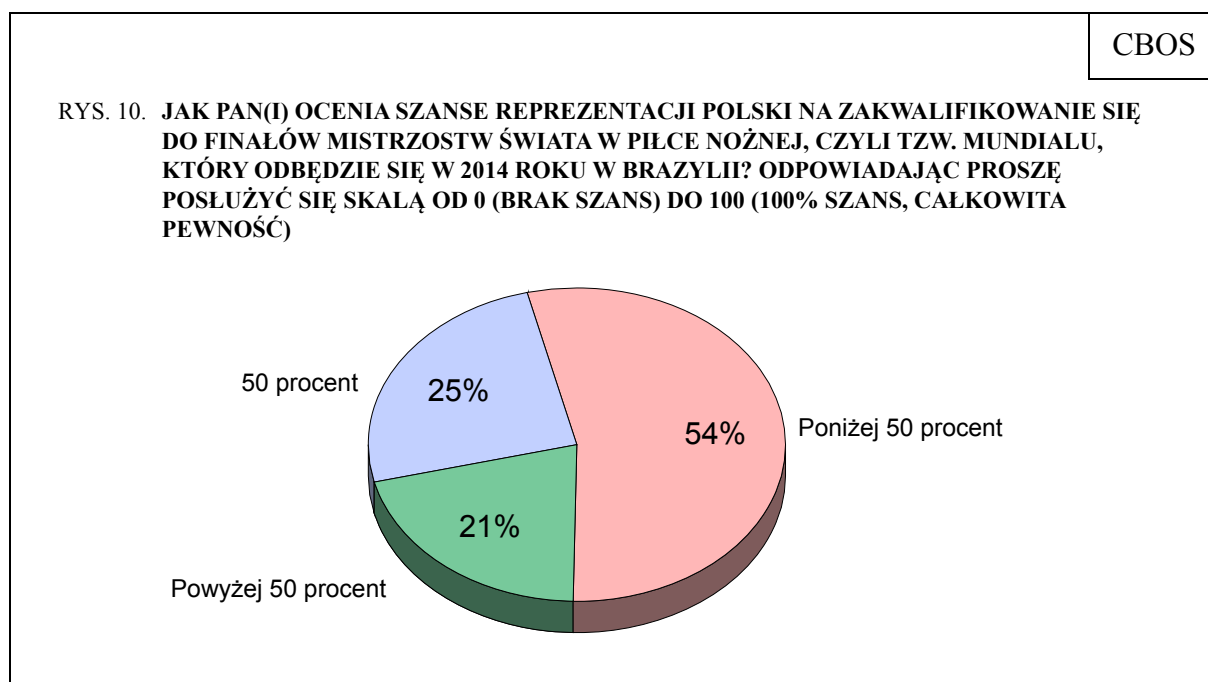
ŚREDNIE NA SKALI ZAUFANIA SPOŁECZNEGO
OD -5 (GŁĘBOKA NIEUFNOŚĆ) DO +5 (PEŁNE ZAUFANIE)



OCENA SZANS POLSKIEJ REPREZENTACJI NA UDZIAŁ W MUNDIALU 2014

Reprezentacja Polski jest w trakcie eliminacji do Mistrzostw Świata w Piłce Nożnej, czyli tzw. Mundialu, który odbędzie się w 2014 roku w Brazylii. Na razie zajmuje 3. miejsce w swojej grupie eliminacyjnej. Zapytaliśmy respondentów, jak oceniają szanse drużyny narodowej na zakwalifikowanie się do finałów mistrzostw świata. Odpowiadający posługiwali się skalą od 0 (brak szans) do 100 (100% szans, całkowita pewność).

Na obecnym etapie eliminacji **Polacy oceniają, że reprezentacja naszego kraju ma 40,37%¹⁰ szans na udział w Mundialu 2014**. Należy zaznaczyć, iż na opinie Polaków w tym względzie nie miał znaczącego wpływu wynik ostatniego przegranego meczu towarzyskiego z Urugwajem, gdyż zdecydowana większość wywiadów została przeprowadzona przed jego rozpoczęciem.

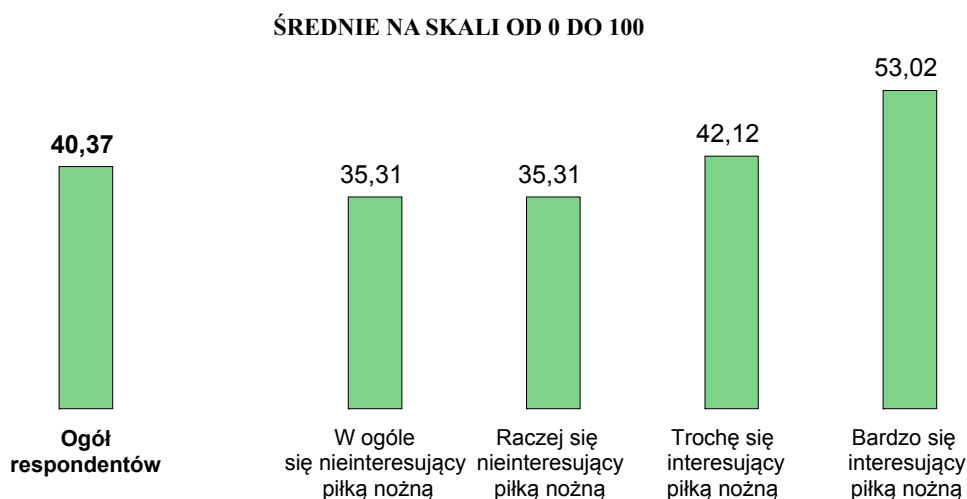


Analizy¹¹ wykazały, że istnieje statystyczna zależność między oceną szans polskiej reprezentacji na uczestniczenie w najbliższym Mundialu a zainteresowaniem piłką nożną, przy czym osoby interesujące się nią oceniają te szanse wyżej niż niezainteresowane futbolem. Wśród interesujących się piłką nożną znacząco lepiej szanse polskiej reprezentacji postrzegają osoby bardziej zainteresowane tą dyscypliną sportu. Trudno powiedzieć, czy jest to efekt lepszej znajomości futbolu czy też większego zaangażowania emocjonalnego skutkującego myśleniem życzeniowym. Widać też, że jedyną grupą, która umiarkowanie pozytywnie postrzega wynik rozgrywek eliminacyjnych (tzn. daje reprezentacji 53% szans na zakwalifikowanie się), są osoby bardzo interesujące się piłką nożną.

¹⁰ Średnia arytmetyczna.

¹¹ ANOVA.

RYS. 11. JAK PAN(I) OCENIA SZANSE REPREZENTACJI POLSKI NA ZAKWALIFIKOWANIE SIĘ DO FINAŁÓW MISTRZOSTW ŚWIATA W PIŁCE NOŻNEJ, CZYLI TZW. MUNDIALU, KTÓRY ODBYWAĆ SIĘ BĘDZIE W 2014 ROKU W BRAZYLII? ODPOWIADAJĄC PROSZĘ POSŁUŻYĆ SIĘ SKALĄ OD 0 (BRAK SZANS) DO 100 (100% SZANS, CAŁKOWITA PEWNOŚĆ)



Wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN rozbudził społeczne oczekiwania na pozytywne zmiany w tej organizacji. Na początku działalności nowy prezes cieszy się ogromnym zaufaniem społecznym. Pozytywnie odbierani są też dwaj wywodzący się ze środowiska piłkarskiego nowo wybrani wiceprezesi. Poziom oczekiwań społecznych, a zarazem zaufanie do nowego prezesa są tak wysokie, iż wydaje się, że może być trudno im sprostać. Na szczęście Polacy nie mają dużych oczekiwań co do przyszłorocznych wyników drużyny narodowej, zatem prawdopodobnie jej ewentualne niepowodzenia nie będą znacząco dyskredytować nowego prezesa w oczach opinii publicznej.

Mimo upływu czasu Polacy w większości nadal są zadowoleni z tego, że Polska i Ukraina podjęły się organizacji Euro 2012. Mimo lekkiego ostudzenia emocji nie wzrosło poczucie, że podjęcie się tego zadania było błędem. Wydaje się, że to wydarzenie na dłuższy czas będzie dla większości Polaków pozytywnym punktem odniesienia.

Opracowała
BARBARA BADORA

Tabela 1

		Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną, czy też raczej nie interesuje Pana(i) ta dyscyplina sportu?			Liczba osób
		Interesuję się piłką nożną	Nie interesuję się piłką nożną	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		52	48	0	952
Płeć	Mężczyźni	71	29		453
	Kobiety	35	64	1	499
Wiek	18-24 lata	56	44		119
	25-34	50	50	0	195
	35-44	49	50	1	159
	45-54	56	44		144
	55-64	57	43		182
	65 lat i więcej	44	54	2	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	49	51	0	361
	Miasto do 20 tys.	59	41		145
	20-100 tys.	55	44	1	184
	101-500 tys.	49	50	1	162
	501 tys. i więcej mieszk.	52	47	1	100
Wykształcenie	Podstawowe	42	57	1	186
	Zasadnicze zawodowe	58	42		248
	Średnie	56	43	1	334
	Wyższe	47	53		185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	55	45		89
	Średni personel, technicy	70	30		35
	Pracownicy adm.-biurowi	37	60	2	55
	Pracownicy usług	51	49		67
	Robotnicy wykwalifikowani	72	28		113
	Robotnicy niewykwalifik.	49	51		45
	Rolnicy	46	54		60
	Pracujący na własny rach.	48	52		39
Bierni zawodowo	Renciści	41	59		83
	Emeryci	48	51	1	193
	Uczniowie i studenci	56	44		55
	Bezrobotni	59	40	1	53
	Gospodynie domowe i inni	43	57		64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	57	43		120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	57	43		95
	sekt. pryw. poza rolnict.	54	46	1	230
	prywatnym gosp. rolnym	54	46		49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	47	53		134
	501-750	57	42	1	111
	751-1000	47	53		172
	1001-1500	56	44		166
	Powyżej 1500 zł	55	45		164
Ocena własnych war. mater.	Złe	47	52	1	134
	Średnie	52	48	1	429
	Dobre	54	46	0	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	59	41		45
	Raz w tygodniu	50	49	1	417
	1-2 razy w miesiącu	54	45	0	164
	Kilka razy w roku	55	44	0	220
	W ogóle nie uczestniczy	46	53	1	106
Poglądy polityczne	Lewica	61	39		146
	Centrum	53	47	0	301
	Prawica	57	43	0	286
	Trudno powiedzieć	38	60	1	219

Tabela 2

		Czy, ogólnie rzecz biorąc, jest Pan(i) zadowolony(a) czy też niezadowolony(a) z tego, że Polska razem z Ukrainą podjęła się organizacji i zorganizowała Mistrzostwa Europy w Piłce Nożnej Euro 2012?				Liczba osób
		Zadowolony(a)	Jest mi to obojętne	Niezadowolony(a)	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	
Ogółem		70	22	6	2	952
Płeć	Mężczyźni	78	13	8	1	453
	Kobiety	62	30	4	4	499
Wiek	18-24 lata	83	13	4		119
	25-34	73	20	5	2	195
	35-44	77	16	4	2	159
	45-54	70	21	7	3	144
	55-64	67	25	6	1	182
	65 lat i więcej	51	35	7	8	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	67	24	6	3	361
	Miasto do 20 tys.	67	25	6	3	145
	20-100 tys.	69	24	4	3	184
	101-500 tys.	75	15	7	3	162
	501 tys. i więcej mieszk.	76	17	5	1	100
Wykształcenie	Podstawowe	56	33	5	6	186
	Zasadnicze zawodowe	66	27	6	2	248
	Średnie	74	17	7	3	334
	Wyższe	82	13	4	1	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	85	8	5	2	89
	Średni personel, technicy	80	14	6		35
	Pracownicy adm.-biurowi	68	22	7	2	55
	Pracownicy usług	82	11	8		67
	Robotnicy wykwalifikowani	79	19	1		113
	Robotnicy niewykwalifik.	64	29	5	3	45
	Rolnicy	62	22	11	5	60
	Pracujący na własny rach.	86	4	8	2	39
Bierni zawodowo	Renciści	42	42	11	5	83
	Emeryci	59	31	5	4	193
	Uczniowie i studenci	89	6	4	1	55
	Bezrobotni	69	26	2	2	53
	Gospodynie domowe i inni	68	23	5	4	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	82	12	4	1	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	80	17	2	1	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	77	15	7	1	230
	prywatnym gosp. rolnym	55	25	13	6	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	63	27	8	3	134
	501-750	65	23	8	4	111
	751-1000	65	29	4	2	172
	1001-1500	69	23	6	2	166
	Powyżej 1500 zł	79	11	8	1	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	56	30	12	2	134
	Średnie	67	25	4	4	429
	Dobre	77	16	6	1	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	60	36	3	1	45
	Raz w tygodniu	67	24	5	3	417
	1-2 razy w miesiącu	75	20	4	1	164
	Kilka razy w roku	70	20	7	2	220
	W ogóle nie uczestniczy	74	13	9	4	106
Poglądy polityczne	Lewica	71	17	13		146
	Centrum	76	20	2	2	301
	Prawica	78	14	7	2	286
	Trudno powiedzieć	50	38	5	6	219

Tabela 3

		Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN daje szansę na poprawę wizerunku PZPN?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		72	9	19	952
Płeć	Mężczyźni	80	10	10	453
	Kobiety	65	8	28	499
Wiek	18-24 lata	73	6	21	119
	25-34	68	17	15	195
	35-44	79	8	13	159
	45-54	71	13	16	144
	55-64	77	5	19	182
	65 lat i więcej	64	4	32	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	68	9	22	361
	Miasto do 20 tys.	75	6	20	145
	20-100 tys.	75	12	12	184
	101-500 tys.	70	10	20	162
	501 tys. i więcej mieszk.	78	5	17	100
Wykształcenie	Podstawowe	58	4	38	186
	Zasadnicze zawodowe	72	10	19	248
	Średnie	77	10	13	334
	Wyższe	77	12	11	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	80	11	9	89
	Średni personel, technicy	86	3	12	35
	Pracownicy adm.-biurowi	77	15	9	55
	Pracownicy usług	79	8	12	67
	Robotnicy wykwalifikowani	76	10	14	113
	Robotnicy niewykwalifik.	72	8	20	45
	Rolnicy	75	8	16	60
	Pracujący na własny rach.	71	11	18	39
Bierni zawodowo	Renciści	61	7	32	83
	Emeryci	69	4	26	193
	Uczniowie i studenci	81	8	11	55
	Bezrobotni	61	22	16	53
	Gospodynie domowe i inni	55	11	33	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	83	11	6	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	78	8	14	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	74	10	16	230
	prywatnym gosp. rolnym	83	4	13	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	66	14	20	134
	501-750	69	12	19	111
	751-1000	68	9	23	172
	1001-1500	76	7	17	166
	Powyżej 1500 zł	84	8	8	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	67	6	27	134
	Średnie	70	10	21	429
	Dobre	76	10	14	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	78	2	21	45
	Raz w tygodniu	73	7	20	417
	1-2 razy w miesiącu	70	10	19	164
	Kilka razy w roku	69	12	18	220
	W ogóle nie uczestniczy	74	12	14	106
Poglądy polityczne	Lewica	78	14	8	146
	Centrum	75	11	14	301
	Prawica	78	6	16	286
	Trudno powiedzieć	55	7	38	219

Tabela 4

		Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN daje szansę na poprawę funkcjonowania PZPN?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		69	8	23	952
Płeć	Mężczyźni	78	10	12	453
	Kobiety	60	6	34	499
Wiek	18-24 lata	70	6	24	119
	25-34	66	14	20	195
	35-44	75	7	18	159
	45-54	67	13	19	144
	55-64	75	3	21	182
	65 lat i więcej	59	3	37	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	65	9	27	361
	Miasto do 20 tys.	71	6	24	145
	20-100 tys.	75	10	15	184
	101-500 tys.	67	9	24	162
	501 tys. i więcej mieszk.	74	5	21	100
Wykształcenie	Podstawowe	53	4	43	186
	Zasadnicze zawodowe	69	9	22	248
	Średnie	74	9	17	334
	Wyższe	74	10	16	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	74	12	13	89
	Średni personel, technicy	84	3	13	35
	Pracownicy adm.-biurowi	73	12	16	55
	Pracownicy usług	78	7	15	67
	Robotnicy wykwalifikowani	74	10	16	113
	Robotnicy niewykwalifik.	66	7	27	45
	Rolnicy	67	8	24	60
	Pracujący na własny rach.	71	3	26	39
Bierni zawodowo	Renciści	62	6	32	83
	Emeryci	67	3	30	193
	Uczniowie i studenci	77	8	15	55
	Bezrobotni	59	22	19	53
	Gospodynie domowe i inni	51	7	42	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	81	11	8	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	77	6	18	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	69	10	21	230
	prywatnym gosp. rolnym	70	4	26	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	62	12	26	134
	501-750	68	9	23	111
	751-1000	69	8	23	172
	1001-1500	73	8	20	166
	Powyżej 1500 zł	78	7	15	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	66	4	29	134
	Średnie	66	8	26	429
	Dobre	73	10	17	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	73	2	26	45
	Raz w tygodniu	70	6	24	417
	1-2 razy w miesiącu	66	10	23	164
	Kilka razy w roku	68	9	23	220
	W ogóle nie uczestniczy	68	13	19	106
Poglądy polityczne	Lewica	73	13	14	146
	Centrum	72	10	19	301
	Prawica	77	6	17	286
	Trudno powiedzieć	51	6	43	219

Tabela 5

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN)?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		17	50	33	952
Płeć	Mężczyźni	21	57	21	453
	Kobiety	13	44	43	499
Wiek	18-24 lata	26	51	23	119
	25-34	17	58	24	195
	35-44	18	55	27	159
	45-54	14	52	34	144
	55-64	15	45	40	182
	65 lat i więcej	15	38	47	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	17	46	37	361
	Miasto do 20 tys.	11	56	33	145
	20-100 tys.	20	52	29	184
	101-500 tys.	20	48	32	162
	501 tys. i więcej mieszk.	16	61	23	100
Wykształcenie	Podstawowe	15	35	49	186
	Zasadnicze zawodowe	21	46	33	248
	Średnie	17	54	29	334
	Wyższe	15	63	22	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	13	65	22	89
	Średni personel, technicy	13	65	22	35
	Pracownicy adm.-biurowi	13	64	22	55
	Pracownicy usług	12	64	24	67
	Robotnicy wykwalifikowani	23	50	27	113
	Robotnicy niewykwalifik.	16	57	27	45
	Rolnicy	11	49	40	60
Pracujący na własny rach.	10	74	16	39	
Bierni zawodowo	Renciści	30	26	43	83
	Emeryci	14	41	45	193
	Uczniowie i studenci	30	43	27	55
	Bezrobotni	15	55	30	53
	Gospodynie domowe i inni	17	38	45	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	58	26	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	12	67	21	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	16	60	23	230
	prywatnym gosp. rolnym	13	52	35	49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	24	41	35	134
	501-750	19	49	32	111
	751-1000	20	49	32	172
	1001-1500	16	52	32	166
	Powyżej 1500 zł	19	55	26	164
Ocena własnych war. mater.	Źłe	14	45	41	134
	Średnie	16	49	35	429
	Dobre	19	54	27	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	45	38	45
	Raz w tygodniu	16	48	35	417
	1-2 razy w miesiącu	14	54	31	164
	Kilka razy w roku	19	51	30	220
	W ogóle nie uczestniczy	21	51	28	106
Poglądy polityczne	Lewica	21	61	18	146
	Centrum	14	52	33	301
	Prawica	20	53	26	286
	Trudno powiedzieć	14	37	49	219

Tabela 6

		Stosunek do Zbigniewa Bońka					Liczba osób
		Nieufność	Zaufanie	Obojętność	Niezna-jomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		4	74	12	5	5	952
Płeć	Mężczyźni	4	80	10	2	4	453
	Kobiety	4	68	13	9	6	499
Wiek	18-24 lata	2	74	15	7	2	119
	25-34	7	65	18	5	5	195
	35-44	7	80	9	2	2	159
	45-54	4	74	12	2	8	144
	55-64	3	80	7	5	5	182
	65 lat i więcej		70	9	12	9	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	4	73	11	8	4	361
	Miasto do 20 tys.	5	75	7	3	10	145
	20-100 tys.	4	72	16	3	5	184
	101-500 tys.	4	76	11	6	3	162
	501 tys. i więcej mieszk.	5	73	13	3	5	100
Wykształcenie	Podstawowe	2	61	13	17	7	186
	Zasadnicze zawodowe	5	79	8	3	5	248
	Średnie	5	73	14	3	5	334
	Wyższe	5	79	12	0	4	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	6	78	14		2	89
	Średni personel, technicy	5	77	10		8	35
	Pracownicy adm.-biurowi	9	80	6	2	2	55
	Pracownicy usług	6	65	19	2	7	67
	Robotnicy wykwalifikowani	8	74	9	4	4	113
	Robotnicy niewykwalifik.	2	65	25	7	2	45
	Rolnicy	3	81	8	8		60
	Pracujący na własny rach.	3	83	8		6	39
Bierni zawodowo	Renciści	3	68	11	9	9	83
	Emeryci	1	72	8	9	9	193
	Uczniowie i studenci	2	79	13	5		55
	Bezrobotni	6	70	16	5	3	53
	Gospodynie domowe i inni	1	70	11	11	7	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	5	82	10	2	1	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	8	69	14	4	5	95
	sekt. prywat. poza rolnict.	6	73	14	2	5	230
	prywatnym gosp. rolnym		87	3	10		49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	6	73	10	7	3	134
	501-750	1	70	11	12	6	111
	751-1000	4	68	14	7	7	172
	1001-1500	3	78	11	3	4	166
	Powyżej 1500 zł	4	81	10	0	4	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	5	72	6	9	8	134
	Średnie	4	74	10	6	6	429
	Dobre	3	74	16	4	3	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	4	78	5	8	4	45
	Raz w tygodniu	3	75	10	5	7	417
	1-2 razy w miesiącu	4	70	15	7	4	164
	Kilka razy w roku	5	75	12	4	5	220
	W ogóle nie uczestniczy	7	68	14	10	1	106
Poglądy polityczne	Lewica	5	78	13	1	3	146
	Centrum	4	73	12	6	5	301
	Prawica	4	81	8	4	3	286
	Trudno powiedzieć	4	61	15	10	10	219

Tabela 7

		Stosunek do Waldemara Fornalika					Liczba osób
		Nieufność	Zaufanie	Obojętność	Niezna-jomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		2	35	15	42	5	952
Płeć	Mężczyźni	2	49	17	26	6	453
	Kobiety	2	22	14	57	5	499
Wiek	18-24 lata	4	38	17	40	2	119
	25-34	3	37	17	40	3	195
	35-44	3	34	23	36	4	159
	45-54	1	32	21	40	6	144
	55-64	2	45	9	39	5	182
	65 lat i więcej	1	22	5	60	12	153
Miejsce zamieszkania	Wieś	2	33	13	49	4	361
	Miasto do 20 tys.	3	36	13	42	7	145
	20-100 tys.	1	35	20	39	5	184
	101-500 tys.	3	36	17	37	6	162
	501 tys. i więcej mieszk.	5	42	15	31	7	100
Wykształcenie	Podstawowe	1	16	7	66	9	186
	Zasadnicze zawodowe	2	35	15	44	4	248
	Średnie	3	42	17	34	4	334
	Wyższe	3	43	19	30	5	185
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	3	43	15	32	7	89
	Średni personel, technicy	2	46	22	28	2	35
	Pracownicy adm.-biurowi	4	32	25	32	7	55
	Pracownicy usług	5	26	28	37	3	67
	Robotnicy wykwalifikowani	5	47	13	30	4	113
	Robotnicy niewykwalifik.	2	26	16	50	8	45
	Rolnicy		44	14	43		60
	Pracujący na własny rach.		55	17	25	3	39
Bierni zawodowo	Renciści	2	30	12	50	6	83
	Emeryci	1	25	6	57	11	193
	Uczniowie i studenci	2	43	15	39		55
	Bezrobotni	1	37	19	41	2	53
	Gospodynie domowe i inni	1	24	18	54	2	64
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	1	48	14	31	5	120
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	8	38	18	30	6	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	3	36	22	34	5	230
	prywatnym gosp. rolnym		48	10	42		49
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	3	26	16	51	5	134
	501-750	1	30	18	46	5	111
	751-1000	3	29	15	49	5	172
	1001-1500	2	38	13	39	7	166
	Powyżej 1500 zł	3	45	18	29	5	164
Ocena własnych war. mater.	Złe	2	28	12	54	5	134
	Średnie	2	31	15	44	7	429
	Dobre	3	42	16	36	3	389
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu		27	9	57	7	45
	Raz w tygodniu	2	37	12	41	7	417
	1-2 razy w miesiącu	0	35	16	43	5	164
	Kilka razy w roku	4	34	19	39	4	220
	W ogóle nie uczestniczy	5	31	20	44	0	106
Poglądy polityczne	Lewica	3	40	22	32	3	146
	Centrum	2	38	16	38	5	301
	Prawica	3	43	11	40	3	286
	Trudno powiedzieć	1	18	14	58	9	219