

K Z O M U N I K A T
Z B A D A Ń

Warszawa, luty 2013

www.cbos.pl ● sekretariat@cbos.pl

BS/17/2013

OCENY INSTYTUCJI PUBLICZNYCH

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 11 stycznia 2012 roku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

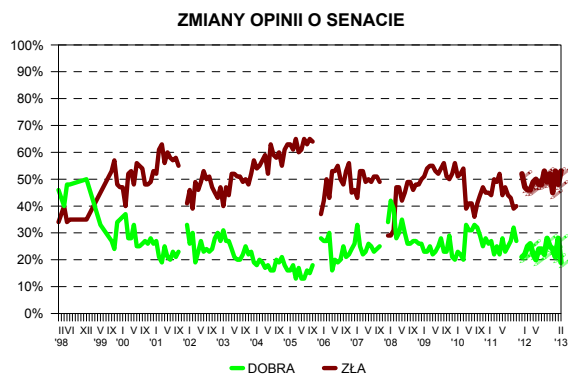
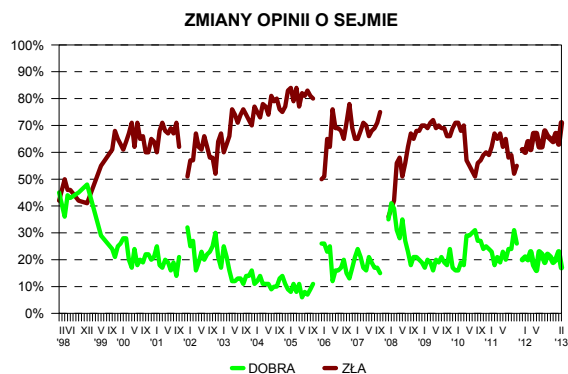
Luty przyniósł wyraźne pogorszenie opinii na temat działalności parlamentu i prezydenta oraz poprawę wizerunku instytucji wymiaru sprawiedliwości¹. W nowym roku nie zmienił się społeczny odbiór funkcjonowania NFZ.

OCENY PARLAMENTU

Lutowe oceny Sejmu i Senatu należą do najgorszych od wielu miesięcy. W porównaniu ze styczniem istotnie wzrósł odsetek osób krytycznych wobec pracy posłów (o 8 punktów, do 71%), przybyło też respondentów niezadowolonych z działalności senatorów (o 5 punktów, do 53%).

Tabela 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I–II '13
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
		'12												'13		
w procentach																
Sejm	dobra	21	20	23	18	16	23	22	19	22	21	19	20	23	17	-6
	zła	60	64	61	67	67	62	62	68	66	65	64	67	63	71	+8
	Trudno powiedzieć	19	16	16	15	17	15	16	13	12	14	17	13	14	12	-2
Senat	dobra	22	25	26	22	20	24	24	22	28	25	24	21	28	19	-9
	zła	47	46	46	49	50	48	48	53	49	52	45	53	48	53	+5
	Trudno powiedzieć	31	29	28	29	30	28	28	25	23	23	31	26	24	28	+4



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (273) przeprowadzono w dniach 31 stycznia – 6 lutego 2013 roku na liczącej 1111 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

Nieco lepszej oceny obu izb parlamentu dokonują osoby zadowolone ze swoich warunków materialnych, badani w wieku 18–24 lata, mieszkańcy wsi i respondenci osiągający niskie dochody *per capita*. Zaufaniu do Sejmu sprzyja też gorsze wykształcenie (zob. tabele aneksowe).

We wszystkich elektoratach partyjnych przeważa niezadowolenie z pracy posłów. Rozczarowanie funkcjonowaniem izby niższej parlamentu deklaruje również zdecydowana większość osób biernych politycznie.

Tabela 2

Elektoraty partyjne określone na podstawie deklaracji głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych	Oceny działalności Sejmu		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	25	68	7
PiS	19	73	8
PSL	33	59	8
SLD*	13	85	2
Ruch Palikota*	12	79	9
Niezamierzający głosować	11	73	16

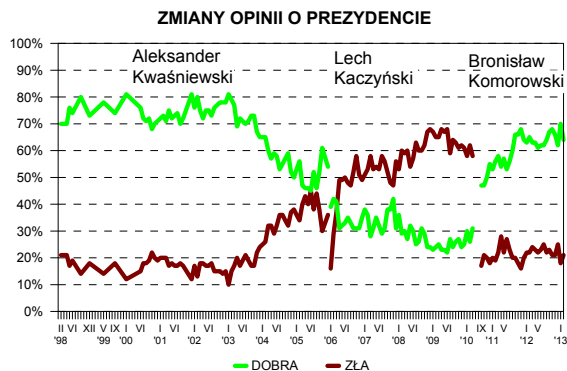
* Uwaga, niewielka liczebność wyborców tej partii w badanej próbie

OCENY PREZYDENTA

Rekordowo dobre styczniowe oceny urzędu prezydenta w lutym uległy pogorszeniu. Mimo tej zmiany, notowania Bronisława Komorowskiego w dalszym ciągu kształtują się na wysokim poziomie – zadowolenie z pracy prezydenta deklaruje obecnie dwie trzecie Polaków (64%, od stycznia spadek o 6 punktów), jedna piąta (21%, wzrost o 3 punkty) jest nią rozczarowana, a 15% (wzrost o 3 punkty) nie ma zdania na jej temat.

Tabela 3

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań																		Zmiany I– II '13
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
	'11				'12												'13		
w procentach																			
Dobra	66	66	68	64	63	65	63	63	61	62	62	64	67	68	66	62	70	64	-6
Zła	20	18	16	20	22	22	24	23	22	23	25	22	23	21	21	25	18	21	+3
Trudno powiedzieć	14	16	16	16	15	13	13	14	17	15	13	14	10	11	13	13	12	15	+3



We wszystkich grupach społeczno-demograficznych przeważa uznanie dla działalności prezydenta. Aprobacie najwyższego urzędu sprzyjają: zadowolenie z sytuacji materialnej gospodarstwa domowego, starszy wiek oraz lewicowe poglądy polityczne (zob. tabele aneksowe).

W elektoratach partyjnych pozytywne opinie o pracy Bronisława Komorowskiego są niemal powszechne wśród potencjalnych wyborców PO (89%) i SLD (87%).

Tabela 4

Elektoraty partyjne określone na podstawie deklaracji głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych	Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
PO	89	5	6
PiS	50	38	12
PSL	78	16	6
SLD*	87	6	7
Ruch Palikota*	66	9	25
Niezamierzający głosować	50	28	22

* Uwaga, niewielka liczebność wyborców tej partii w badanej próbie

Prezydentura Bronisława Komorowskiego satysfakcjonuje cztery piąte jego wyborców (82%). Wyraźnie rzadziej natomiast akceptują ją ci, którzy w II turze wyborów prezydenckich w 2010 roku oddali głos na jego kontrkandydata (42%).

Tabela 5

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2010 roku	Oceny działalności prezydenta Bronisława Komorowskiego		
	dobra	zła	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Głosujący na Bronisława Komorowskiego	82	10	8
Głosujący na Jarosława Kaczyńskiego	42	41	17
Niegłosujący	51	27	22

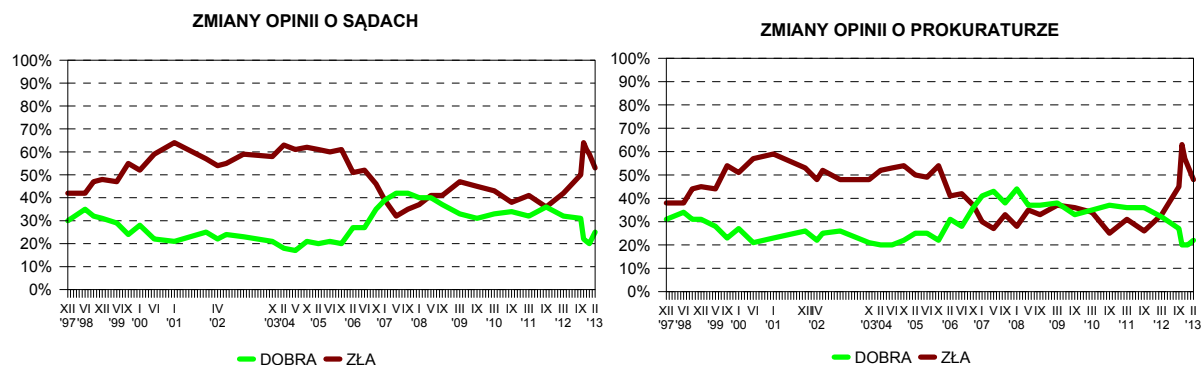
OCENY DZIAŁALNOŚCI SĄDÓW I PROKURATURY

Od grudnia poprawiły się oceny instytucji wymiaru sprawiedliwości. O 6 punktów zmniejszyła się grupa osób rozczarowanych pracą sądów (do 53%), w takim samym stopniu ubyło ankietowanych sceptycznych wobec funkcjonowania prokuratury (do 48%). Mimo poprawy notowań, w społeczeństwie nadal dominuje negatywny stosunek do obu instytucji.

W grupach społeczno-demograficznych najlepszej oceny działalności sądów i prokuratury dokonują osoby w wieku 18–24 lata, w tym uczniowie i studenci.

Tabela 6

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań																Zmiany XII '12 – I '13
		IX '07	I '08	V '08	IX '08	III '09	IX '09	III '10	IX '10	III '11	IX '11	III '12	IX '12	X '12	XI '12	XII '12	II '13	
		w procentach																
Sądy	dobra	42	40	40	37	33	31	33	34	32	36	32	31	22	21	20	25	+5
	zła	35	37	41	41	47	45	43	38	41	36	42	50	64	61	59	53	-6
Prokuratura	dobra	38	44	37	37	38	33	35	37	36	36	32	27	20	20	20	22	+2
	zła	30	28	35	33	37	36	34	25	31	26	33	45	63	57	54	48	-6
Pominięto „trudno powiedzieć”																		

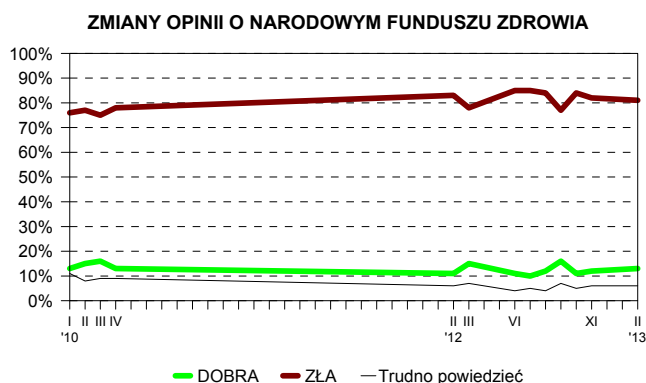


OPINIE O DZIAŁALNOŚCI NFZ

Nie zmieniły się opinie o działalności Narodowego Funduszu Zdrowia. W dalszym ciągu ogromna większość ankietowanych wyraża się o niej z dezaprobatą (81%), a tylko nieliczni (13%) są zadowoleni z funkcjonowania Funduszu. Negatywne oceny NFZ przeważają we wszystkich analizowanych grupach socjodemograficznych.

Tabela 7

Oceny NFZ	Wskazania respondentów według terminów badań													Zmiany XI '12 - II '13
	I '10	II '10	III '10	IV '10	II '12	III '12	VI '12	VII '12	VIII '12	IX '12	X '12	XI '12	II '13	
	w procentach													
Dobra	13	15	16	13	11	15	11	10	12	16	11	12	13	+1
Zła	76	77	75	78	83	78	85	85	84	77	84	82	81	-1
Trudno powiedzieć	11	8	9	9	6	7	4	5	4	7	5	6	6	0



Wydarzenia ostatnich tygodni spowodowały znaczący spadek notowań parlamentu i poprawę wizerunku instytucji wymiaru sprawiedliwości. Gorzej niż przed miesiącem kształtują się opinie o działalności prezydenta. W tym przypadku należy jednak mówić raczej o powrocie do standardowego, i tak wysokiego, poziomu ocen urzędu, niż o jego zachwianiu.

Wzrost niezadowolenia z Sejmu i Senatu można przypisać debacie nad projektami ustaw o związkach partnerskich. Lepszy stosunek do pracy sądów może wiązać się z głośno komentowaną postawą sędziego Igora Tulei.

Wprowadzenie ogólnopolskiego systemu upraszczającego weryfikację uprawnień do korzystania z refundowanych świadczeń zdrowotnych (eWUŚ) nie wpłynęło na ocieplenie wizerunku NFZ. Działalność Funduszu w dalszym ciągu spotyka się z niemal powszechną dezaprobatą.

Opracowała
Natalia HIPSZ

Tabela 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		17	71	12	1105
Płeć	Mężczyźni	16	76	8	531
	Kobiety	17	67	16	575
Wiek	18-24 lata	24	60	15	132
	25-34	16	72	12	223
	35-44	21	72	7	187
	45-54	13	77	10	185
	55-64	14	75	11	191
	65 lat i więcej	16	67	18	188
Miejsce zamieszkania	Wieś	20	66	14	422
	Miasto do 20 tys.	12	75	13	143
	20-100 tys.	18	72	10	219
	101-500 tys.	17	74	10	184
	501 tys. i więcej mieszk.	10	79	11	137
Wykształcenie	Podstawowe	20	62	18	244
	Zasadnicze zawodowe	20	69	11	275
	Średnie	16	75	10	369
	Wyższe	12	78	10	217
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	12	79	9	108
	Średni personel, technicy	11	79	10	57
	Pracownicy adm.-biurowi	17	74	9	73
	Pracownicy usług	18	74	8	77
	Robotnicy wykwalifikowani	18	75	6	110
	Robotnicy niewykwalifik.	21	66	13	50
	Rolnicy	27	57	16	79
	Pracujący na własny rach.	8	78	14	33
Bierni zawodowo	Renciści	17	69	14	84
	Emeryci	15	68	16	213
	Uczniowie i studenci	15	68	17	69
	Bezrobotni	20	72	9	101
	Gospodynie domowe i inni	18	68	14	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	16	73	11	162
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	14	80	7	94
	sekt. pryw. poza rolnict.	17	74	9	229
	prywatnym gosp. rolnym	26	62	12	77
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	20	69	10	177
	501-750	19	70	10	127
	751-1000	18	68	14	181
	1001-1500	19	72	9	169
	Powyżej 1500 zł	12	80	7	178
Ocena własnych war. mater.	Źłe	7	79	14	169
	Średnie	12	76	12	475
	Dobre	26	63	11	462
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	16	62	22	51
	Raz w tygodniu	20	68	12	529
	1-2 razy w miesiącu	19	71	10	173
	Kilka razy w roku	13	75	12	220
	W ogóle nie uczestniczy	8	81	11	132
Poglądy polityczne	Lewica	16	79	4	177
	Centrum	19	71	10	374
	Prawica	19	74	8	305
	Trudno powiedzieć	11	63	26	249

Tabela 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		19	53	28	1103
Płeć	Mężczyźni	21	57	23	529
	Kobiety	18	50	32	574
Wiek	18-24 lata	29	40	31	132
	25-34	22	50	28	223
	35-44	23	52	25	186
	45-54	15	63	22	185
	55-64	16	58	26	190
	65 lat i więcej	13	51	36	188
Miejsce zamieszkania	Wieś	23	50	27	422
	Miasto do 20 tys.	13	58	29	143
	20-100 tys.	17	57	25	219
	101-500 tys.	19	54	27	183
	501 tys. i więcej mieszk.	16	51	33	136
Wykształcenie	Podstawowe	20	49	31	244
	Zasadnicze zawodowe	20	55	25	275
	Średnie	17	55	27	369
	Wyższe	20	51	28	215
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	20	51	29	106
	Średni personel, technicy	12	64	24	57
	Pracownicy adm.-biurowi	23	49	28	73
	Pracownicy usług	19	57	24	77
	Robotnicy wykwalifikowani	19	65	16	110
	Robotnicy niewykwalifik.	27	47	26	50
	Rolnicy	27	43	30	79
	Pracujący na własny rach.	8	60	32	33
Bierni zawodowo	Renciści	18	58	24	84
	Emeryci	13	54	33	213
	Uczniowie i studenci	24	34	42	69
	Bezrobotni	22	54	24	101
	Gospodynie domowe i inni	21	52	27	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	23	52	26	160
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	20	58	23	94
	sekt. pryw. poza rolnict.	17	59	24	229
	prywatnym gosp. rolnym	26	47	26	77
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	27	50	23	177
	501-750	21	56	22	127
	751-1000	19	55	26	181
	1001-1500	18	52	30	169
	Powyżej 1500 zł	19	54	27	176
Ocena własnych war. mater.	Źle	8	62	31	169
	Średnie	16	58	26	473
	Dobre	27	44	28	460
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	11	43	45	51
	Raz w tygodniu	21	52	27	527
	1-2 razy w miesiącu	23	49	27	173
	Kilka razy w roku	18	55	28	220
	W ogóle nie uczestniczy	13	62	25	132
Poglądy polityczne	Lewica	20	55	25	177
	Centrum	23	54	23	372
	Prawica	22	55	23	305
	Trudno powiedzieć	10	48	42	249

Tabela 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Bronisława Komorowskiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		64	21	15	1105
Płeć	Mężczyźni	65	24	11	531
	Kobiety	62	19	19	575
Wiek	18-24 lata	59	23	18	132
	25-34	60	20	20	223
	35-44	62	23	15	186
	45-54	65	21	14	186
	55-64	66	20	14	191
	65 lat i więcej	69	20	11	188
Miejsce zamieszkania	Wieś	64	21	16	422
	Miasto do 20 tys.	58	26	16	143
	20-100 tys.	64	20	17	220
	101-500 tys.	69	21	10	183
	501 tys. i więcej mieszk.	62	20	18	137
Wykształcenie	Podstawowe	65	19	17	244
	Zasadnicze zawodowe	67	21	12	275
	Średnie	57	24	18	369
	Wyższe	69	18	12	217
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	68	21	11	108
	Średni personel, technicy	47	38	15	57
	Pracownicy adm.-biurowi	61	19	20	73
	Pracownicy usług	63	20	17	77
	Robotnicy wykwalifikowani	64	28	8	110
	Robotnicy niewykwalifik.	53	30	17	50
	Rolnicy	66	20	14	79
Pracujący na własny rach.	59	15	25	33	
Bierni zawodowo	Renciści	64	22	14	84
	Emeryci	71	16	12	213
	Uczniowie i studenci	62	16	23	69
	Bezrobotni	60	20	20	101
	Gospodynie domowe i inni	60	18	22	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	64	22	14	161
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	62	24	14	95
	sekt. pryw. poza rolnict.	58	26	15	229
	prywatnym gosp. rolnym	68	19	13	77
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	64	23	13	177
	501-750	63	24	12	127
	751-1000	70	15	14	181
	1001-1500	64	24	12	169
	Powyżej 1500 zł	73	17	10	178
Ocena własnych war. mater.	Źle	53	27	20	169
	Średnie	60	24	16	473
	Dobre	71	17	13	462
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	47	35	18	51
	Raz w tygodniu	63	23	14	529
	1-2 razy w miesiącu	72	19	9	173
	Kilka razy w roku	66	14	20	220
	W ogóle nie uczestniczy	57	22	21	132
Poglądy polityczne	Lewica	75	16	9	177
	Centrum	71	16	13	374
	Prawica	60	31	9	305
	Trudno powiedzieć	49	21	30	249