

**BS/91/2013**

---

**OCENA PZPN**

---

**PO SZEŚCIU MIESIĄCACH**

---

**RZĄDÓW ZBIGNIEWA BOŃKA**

---

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 11 stycznia 2013 roku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Żurawia 4a, 00-503 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

- 
- ✓ Po pół roku sprawowania funkcji prezesa PZPN przez Zbigniewa Bońka ponad połowa Polaków (54%) uważa, że jego wybór spowodował poprawę wizerunku tej organizacji. Znacząca grupa badanych (42%) dostrzega też poprawę funkcjonowania PZPN po objęciu przez niego tej funkcji.
  - ✓ W ciągu ostatniego półrocza wyraźnie poprawiły się oceny działalności PZPN. Wprawdzie nadal jest ona przez Polaków znacznie częściej oceniana źle (44%) niż dobrze (25%), ale od listopada 2012 roku przybyło ocen pozytywnych (o 8 punktów procentowych), a ubyło negatywnych (o 6 punktów).
  - ✓ Społeczne zaufanie do Zbigniewa Bońka po sześciu miesiącach sprawowania przezeń funkcji prezesa PZPN jest nadal bardzo wysokie, ale znacząco niższe niż w listopadzie ubiegłego roku. Obecnie szefowi PZPN ufa blisko dwie trzecie badanych (63%, spadek o 11 punktów), a nieufność do niego deklaruje niespełna jedna dziesiąta (9%, wzrost o 5 punktów).
  - ✓ W ciągu ostatnich sześciu miesięcy znacząco wzrosła rozpoznawalność trenera Waldemara Fornalika (w listopadzie 2012 roku nie identyfikowało go 42% badanych, obecnie – 33%). Mimo wzrostu znajomości Waldemara Fornalika społeczne zaufanie do niego zmalało od listopada 2012 roku o 9 punktów, a nieufność wzrosła o 12 punktów. Nadal jednak wśród osób, które go rozpoznają, zdecydowanie częściej budzi on zaufanie (26%) niż nieufność (14%).



Z uwagi na popularność piłki nożnej<sup>1</sup> działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej jest obiektem nieustannego zainteresowania mediów, a co za tym idzie – znaczącej części społeczeństwa. Wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN rozbudził społeczne oczekiwania na pozytywne zmiany w tej organizacji<sup>2</sup>. Na starcie nowy prezes cieszył się ogromnym zaufaniem społecznym. Po sześciu miesiącach jego rządów ponownie zapytaliśmy badanych o ocenę działalności PZPN oraz zaufanie do Zbigniewa Bońka<sup>3</sup>.

#### **CZY ZBIGNIEW BONIEK JAKO PREZES PZPN SPEŁNIŁ OCZEKIWANIA POLAKÓW**

Ubiegłoroczne wybory prezesa PZPN nie tylko skupiały uwagę mediów, ale były też przedmiotem ogólnonarodowego zainteresowania i wielu dyskusji, co można porównywać z wyborami na najważniejsze funkcje w kraju. Wyniki badania, które przeprowadziliśmy dwa tygodnie po tych wyborach, wskazywały, iż wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN wzbudził bardzo duże oczekiwania społeczne. Większość badanych spodziewała się polepszenia zarówno wizerunku PZPN (72%), jak i funkcjonowania tej organizacji (69%). Po pół roku sprawowania funkcji prezesa PZPN przez Zbigniewa Bońka ponad połowa Polaków (54%) uważa, że jego wybór spowodował poprawę wizerunku tej organizacji. Znacząca jest też grupa osób dostrzegających poprawę funkcjonowania PZPN po objęciu przez niego tej funkcji (42%).

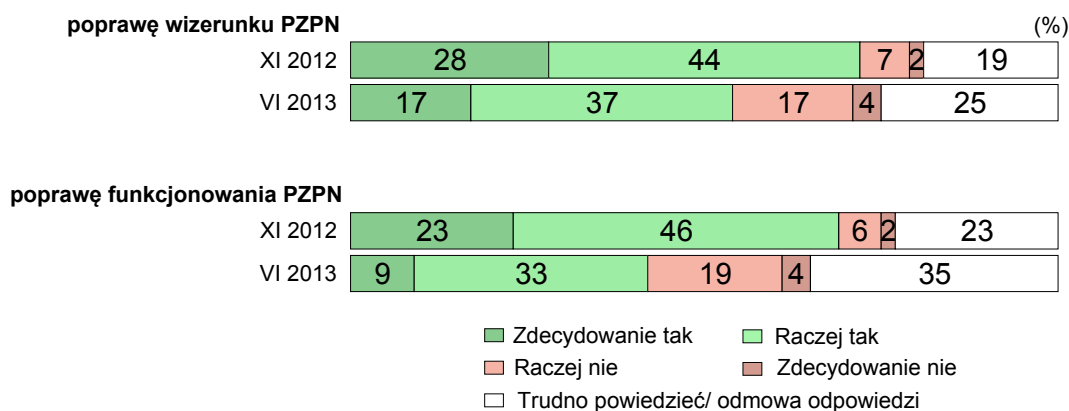
---

<sup>1</sup> Zob. komunikat CBOS „Rok po Euro 2012”, czerwiec 2013 (oprac. B. Badora).

<sup>2</sup> Por. komunikat CBOS „Po wyborach w PZPN. Piłkarskie podsumowanie roku 2012”, grudzień 2012 (oprac. B. Badora).

<sup>3</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (277) przeprowadzono w dniach 6–12 czerwca 2013 roku na liczącej 1010 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

RYS. 1. W PAŹDZIERNIKU UBIEGŁEGO ROKU ODBYŁY SIĘ WYBORY NOWEGO PREZESA POLSKIEGO ZWIĄZKU PIŁKI NOŻNEJ (PZPN). CZY, PANA(I) ZDANIEM, WYBÓR ZBIGNIEWA BOŃKA SPOWODOWAŁ\*:



\* W listopadzie 2012 roku pytanie brzmiało: 26 października odbyły się wybory nowego prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN). Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka daje szansę na:

Analizy statystyczne<sup>4</sup> pokazują, iż opinie badanych o wpływie Zbigniewa Bońki na zmiany w PZPN związane są przede wszystkim ze stopniem ich zainteresowania piłką nożną. Warto przypomnieć, że w listopadzie ubiegłego roku oczekiwania Polaków wobec Zbigniewa Bońki również były tym większe, im większe było ich zainteresowanie futbolem. Wpływ wyboru nowego prezesa na opinie o PZPN najbardziej dostrzegają osoby silnie emocjonalnie związane z piłką nożną, deklarujące duże zainteresowanie tą dyscypliną sportu. W szczególności dotyczy to poprawy wizerunku PZPN (83%), a w mniejszym stopniu korzystnego wpływu wyboru Zbigniewa Bońki na działalność tej organizacji (75%).

Pozytywne oceny wpływu Zbigniewa Bońki na wizerunek i funkcjonowanie PZPN przeważają także wśród badanych umiarkowanie zainteresowanych piłką nożną. Warto dodać, że również większość tych, którzy twierdzą, że raczej nie interesują się futbolem, ocenia, iż wybór Zbigniewa Bońki na prezesa PZPN spowodował poprawę wizerunku Związku. Natomiast respondenci w ogóle niezainteresowani piłką nożną na ogół nie potrafili ocenić, czy wybór Zbigniewa Bońki na prezesa PZPN wpłynął na wizerunek i funkcjonowanie tej organizacji.

<sup>4</sup> Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

Tabela 1

W październiku ubiegłego roku odbyły się wybory nowego prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN). Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka spowodował poprawę wizerunku PZPN?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Zdecydowanie tak	52	18	10	6
Raczej tak	31	47	53	19
Raczej nie	9	19	17	17
Zdecydowanie nie	5	6	2	4
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	3	10	18	54

Tabela 2

W październiku ubiegłego roku odbyły się wybory nowego prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN). Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka spowodował poprawę funkcjonowania PZPN?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Zdecydowanie tak	31	9	4	4
Raczej tak	44	43	38	14
Raczej nie	12	22	20	17
Zdecydowanie nie	4	6	2	4
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	10	20	36	62

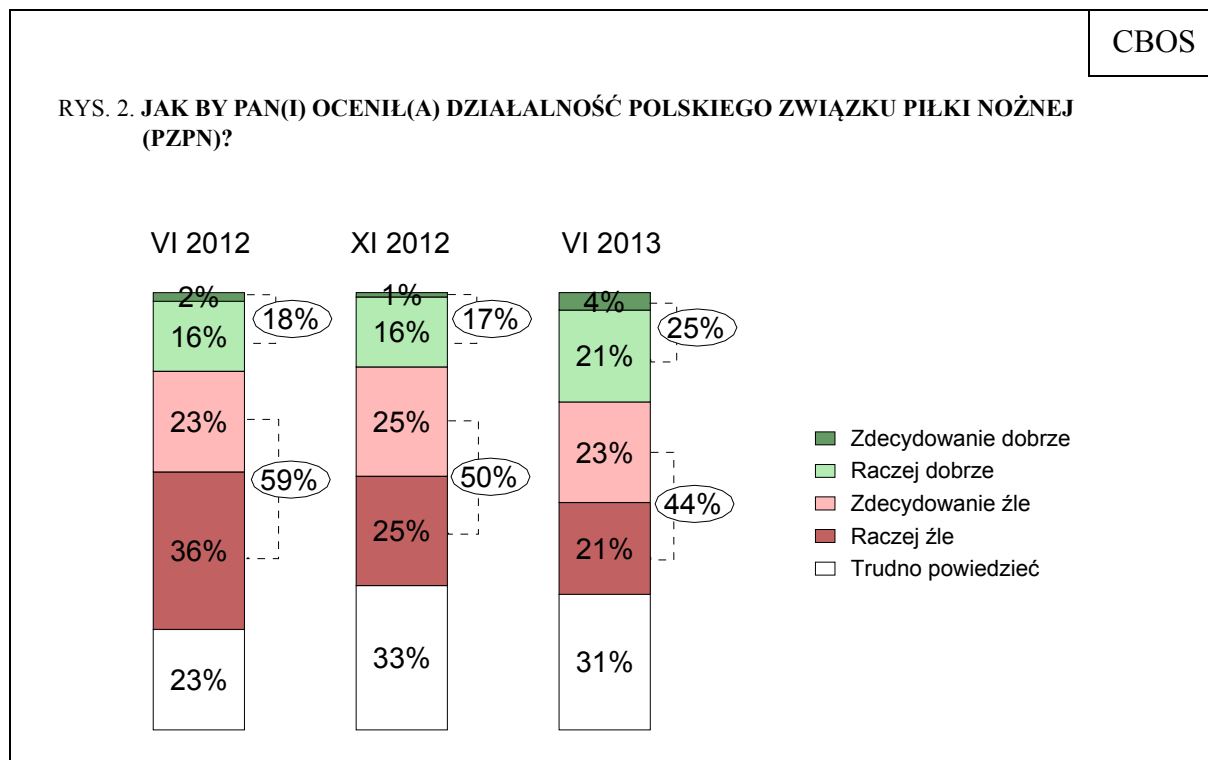
### OCENA DZIAŁALNOŚCI PZPN

W ciągu ostatniego półrocza oceny działalności PZPN znacząco się poprawiły. Wprawdzie działalność tej organizacji Polacy nadal znacznie częściej oceniają źle (44%) niż dobrze (25%), ale od listopada 2012 roku zwiększyła się liczba ocen pozytywnych (o 8 punktów procentowych), a zmniejszyła negatywnych (o 6 punktów).

Warto przypomnieć, iż wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN oraz zmiany w zarządzie Związku nie spowodowały natychmiastowej znaczącej poprawy społecznych ocen jego działalności, jednak wyniki listopadowego badania<sup>5</sup> wskazywały, że opinia publiczna miała nadzieję na zwrot w funkcjonowaniu PZPN. Odnotowaliśmy wówczas, że w porównaniu z badaniem przeprowadzonym w czerwcu ubiegłego roku (w trakcie trwania Euro 2012, przed i po decydującym dla naszej reprezentacji przegranym meczu z Czechami) znacząco zmniejszył się (o 9 punktów) odsetek badanych źle oceniających działalność tej organizacji, a zarazem wyraźnie wzrósł (o 10 punktów) odsetek tych, którzy nie potrafili zająć stanowiska w tej sprawie. Obecnie grupa respondentów niepotrafiących ocenić działalności

<sup>5</sup> Zob. przypis 2.

PZPN jest nieznacznie mniejsza (o 2 punkty procentowe) niż w listopadzie 2012, jednak nadal znacząco większa (o 8 punktów) niż przed rokiem, natomiast zdecydowanie ubyło ocen negatywnych, a przybyło pozytywnych.



Ocena działalności PZPN wiąże się przede wszystkim z poziomem zainteresowania piłką nożną<sup>6</sup>. Warto podkreślić, że tylko osoby w ogóle nieinteresujące się tą dyscypliną sportu w większości nie potrafią ocenić działalności PZPN. Największa od listopada 2012 poprawa jej ocen nastąpiła w grupie osób najbardziej interesujących się piłką nożną. Obecnie większość z nich (61%) wystawia Związkowi ocenę pozytywną. Mniej przychylnym okiem na działania PZPN patrzą badani interesujący się piłką nożną w sposób umiarkowany lub raczej nią niezainteresowani. Należy jednak przypomnieć, iż w listopadzie 2012 respondenci – niezależnie od stopnia zainteresowania piłką nożną – oceniali działania PZPN zdecydowanie częściej źle niż dobrze.

<sup>6</sup> Analizy przeprowadzono z wykorzystaniem modułu *IBM SPSS Decision Trees*.

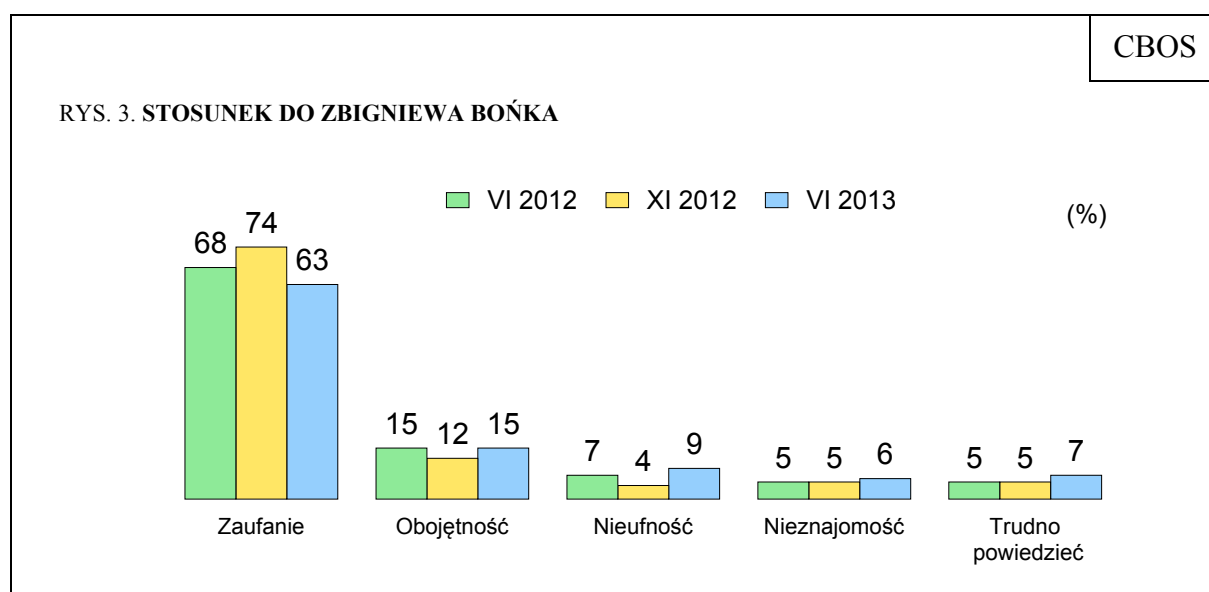


Tabela 3

Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN)?	Czy, ogólnie rzecz biorąc, interesuje się Pan(i) piłką nożną czy też raczej nie interesuje Pana(ią) ta dyscyplina sportu?			
	Bardzo się interesuję piłką nożną	Trochę się interesuję piłką nożną	Raczej się nie interesuję piłką nożną	W ogóle się nie interesuję piłką nożną
	w procentach			
Zdecydowanie dobrze	23	2	2	0
Raczej dobrze	38	22	25	11
Raczej źle	22	30	24	14
Zdecydowanie źle	11	26	23	17
Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	6	20	26	58

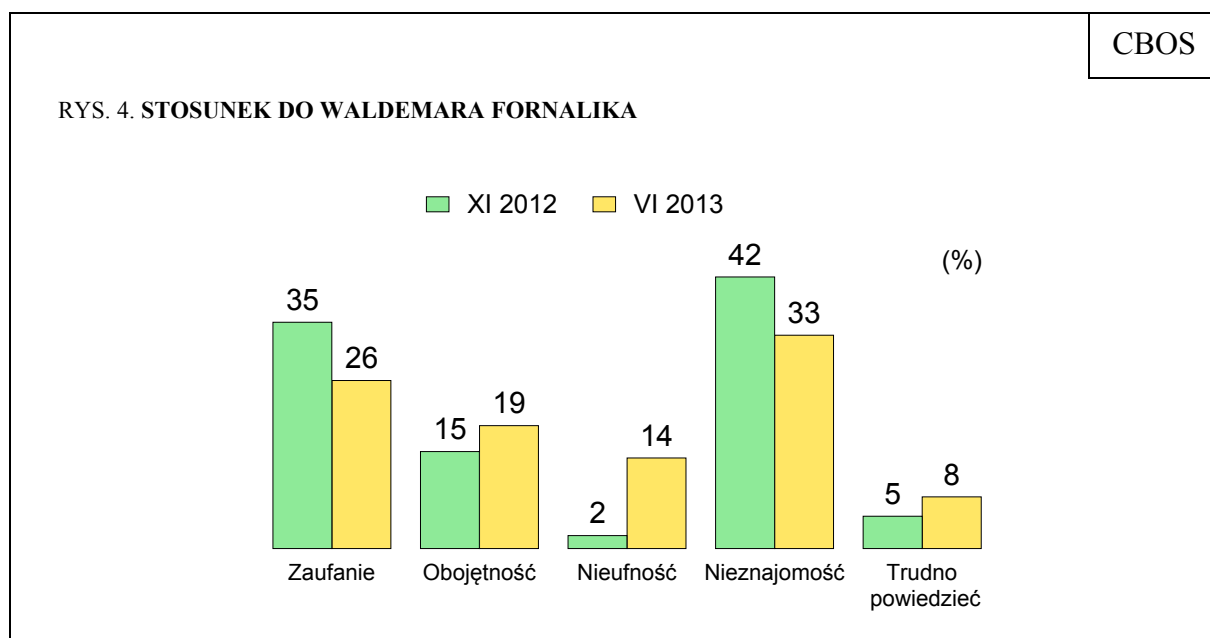
### ZAUFANIE DO PREZESA PZPN I TRENERA REPREZENTACJI NARODOWEJ

Po raz trzeci zapytaliśmy respondentów – zgodnie z zasadą stosowaną w przypadku polityków<sup>7</sup> – o stosunek do działaczy sportowych związanych z piłką nożną. Tym razem ocenie badanych poddani zostali prezes PZPN Zbigniew Boniek oraz selekcjoner reprezentacji narodowej Waldemar Fornalik. Omawiane wyniki informują o zasięgu społecznego zaufania i nieufności do nich, a także o poziomie ich znajomości.



<sup>7</sup> Badani oceniali obu działaczy piłkarskich posługując się jedenastopunktową skalą, której skrajne punkty można określić z jednej strony jako głęboką nieufność (-5), z drugiej zaś jako bardzo duże zaufanie (+5). Odsetki respondentów wyrażających zaufanie to łączne wskazania punktów od +1 do +5, nieufność to wskazania od -5 do -1. Środek skali (0) oznaczał obojętność. Respondenci mogli też zadeklarować nieznajomość każdej z wymienionych w pytaniu osób.

Wcześniejsze badania pokazywały, że w minionym roku Zbigniew Boniek był zdecydowanie najlepiej odbieranym człowiekiem polskiej piłki. Społeczne zaufanie do niego po sześciu miesiącach sprawowania przezeń funkcji prezesa PZPN jest nadal bardzo wysokie, ale znacząco niższe niż w listopadzie ubiegłego roku. Warto przypomnieć, że tuż po wyborze na prezesa PZPN było ono rekordowo wysokie, wyższe niż zaufanie do Prezydenta RP Bronisława Komorowskiego<sup>8</sup>. Obecnie szefowi PZPN ufa blisko dwie trzecie badanych (63%, spadek o 11 punktów), a nieufność do niego deklaruje niespełna jedna dziesiąta (9%, wzrost o 5 punktów). Notowania te są co prawda gorsze od tych, jakie uzyskał lider czerwcowego rankingu zaufania do polityków prezydent Bronisław Komorowski, ale znacznie lepsze niż oceny pozostałych polityków, o których pytaliśmy w tym samym badaniu<sup>9</sup>.



Trener Waldemar Fornalik nie jest tak powszechnie znany jak szef PZPN. Wprawdzie w ciągu ostatnich sześciu miesięcy jego rozpoznawalność znacząco wzrosła (w listopadzie 2012 roku nie znało go 42% badanych, a obecnie 33%), jednak nadal jest on znacznie rzadziej identyfikowany niż Franciszek Smuda, poprzedni trener reprezentacji narodowej,

<sup>8</sup> Por. komunikaty CBOS: „Po wyborach w PZPN. Piłkarskie podsumowanie roku 2012”, grudzień 2012 (oprac. B. Badora), oraz „Zaufanie do polityków w listopadzie”, listopad 2012 (oprac. A. Cybulska).

<sup>9</sup> Por. komunikat CBOS „Zaufanie do polityków w czerwcu”, czerwiec 2013 (oprac. A. Cybulska).

którego rozpoznawali niemal wszyscy Polacy<sup>10</sup>. Obecny selekcjoner jest jednak bardziej znany polskiemu społeczeństwu niż niektórzy ministrowie obecnego rządu<sup>11</sup>.

Mimo wzrostu rozpoznawalności Waldemara Fornalika społeczne zaufanie do niego zmalało w stosunku do listopada 2012 roku (o 9 punktów procentowych), a wzrosła nieufność (o 12 punktów). Nadal jednak wśród osób, które go identyfikują, zdecydowanie częściej budzi on zaufanie (26%) niż nieufność (14%). Warto tu zaznaczyć, iż znacząca część wywiadów została przeprowadzona po zremisowanym przez Polskę meczu z Mołdawią w eliminacjach do Mistrzostw Świata 2014. Co prawda już w listopadzie 2012 roku<sup>12</sup> Polacy nie dawali reprezentacji naszego kraju dużych szans na udział w Mundialu 2014, jednak remis z Mołdawią spowodował, że szanse te stały się jeszcze mniejsze. Trzeba też przypomnieć, iż społeczne zaufanie do obecnego selekcjonera jest niższe niż zaufanie do jego poprzednika pod koniec fazy grupowej Euro 2012, mimo niezbyt satysfakcjonującego kibiców rozpoczęcia tego turnieju przez polską reprezentację i wielu dyskusji co do decyzji ówczesnego trenera lub ich braku.

W porównaniu z listopadem ubiegłego roku średnie ocen Zbigniewa Bońka i Waldemara Fornalika na skali społecznego zaufania znacząco się pogorszyły<sup>13</sup>. Mimo to wartości średnich ocen potwierdzają, że zarówno w stosunku do prezesa PZPN, jak i trenera reprezentacji przeważają nastawienia pozytywne. Średnia ocen Zbigniewa Bońka jest co prawda istotnie niższa niż w momencie objęcia przezeń funkcji prezesa PZPN, jednak nie odbiega znacząco<sup>14</sup> od średniej, jaką uzyskał on w czerwcu 2012 roku. Porównanie średnich ocen obecnego i poprzedniego trenera reprezentacji wypada na niekorzyść Waldemara Fornalika<sup>15</sup>.

---

<sup>10</sup> Zob. przypis 2.

<sup>11</sup> Zob. przypis 9.

<sup>12</sup> Zob. przypis 2.

<sup>13</sup> Test T.

<sup>14</sup> Test T.

<sup>15</sup> Por. komunikat CBOS „Zaufanie do działaczy piłkarskich oraz oceny PZPN i UEFA”, lipiec 2012 (oprac. A. Cybulska).

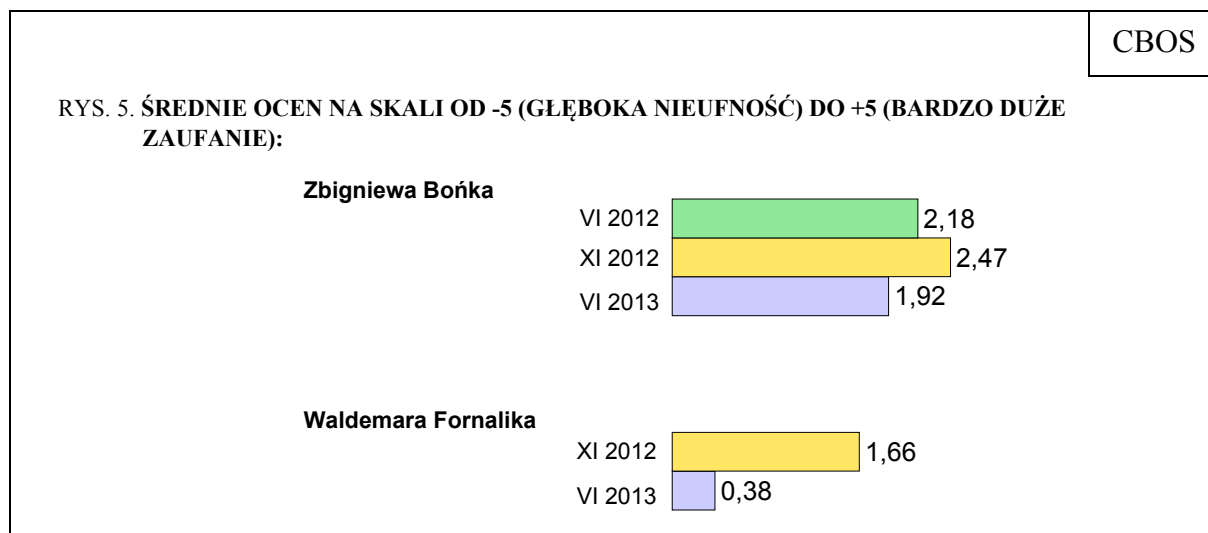
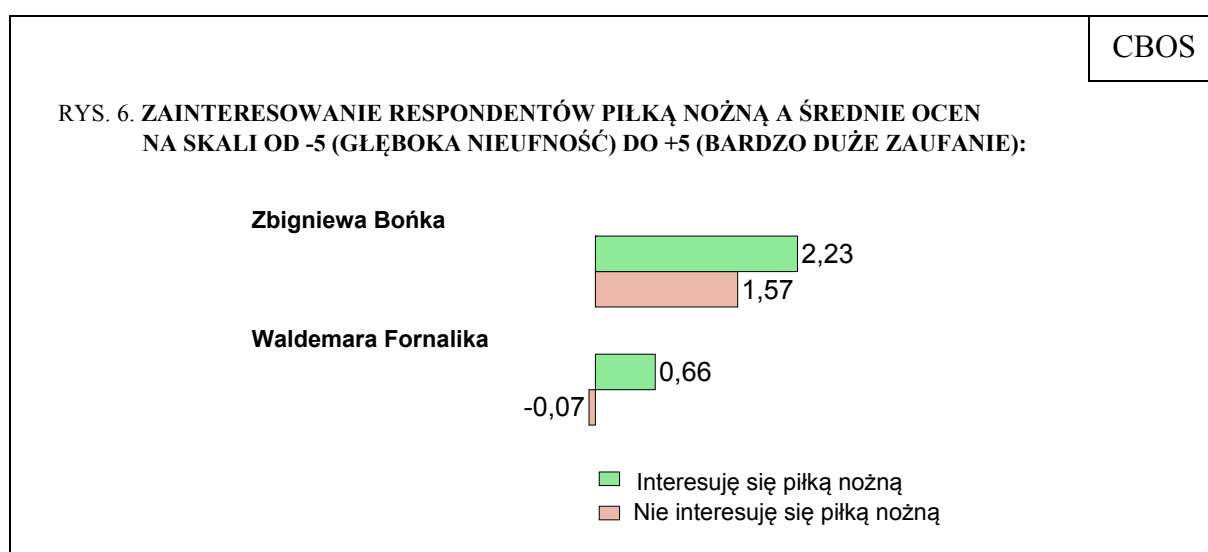


Tabela 4. Zmiany średniej ocen

	XI 2012	VI 2013	Różnica
Zbigniew Boniek	2,47	1,92	-0,55*
Waldemar Fornalik	1,66	0,38	-1,28*

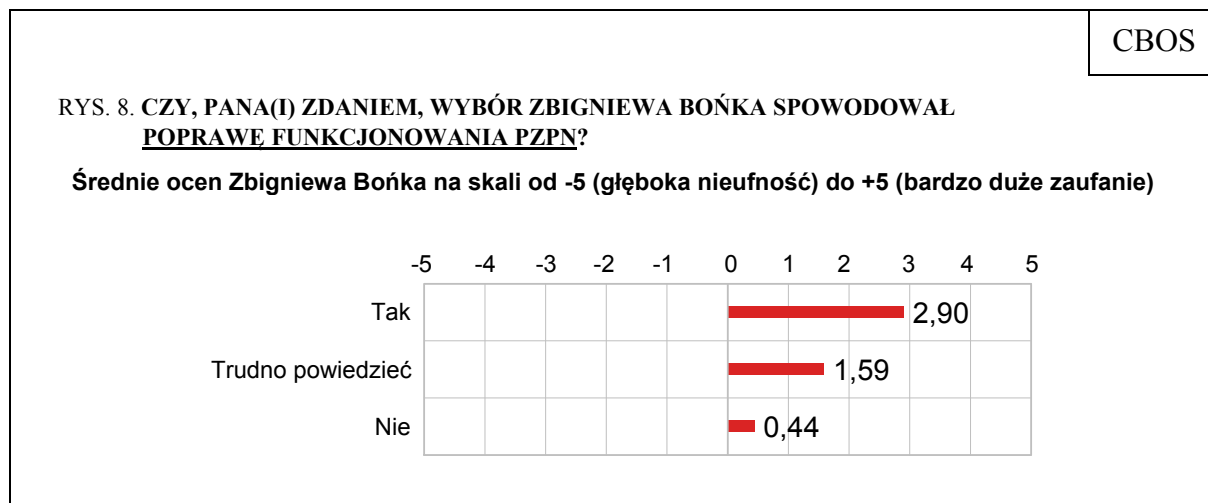
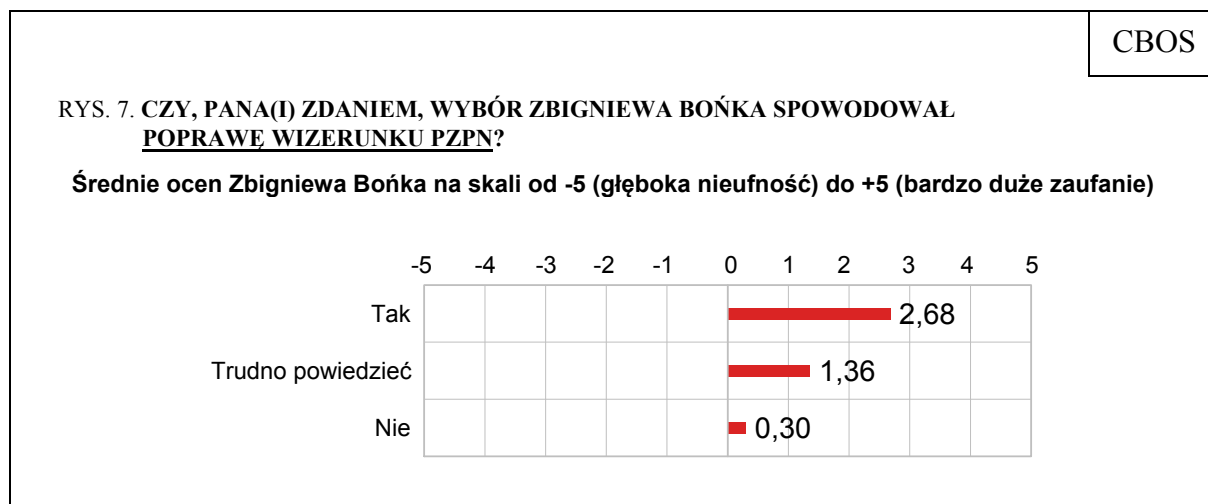
\*Różnice średnich ocen istotne statystycznie na poziomie 0,05

Analizy statystyczne<sup>16</sup> wykazały, że w przypadku zarówno Zbigniewa Bońka, jak i Waldemara Fornalika poziom społecznego zaufania jest znacząco wyższy wśród respondentów interesujących się piłką nożną (czyli tych, których można uznać za bardziej kompetentnych w zakresie oceny osób związanych z tą dyscypliną sportu) niż wśród badanych mało nią zainteresowanych lub nieinteresujących się w ogóle.



<sup>16</sup> Test T.

Ponadto analizy statystyczne<sup>17</sup> wykazały, iż poziom zaufania do Zbigniewa Bońka jest zróżnicowany w zależności od oceny jego wpływu na poprawę funkcjonowania i wizerunku PZPN. Wśród osób uważających, że wybór Zbigniewa Bońka na prezesa tej organizacji przyczynił się do poprawy jej wizerunku i działalności, zaufanie to jest bardzo wysokie, natomiast badani, którzy nie dostrzegają takiego wpływu, darzą obecnego prezesa PZPN umiarkowanym zaufaniem.



Wyniki czerwowego badania pokazują, iż pełniąc funkcję prezesa Polskiego Związku Piłki Nożnej łatwo jest stracić społeczne poparcie. Organizacja ta ma za sobą długi okres złej sławy, a jednocześnie jest obiektem sporego zainteresowania z racji popularności dyscypliny

---

<sup>17</sup> ANOVA.

sportu, którą się zajmuje, oraz niespełnionych od lat aspiracji Polaków na sukces w tej dziedzinie. Wprawdzie nadal wielu polityków może pozazdrościć Zbigniewowi Bońkowi kapitału społecznego zaufania, jednak po sześciu miesiącach pełnienia funkcji prezesa PZPN spadek zaufania do niego jest znaczący.

W ciągu ostatniego półrocza zmalało także społeczne zaufanie do Waldemara Fornalika, czemu może sprzyjać brak spektakularnych sukcesów prowadzonej przez niego drużyny. Porównanie ocen byłego i obecnego selekcjonera reprezentacji narodowej pokazuje też, że Waldemar Fornalik jest nadal mało znany w porównaniu z Franciszkiem Smudą, który pod koniec fazy grupowej Euro 2012 był niemal powszechnie rozpoznawany, na co mógł mieć wpływ zarówno jego staż pracy, jak i kampania reklamowa sponsora reprezentacji. Więcej respondentów identyfikuje jednak obecnego trenera niż wielu polskich polityków.

Podsumowując wyniki badania można powiedzieć, że po objęciu przez Zbigniewa Bońka funkcji prezesa PZPN organizacja ta zyskała w opinii publicznej, a on sam stracił. Poziom oczekiwań społecznych, a zarazem zaufanie do nowego prezesa były jednak na starcie tak wysokie, że trudno było im sprostać. Można przypuszczać, że na poprawę ocen działalności PZPN oraz – ogólnie rzecz biorąc – pozytywną ocenę oddziaływania Zbigniewa Bońka na wizerunek i funkcjonowanie Związku wpłynęły podjęte w grudniu 2012 decyzje o odwołaniu planów budowy nowej jego siedziby w Wilanowie oraz o usunięciu od pierwszego stycznia 2014 roku loga PZPN z koszulek reprezentacji narodowej (od tego momentu ma być na nich tylko godło narodowe). Pozytywny wpływ mogło mieć także podjęcie w maju br. strategicznej współpracy ze Stadionem Narodowym, w ramach której reprezentacja Polski wszystkie mecze o punkty w eliminacjach mistrzostw Europy 2016 oraz mistrzostw świata 2018 rozegra właśnie na nim. Na tym obiekcie w latach 2014–2016 rozegrany zostanie również finał Pucharu Polski. Nie bez znaczenia dla wizerunku PZPN oraz działań jego prezesa pozostało zapewne także przyznanie przez Komitet Wykonawczy UEFA Polskiemu Związkowi Piłki Nożnej i Stadionowi Narodowemu prawa organizacji finału Ligi Europy w 2015 roku.

Opracowała  
Barbara BADORA

## A N E K S

Tabela 1

		Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN spowodował <b>poprawę wizerunku PZPN</b> ?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		54	21	25	1010
Płeć	Mężczyźni	65	23	12	489
	Kobiety	45	19	36	521
Wiek	18-24 lata	54	27	19	119
	25-34	56	22	22	204
	35-44	57	19	24	172
	45-54	59	24	17	166
	55-64	56	17	27	175
	65 lat i więcej	44	18	38	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	45	25	30	398
	Miasto do 19999	55	21	23	156
	20000-99999	54	19	27	181
	100000-499999	62	21	18	168
	500000 i więcej mieszk.	76	12	11	107
Wykształcenie	Podstawowe	43	20	37	219
	Zasadnicze zawodowe	50	26	23	253
	Średnie	59	20	21	339
	Wyższe	64	19	18	199
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	70	18	12	91
	Średni personel, technicy	75	8	18	39
	Pracownicy adm.-biurowi	57	14	29	68
	Pracownicy usług	53	19	28	67
	Robotnicy wykwalifikowani	59	29	12	111
	Robotnicy niewykwalifik.	51	27	21	59
	Rolnicy	41	23	36	62
	Pracujący na własny rach.	62	20	18	40
Bierni zawodowo	Renciści	53	17	30	69
	Emeryci	47	17	36	199
	Uczniowie i studenci	57	28	15	61
	Bezrobotni	48	26	26	97
	Gospodynie domowe i inni	54	24	22	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	68	17	15	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	65	22	14	98
	sekt. pryw. poza rolnict.	55	23	22	223
	prywatnym gosp. rolnym	43	22	35	61
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	40	30	30	146
	501-750	58	23	19	99
	751-1000	52	25	23	166
	1001-1500	52	17	31	146
	Powyżej 1500 zł	74	13	12	166
Ocena własnych war. mater.	Złe	46	25	29	138
	Średnie	50	23	27	451
	Dobre	62	18	21	421
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	48	26	26	56
	Raz w tygodniu	51	22	27	447
	1-2 razy w miesiącu	55	18	27	163
	Kilka razy w roku	58	19	23	225
	W ogóle nie uczestniczy	62	22	16	119
Poglądy polityczne	Lewica	66	25	10	161
	Centrum	56	23	21	369
	Prawica	62	16	21	268
	Trudno powiedzieć	34	21	45	212

Tabela 2

		Czy, Pana(i) zdaniem, wybór Zbigniewa Bońka na prezesa PZPN spowodował poprawę funkcjonowania PZPN?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		42	23	35	1010
Płeć	Mężczyźni	51	26	23	489
	Kobiety	34	19	46	521
Wiek	18-24 lata	42	34	24	119
	25-34	42	24	34	204
	35-44	43	21	35	172
	45-54	42	29	28	166
	55-64	49	14	37	175
	65 lat i więcej	35	16	49	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	35	26	39	398
	Miasto do 19999	52	20	27	156
	20000-99999	40	19	41	181
	100000-499999	48	21	31	168
	500000 i więcej mieszk.	51	20	29	107
Wykształcenie	Podstawowe	36	18	45	219
	Zasadnicze zawodowe	45	27	28	253
	Średnie	44	21	35	339
	Wyższe	42	25	33	199
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	42	28	29	91
	Średni personel, technicy	52	15	33	39
	Pracownicy adm.-biurowi	37	16	47	68
	Pracownicy usług	42	19	39	67
	Robotnicy wykwalifikowani	49	29	22	111
	Robotnicy niewykwalifik.	40	32	29	59
	Rolnicy	31	27	42	62
	Pracujący na własny rach.	53	19	28	40
Bierni zawodowo	Renciści	46	12	42	69
	Emeryci	39	17	44	199
	Uczniowie i studenci	44	36	20	61
	Bezrobotni	43	24	33	97
	Gospodynie domowe i inni	45	19	36	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	42	28	30	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	57	21	22	98
	sekt. prywat. poza rolnict.	41	25	35	223
	prywatnym gosp. rolnym	37	26	38	61
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	32	30	38	146
	501-750	53	19	28	99
	751-1000	43	25	32	166
	1001-1500	42	17	41	146
	Powyżej 1500 zł	56	18	26	166
Ocena własnych war. mater.	Złe	37	26	37	138
	Średnie	40	23	37	451
	Dobre	47	21	32	421
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	45	21	35	56
	Raz w tygodniu	42	23	35	447
	1-2 razy w miesiącu	40	19	41	163
	Kilka razy w roku	44	24	32	225
	W ogóle nie uczestniczy	45	23	32	119
Poglądy polityczne	Lewica	51	26	22	161
	Centrum	42	24	33	369
	Prawica	50	19	31	268
	Trudno powiedzieć	26	21	53	212



Tabela 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Polskiego Związku Piłki Nożnej (PZPN)?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć/ odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	
Ogółem		25	44	31	1010
Płeć	Mężczyźni	32	48	19	489
	Kobiety	19	39	43	521
Wiek	18-24 lata	33	54	13	119
	25-34	31	42	27	204
	35-44	24	45	31	172
	45-54	22	54	24	166
	55-64	23	38	39	175
	65 lat i więcej	19	31	50	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	26	42	33	398
	Miasto do 19999	29	43	28	156
	20000-99999	14	43	42	181
	100000-499999	25	47	28	168
	500000 i więcej mieszk.	37	45	18	107
Wykształcenie	Podstawowe	21	37	42	219
	Zasadnicze zawodowe	28	41	31	253
	Średnie	29	45	26	339
	Wyższe	20	50	30	199
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	25	52	22	91
	Średni personel, technicy	36	48	16	39
	Pracownicy adm.-biurowi	18	40	42	68
	Pracownicy usług	33	39	28	67
	Robotnicy wykwalifikowani	27	54	19	111
	Robotnicy niewykwalifik.	32	45	23	59
	Rolnicy	20	50	30	62
	Pracujący na własny rach.	21	58	21	40
Bierni zawodowo	Renciści	15	33	52	69
	Emeryci	22	30	48	199
	Uczniowie i studenci	22	64	14	61
	Bezrobotni	36	37	27	97
	Gospodynie domowe i inni	23	46	30	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	22	50	28	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	30	52	18	98
	sekt. pryw. poza rolnict.	28	48	24	223
	prywatnym gosp. rolnym	25	45	30	61
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	29	44	27	146
	501-750	32	34	33	99
	751-1000	24	42	33	166
	1001-1500	16	49	36	146
	Powyżej 1500 zł	32	45	23	166
Ocena własnych war. mater.	Źle	20	46	34	138
	Średnie	24	41	35	451
	Dobre	28	46	26	421
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	28	38	35	56
	Raz w tygodniu	23	44	34	447
	1-2 razy w miesiącu	28	41	31	163
	Kilka razy w roku	26	46	28	225
	W ogóle nie uczestniczy	28	43	29	119
Poglądy polityczne	Lewica	28	46	26	161
	Centrum	28	47	26	369
	Prawica	27	46	27	268
	Trudno powiedzieć	17	32	50	212

Tabela 4

		Stosunek do Zbigniewa Bońka					Liczba osób
		Nieufność	Zaufanie	Obojętność	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		9	63	15	6	7	1010
Płeć	Mężczyźni	10	70	13	3	4	489
	Kobiety	7	57	17	10	9	521
Wiek	18-24 lata	9	59	21	9	2	119
	25-34	11	65	16	4	4	204
	35-44	11	66	15	4	5	172
	45-54	10	66	14	3	8	166
	55-64	6	59	17	6	12	175
	65 lat i więcej	4	64	9	14	9	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	9	59	16	9	7	398
	Miasto do 19999	9	63	13	3	12	156
	20000-99999	9	61	17	7	6	181
	100000-499999	9	66	16	4	5	168
	500000 i więcej mieszk.	5	78	10	3	3	107
Wykształcenie	Podstawowe	6	58	12	15	9	219
	Zasadnicze zawodowe	9	64	15	3	9	253
	Średnie	8	67	13	5	7	339
	Wyższe	11	63	21	3	1	199
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	17	63	16	1	4	91
	Średni personel, technicy	2	73	19		6	39
	Pracownicy adm.-biurowi	12	56	24	2	6	68
	Pracownicy usług	10	57	13	5	15	67
	Robotnicy wykwalifikowani	10	74	10	2	4	111
	Robotnicy niewykwalifik.	6	68	14	4	9	59
	Rolnicy	16	58	14	6	7	62
	Pracujący na własny rach.	12	62	14	6	6	40
Bierni zawodowo	Renciści	1	57	16	15	11	69
	Emeryci	5	62	12	13	8	199
	Uczniowie i studenci	4	62	24	10		61
	Bezrobotni	5	68	15	7	5	97
	Gospodynie domowe i inni	18	62	14		6	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	12	61	20	1	6	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	6	77	11	2	4	98
	sekt. pryw. poza rolnict.	12	62	16	2	8	223
	prywatnym gosp. rolnym	16	60	12	4	7	61
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	12	57	20	5	6	146
	501-750	4	69	13	7	6	99
	751-1000	8	65	13	5	8	166
	1001-1500	8	60	14	10	8	146
	Powyżej 1500 zł	9	74	11	2	4	166
Ocena własnych war. mater.	Złe	9	61	13	8	9	138
	Średnie	9	61	15	7	8	451
	Dobre	8	67	15	6	4	421
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	10	69	11	4	6	56
	Raz w tygodniu	8	61	15	7	8	447
	1-2 razy w miesiącu	6	66	15	6	7	163
	Kilka razy w roku	12	62	15	6	4	225
	W ogóle nie uczestniczy	8	66	16	6	5	119
Poglądy polityczne	Lewica	12	70	12	3	3	161
	Centrum	9	65	15	7	4	369
	Prawica	8	69	13	5	5	268
	Trudno powiedzieć	6	49	19	10	17	212

Tabela 5

		Stosunek do Waldemara Fornalika					Liczba osób
		Nieufność	Zaufanie	Obojętność	Nieznajomość	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		14	26	19	33	8	1010
Płeć	Mężczyźni	18	35	21	19	7	489
	Kobiety	10	18	17	46	9	521
Wiek	18-24 lata	18	27	24	25	6	119
	25-34	17	23	20	33	7	204
	35-44	13	28	22	31	6	172
	45-54	18	27	18	27	10	166
	55-64	11	30	19	29	10	175
	65 lat i więcej	6	24	12	48	10	174
Miejsce zamieszkania	Wieś	11	24	18	40	8	398
	Miasto do 19999	17	27	17	27	12	156
	20000-99999	12	26	24	31	8	181
	100000-499999	22	24	20	28	6	168
	500000 i więcej mieszk.	12	38	17	27	6	107
Wykształcenie	Podstawowe	7	26	13	46	8	219
	Zasadnicze zawodowe	13	29	16	32	10	253
	Średnie	15	29	20	29	8	339
	Wyższe	21	19	28	26	6	199
Grupa społ.-zaw. pracujący	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	26	20	19	28	8	91
	Średni personel, technicy	21	22	27	16	13	39
	Pracownicy adm.-biurowi	20	18	30	23	9	68
	Pracownicy usług	14	22	17	38	8	67
	Robotnicy wykwalifikowani	16	37	20	21	6	111
	Robotnicy niewykwalifik.	13	25	18	37	7	59
	Rolnicy	17	32	10	29	12	62
	Pracujący na własny rach.	13	21	26	20	19	40
Bierni zawodowo	Renciści	5	24	18	46	7	69
	Emeryci	7	27	15	43	8	199
	Uczniowie i studenci	5	29	26	37	2	61
	Bezrobotni	13	27	19	33	8	97
	Gospodynie domowe i inni	21	28	15	34	2	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	22	18	25	24	12	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	18	32	20	25	4	98
	sekt. pryw. poza rolnict.	18	26	21	25	10	223
	prywatnym gosp. rolnym	13	30	8	36	13	61
Dochody na jedną osobę	Do 500 zł	13	23	16	41	6	146
	501-750	10	26	23	38	4	99
	751-1000	12	28	17	34	9	166
	1001-1500	13	22	18	36	10	146
	Powyżej 1500 zł	25	31	18	21	6	166
Ocena własnych war. mater.	Złe	10	18	16	45	10	138
	Średnie	12	28	18	33	8	451
	Dobre	16	27	21	28	7	421
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	9	36	12	35	7	56
	Raz w tygodniu	12	26	18	33	10	447
	1-2 razy w miesiącu	13	27	19	32	9	163
	Kilka razy w roku	17	24	22	31	6	225
	W ogóle nie uczestniczy	19	26	18	33	4	119
Poglądy polityczne	Lewica	18	31	21	22	7	161
	Centrum	13	29	22	31	5	369
	Prawica	17	29	18	29	7	268
	Trudno powiedzieć	7	14	14	50	16	212