



## **Centrum Badania Opinii Społecznej**

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69

Telefon dyżurny 21-34-34

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telex: 816-436

BS/185/14/89

**SPOŁECZNY ODBIÓR PIERWSZYCH POSIEDZEŃ**

**SEJMU I SENATU**

**Komunikat z badań**

Warszawa, sierpień 1989 r.

Zdecydowana większość społeczeństwa tegoroczne wybory do Sejmu i Senatu uznała za ważne wydarzenie (49,5%), a nawet przełomowe (38,2%). Tylko zdaniem co dziesiątego respondenta<sup>1</sup> znaczenie ich jest niewielkie. Najczęściej w uzasadnieniu ważności wyborów podawano: były to pierwsze demokratyczne wybory, przeprowadzone według nowych zasad (21,5%), są szansą, dają nadzieję, że się coś zmieni (11,2%), skończy się monopol na władzę, zmieni się zwłaszcza styl rządzenia (12,0%)<sup>2</sup>. Akcentowano dopuszczenie do wyborów opozycji (to, że można było na nią głosować i miała ona równe szanse; 9,8%), a także fakt, że dano ludziom poczucie podmiotowości i wpływu na to, kto zostanie wybrany (9,8%). Wyniki wyborów mogą - zdaniem badanych - przyczynić się do stworzenia nowego układu w Sejmie i Senacie, umożliwiającego trafne decyzje. Od wybranego Parlamentu oczekuje się przede wszystkim poprawy warunków życia (43,4%) i uzdrowienia gospodarki (35,2%). W dalszej kolejności: zapewnienia spokoju społecznego (11,6%), demokratyzacji systemu politycznego (5,4%) oraz zmiany ustroju, obalenia socjalizmu (3,5%).

Zainteresowanie pierwszym posiedzeniem obu izb wyznaczyły odmiennieść czerwcowych wyborów oraz oczekiwania na poprawę, zwłaszcza warunków życia i sytuacji gospodarczej kraju. Przebieg obrad bardzo uważnie śledziło 11,1% respondentów, w miarę uważnie - 39,0%. Mało interesowały one 22,0% badanych, a zupełnie nie - 27,8%.

Cechy socjodemograficzne wyraźnie różnicują stopień zainteresowania debatami Zgromadzenia Narodowego (tab.1 aneksu). Relatywnie częściej niż inni śledzili obrady mężczyźni, ludzie między 30 a 60 rokiem życia, osoby z wyższym wykształceniem, pracujący w gospodarce nie uspołecznionej, członkowie PZPR, ZSL i nowo powstałych lub tworzących się stowarzyszeń oraz działacze PRON-u. Wyraźnie rzadziej interesowali się posiedzeniami Sejmu i Senatu młodzi, mieszkańcy wsi i osoby z wykształceniem podstawowym.

Ciekawych spostrzeżeń dostarcza analiza odczuć towarzyszących respondentom oglądającym lub słuchającym transmisji z obrad Sejmu

---

<sup>1</sup> "Po pierwszej turze wyborów" - badanie przeprowadzono na 1486-osobowej próbie dorosłej ludności Polski w dniach 8-12.06.1989 r.

<sup>2</sup> "Aktualne wydarzenia (13)" - badanie zrealizowano na ogólnopolskiej próbie udziałowej dorosłej ludności kraju w dniach 21-24.07.1989 r. (1498 osób).

i Senatu. Dominowała nadzieja, wiara w lepsze jutro, zadowolenie, satysfakcja, a także nieufność, "bo nie wiadomo, co z tego wyniknie" (zestawienie 1).

Zestawienie 1. Odczucia towarzyszące obradom:

Nadzieja, wiara w lepsze jutro	Obawa, lęk o przyszłość
- Sejmu - 64,5*	- Sejmu - 32,4
- Senatu - 61,6	- Senatu - 34,8

  

Zadowolenie, satysfakcja	Rozczarowanie, zawód
- Sejmu - 58,7	- Sejmu - 36,7
- Senatu - 59,9	- Senatu - 35,1

  

Ufność, że sprawy kraju są w dobrych rękach	Nieufność, bo nie wiadomo co z tego wyniknie
- Sejmu - 38,6	- Sejmu - 58,3
- Senatu - 45,6	- Senatu - 50,5

\* Są to odsetki respondentów, którym towarzyszyło dane odczucie

Na podstawie analizy współwystępowania tych odczuć wyróżniono kilka typów społecznych nastawień i oczekiwań:

- 1) pozytywne, optymistyczne (nadzieja - zadowolenie - ufność)
- 2) negatywne, pesymistyczne (obawa - rozczarowanie - nieufność)
- 3) optymistyczno-powątpiewające (nadzieja - zadowolenie - nieufność)

- 4) optymistyczno-lękowe (zadowolenie - ufność - obawa)
- 5) lękowo-powątpiewające (obawa - zadowolenie - nieufność)
- 6) pesymistyczno-powątpiewająco-życzeniowe (rozczarowanie - nieufność - nadzieja)

Odsetki respondentów reprezentujących poszczególne typy nastawień i oczekiwań wobec obrad obu izb przedstawia tabela 1.

Tabela 1

Typy nastawień i oczekiwań	w procentach		
	Sejm	Senat	Sejm i Senat razem
Pozytywne, optymistyczne	32,5	34,6	26,3
Negatywne, pesymistyczne	20,5	22,9	15,6
Optymistyczno-powątpiewające	16,7	12,3	8,1
Optymistyczno-lękowe	5,4	7,0	2,6
Lękowo-powątpiewające	6,4	5,2	1,5
Pesymistyczno-powątpiewająco-życzeniowe	15,3	11,4	8,1

Podczas pierwszych obrad w gmachu na Wiejskiej były sprawy, wydarzenia i wystąpienia, które respondentów zainteresowały i podobały się (38,0%), jak również takie, które ich drażniły i nie podobały się (38,7%).

Jako pozytywne przejawy obrad wymieniano najczęściej swobodę wypowiedzi (można było powiedzieć więcej niż zwykle), otwartość posłów i senatorów, jawność, prawdomówność, autentyczność dyskusji, ścieranie się różnych poglądów, postęp w demokracji parlamentarnej (44,7% wskazań). Około 14% ankietowanych podobał się wybór prezydenta. Chwalono również zapytania dotyczące działalności MSW oraz wyjaśnienia w sprawie interwencji służb porządkowych podczas manifestacji KPN pod gmachem Parlamentu (12,2%), a 6,0% z uznaniem wyrażało się o wystąpieniach posłów i senatorów z OKP.

Jednak mimo pochwał dotyczących zwłaszcza nowego klimatu na sali, były sprawy, które krytykowano: przede wszystkim nadmierne gadulstwo w drobnych sprawach, liczbę mówców (zbyt wielu) i przewlekłość wypowiedzi (22,0%), a także niezachowywanie form parlamentarnych, brak dyscypliny i kultury (7,4%). Znacznej czę-

ści obserwatorów (16,2%) nie podobał się chaos i bałagan w trakcie obrad (kłótnie, przepychanki, pieniactwo). Marszałkowi Sejmu zarzucano gubienie się w sprawach organizacyjnych i niepanowanie nad sytuacją (11%), opozycji drobiazgowość, napastliwą postawę oraz sprzeczność poglądów (5,4%).

Wielu badanych skrytykowało żmudną procedurę wyboru prezydenta (8,8%) i nie przestrzeganie wcześniejszych ustaleń między klubami.

W opinii respondentów pierwsze posiedzenie nowego wybranego Zgromadzenia Narodowego było wydarzeniem ważnym i wzbudzającym społeczne zainteresowanie. Należy zatem oczekiwać, że dyskusje parlamentarne będą miały nie tylko stałych odbiorców, lecz staną się nowymi elementami kultury politycznej, oddziałując na inne dziedziny życia społeczno-politycznego.

ANEKS

Tabela 1

w procentach

Charakterystyka badanych	Odpowiedzi na pytanie: "Oczywiście już pierwsze posiedzenia nowo wybranego Sejmu i Senatu. Czy interesował(a) się Pan(i) tymi posiedzeniami?"	
	bardzo uważnie i w miarę uważnie śledziłem przebieg obrad	mało mnie to interesowało i zupełnie się nie interesowałem
<b>Płeć</b>		
Mężczyźni	60,2	39,8
Kobiety	40,8	59,2
<b>Wiek</b>		
18-22	34,3	65,7
23-30	42,3	57,7
31-45	56,6	43,4
46-60	56,6	43,4
Ponad 60 lat	46,1	53,9
<b>Miejsce zamieszkania</b>		
Wieś	42,0	58,0
Miasto:		
- do 20	55,7	44,3
- 21-100	57,6	42,4
- 101-500	51,6	48,4
- ponad 500 tys. mieszkańców	56,9	43,1
<b>Wykształcenie</b>		
Niepełne podstawowe i podstawowe	39,3	60,7
Zasadnicze zawodowe	48,5	51,5
Niepełne średnie i średnie ogólne	52,5	47,5
Średnie zawodowe i pomaturalne	63,1	36,9
Niepełne wyższe i wyższe	87,2	12,8
<b>Grupa społeczno-ekonomiczna</b>		
Pracownicy gospodarki uspołecznionej	55,3	44,7
Pracownicy gospodarki nie uspołecznionej	59,8	40,2
Rolnicy indywidualni	41,8	58,2
Emeryci	46,9	53,1
Inni niepracujący	39,4	60,6
<b>Własna sytuacja materialna w ocenie badanych</b>		
Zła	45,0	55,0
Średnia, przeciętna	51,5	48,5
Dobra	62,1	37,9
<b>Przynależność do partii i organizacji społeczno-politycznych</b>		
Należący do:		
- PZPR	90,4	9,6
- SD	52,4	47,6
- ZSL	74,4	25,6
Nie należący do żadnej partii	45,8	54,2
Działacze PRON	82,8	17,2
Należący do:		
- organizacji młodzieżowych	54,5	45,5
- związków zawodowych	59,0	41,0
- NSZZ "Solidarność"	58,1	41,9
- b. NSZZ "Solidarność"	59,8	40,2
Nowo utworzone lub tworzące się stowarzyszenia społeczno-polityczne	75,0	25,0
<b>Diagnoza sytuacji gospodarczej</b>		
Dobra	50,0	50,0
Ani dobra, ani zła	41,1	58,9
Zła	51,2	48,8
Trudno powiedzieć	20,0	80,0
<b>Prognoza sytuacji gospodarczej</b>		
Poprawa	55,6	44,4
Bez zmian	49,9	50,1
Pogorszenie	50,1	49,9
Trudno powiedzieć	42,0	58,0
<b>Diagnoza sytuacji politycznej</b>		
Dobra	59,1	40,9
Ani dobra, ani zła	49,7	50,3
Zła	49,7	50,3
Trudno powiedzieć	22,4	77,6
<b>Prognoza sytuacji politycznej</b>		
Poprawa	61,5	38,5
Bez zmian	45,0	55,0
Pogorszenie	51,6	48,4
Brak zdania	36,0	64,0
<b>Ocena nastrojów społecznych</b>		
Spokój	55,0	45,0
Napięcie	52,0	48,0
Brak zdania	29,8	70,2