

NR 137/2014

**PO SZCZYCIE NATO
W WALIJSKIM NEWPORT**

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 14 stycznia 2014 roku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

- ▶ Połowa respondentów (50%) uważa, że w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są wystarczające. Jako niewystarczające odbiera je mniej niż jedna trzecia badanych (29%). Co piąty (21%) nie ma wyrobionego zdania na ten temat.
- ▶ Większość Polaków dostrzegając korzyści wizerunkowe decyzji, że kolejny szczyt przywódców państw NATO odbędzie się w Warszawie, zgadza się z opinią, że powoduje to, iż obecność NATO na jego wschodniej flance staje się bardziej widoczna (67%), oraz sądzi, że świadczy to o znaczeniu Polski w ramach NATO (52%).
- ▶ Po wrześniowym szczycie NATO wzrosły, w porównaniu z majem br., wątpliwości Polaków co do zaangażowania sojuszników z NATO w ewentualną obronę naszych granic. Wprawdzie nadal ponad połowa respondentów (54%) uważa, że w tej chwili Polska może być pewna zaangażowania sojuszników w tę obronę, jednak znacząco zmniejszyła się grupa osób zdecydowanie o tym przekonanych, wzrósł natomiast odsetek wątpliwych.
- ▶ Poparcie dla przynależności Polski do NATO utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, choć w stosunku do kwietnia br. nieco osłabło. Wprawdzie nadal cztery piąte badanych (80%) popiera członkostwo naszego kraju w NATO, jednak nieco zmniejszyła się grupa osób zdecydowanie je popierających, a zwiększyła – umiarkowanych zwolenników oraz obojętnych. Jedynie trzech na stu Polaków – najmniej w historii badań CBOS – jest obecnie przeciwnych członkostwu Polski w NATO.
- ▶ Większość Polaków (57%) jest zdania, że w Polsce powinny stacjonować wojska innych państw NATO. Poparcie dla ich stacjonowania w naszym kraju jest obecnie najwyższe w historii badań CBOS – jeszcze nigdy zwolennicy stałej obecności sojusznicznych wojsk nie dominowali nad przeciwnikami.

W dniach 4–5 września br. w walijskim Newport odbył się szczyt NATO. Kilka dni po jego zakończeniu przeprowadziliśmy badanie¹ poświęcone m.in. społecznej ocenie jego rezultatów, stosunkowi Polaków do przynależności naszego kraju do Sojuszu Północnoatlantyckiego oraz obecności jego sił na terenie Polski.

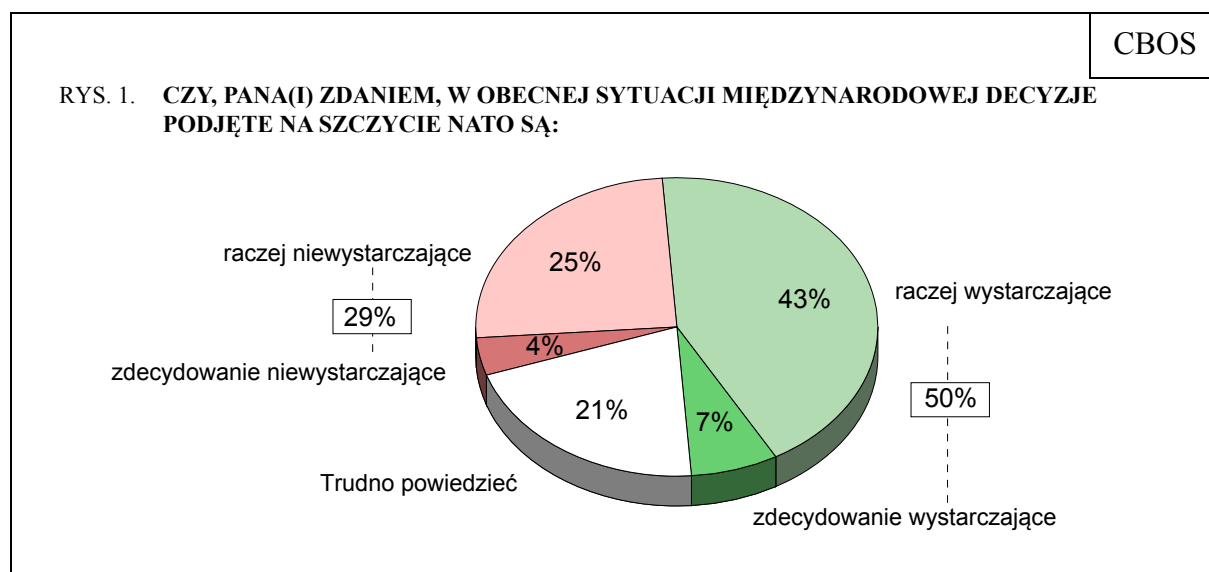
SPOŁECZNY ODBIÓR REZULTATÓW SZCZYTU NATO

Na ostatnim szczycie NATO przywódcy 28 państw członkowskich potępili Rosję za nielegalną militarną interwencję na Ukrainie oraz wyrazili zaniepokojenie brakiem poszanowania prawa międzynarodowego przez Federację Rosyjską. Przywódcy NATO potwierdzili, że priorytetem pozostaje gotowość do obrony sojuszników i zgodzili się na utrzymywanie ciągłej obecności i aktywności w powietrzu, na lądzie i na morzu we wschodniej części Sojuszu, na zasadzie rotacji. Zdecydowali również o utworzeniu tzw. szpicy, czyli kilkutyśięcznych sił natychmiastowego reagowania, składających się z żołnierzy wojsk lądowych pozostających w wysokiej gotowości, zdolnych rozpocząć działania w ciągu kilku dni ze wsparciem lotnictwa, marynarki i sił specjalnych. W celu wzmocnienia wschodniej flanki NATO zainstaluje także ośrodki dowodzenia i kontroli, miejsca przyjęcia żołnierzy oraz wstępnie rozlokuje sprzęt. NATO wzmocni również współpracę wywiadowczą, uaktualni plany obrony oraz przeprowadzi ćwiczenia. Przywódcy państw NATO zobowiązali się też do zwiększenia wydatków obronnych do poziomu 2% PKB przy jednoczesnym wskazaniu minimum 20% budżetu obronnego na modernizację techniczną. W deklaracji końcowej zapowiedziano także podwyższenie gotowości i zdolności dowództwa Wielonarodowego Korpusu Północ–Wschód w Szczecinie i wzmocnienie jego roli. Obecnie trzon korpusu stanowią żołnierze z Polski, Danii i Niemiec. Ministrowie obrony tych krajów podpisali już w tej sprawie porozumienie. Przywódcy NATO zatwierdzili

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (292) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganymi komputerowo (CAPI) w dniach 11–17 września 2014 roku na liczącej 946 osób reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

również pakiet innych środków, w tym rozszerzoną politykę cyberobrony. Te najważniejsze – z polskiego punktu widzenia – ustalenia szczytu zostały przypomniane ankietowanym, których następnie poprosiliśmy o ich ocenę.

Połowa respondentów (50%) uważa, że w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są wystarczające. Jako niewystarczające odbiera je mniej niż jedna trzecia badanych (29%). Co piąty (21%) nie ma wyrobionego zdania na ten temat.



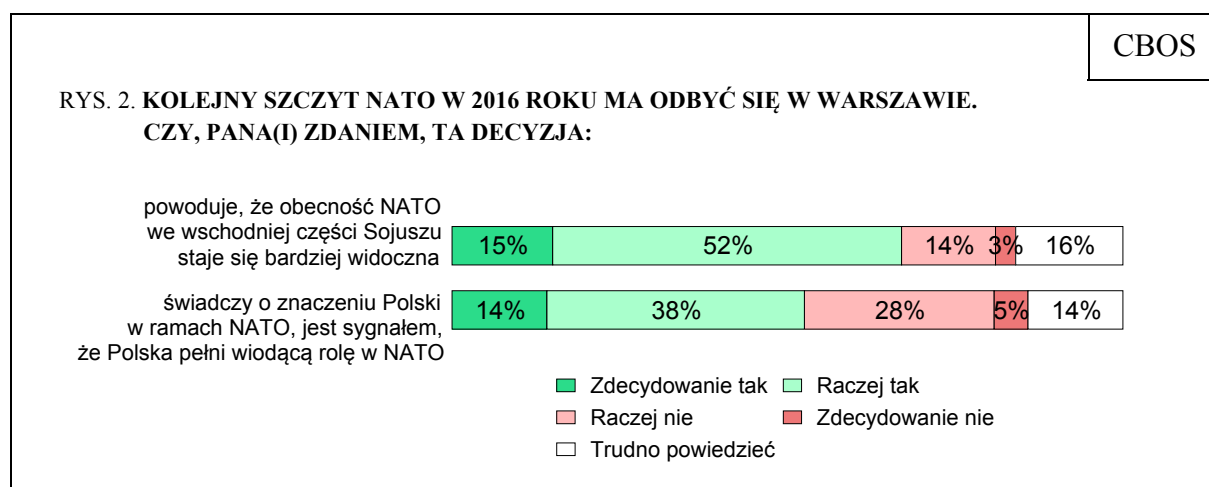
Częściej niż pozostali rezultaty szczytu NATO krytycznie oceniają badani z wyższym wykształceniem, spośród których ponad jedna trzecia (36%) określa je jako niewystarczające w obecnej sytuacji międzynarodowej (por. tabele aneksowe). Przeprowadzone analizy wielozmiennowe² wykazały również, że oceny decyzji podjętych na szczycie NATO istotnie różnicują także opinie o możliwych implikacjach sytuacji na Ukrainie dla bezpieczeństwa naszego kraju. Rezultaty szczytu jako niewystarczające znacznie częściej oceniają badani uważający, że sytuacja na Ukrainie zagraża bezpieczeństwu Polski, niż ci, którzy nie dostrzegają takiego zagrożenia (odpowiednio: 32% i 20%). Ponadto blisko dwie trzecie respondentów będących zdania, że sytuacja na Ukrainie nie zagraża bezpieczeństwu naszego kraju, uznaje rezultaty szczytu za wystarczające (65% tej grupy), podczas gdy wśród osób dostrzegających takie zagrożenie sędzi tak niespełna połowa (48%).

² Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

Tabela 1

| Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są: | Czy, Pana(i) zdaniem, sytuacja na Ukrainie zagraża bezpieczeństwu Polski czy też nie? | | |
|---|---|-----------|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| – zdecydowanie wystarczające | 7 | 10 | 2 |
| – raczej wystarczające | 41 | 55 | 21 |
| – raczej niewystarczające | 27 | 17 | 10 |
| – zdecydowanie niewystarczające | 5 | 3 | 3 |
| Trudno powiedzieć | 21 | 14 | 65 |

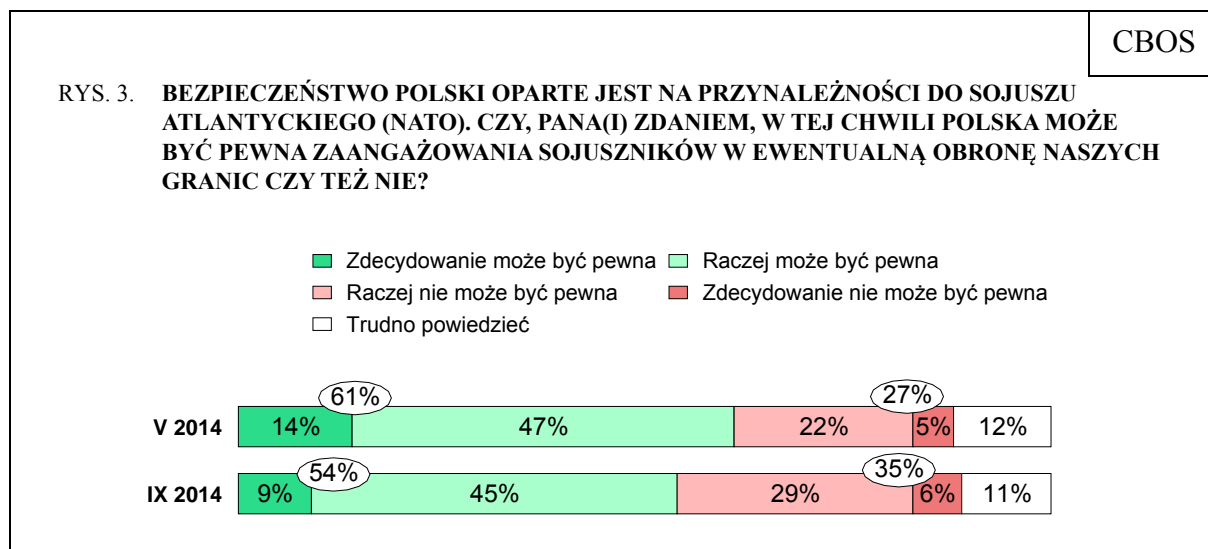
Kolejny szczyt NATO ma się odbyć w Warszawie. Informacji tej towarzyszyły słowa sekretarza generalnego tej organizacji, że decyzja ta stanowi widoczny dowód obecności sił NATO na wschodniej flance Sojuszu³ oraz jest sygnałem, iż Polska pełni w nim wiodącą rolę. Większość Polaków dostrzegając te korzyści wizerunkowe zgadza się z opinią, że decyzja o zorganizowaniu w Polsce kolejnego szczytu NATO powoduje, iż jego obecność we wschodniej części Sojuszu staje się bardziej widoczna (67%), oraz sądzi, że świadczy to o znaczeniu Polski w ramach NATO (52%).



Najbardziej wyrobione opinie w tej kwestii mają badani z wyższym wykształceniem, którzy jednocześnie najczęściej ze wszystkich (54%) odrzucają twierdzenie, że planowana organizacja szczytu NATO w Polsce jest dowodem na istotne znaczenie naszego kraju w tej organizacji, ale także częściej niż inni (71%) dostrzegają w tej decyzji wzmocnienie obecności Sojuszu na jego wschodniej flance (por. tabele aneksowe).

³ http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_112460.htm?selectedLocale=en

Po wrześniowym szczycie NATO wzrosły, w porównaniu z poprzednim pomiarem, wątpliwości Polaków co do zaangażowania sojuszników z NATO w ewentualną obronę naszych granic. Wprawdzie nadal ponad połowa respondentów (54%) sądzi, że w tej chwili Polska może być pewna zaangażowania sojuszników w tę obronę, jednak znacząco zmniejszyła się grupa osób zdecydowanie o tym przekonanych (spadek z 14% do 9%), wzrósł natomiast odsetek wątpiących (z 27% do 35%).



Przeprowadzone analizy wielozmiennowe⁴ wskazują, iż na opinie w tej kwestii mają wpływ oceny rezultatów walijskiego szczytu NATO. O ile wśród respondentów uznających decyzje podjęte na tym szczycie za wystarczające dominują ci, którzy są przekonani, że w tej chwili Polska może być pewna zaangażowania sojuszników w ewentualną obronę naszych granic (65% tej grupy), o tyle badani uważający decyzje szczytu za niewystarczające są podzieleni – blisko połowa z nich (48%) sądzi, że nasz kraj może liczyć na sojuszników z NATO, ale niewiele mniej osób (44%) jest przeciwnego zdania.

⁴ Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

Tabela 2

| Bezpieczeństwo Polski oparte jest na przynależności do Sojuszu Atlantyckiego (NATO). Czy, Pana(i) zdaniem, w tej chwili Polska może być pewna zaangażowania sojuszników w ewentualną obronę naszych granic czy też nie? | Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są: | | |
|---|---|------------------|-------------------|
| | wystarczające | niewystarczające | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Zdecydowanie może być pewna | 13 | 7 | 3 |
| Raczej może być pewna | 52 | 41 | 31 |
| Raczej nie może być pewna | 24 | 35 | 31 |
| Zdecydowanie nie może być pewna | 5 | 9 | 5 |
| Trudno powiedzieć | 6 | 7 | 30 |

POPARCIE DLA CZŁONKOSTWA POLSKI W NATO

W ciągu ostatnich piętnastu lat przynależność Polski do NATO popierała zdecydowana większość Polaków. Nigdy jednak pronatowskie postawy nie były w polskim społeczeństwie tak rozpowszechnione jak w ostatnich miesiącach. Trzeba też zaznaczyć, że sprzeciw wobec członkostwa Polski w NATO wyrażała zawsze relatywnie niewielka grupa badanych, a obecnie jest on rekordowo niski.

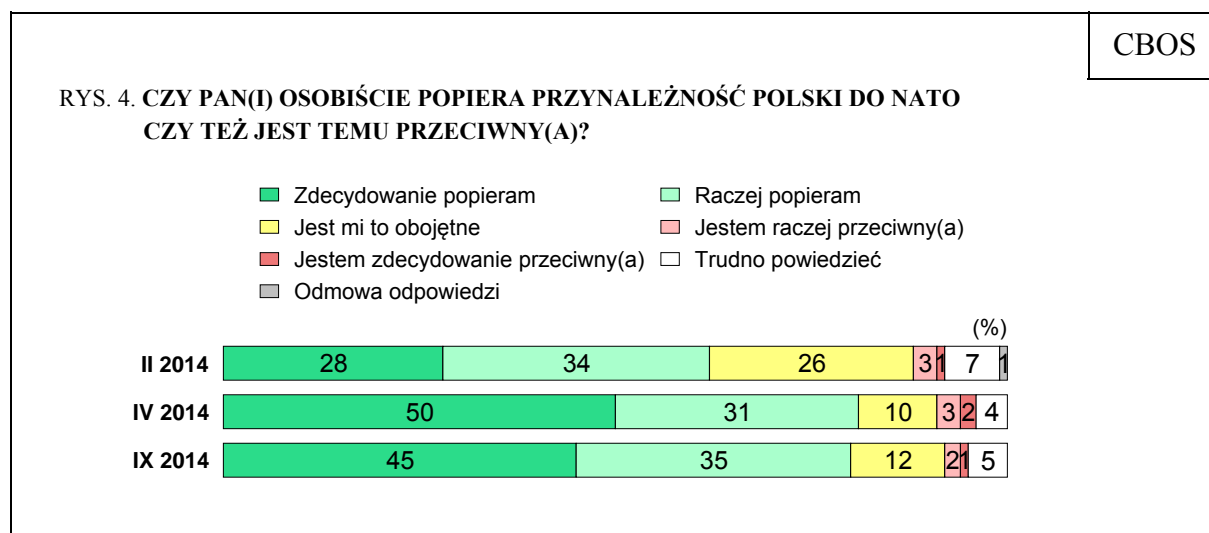
Warto przypomnieć, iż przed rokiem 2014 zwolenników członkostwa Polski w NATO najwięcej było w kwietniu 2002 roku (pół roku po zamachu terrorystycznym na World Trade Center i uruchomieniu po raz pierwszy w historii NATO procedur związanych z art. 5 Traktatu Północnoatlantyckiego, który mówi, że atak na dowolne państwo należące do NATO jest równoznaczny z atakiem na cały Sojusz) oraz w maju 2003 roku (dwa miesiące po rozpoczęciu przez USA, przy wsparciu wybranych sojuszników spoza struktur NATO, wojny w Iraku).

Jeszcze w lutym bieżącego roku poparcie dla przynależności Polski do NATO było zbliżone do notowanego w przededniu przystąpienia naszego kraju do tej organizacji. Wówczas większość Polaków (62%) popierała członkostwo Polski w NATO, przy czym nieco więcej było zwolenników umiarkowanych niż zdecydowanych (odpowiednio: 34% i 28%). Co czwarty badany (26%) miał do przynależności Polski do Sojuszu stosunek obojętny. Znaczący wzrost poparcia dla członkostwa naszego kraju w NATO odnotowaliśmy w kwietniu br.⁵, po „referendum” na Krymie i aneksji tego półwyspu przez Federację Rosyjską, kiedy to aż cztery piąte badanych (81% – o 19 punktów procentowych więcej niż w lutym) popierało przynależność Polski do NATO, jednocześnie zaś zmalał odsetek

⁵ Por. komunikat CBOS „Polacy o bezpieczeństwie narodowym i NATO”, kwiecień 2014 (oprac. K. Kowalczyk).

badanych twierdzących, że jest im obojętne, czy Polska jest członkiem NATO czy też nie (spadek o 16 punktów w stosunku do lutego). Warto też podkreślić, iż ten nienotowany wcześniej poziom poparcia dla NATO zarejestrowaliśmy jeszcze przed atakami prorosyjskich separatystów na wschodzie Ukrainy i przed eskalacją przemocy w tym regionie, jednak poczucie zagrożenia⁶ wśród Polaków było w kwietniu br. największe od 1991 roku, kiedy po raz pierwszy podjęliśmy tę problematykę. Wpływ wydarzeń ukraińskich widoczny był także w czterokrotnym wzroście odsetka osób przekonanych, że zagrożenie bezpieczeństwa Polski ma charakter militarny, wiąże się z możliwością ataku na terytorium naszego kraju przez inne państwo (z 7% do 29% w stosunku do pomiaru z grudnia 2013 roku)⁷.

Po ostatnim szczycie NATO poparcie dla przynależności Polski do tej organizacji nadal utrzymuje się na bardzo wysokim poziomie, choć w porównaniu z kwietniem br. nieco osłabło. Wprawdzie nadal cztery piąte badanych (80%) popiera członkostwo naszego kraju w NATO, jednak grupa jego zdecydowanych zwolenników nieco się zmniejszyła (od kwietnia spadek o 5 punktów, do 45%), a zwiększyła – umiarkowanych zwolenników (wzrost o 4 punkty, do 35%) oraz osób deklarujących obojętność (z 10% do 12%). Jedyne trzech na stu Polaków (3%) – najmniej w historii naszych badań – jest obecnie przeciwnych członkostwu Polski w NATO. W zdecydowanej mniejszości pozostają też osoby niepotrafiące zająć stanowiska w tej kwestii (5%).



⁶ Zob. komunikat CBOS „Polacy o bezpieczeństwie narodowym ...”, wyd. cyt. W kwietniu 2014 roku niemal połowa badanych (47%) uważała, że istnieje zagrożenie dla niepodległości Polski. Zbliżone poczucie zagrożenia (44%) notowaliśmy tylko w 1991 roku, kiedy to wciąż dość powszechne były obawy, czy istniejący jeszcze Związek Radziecki zaakceptuje przemiany w naszym kraju.

⁷ Tamże.

Tabela 3

| Czy osobiście popiera Pan(i) przynależność Polski do NATO czy też jest Pan(i) temu przeciwny(a)? | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|----|------|--|------|--|
| | 1999 | | 2000 | | 2001 | | 2002 | | 2003 | | 2004 | | 2005 | | 2014 | |
| | II | III | II | III | IV | XII | V | III | IX | XII | II | IV | IX | | | |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | |
| Popieram | 60 | 67 | 63 | 63 | 73 | 64 | 71 | 63 | 67 | 62 | 62 | 81 | 80 | | | |
| Jest mi to obojętne | 23 | 18 | 18 | 21 | 15 | 22 | 19 | 23 | 17 | 21 | 26 | 10 | 12 | | | |
| Jestem przeciwny(a) | 11 | 10 | 12 | 10 | 6 | 5 | 4 | 8 | 8 | 6 | 4 | 5 | 3 | | | |
| Trudno powiedzieć | 6 | 5 | 7 | 6 | 6 | 9 | 6 | 6 | 8 | 11 | 8 | 4 | 5 | | | |

Zwolennicy przynależności Polski do Sojuszu Północnoatlantyckiego dominują we wszystkich analizowanych grupach społeczno-demograficznych, a rekordowo wysokie poparcie jest wśród badanych z wyższym wykształceniem (91%), zwłaszcza zaś wśród kadry kierowniczej i specjalistów wyższego szczebla (94%) – zob. tabele aneksowe.

Z wielozmiennowych analiz statystycznych⁸ wynika, iż poparcie dla przynależności naszego kraju do NATO związane jest przede wszystkim z deklarowanym zainteresowaniem polityką. Niezależnie jednak od stopnia tego zainteresowania zwolennicy członkostwa Polski w Sojuszu dominują we wszystkich wyróżnionych grupach.

Tabela 4

| Czy osobiście popiera Pan(i) przynależność Polski do NATO czy też jest Pan(i) temu przeciwny(a)? | Jak określił(a)by Pan(i) swoje zainteresowanie polityką: | | | |
|--|---|---|--|---|
| | bardzo duże lub duże – uważnie śledzi Pan(i) to, co się dzieje w polityce | średnie – śledzi Pan(i) jedynie główne wydarzenia | nikłe, niewielkie – często umykają Pana(i) uwadze nawet ważne wydarzenia | żadne – praktycznie Pana(i) to nie interesuje |
| | w procentach | | | |
| Zdecydowanie popieram | 67 | 49 | 35 | 25 |
| Raczej popieram | 24 | 38 | 36 | 32 |
| Jest mi to obojętne | 4 | 7 | 20 | 25 |
| Jestem raczej przeciwny(a) | 3 | 2 | 2 | 3 |
| Jestem zdecydowanie przeciwny(a) | 0 | 1 | 1 | 1 |
| Trudno powiedzieć | 1 | 4 | 7 | 14 |

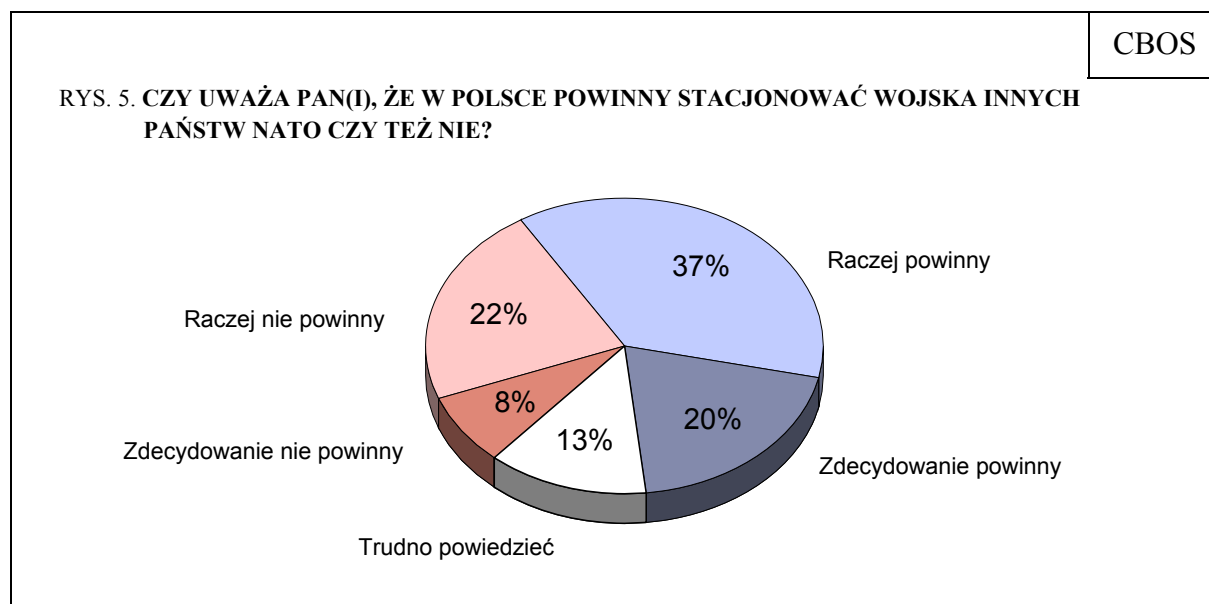
Do największych zwolenników obecności Polski w NATO zaliczają się badani deklarujący bardzo duże lub duże zainteresowanie polityką, uważnie śledzący to, co się w niej dzieje – dwie trzecie z nich (67%) popiera ją zdecydowanie, a jedna czwarta (24%) w sposób umiarkowany. Im mniejsze zainteresowanie polityką, tym częstsza jest obojętność wobec przynależności Polski do NATO. O ile wśród badanych uważnie śledzących wydarzenia

⁸ Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

polityczne deklaruje ją jedynie czterech na stu (4%), o tyle wśród tych, których polityka praktycznie nie interesuje, aż co czwarty (25%). Ponadto wraz ze spadkiem zainteresowania polityką rośnie odsetek respondentów niepotrafiących zająć stanowiska w tej kwestii.

STOSUNEK DO STACJONOWANIA W POLSCE WOJSK INNYCH PAŃSTW NATO

Ponad połowa Polaków (57%) jest zdania, że w Polsce powinny stacjonować wojska innych państw NATO. Przeciwnicy stałej ich obecności na terytorium naszego kraju stanowią niemal jedną trzecią ankietowanych (30%).



Poparcie dla stacjonowania w Polsce wojsk innych państw NATO jest obecnie najwyższe w historii badań CBOS – jeszcze nigdy zwolennicy stałej obecności sojusznicznych wojsk nie dominowali nad przeciwnikami. Warto też zaznaczyć, że dotąd najniższy poziom sprzeciwu i najwyższy poziom akceptacji stałej obecności wojsk innych państw NATO w Polsce odnotowaliśmy w styczniu 2004 roku. Należy przypomnieć, iż był to czas, kiedy w skład Międzynarodowych Sił Stabilizacyjnych w Republice Iraku wchodził polski kontyngent wojskowy, zatem współdziałanie polskich żołnierzy z wojskami innych krajów mogło się Polakom wydawać bardziej oczywiste niż w innych momentach historycznych.

Tabela 5

| Czy uważa Pan(i), że w Polsce powinny stacjonować wojska innych państw NATO czy też nie? | Wskaźniki respondentów według terminów badań | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | II–III 1999 | II 2000 | I 2004 | IX 2004 | XII 2005 | IX 2014 |
| | w procentach | | | | | |
| Zdecydowanie powinny | 8 | 9 | 12 | 15 | 8 | 20 |
| Raczej powinny | 24 | 26 | 28 | 25 | 25 | 37 |
| Powinny | 32 | 35 | 40 | 40 | 33 | 57 |
| Raczej nie powinny | 35 | 29 | 21 | 24 | 26 | 22 |
| Zdecydowanie nie powinny | 21 | 26 | 21 | 25 | 23 | 8 |
| Nie powinny | 56 | 55 | 42 | 49 | 49 | 30 |
| Trudno powiedzieć | 12 | 10 | 17 | 11 | 18 | 13 |

Z wielozmiennowych analiz statystycznych⁹ wynika, że poparcie dla stacjonowania w Polsce wojsk innych państw NATO wiąże się przede wszystkim ze stosunkiem do przynależności naszego kraju do tego Sojuszu. Za stacjonowaniem w Polsce wojsk innych państw NATO opowiada się blisko trzy czwarte zdecydowanych zwolenników przynależności Polski do tej organizacji i ponad połowa umiarkowanych (odpowiednio: 72% i 51%). Opinie deklarujących obojętność wobec członkostwa Polski w NATO oraz osób niemających wyrobionego zdania są w tej kwestii podzielone, z niewielką przewagą przeciwników nad zwolennikami. Nieliczni przeciwnicy obecności Polski w Sojuszu Północnoatlantyckim w większości (59%) sprzeciwiają się też stacjonowaniu wojsk innych państw NATO na terytorium naszego kraju.

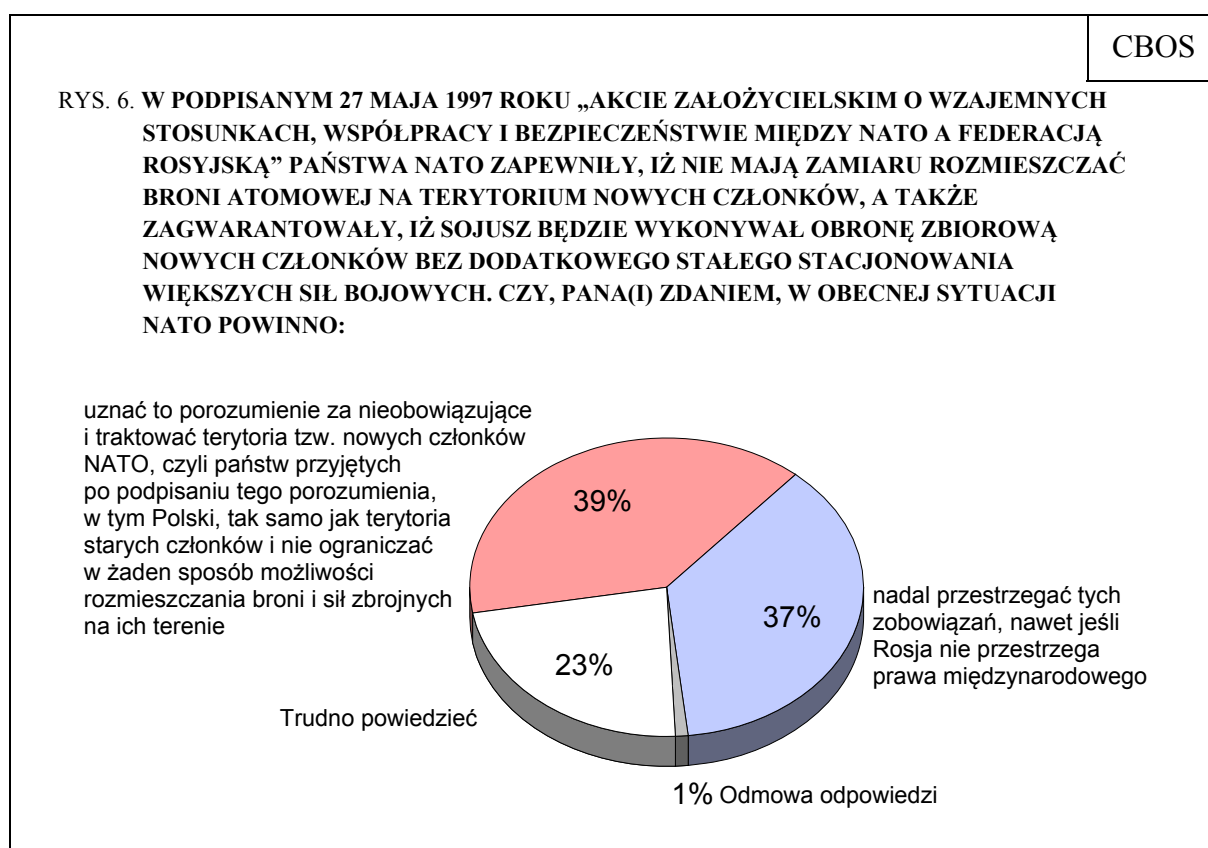
Tabela 6

| Czy uważa Pan(i), że w Polsce powinny stacjonować wojska innych państw NATO czy też nie? | Czy Pan(i) osobiście popiera przynależność Polski do NATO czy też jest temu przeciwny(a)? | | | | |
|--|---|-----------------|---------------------|---------------------|-------------------|
| | Zdecydowanie popieram | Raczej popieram | Jest mi to obojętne | Jestem przeciwny(a) | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | | | |
| Zdecydowanie powinny | 38 | 6 | 5 | 0 | 2 |
| Raczej powinny | 34 | 45 | 33 | 27 | 22 |
| Raczej nie powinny | 16 | 27 | 32 | 19 | 20 |
| Zdecydowanie nie powinny | 6 | 6 | 9 | 40 | 15 |
| Trudno powiedzieć | 6 | 15 | 21 | 14 | 42 |

Mimo że większość badanych popiera stacjonowanie w Polsce wojsk innych państw NATO, opinie na temat przestrzegania czy też nie przez tę organizację podpisanego w 1997 roku „Aktu założycielskiego o wzajemnych stosunkach, współpracy i bezpieczeństwie między NATO a Federacją Rosyjską”, w którym państwa NATO

⁹ Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

zapewniły, iż nie mają zamiaru rozmieszczać broni atomowej oraz na stałe większych sił bojowych na terytorium nowych członków Sojuszu, są niemal równo podzielone. Choć warto zauważyć, iż minimalnie więcej Polaków uważa, że w obecnej sytuacji NATO powinno uznać to porozumienie za nieobowiązujące i traktować terytoria „nowych” członków NATO, czyli państw przyjętych po podpisaniu tego porozumienia, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie, niż twierdzi, że NATO powinno nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego (odpowiednio: 39% i 37%).



Wielozmiennowe analizy statystyczne¹⁰ wskazują, że na opinie badanych w tej kwestii mają wpływ oceny rezultatów szczytu NATO w Walii. Większość (57%) tych, którzy oceniają, że w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje na nim podjęte są niewystarczające, uważa, że NATO powinno uznać porozumienie z Rosją za nieobowiązujące i traktować terytoria swoich „nowych” członków, w tym Polski, tak samo jak terytoria

¹⁰ Wykorzystano moduł *IBM SPSS Decision Trees*.

starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie. Natomiast wśród osób, które uznają decyzje szczytu za wystarczające, największa grupa (47%) uważa, że NATO powinno nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego.

Tabela 7

| W podpisanym 27 maja 1997 roku „Akcje założycielskim o wzajemnych stosunkach, współpracy i bezpieczeństwie między NATO a Federacją Rosyjską” państwa NATO zapewniły, iż nie mają zamiaru rozmieszczać broni atomowej na terytorium nowych członków, a także zagwarantowały, iż Sojusz będzie wykonywał obronę zbiorową nowych członków bez dodatkowego stałego stacjonowania większych sił bojowych. Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji NATO powinno: | Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są: | | |
|---|---|------------------|-------------------|
| | wystarczające | niewystarczające | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| – nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego | 47 | 29 | 23 |
| – uznać to porozumienie za nieobowiązujące i traktować terytoria tzw. nowych członków NATO, czyli państw przyjętych po podpisaniu tego porozumienia, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie | 39 | 57 | 16 |
| Trudno powiedzieć | 13 | 14 | 59 |
| Odmowa odpowiedzi | 1 | 0 | 2 |

Ponadto opinie w tej kwestii znacząco różnicuje poziom zainteresowania polityką. O ile badani deklarujący bardzo duże lub duże nią zainteresowanie (uważnie śledzący to, co się dzieje w polityce) w większości (56%) uważają, iż w obecnej sytuacji NATO powinno uznać porozumienie z Rosją za nieobowiązujące i traktować terytoria „nowych” członków NATO, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie, o tyle opinie pozostałych respondentów są podzielone. Ponadto im mniejsze zainteresowanie polityką, tym częstsze jest unikanie zajęcia stanowiska w tej sprawie.

Tabela 8

| W podpisany 27 maja 1997 roku „Akcje założycielskim o wzajemnych stosunkach, współpracy i bezpieczeństwie między NATO a Federacją Rosyjską” państwa NATO zapewniły, iż nie mają zamiaru rozmieszczać broni atomowej na terytorium nowych członków, a także zagwarantowały, iż Sojusz będzie wykonywał obronę zbiorową nowych członków bez dodatkowego stałego stacjonowania większych sił bojowych. Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji NATO powinno: | Jak określił(a)by Pan(i) swoje zainteresowanie polityką: | | |
|--|---|---|---|
| | bardzo duże lub duże – uważnie śledzi Pan(i) to, co się dzieje w polityce | średnie – śledzi Pan(i) jedynie główne wydarzenia | nikłe, niewielkie (często umykają Pana(i) uwadze nawet ważne wydarzenia) bądź żadne |
| | w procentach | | |
| – nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego | 37 | 41 | 31 |
| – uznać to porozumienie za nieobowiązujące i traktować terytoria tzw. nowych członków NATO, czyli państw przyjętych po podpisaniu tego porozumienia, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie | 56 | 41 | 30 |
| Trudno powiedzieć | 8 | 17 | 38 |
| Odmowa odpowiedzi | 0 | 1 | 1 |

★

★

★

Od kwietnia utrzymuje się rekordowo wysokie poparcie dla członkostwa Polski w NATO. Bez wątplenia na wzmocnienie pronatowskiego nastawienia polskiego społeczeństwa wpływ ma poczucie zagrożenia ze strony Rosji spowodowane sytuacją na Ukrainie. Społeczny odbiór ostatniego szczytu przywódców państw Sojuszu Północnoatlantyckiego nie jest jednak entuzjastyczny – jedynie połowa Polaków uważa, że w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje na nim podjęte są wystarczające. W porównaniu z pomiarem realizowanym w maju br. wzrosły wątpliwości Polaków co do zaangażowania sojuszników z NATO w ewentualną obronę naszych granic. W stosunku do kwietnia br. nieco osłabło też poparcie dla przynależności Polski do Sojuszu.

Mimo że przywódcy państw NATO nie zdecydowali się na rozmieszczenie na terytoriach „nowych” członków stałych baz Sojuszu, a jedynie zgodzili się na utrzymywanie ciągłej obecności i aktywności na lądzie, morzu i w powietrzu na wschodniej flance NATO, na zasadzie rotacji, to poparcie dla stacjonowania w Polsce wojsk innych państw natowskich jest obecnie najwyższe w historii naszych badań. Jeszcze nigdy dotąd zwolennicy stałej obecności sojuszniczych wojsk nie dominowali nad przeciwnikami. Jednocześnie po przypomnieniu respondentom najważniejszych ustaleń

podpisanego w 1997 roku „Aktu założycielskiego o wzajemnych stosunkach, współpracy i bezpieczeństwie między NATO a Federacją Rosyjską” okazało się, że ich opinie na temat tego, czy porozumienie powinno być przez NATO dalej przestrzegane czy też nie, są niemal równo podzielone. Należy jednak zauważyć, iż minimalnie więcej Polaków uważa, że w obecnej sytuacji Sojusz Północnoatlantycki powinien uznać to porozumienie za nieobowiązujące i traktować terytoria „nowych” członków NATO, czyli państw przyjętych po podpisaniu tego porozumienia, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie, niż twierdzi, że NATO powinno nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego.

Opracowała
Barbara BADORA

Tabela 1

| | | Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji międzynarodowej decyzje podjęte na szczycie NATO są: | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|----------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------|-------------|
| | | zdecydowanie wystarczające | raczej wystarczające | raczej niewystarczające | zdecydowanie niewystarczające | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 7 | 43 | 25 | 4 | 21 | 942 |
| Płeć | Mężczyźni | 9 | 45 | 30 | 6 | 11 | 458 |
| | Kobiety | 6 | 41 | 19 | 3 | 31 | 484 |
| Wiek | 18-24 lata | 7 | 52 | 23 | 3 | 15 | 106 |
| | 25-34 | 7 | 49 | 26 | 1 | 18 | 188 |
| | 35-44 | 7 | 37 | 24 | 5 | 28 | 166 |
| | 45-54 | 7 | 40 | 28 | 6 | 20 | 147 |
| | 55-64 | 10 | 46 | 22 | 6 | 16 | 165 |
| | 65 lat i więcej | 7 | 36 | 24 | 4 | 29 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 9 | 39 | 26 | 4 | 22 | 374 |
| | Miasto do 19 999 | 6 | 39 | 23 | 4 | 28 | 138 |
| | 20 000 - 99 999 | 6 | 53 | 21 | 2 | 18 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 7 | 43 | 22 | 5 | 22 | 155 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 5 | 43 | 29 | 7 | 16 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 4 | 43 | 18 | 5 | 30 | 193 |
| | Zasadnicze zawodowe | 12 | 44 | 19 | 5 | 20 | 230 |
| | Średnie | 8 | 43 | 27 | 3 | 19 | 291 |
| | Wyższe | 5 | 41 | 32 | 4 | 18 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 6 | 41 | 31 | 5 | 16 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 3 | 57 | 21 | 7 | 13 | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 3 | 42 | 23 | 3 | 29 | 56 |
| | Pracownicy usług | 5 | 44 | 24 | 4 | 22 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 13 | 45 | 26 | 1 | 15 | 101 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 4 | 40 | 24 | 8 | 23 | 51 |
| | Rolnicy | 5 | 35 | 32 | | 28 | 36 |
| | Pracujący na własny rach. | 4 | 41 | 36 | 8 | 12 | 46 |
| | Bezrobotni | 12 | 56 | 8 | 3 | 21 | 70 |
| | Emeryci | 8 | 36 | 26 | 5 | 25 | 204 |
| | Renciści | 7 | 42 | 17 | 7 | 28 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 5 | 45 | 28 | 4 | 17 | 80 |
| | Gospodynie domowe i inni | 10 | 49 | 15 | | 26 | 50 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 5 | 39 | 29 | 4 | 23 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 5 | 43 | 26 | 7 | 19 | 69 |
| | sekt. prywat. poza rolnict. | 9 | 44 | 27 | 4 | 16 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 5 | 36 | 32 | | 27 | 40 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 8 | 44 | 23 | 6 | 19 | 116 |
| | 501-750 | 6 | 43 | 22 | 4 | 25 | 119 |
| | 751-1000 | 9 | 49 | 17 | 4 | 22 | 115 |
| | 1001-1500 | 11 | 40 | 24 | 4 | 20 | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 4 | 47 | 35 | 4 | 10 | 212 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 9 | 37 | 19 | 9 | 26 | 113 |
| | Średnie | 8 | 44 | 22 | 3 | 23 | 429 |
| | Dobre | 7 | 43 | 28 | 4 | 18 | 400 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 6 | 40 | 18 | 6 | 29 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 9 | 39 | 25 | 5 | 23 | 387 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 6 | 48 | 27 | 3 | 17 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 5 | 49 | 23 | 3 | 19 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 10 | 39 | 25 | 5 | 21 | 121 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 7 | 48 | 28 | 4 | 13 | 147 |
| | Centrum | 7 | 49 | 23 | 3 | 18 | 309 |
| | Prawica | 10 | 43 | 28 | 7 | 12 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 4 | 30 | 19 | 3 | 43 | 215 |

Tabela 2

| | | Kolejny szczyt NATO w 2016 roku ma odbyć się w Warszawie. Czy, Pana(i) zdaniem, ta decyzja powoduje, że obecność NATO we wschodniej części Sojuszu staje się bardziej widoczna? | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|------------|------------|------------------|-------------------|-------------|
| | | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Raczej nie | Zdecydowanie nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 15 | 52 | 14 | 3 | 16 | 943 |
| Płeć | Mężczyźni | 17 | 54 | 17 | 4 | 8 | 458 |
| | Kobiety | 14 | 50 | 12 | 2 | 23 | 486 |
| Wiek | 18-24 lata | 14 | 47 | 20 | 1 | 18 | 106 |
| | 25-34 | 12 | 54 | 17 | 4 | 12 | 188 |
| | 35-44 | 11 | 56 | 14 | 4 | 14 | 166 |
| | 45-54 | 16 | 53 | 16 | 1 | 14 | 147 |
| | 55-64 | 22 | 48 | 12 | 2 | 15 | 166 |
| | 65 lat i więcej | 16 | 51 | 9 | 1 | 23 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 18 | 47 | 14 | 2 | 20 | 375 |
| | Miasto do 19 999 | 16 | 44 | 19 | 2 | 19 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 14 | 59 | 14 | 2 | 11 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 12 | 56 | 14 | 3 | 15 | 155 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 10 | 63 | 15 | 5 | 7 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 14 | 47 | 9 | 1 | 29 | 195 |
| | Zasadnicze zawodowe | 22 | 47 | 10 | 2 | 19 | 230 |
| | Średnie | 14 | 51 | 18 | 4 | 13 | 291 |
| | Wyższe | 10 | 61 | 20 | 3 | 6 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 10 | 65 | 17 | 3 | 5 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 12 | 56 | 21 | | 11 | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 8 | 59 | 14 | 8 | 12 | 56 |
| | Pracownicy usług | 18 | 35 | 15 | 4 | 28 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 15 | 52 | 15 | 5 | 12 | 101 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 18 | 53 | 9 | 3 | 17 | 51 |
| | Rolnicy | 12 | 62 | 11 | | 15 | 37 |
| | Pracujący na własny rach. | 20 | 62 | 16 | | 2 | 46 |
| | Bezrobotni | 18 | 47 | 17 | 5 | 12 | 70 |
| | Emeryci | 17 | 47 | 12 | 2 | 22 | 204 |
| | Renciści | 13 | 50 | 16 | 2 | 20 | 56 |
| | Uczniowie i studenci | 14 | 52 | 18 | 1 | 14 | 80 |
| | Gospodynie domowe i inni | 18 | 43 | 14 | | 26 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 9 | 61 | 15 | 3 | 12 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 8 | 63 | 11 | 6 | 11 | 69 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 17 | 51 | 17 | 3 | 12 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 20 | 57 | 8 | | 16 | 41 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 15 | 44 | 17 | 2 | 22 | 117 |
| | 501-750 | 9 | 53 | 13 | 3 | 21 | 119 |
| | 751-1000 | 12 | 55 | 12 | 2 | 20 | 114 |
| | 1001-1500 | 21 | 52 | 14 | 2 | 12 | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 12 | 61 | 17 | 5 | 5 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 17 | 45 | 14 | 6 | 18 | 112 |
| | Średnie | 14 | 51 | 14 | 1 | 18 | 430 |
| | Dobre | 15 | 54 | 15 | 3 | 13 | 401 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 15 | 58 | 11 | 1 | 15 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 16 | 51 | 11 | 3 | 19 | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 20 | 42 | 19 | 2 | 17 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 11 | 59 | 16 | 1 | 13 | 227 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 12 | 50 | 19 | 7 | 12 | 120 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 19 | 58 | 11 | 3 | 8 | 148 |
| | Centrum | 16 | 55 | 15 | 2 | 11 | 310 |
| | Prawica | 17 | 56 | 17 | 4 | 7 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 10 | 37 | 13 | 2 | 39 | 214 |

Tabela 3

| | | Kolejny szczyt NATO w 2016 roku ma odbyć się w Warszawie. Czy, Pana(i) zdaniem, ta decyzja świadczy o znaczeniu Polski w ramach NATO, jest sygnałem, że Polska pełni wiodącą rolę w NATO? | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|------------|------------|------------------|-------------------|-------------|
| | | Zdecydowanie tak | Raczej tak | Raczej nie | Zdecydowanie nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 14 | 38 | 28 | 5 | 14 | 943 |
| Płeć | Mężczyźni | 18 | 37 | 31 | 6 | 7 | 458 |
| | Kobiety | 11 | 38 | 26 | 4 | 21 | 485 |
| Wiek | 18-24 lata | 13 | 41 | 33 | 3 | 10 | 106 |
| | 25-34 | 10 | 33 | 35 | 6 | 16 | 188 |
| | 35-44 | 9 | 38 | 34 | 4 | 15 | 166 |
| | 45-54 | 17 | 38 | 26 | 7 | 12 | 147 |
| | 55-64 | 20 | 36 | 26 | 5 | 12 | 166 |
| | 65 lat i więcej | 18 | 42 | 17 | 4 | 18 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 17 | 38 | 25 | 3 | 17 | 374 |
| | Miasto do 19 999 | 16 | 38 | 24 | 4 | 18 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 14 | 40 | 28 | 6 | 11 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 9 | 42 | 34 | 6 | 9 | 155 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 12 | 27 | 40 | 10 | 11 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 15 | 43 | 19 | 3 | 22 | 195 |
| | Zasadnicze zawodowe | 23 | 40 | 14 | 4 | 18 | 229 |
| | Średnie | 13 | 37 | 33 | 5 | 12 | 291 |
| | Wyższe | 8 | 32 | 46 | 8 | 7 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 8 | 31 | 44 | 8 | 9 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 11 | 25 | 57 | 2 | 4 | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 5 | 42 | 39 | 1 | 13 | 56 |
| | Pracownicy usług | 12 | 32 | 30 | 3 | 23 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 15 | 38 | 26 | 7 | 13 | 101 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 10 | 49 | 16 | 10 | 16 | 51 |
| | Rolnicy | 16 | 55 | 18 | | 11 | 36 |
| | Pracujący na własny rach. | 18 | 28 | 42 | 6 | 7 | 46 |
| | Bezrobotni | 20 | 37 | 24 | 3 | 17 | 70 |
| | Emeryci | 17 | 42 | 19 | 5 | 17 | 204 |
| | Renciści | 21 | 31 | 22 | 6 | 20 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 13 | 43 | 32 | 4 | 8 | 80 |
| Gospodynie domowe i inni | 19 | 35 | 21 | 4 | 21 | 51 | |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 10 | 32 | 40 | 6 | 12 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 7 | 46 | 26 | 10 | 11 | 69 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 13 | 34 | 36 | 4 | 13 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 14 | 49 | 22 | 3 | 12 | 41 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 17 | 37 | 23 | 4 | 19 | 116 |
| | 501-750 | 8 | 44 | 27 | 1 | 19 | 119 |
| | 751-1000 | 14 | 40 | 24 | 5 | 18 | 115 |
| | 1001-1500 | 18 | 42 | 23 | 4 | 13 | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 13 | 36 | 36 | 10 | 6 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 19 | 27 | 26 | 9 | 18 | 113 |
| | Średnie | 13 | 42 | 26 | 4 | 16 | 429 |
| | Dobre | 15 | 37 | 32 | 5 | 12 | 401 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 15 | 45 | 17 | 3 | 20 | 60 |
| | Raz w tygodniu | 16 | 39 | 26 | 4 | 15 | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 16 | 31 | 34 | 2 | 16 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 12 | 42 | 28 | 5 | 13 | 227 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 11 | 32 | 36 | 11 | 9 | 121 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 19 | 37 | 29 | 7 | 8 | 148 |
| | Centrum | 14 | 43 | 27 | 3 | 13 | 309 |
| | Prawica | 16 | 37 | 35 | 7 | 6 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 10 | 32 | 22 | 4 | 32 | 215 |

Tabela 4

| | | Bezpieczeństwo Polski oparte jest na przynależności do Sojuszu Atlantyckiego (NATO). Czy, Pana(i) zdaniem, w tej chwili Polska może być pewna zaangażowania sojuszników w ewentualną obronę naszych granic czy też nie? | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----------------------|---------------------------|---------------------------------|-------------------|-------------|
| | | Zdecydowanie może być pewna | Raczej może być pewna | Raczej nie może być pewna | Zdecydowanie nie może być pewna | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 9 | 45 | 29 | 6 | 11 | 945 |
| Płeć | Mężczyźni | 12 | 46 | 26 | 8 | 7 | 459 |
| | Kobiety | 7 | 43 | 31 | 4 | 16 | 486 |
| Wiek | 18-24 lata | 6 | 50 | 25 | 8 | 11 | 106 |
| | 25-34 | 5 | 48 | 32 | 7 | 8 | 188 |
| | 35-44 | 8 | 48 | 27 | 5 | 12 | 166 |
| | 45-54 | 8 | 45 | 33 | 1 | 12 | 148 |
| | 55-64 | 16 | 38 | 27 | 9 | 9 | 167 |
| | 65 lat i więcej | 10 | 40 | 27 | 6 | 17 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 11 | 44 | 28 | 6 | 12 | 375 |
| | Miasto do 19 999 | 8 | 41 | 23 | 6 | 22 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 10 | 46 | 27 | 9 | 8 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 6 | 45 | 37 | 2 | 10 | 156 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 9 | 50 | 32 | 5 | 3 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 7 | 40 | 25 | 6 | 21 | 195 |
| | Zasadnicze zawodowe | 14 | 41 | 27 | 6 | 12 | 231 |
| | Średnie | 9 | 45 | 31 | 6 | 9 | 291 |
| | Wyższe | 7 | 51 | 31 | 6 | 5 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 2 | 50 | 33 | 6 | 9 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 11 | 51 | 22 | 9 | 8 | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 8 | 39 | 37 | 5 | 11 | 56 |
| | Pracownicy usług | 3 | 44 | 31 | 6 | 16 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 9 | 40 | 35 | 7 | 9 | 102 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 4 | 42 | 41 | 9 | 4 | 51 |
| | Rolnicy | 9 | 64 | 15 | 3 | 10 | 37 |
| | Pracujący na własny rach. | 17 | 50 | 23 | 5 | 5 | 46 |
| | Bezrobotni | 16 | 39 | 32 | 3 | 11 | 70 |
| | Emeryci | 12 | 42 | 23 | 4 | 18 | 204 |
| | Renciści | 14 | 31 | 34 | 10 | 11 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 4 | 54 | 22 | 7 | 13 | 80 |
| | Gospodynie domowe i inni | 12 | 46 | 27 | 6 | 9 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 8 | 41 | 32 | 6 | 13 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 2 | 49 | 36 | 9 | 4 | 70 |
| | sekt. prywat. poza rolnict. | 8 | 45 | 33 | 6 | 8 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 6 | 59 | 16 | 8 | 12 | 41 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 9 | 37 | 37 | 8 | 10 | 117 |
| | 501-750 | 7 | 45 | 25 | 5 | 18 | 119 |
| | 751-1000 | 7 | 52 | 26 | 5 | 9 | 115 |
| | 1001-1500 | 10 | 47 | 25 | 8 | 11 | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 8 | 52 | 30 | 4 | 6 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 9 | 32 | 32 | 13 | 15 | 113 |
| | Średnie | 9 | 43 | 29 | 6 | 13 | 430 |
| | Dobre | 9 | 50 | 27 | 4 | 10 | 402 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 6 | 55 | 19 | 6 | 14 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 10 | 45 | 25 | 8 | 13 | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 12 | 36 | 36 | 5 | 12 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 7 | 44 | 36 | 4 | 10 | 228 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 11 | 50 | 24 | 5 | 10 | 121 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 12 | 47 | 29 | 7 | 6 | 148 |
| | Centrum | 9 | 46 | 31 | 3 | 10 | 310 |
| | Prawica | 11 | 49 | 27 | 7 | 6 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 5 | 35 | 28 | 7 | 24 | 216 |

Tabela 5

| | | Czy Pan(i) osobiście popiera przynależność Polski do NATO czy też jest temu przeciwny(a)? | | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----------------|---------------------|----------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------|
| | | Zdecydowanie popieram | Raczej popieram | Jest mi to obojętne | Jestem raczej przeciwny(a) | Jestem zdecydowanie przeciwny(a) | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 45 | 35 | 12 | 2 | 1 | 5 | 944 |
| Płeć | Mężczyźni | 58 | 31 | 6 | 2 | 1 | 3 | 458 |
| | Kobiety | 33 | 38 | 17 | 2 | 1 | 8 | 486 |
| Wiek | 18-24 lata | 42 | 33 | 20 | | | 4 | 106 |
| | 25-34 | 42 | 35 | 15 | 3 | 1 | 2 | 188 |
| | 35-44 | 47 | 35 | 11 | 1 | | 7 | 166 |
| | 45-54 | 46 | 34 | 11 | 2 | 1 | 7 | 148 |
| | 55-64 | 48 | 35 | 7 | 4 | 2 | 4 | 166 |
| | 65 lat i więcej | 44 | 36 | 10 | 2 | | 8 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 39 | 36 | 13 | 3 | 1 | 7 | 375 |
| | Miasto do 19 999 | 42 | 35 | 13 | 2 | 1 | 6 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 50 | 36 | 10 | 1 | 1 | 3 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 45 | 35 | 15 | 1 | | 3 | 155 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 64 | 24 | 5 | 2 | | 6 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 33 | 33 | 18 | 4 | 1 | 12 | 195 |
| | Zasadnicze zawodowe | 42 | 37 | 14 | 3 | 1 | 3 | 230 |
| | Średnie | 43 | 37 | 12 | 2 | 0 | 5 | 291 |
| | Wyższe | 61 | 30 | 4 | | 1 | 3 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 61 | 33 | 2 | | 1 | 3 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 58 | 34 | 7 | | | | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 45 | 32 | 19 | 2 | | 2 | 56 |
| | Pracownicy usług | 30 | 34 | 22 | 7 | | 6 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 47 | 37 | 10 | | | 6 | 101 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 47 | 33 | 12 | | | 8 | 51 |
| | Rolnicy | 37 | 42 | 9 | 6 | 3 | 4 | 37 |
| | Pracujący na własny rach. | 58 | 27 | 13 | | | 3 | 46 |
| | Bezrobotni | 40 | 31 | 18 | 5 | | 4 | 70 |
| | Emeryci | 44 | 38 | 8 | 1 | | 8 | 204 |
| | Renciści | 41 | 25 | 14 | 8 | 5 | 6 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 54 | 29 | 9 | 1 | 1 | 6 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 41 | 44 | 9 | 2 | | 4 | 69 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 50 | 32 | 13 | 1 | | 4 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 39 | 40 | 8 | 5 | 2 | 6 | 41 |
| | Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 34 | 36 | 14 | 8 | 3 | 5 |
| 501-750 | | 33 | 37 | 18 | 2 | 2 | 7 | 119 |
| 751-1000 | | 49 | 30 | 14 | 2 | | 5 | 115 |
| 1001-1500 | | 48 | 35 | 9 | 0 | 1 | 6 | 173 |
| Powyżej 1500 zł | | 52 | 34 | 8 | 2 | 0 | 3 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 44 | 26 | 14 | 3 | 4 | 9 | 113 |
| | Średnie | 38 | 39 | 14 | 2 | 1 | 6 | 430 |
| | Dobre | 53 | 32 | 9 | 2 | | 4 | 401 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 34 | 40 | 12 | 6 | | 8 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 41 | 37 | 13 | 2 | 1 | 6 | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 45 | 39 | 10 | 1 | | 6 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 47 | 31 | 13 | 3 | | 6 | 227 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 62 | 25 | 7 | 1 | 2 | 3 | 121 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 50 | 36 | 8 | 2 | 1 | 3 | 148 |
| | Centrum | 44 | 35 | 14 | 2 | 1 | 4 | 310 |
| | Prawica | 59 | 31 | 5 | 1 | 1 | 3 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 25 | 37 | 20 | 3 | 1 | 13 | 215 |

Tabela 6

| | | Czy uważa Pan(i), że w Polsce powinny stacjonować wojska innych państw NATO czy też nie? | | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|----------------|--------------------|--------------------------|-------------------|-------------|
| | | Zdecydowanie powinny | Raczej powinny | Raczej nie powinny | Zdecydowanie nie powinny | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 20 | 37 | 22 | 8 | 13 | 945 |
| Płeć | Meżczyźni | 30 | 40 | 18 | 6 | 6 | 459 |
| | Kobiety | 11 | 33 | 26 | 9 | 20 | 486 |
| Wiek | 18-24 lata | 16 | 34 | 27 | 11 | 13 | 106 |
| | 25-34 | 17 | 37 | 29 | 5 | 13 | 188 |
| | 35-44 | 16 | 45 | 19 | 4 | 15 | 166 |
| | 45-54 | 23 | 39 | 19 | 8 | 11 | 148 |
| | 55-64 | 22 | 33 | 24 | 13 | 9 | 167 |
| | 65 lat i więcej | 26 | 32 | 16 | 8 | 18 | 170 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 19 | 35 | 22 | 9 | 15 | 375 |
| | Miasto do 19 999 | 17 | 38 | 22 | 9 | 13 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 23 | 39 | 19 | 7 | 12 | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 18 | 37 | 29 | 7 | 10 | 156 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 29 | 38 | 17 | 4 | 13 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 14 | 39 | 18 | 7 | 23 | 195 |
| | Zasadnicze zawodowe | 21 | 36 | 21 | 11 | 11 | 231 |
| | Średnie | 23 | 37 | 23 | 7 | 10 | 291 |
| | Wyższe | 21 | 36 | 25 | 6 | 11 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 21 | 37 | 24 | 8 | 10 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 25 | 38 | 29 | 5 | 3 | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 10 | 34 | 30 | 6 | 20 | 56 |
| | Pracownicy usług | 18 | 36 | 23 | 5 | 17 | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 25 | 43 | 25 | 3 | 4 | 102 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 21 | 47 | 13 | 7 | 12 | 51 |
| | Rolnicy | 21 | 36 | 17 | 12 | 13 | 37 |
| | Pracujący na własny rach. | 29 | 40 | 18 | | 13 | 46 |
| | Bezrobotni | 18 | 33 | 21 | 14 | 14 | 70 |
| | Emeryci | 24 | 34 | 20 | 7 | 16 | 204 |
| | Renciści | 19 | 35 | 14 | 13 | 18 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 10 | 35 | 30 | 13 | 13 | 80 |
| Gospodynie domowe i inni | 17 | 36 | 22 | 8 | 18 | 51 | |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 15 | 40 | 23 | 9 | 14 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 20 | 51 | 20 | 5 | 3 | 70 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 25 | 36 | 25 | 3 | 11 | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 22 | 34 | 19 | 11 | 14 | 41 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 16 | 37 | 19 | 12 | 17 | 117 |
| | 501-750 | 14 | 37 | 30 | 8 | 11 | 119 |
| | 751-1000 | 23 | 44 | 20 | 5 | 8 | 115 |
| | 1001-1500 | 23 | 38 | 18 | 6 | 15 | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 28 | 33 | 24 | 8 | 7 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 24 | 27 | 24 | 15 | 10 | 113 |
| | Średnie | 18 | 38 | 21 | 7 | 16 | 430 |
| | Dobre | 21 | 38 | 23 | 7 | 11 | 402 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 16 | 38 | 11 | 12 | 22 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 20 | 35 | 24 | 7 | 14 | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 21 | 36 | 20 | 6 | 17 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 20 | 40 | 24 | 8 | 7 | 228 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 23 | 37 | 20 | 9 | 12 | 121 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 21 | 35 | 26 | 13 | 6 | 148 |
| | Centrum | 20 | 38 | 24 | 7 | 11 | 310 |
| | Prawica | 29 | 39 | 19 | 6 | 6 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 9 | 34 | 21 | 7 | 29 | 216 |

Tabela 7

| | | W podpisanym 27 maja 1997 roku „Akcje Założycielskim o Wzajemnych Stosunkach, Współpracy i Bezpieczeństwie między NATO a Federacją Rosyjską” państwa NATO zapewniły, iż nie mają zamiaru rozmieszczać broni atomowej na terytorium nowych członków, a także zagwarantowały, iż Sojusz będzie wykonywał obronę zbiorową nowych członków bez dodatkowego stałego stacjonowania większych sił bojowych. Czy, Pana(i) zdaniem, w obecnej sytuacji NATO powinno: | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|---|-------------------|-------------------|-------------|
| | | nadal przestrzegać tych zobowiązań, nawet jeśli Rosja nie przestrzega prawa międzynarodowego | uznać to porozumienie za nieobowiązujące i traktować terytoria tzw. nowych członków NATO, czyli państw przyjętych po podpisaniu tego porozumienia, w tym Polski, tak samo jak terytoria starych członków i nie ograniczać w żaden sposób możliwości rozmieszczania broni i sił zbrojnych na ich terenie | Trudno powiedzieć | Odmowa odpowiedzi | |
| | | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 37 | 39 | 23 | 1 | 946 |
| Płeć | Mężczyźni | 37 | 47 | 16 | 1 | 459 |
| | Kobiety | 36 | 32 | 30 | 1 | 487 |
| Wiek | 18-24 lata | 39 | 43 | 18 | | 106 |
| | 25-34 | 41 | 36 | 23 | | 188 |
| | 35-44 | 28 | 44 | 27 | 1 | 166 |
| | 45-54 | 38 | 40 | 18 | 3 | 148 |
| | 55-64 | 48 | 34 | 17 | 1 | 167 |
| | 65 lat i więcej | 27 | 39 | 34 | 1 | 171 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 35 | 37 | 27 | 1 | 376 |
| | Miasto do 19 999 | 42 | 31 | 26 | 1 | 139 |
| | 20 000 - 99 999 | 38 | 44 | 18 | | 179 |
| | 100 000 - 499 999 | 35 | 39 | 24 | 2 | 156 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 32 | 50 | 15 | 3 | 95 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 34 | 29 | 36 | 1 | 196 |
| | Zasadnicze zawodowe | 38 | 34 | 26 | 2 | 231 |
| | Średnie | 41 | 39 | 19 | 1 | 291 |
| | Wyższe | 32 | 52 | 15 | 1 | 227 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 34 | 52 | 12 | 2 | 96 |
| | Średni personel, technicy | 41 | 52 | 7 | | 37 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 31 | 44 | 26 | | 56 |
| | Pracownicy usług | 28 | 30 | 41 | | 57 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 47 | 30 | 21 | 2 | 102 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 32 | 47 | 21 | | 51 |
| | Rolnicy | 43 | 33 | 21 | 3 | 37 |
| | Pracujący na własny rach. | 37 | 51 | 12 | | 46 |
| | Bezrobotni | 47 | 38 | 14 | 1 | 70 |
| | Emeryci | 31 | 36 | 32 | 0 | 205 |
| | Renciści | 30 | 36 | 31 | 3 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 38 | 43 | 18 | | 80 |
| | Gospodynie domowe i inni | 44 | 23 | 30 | 2 | 51 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 37 | 38 | 23 | 1 | 118 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 33 | 47 | 17 | 3 | 70 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 37 | 44 | 20 | | 255 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 44 | 35 | 22 | | 41 |
| Dochody na jedną osobę | Do 500 zł | 42 | 31 | 25 | 2 | 117 |
| | 501-750 | 30 | 39 | 31 | | 119 |
| | 751-1000 | 34 | 40 | 25 | 1 | 115 |
| | 1001-1500 | 42 | 39 | 19 | | 173 |
| | Powyżej 1500 zł | 34 | 49 | 17 | 0 | 213 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 35 | 38 | 26 | 1 | 114 |
| | Średnie | 36 | 36 | 27 | 1 | 430 |
| | Dobre | 38 | 43 | 19 | 1 | 402 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 44 | 26 | 28 | 2 | 61 |
| | Raz w tygodniu | 36 | 38 | 26 | | 388 |
| | 1-2 razy w miesiącu | 36 | 40 | 24 | 1 | 147 |
| | Kilka razy w roku | 41 | 39 | 18 | 1 | 228 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 27 | 50 | 21 | 3 | 122 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 42 | 42 | 16 | 1 | 148 |
| | Centrum | 38 | 41 | 21 | 0 | 310 |
| | Prawica | 40 | 46 | 14 | 1 | 271 |
| | Trudno powiedzieć | 26 | 27 | 44 | 3 | 217 |