

Zagrożenie terroryzmem

Przedruk i rozpowszechnianie
tej publikacji **w całości** dozwolone
wyłącznie za zgodą CBOS.
Wykorzystanie **fragmentów**
oraz danych empirycznych
wymaga podania źródła

Znak jakości przyznany CBOS przez Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 14 stycznia 2016 roku

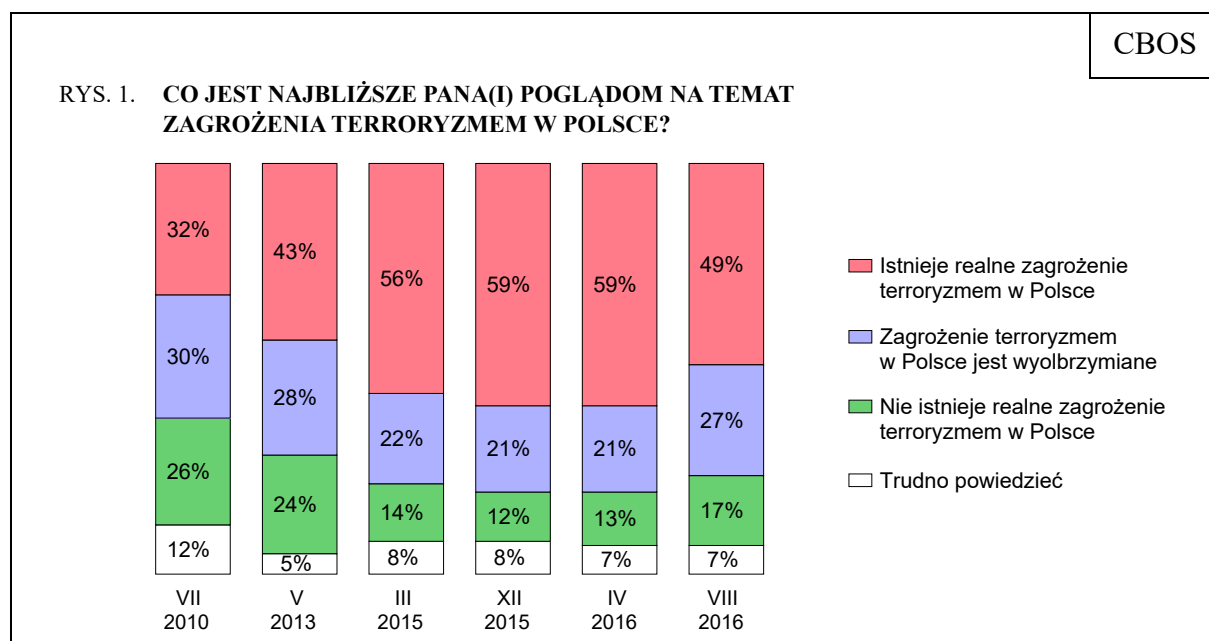


Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

- ▶ Obecnie zagrożenie terroryzmem w naszym kraju za realne uważa niemal połowa Polaków (49%), czyli o 10 punktów procentowych mniej niż w trakcie poprzedniego pomiaru w kwietniu bieżącego roku. Od tego czasu przybyło zarówno przekonanych, że problem ten jest wyolbrzymiany (wzrost z 21% do 27%), jak i – w mniejszym stopniu – całkowicie kwestionujących istnienie takiego zagrożenia w Polsce (z 13% do 17%).
- ▶ Wprawdzie w ostatnich miesiącach skala obaw związanych z terroryzmem zmieniła się tylko nieznacznie, można jednak zauważyć, że w odróżnieniu od wyników dwóch poprzednich badań (z kwietnia – po ataku w Brukseli – i z grudnia ubiegłego roku – po atakach w Paryżu) obecnie osoby nieobawiające się zamachów przeważają nad deklarującymi takie obawy (52% wobec 46%).
- ▶ Po zorganizowanym w naszym kraju szczycie NATO i Światowych Dniach Młodzieży znacząco zmieniło się postrzeganie kompetencji polskich władz w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa, które wcześniej były na ogół oceniane negatywnie. Obecnie ponad dwie piąte badanych (44%, od kwietnia wzrost o 24 punkty procentowe) uważa, że polskie władze i instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania terroryzmowi, a jedna trzecia (33%, spadek o 30 punktów) jest przeciwnego zdania.
- ▶ Dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa dziewięciu na dziesięciu badanych (90%) zgodziłoby się na wzmożone kontrole na granicach, lotniskach i dworcach. Ponad trzy czwarte (78%) zaakceptowałoby zaostrzenie przepisów migracyjnych. Co drugi ankietowany (52%) deklaruje gotowość poniesienia kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo. Przeważająca część nie zgodziłaby się na limitowanie przez instytucje państwowe informacji o zagrożeniu terrorystycznym w kraju (60%), a także zwiększenie ich uprawnień w zakresie kontroli internetu (52%). Z największym sprzeciwem spotyka się zwiększenie uprawnień władz w zakresie inwigilacji obywateli poprzez kontrolę korespondencji (73%) czy podsłuchiwanie rozmów telefonicznych (70%). Poziom aprobaty poszczególnych rozwiązań zmniejszył się od poprzedniego badania na ten temat, przeprowadzonego w grudniu ubiegłego roku.

W sierpniowym sondażu¹ sprawdzaliśmy, jak silne jest wśród Polaków poczucie zagrożenia terroryzmem oraz czy uległo ono zmianie po zamachu w Nicei i atakach w Niemczech, które miały miejsce w lipcu. Interesowało nas również to, czy w ocenie badanych władze i instytucje państwowe są dobrze przygotowane, by zapobiegać atakom terrorystycznym, a także czy obywatele byłoby gotowi zaakceptować większą kontrolę państwa i pewne ograniczenia swobód na rzecz wzrostu bezpieczeństwa.

Zagrożenie terroryzmem w Polsce jest teraz, w odczuciu badanych, mniej poważne niż było w pierwszej połowie tego roku (nieдолго po marcowym zamachu w Brukseli) i w roku ubiegłym, natomiast bardziej prawdopodobne niż wcześniej, czyli przed serią zamachów w Europie Zachodniej, którą zapoczątkował atak na francuski tygodnik „Charlie Hebdo” w styczniu 2015 roku. Obecnie zagrożenie terroryzmem w naszym kraju za realne uważa niemal połowa Polaków (49%), czyli o 10 punktów procentowych mniej niż w trakcie poprzedniego pomiaru w kwietniu bieżącego roku. Od tego czasu przybyło zarówno przekonanych, że problem ten jest wyolbrzymiany (wzrost z 21% do 27%), jak i – w mniejszym stopniu – całkowicie kwestionujących istnienie takiego zagrożenia w Polsce (z 13% do 17%).



¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (315) przeprowadzono metodą wywiadów bezpośrednich (face-to-face) wspomaganym komputerowo (CAPI) w dniach 17–25 sierpnia 2016 roku na liczącej 1033 osoby reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców Polski.

O tym, że zagrożenie terroryzmem w Polsce jest wyolbrzymiane lub w ogóle nie istnieje, częściej mówią mężczyźni niż kobiety, a także relatywnie często respondenci mający od 18 do 24 i od 35 do 44 lat, z małych (liczących poniżej 20 000 mieszkańców) i dużych (od 100 000 do 499 999 mieszkańców) miast, deklarujący lewicowe poglądy polityczne, a ponadto zwolennicy Platformy Obywatelskiej. Natomiast jako realne w większym stopniu niż inni traktują je badani z największych aglomeracji (co najmniej 500 000 mieszkańców), mający wykształcenie średnie oraz źle sytuowani, jak również respondenci popierający Prawo i Sprawiedliwość.

Tabela 1

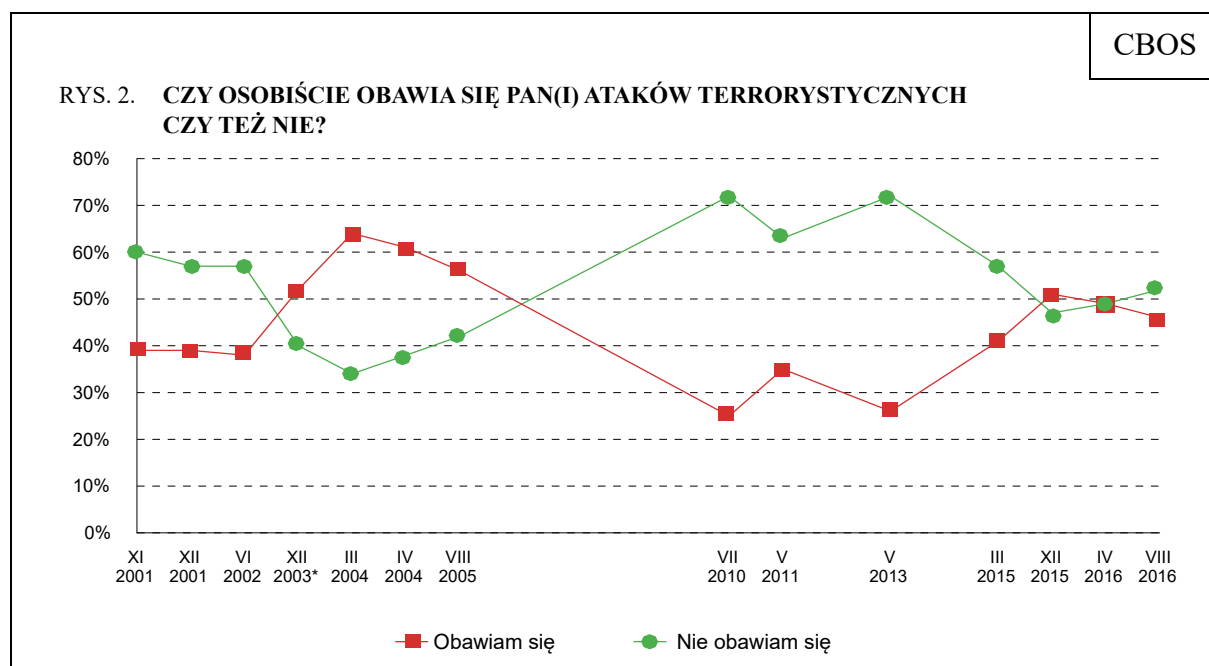
| Elektoraty partyjne określone na podstawie deklaracji głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych | Co jest najbliższe Pana(i) poglądom na temat zagrożenia terroryzmem w Polsce? | | |
|--|---|---|-------------------|
| | Istnieje realne zagrożenie terroryzmem w Polsce | Zagrożenie terroryzmem w Polsce jest wyolbrzymiane / nie istnieje | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PiS | 53 | 38 | 8 |
| Kukiz'15 | 48 | 46 | 6 |
| Nowoczesna | 46 | 50 | 4 |
| PO | 41 | 56 | 3 |
| Niezdecydowani, czy wziąć udział w wyborach | 43 | 49 | 8 |
| Niezamierzający głosować | 49 | 41 | 10 |

Wprawdzie w ostatnich miesiącach skala obaw związanych z terroryzmem zmieniała się tylko w niewielkim stopniu, można jednak zauważyć, że w odróżnieniu od wyników dwóch poprzednich badań (z kwietnia – po zamachu w Brukseli – i z grudnia ubiegłego roku – po zamachu w Paryżu), obecnie osoby nieobawiające się zamachów przeważają nad deklarującymi takie obawy (52% wobec 46%; zob. tabela 2).

Tabela 2

| Czy osobiście obawia się Pan(i) ataków terrorystycznych czy też nie? | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 2001 | | 2002 | 2003* | 2004 | | 2005 | 2010 | 2011 | 2013 | 2015 | | 2016 | |
| | XI | XII | VI | XII | III | IV | VIII | VII | V | V | III | XII | IV | VIII |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | |
| OBAWIAM SIĘ | 39 | 39 | 38 | 52 | 64 | 61 | 56 | 25 | 35 | 26 | 41 | 51 | 49 | 46 |
| Tak, bardzo się obawiam | 12 | 11 | 11 | 15 | 29 | 22 | 18 | 6 | 7 | 5 | 9 | 14 | 13 | 10 |
| Tak, raczej się obawiam | 27 | 28 | 27 | 37 | 35 | 39 | 38 | 19 | 28 | 21 | 32 | 37 | 36 | 36 |
| NIE OBAWIAM SIĘ | 60 | 57 | 57 | 40 | 34 | 38 | 42 | 72 | 63 | 72 | 57 | 47 | 49 | 52 |
| Nie, raczej się nie obawiam | 38 | 36 | 37 | 30 | 24 | 27 | 29 | 43 | 40 | 41 | 41 | 35 | 37 | 37 |
| Nie, w ogóle się nie obawiam | 22 | 21 | 20 | 10 | 10 | 11 | 13 | 29 | 23 | 31 | 16 | 12 | 12 | 15 |
| Trudno powiedzieć | 2 | 4 | 5 | 8 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |

* W 2003 roku pytanie brzmiało: „Czy obawia się Pan(i), że w wyniku ataku terrorystycznego może ucierpieć Pan(i) lub Pana(i) najbliższa rodzina?”



* W 2003 roku pytanie brzmiało: „Czy obawia się Pan(i), że w wyniku ataku terrorystycznego może ucierpieć Pan(i) lub Pana(i) najbliższa rodzina?”

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Obawy przed atakiem terrorystycznym wyraźnie częściej deklarują kobiety niż mężczyźni. Wyróżniają się pod tym względem również ankietowani mający od 45 do 54 lat i najstarsi respondenci (65 lat i więcej), mieszkańcy największych aglomeracji, najslabiej wykształceni, znajdujący się w złej sytuacji materialnej, a także najbardziej zaangażowani w praktyki religijne (uczestniczący w nich kilka razy tygodniowo). Z kolei stosunkowo rzadziej niż inni obawy związane z terroryzmem wyrażają najmłodszy badani i osoby w wieku

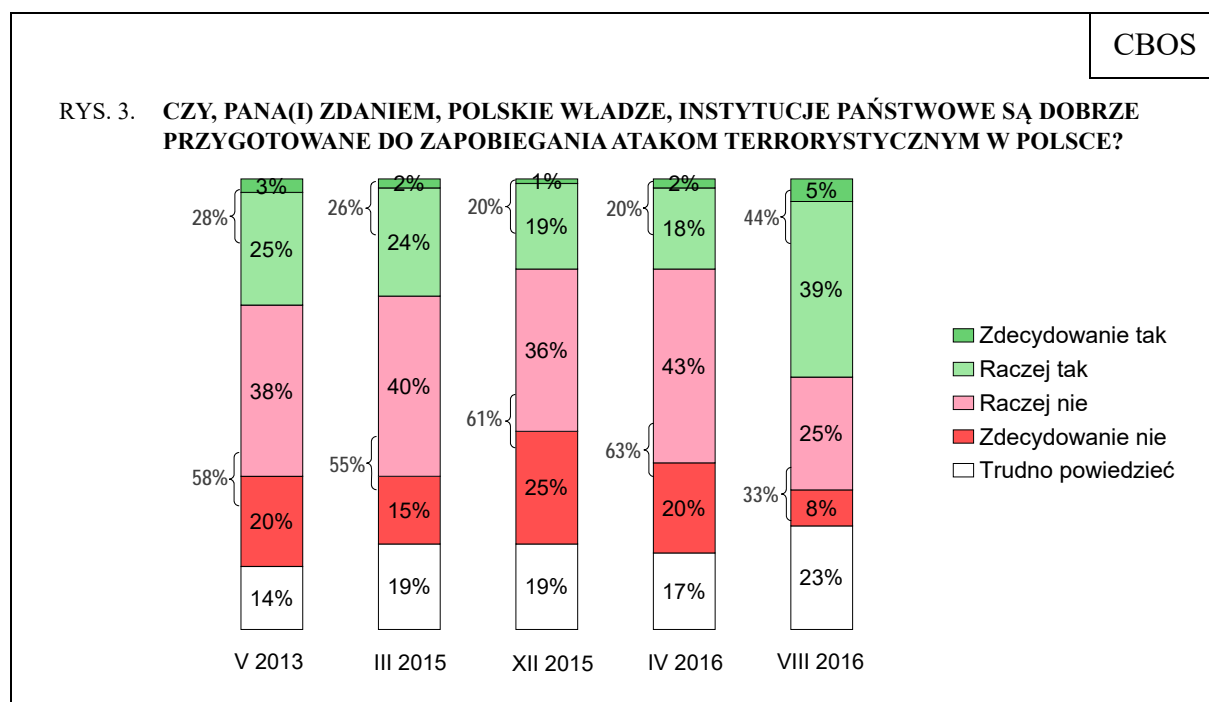
35–44 lata, z dużych miast (od 100 000 do 499 999 mieszkańców), mający wyższe wykształcenie, a także nieuczestniczący w praktykach religijnych i identyfikujący się z polityczną lewicą. Co zrozumiałe, w większości nie mają ich osoby uważające, że zagrożenie terroryzmem w Polsce jest wyolbrzymiane lub w ogóle nie istnieje.

Tabela 3

| Co jest najbliższe Pana(i) poglądom na temat zagrożenia terroryzmem w Polsce? | Czy osobiście obawia się Pan(i) ataków terrorystycznych czy też nie? | | |
|---|--|-----------------|-------------------|
| | Obawiam się | Nie obawiam się | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Istnieje realne zagrożenie terroryzmem w Polsce | 69 | 30 | 1 |
| Zagrożenie terroryzmem w Polsce jest wyolbrzymiane | 22 | 76 | 2 |
| Nie istnieje realne zagrożenie terroryzmem w Polsce | 23 | 76 | 1 |

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Po zorganizowanym w naszym kraju szczycie NATO i Światowych Dniach Młodzieży znacząco zmieniło się postrzeganie kompetencji polskich władz i instytucji państwowych w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa. Wcześniej większość obywateli negatywnie oceniała ich przygotowanie do zapobiegania atakom terrorystycznym – w kolejnych pomiarach realizowanych od 2013 roku odsetek ten wahał się od 55% do 63%. Obecnie ponad dwie piąte badanych (44%, od kwietnia wzrost o 24 punkty procentowe) uważa, że polskie władze i instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania terroryzmowi, a jedna trzecia (33%, spadek o 30 punktów) jest przeciwnego zdania.



Na opinię o przygotowaniu władz do zapobiegania terroryzmowi wpływa przede wszystkim stosunek do rządu oraz preferencje partyjne badanych. Pozytywne oceny przeważają wśród zwolenników gabinetu Beaty Szydło oraz potencjalnych wyborców PiS, natomiast negatywne wśród wyborców Nowoczesnej i osób o opozycyjnym nastawieniu do rządu. Wśród obojętnych wobec rządu, a także wśród zwolenników ugrupowania Kukiz'15 i PO zdania na ten temat są podzielone.

Tabela 4

| Elektoraty partyjne określone na podstawie deklaracji głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych | Czy, Pana(i) zdaniem, polskie władze, instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania atakom terrorystycznym w Polsce? | | |
|--|--|-----|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| PiS | 69 | 16 | 15 |
| Kukiz'15 | 47 | 45 | 9 |
| PO | 39 | 38 | 23 |
| Nowoczesna | 38 | 46 | 16 |
| Niezdecydowani, czy wziąć udział w wyborach | 38 | 37 | 26 |
| Niezamierzający głosować | 36 | 37 | 27 |

Tabela 5

| Stosunek do rządu Beaty Szydło | Czy, Pana(i) zdaniem, polskie władze, instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania atakom terrorystycznym w Polsce? | | |
|--------------------------------|--|-----|-------------------|
| | Tak | Nie | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Zwolennicy | 62 | 21 | 18 |
| Przeciwnicy | 31 | 47 | 23 |
| Obojętni | 36 | 35 | 29 |

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Ocena zdolności polskich władz i instytucji państwowych do zapobiegania zamachom terrorystycznym w niewielkim stopniu przekłada się na subiektywne poczucie bezpieczeństwa. Obserwujemy jedynie, że obawy związane z terroryzmem nieco częściej wyrażają osoby, które uważają polskie władze za nieprzygotowane do zapobiegania zamachom, niż respondenci, którzy są przeciwnego zdania co do ich kompetencji w tej dziedzinie.

Tabela 6

| Czy, Pana(i) zdaniem, polskie władze, instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania atakom terrorystycznym w Polsce? | Czy osobiście obawia się Pan(i) ataków terrorystycznych czy też nie? | | |
|--|--|-----------------|-------------------|
| | Obawiam się | Nie obawiam się | Trudno powiedzieć |
| | w procentach | | |
| Tak | 44 | 55 | 1 |
| Nie | 51 | 47 | 2 |

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Czy Polacy byliby gotowi zaakceptować pewne ograniczenia swobód obywatelskich, większą kontrolę ze strony państwa lub ponieść dodatkowe koszty, żeby zmniejszyć ryzyko zamachów terrorystycznych i czuć się bezpieczniej? Z deklaracji wynika, że dziewięciu na dziesięciu badanych (90%) zgodziłoby się na wzmożone kontrole na granicach, lotniskach i dworcach. Ponad trzy czwarte (78%) zaakceptowałyby zaostrzenie przepisów migracyjnych. Co drugi badany (52%) deklaruje gotowość poniesienia kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo, natomiast dwie piąte (40%) się na to nie zgadza. Przeważająca część badanych nie zgodziłaby się na limitowanie przez instytucje państwowe informacji o zagrożeniu terrorystycznym w kraju (60%, natomiast zgodziłoby się 29%), a także zwiększenie ich uprawnień w zakresie kontroli internetu (52%, wobec 39% wyrażających aprobatę). Z największym sprzeciwem spotyka się zwiększenie uprawnień władz w zakresie inwigilacji obywateli poprzez kontrolę korespondencji (73%) czy podsłuchiwanie rozmów telefonicznych (70%), na które zgadza się odpowiednio 20% i 23% badanych.

Mimo że od poprzedniego badania na ten temat – zrealizowanego w grudniu ubiegłego roku, niedługo po zamachach w Paryżu – miały miejsce kolejne ataki w Europie Zachodniej, Polacy mniej chętnie niż wówczas aprobują poszczególne rozwiązania potencjalnie zwiększające bezpieczeństwo. Dotyczy to zwłaszcza zgody na ponoszenie dodatkowych kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo (spadek o 15 punktów procentowych), zwiększenia uprawnień instytucji państwowych w zakresie kontroli korespondencji (spadek o 8 punktów) i podsłuchu rozmów telefonicznych (spadek o 7 punktów), a także – w mniejszym stopniu – przyzwolenia na limitowanie informacji medialnych na temat zagrożenia terrorystycznego (spadek o 5 punktów), zaostrzenia przepisów migracyjnych (spadek o 4 punkty) oraz wzmożenia kontroli na granicach, lotniskach i dworcach (spadek o 4 punkty). Warto ponadto zauważyć, że w pierwszej połowie ubiegłej dekady (w roku 2001 i 2005), kiedy ataki terrorystyczne w Europie czy w Stanach Zjednoczonych zdarzały się rzadziej niż obecnie, Polacy znacznie częściej niż w ostatnich latach byli skłonni zrezygnować z prywatności na rzecz bezpieczeństwa.

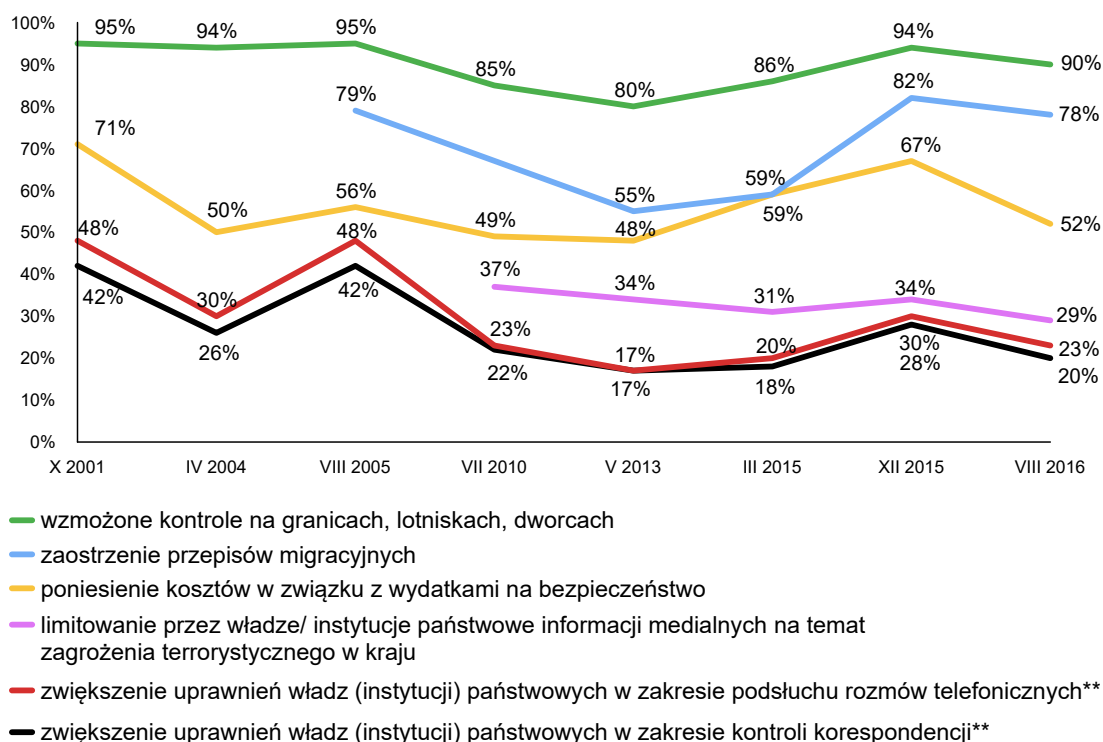
Tabela 7

| Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na*: | Wskazania respondentów według terminów badań | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|-----|------------|-----|--------------|-----|-------------|-----|-----------|-----|-------------|-----|-------------|-----|--------------|-----|
| | X 2001 | | IV 2004 | | VIII 2005 | | VII 2010 | | V 2013 | | III 2015 | | XII 2015 | | VIII 2016 | |
| | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie |
| | w procentach | | | | | | | | | | | | | | | |
| - wzmożone kontrole na granicach, lotniskach, dworcach | 95 | 3 | 94 | 2 | 95 | 3 | 85 | 12 | 80 | 16 | 86 | 10 | 94 | 4 | 90 | 6 |
| - zaostrzenie przepisów migracyjnych | - | - | - | - | 79 | 13 | - | - | 55 | 37 | 59 | 30 | 82 | 10 | 78 | 13 |
| - poniesienie kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo | 71 | 19 | 50 | 40 | 56 | 37 | 49 | 46 | 48 | 44 | 59 | 32 | 67 | 26 | 52 | 40 |
| - limitowanie przez władze / instytucje państwowe informacji medialnych na temat zagrożenia terrorystycznego w kraju | - | - | - | - | - | - | 37 | 54 | 34 | 58 | 31 | 57 | 34 | 56 | 29 | 60 |
| - zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie podsłuchu rozmów telefonicznych** | 48 | 44 | 30 | 62 | 48 | 44 | 23 | 72 | 17 | 79 | 20 | 72 | 30 | 61 | 23 | 70 |
| - zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie kontroli korespondencji** | 42 | 50 | 26 | 66 | 42 | 50 | 22 | 73 | 17 | 79 | 18 | 74 | 28 | 65 | 20 | 73 |
| - zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie kontroli internetu | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 39 | 52 |

* W latach 2001–2004 pytanie zaczynało się: „Czy w zamian za zwiększenie poczucia bezpieczeństwa uznał(a)by Pan(i) za słuszne:”

** W latach 2001–2005 pytano o „podsłuch rozmów telefonicznych” oraz o „kontrolę korespondencji”
Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

RYS. 4. ODSETEK POLAKÓW, KTÓRZY DLA ZWIĘKSZENIA SWOJEGO BEZPIECZEŃSTWA, ZGODZILIBY SIĘ NA:



* W latach 2001–2004 pytanie zaczynało się: „Czy w zamian za zwiększenie poczucia bezpieczeństwa uznał(a)by Pan(i) za słuszne:”

** W latach 2001–2005 pytano o „podsłuch rozmów telefonicznych” oraz o „kontrolę korespondencji”

Tylko sześciu na stu badanych (6%) nie zgodziłoby się na żadne z tych rozwiązań, a 7% zaakceptowałoby wszystkie. Ponad połowa (54%) dopuściłaby wprowadzenie nie więcej niż trzech spośród nich, a dwie piąte (41%) – czterech lub więcej. Akceptacji rozwiązań mających poprawić bezpieczeństwo sprzyjają obawy przed terroryzmem (r Pearsona = 0,16) – im są one silniejsze, tym więcej z nich jest aprobowanych. Obawiający się zamachów w Polsce zauważalnie częściej niż nieobawiający się ich byłiby skłonni zaakceptować zaostrenie przepisów migracyjnych, a także nieco chętniej zgodziliby się na wzmoczone kontrole na granicach, lotniskach i dworcach oraz na poniesienie kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo i większą kontrolę internetu. Warto jednak zaznaczyć, że, niezależnie od obaw, w obu tych grupach przeważająca część badanych sprzeciwia się większej inwigilacji obywateli przez władze oraz limitowaniu informacji na temat zagrożenia, natomiast popiera wzmoczone kontrole w punktach tranzytowych i zaostrenie przepisów migracyjnych.

Tabela 8

| Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na: | Odpowiedzi ankietowanych: | | | |
|--|--|-----|---|-----|
| | obawiających się ataków terrorystycznych | | nieobawiających się ataków terrorystycznych | |
| | Tak | Nie | Tak | Nie |
| | w procentach | | | |
| - wzmożone kontrole na granicach, lotniskach, dworcach | 95 | 3 | 87 | 9 |
| - zaostrzenie przepisów migracyjnych | 86 | 8 | 72 | 18 |
| - poniesienie kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo | 57 | 36 | 49 | 45 |
| - limitowanie przez władze/institucje państwowe informacji medialnych na temat zagrożenia terrorystycznego w kraju | 31 | 58 | 28 | 62 |
| - zwiększenie uprawnień władz (instytucji) państwowych w zakresie podsłuchu rozmów telefonicznych | 26 | 67 | 21 | 73 |
| - zwiększenie uprawnień władz (instytucji) państwowych w zakresie kontroli korespondencji | 23 | 70 | 19 | 75 |
| - zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie kontroli internetu | 43 | 49 | 36 | 55 |

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Zwiększeniu uprawnień państwa do monitorowania komunikacji zauważalnie częściej niż inni sprzeciwiają się osoby o lewicowych poglądach politycznych, a także – w przypadku komunikacji internetowej i telefonicznej – najmłodszy respondenci. Deklarowana gotowość do poniesienia kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo w znacznym stopniu zależy od sytuacji materialnej badanych – zła sprzyja dezaprobowaniu tego rozwiązania.

Potencjalni wyborcy PiS nie tylko częściej niż wyborcy innych dużych ugrupowań i ruchów politycznych uważają zagrożenie terroryzmem w Polsce za realne, ale także częściej niż pozostali aprobują omawiane rozwiązania na rzecz zwiększenia bezpieczeństwa. Najbardziej jaskrawe różnice w stosunku do poszczególnych pomysłów między zwolennikami partii rządzącej a zwolennikami Kukiz'15, PO i Nowoczesnej dotyczą takich aspektów jak limitowanie przez władze informacji o zagrożeniu terrorystycznym, a także inwigilacji obywateli, zwłaszcza kontroli komunikacji telefonicznej i internetowej. Pod względem deklarowanej gotowości do poniesienia dodatkowych kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo, na tle pozostałych wyróżniają się potencjalni wyborcy ruchu Pawła Kukiza.

Tabela 9

| Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na: | Elektoraty partyjne określone na podstawie deklaracji głosowania w ewentualnych wyborach parlamentarnych | | | | | | | |
|--|--|-----|-----|-----|----------|-----|------------|-----|
| | PiS | | PO | | Kukiz'15 | | Nowoczesna | |
| | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie | Tak | Nie |
| | w procentach | | | | | | | |
| - wzmożone kontrole na granicach, lotniskach, dworcach | 93 | 2 | 92 | 8 | 94 | 6 | 90 | 8 |
| - zaostrzenie przepisów migracyjnych | 86 | 6 | 73 | 19 | 89 | 5 | 74 | 21 |
| - poniesienie kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo | 59 | 30 | 60 | 39 | 77 | 23 | 54 | 40 |
| - limitowanie przez władze/institucje państwa informacji medialnych na temat zagrożenia terrorystycznego w kraju | 45 | 41 | 25 | 72 | 19 | 77 | 15 | 80 |
| - zwiększenie uprawnień władz (instytucji) państwowych w zakresie podsłuchu rozmów telefonicznych | 41 | 51 | 7 | 89 | 23 | 75 | 13 | 78 |
| - zwiększenie uprawnień władz (instytucji) państwowych w zakresie kontroli korespondencji | 35 | 56 | 7 | 92 | 28 | 70 | 12 | 84 |
| - zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie kontroli internetu | 54 | 36 | 22 | 73 | 38 | 57 | 29 | 65 |

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”



Wprawdzie nadal stosunkowo wielu Polaków uważa zagrożenie terroryzmem w naszym kraju za realne i obawia się zamachów, jednak w ciągu ostatnich miesięcy poczucie zagrożenia nieco się zmniejszyło. W kontekście lipcowych wydarzeń – zamachu w Nicei i ataków w Niemczech, a także biorąc pod uwagę przyłączenie się Polski do koalicji walczącej z tzw. Państwem Islamskim, można uznać to za zaskakujące. Z drugiej jednak strony, w okresie dzielącym poprzednie (kwietniowe) i obecne badanie odbyły się w naszym kraju dwa znaczące wydarzenia o wymiarze międzynarodowym – szczyt NATO i Światowe Dni Młodzieży, które, mimo że wiązano z nimi poważne obawy, przebiegły bezpiecznie. Prawdopodobnie także z tego wynika w dużym stopniu znaczna poprawa postrzegania przez obywateli kompetencji polskich władz w zakresie zapewnienia bezpieczeństwa. Obecnie po raz pierwszy od czterech lat osoby przekonane, że instytucje państwowe są dobrze przygotowane do zapobiegania zamachom, przeważają liczebnie nad uważającymi je za nieskuteczne w tej dziedzinie.

Opracował
Michał FELIKSIĄK

Tabela 1

| | | Co jest najbliższe Pana(i) poglądom na temat zagrożenia terroryzmem w Polsce? | | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|--|---|-------------------|-------------|
| | | Istnieje realne zagrożenie terroryzmem w Polsce | Zagrożenie terroryzmem w Polsce jest wyolbrzymiane | Nie istnieje realne zagrożenie terroryzmem w Polsce | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | % | |
| Ogółem | | 49 | 27 | 17 | 7 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 46 | 29 | 19 | 5 | 487 |
| | Kobiety | 51 | 25 | 14 | 10 | 544 |
| Wiek | 18–24 lata | 46 | 37 | 12 | 5 | 80 |
| | 25–34 | 52 | 27 | 16 | 6 | 199 |
| | 35–44 | 47 | 35 | 14 | 4 | 194 |
| | 45–54 | 53 | 28 | 9 | 9 | 157 |
| | 55–64 | 51 | 23 | 20 | 6 | 186 |
| | 65 lat i więcej | 43 | 19 | 25 | 14 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 52 | 22 | 17 | 9 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 41 | 29 | 21 | 9 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 47 | 30 | 15 | 8 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 45 | 34 | 16 | 6 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 55 | 24 | 16 | 5 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 43 | 15 | 26 | 17 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 50 | 25 | 18 | 7 | 252 |
| | Średnie | 54 | 29 | 14 | 4 | 315 |
| | Wyższe | 45 | 35 | 13 | 6 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 44 | 34 | 15 | 7 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 55 | 31 | 12 | 2 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 59 | 28 | 5 | 7 | 65 |
| | Pracownicy usług | 53 | 34 | 12 | 2 | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 47 | 34 | 15 | 4 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 52 | 28 | 13 | 7 | 46 |
| | Rolnicy | 58 | 12 | 25 | 5 | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 49 | 34 | 11 | 6 | 43 |
| | Bezrobotni | 53 | 17 | 18 | 12 | 65 |
| | Emeryci | 45 | 19 | 25 | 11 | 246 |
| | Renciści | 50 | 18 | 14 | 18 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 42 | 43 | 10 | 5 | 48 |
| | Gospodynie domowe i inni | 44 | 29 | 22 | 5 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 51 | 32 | 9 | 7 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 51 | 30 | 16 | 3 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 49 | 34 | 14 | 4 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 58 | 11 | 25 | 6 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 42 | 22 | 21 | 15 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 52 | 22 | 18 | 8 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 48 | 29 | 16 | 8 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 57 | 23 | 16 | 4 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 38 | 39 | 18 | 6 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 59 | 13 | 18 | 10 | 67 |
| | Średnie | 49 | 28 | 15 | 8 | 441 |
| | Dobre | 47 | 28 | 18 | 7 | 523 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 52 | 11 | 16 | 21 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 52 | 23 | 19 | 7 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 42 | 35 | 17 | 6 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 49 | 28 | 15 | 8 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 45 | 34 | 14 | 7 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 43 | 40 | 14 | 3 | 145 |
| | Centrum | 49 | 31 | 14 | 6 | 263 |
| | Prawica | 47 | 22 | 23 | 7 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 53 | 23 | 13 | 12 | 259 |

Tabela 2

| | | Czy osobiście obawia się Pan(i) ataków terrorystycznych czy też nie? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----------------|-------------------|-------------|
| | | Obawiam się | Nie obawiam się | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 46 | 52 | 2 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 37 | 62 | 1 | 487 |
| | Kobiety | 54 | 43 | 3 | 544 |
| Wiek | 18–24 lata | 39 | 59 | 1 | 80 |
| | 25–34 | 44 | 54 | 2 | 199 |
| | 35–44 | 40 | 58 | 2 | 194 |
| | 45–54 | 52 | 45 | 3 | 157 |
| | 55–64 | 46 | 52 | 2 | 186 |
| | 65 lat i więcej | 51 | 46 | 3 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 50 | 47 | 2 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 40 | 57 | 3 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 46 | 52 | 2 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 38 | 61 | 2 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 52 | 47 | 1 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 52 | 45 | 3 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 45 | 52 | 3 | 252 |
| | Średnie | 49 | 50 | 2 | 315 |
| | Wyższe | 39 | 60 | 1 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 43 | 56 | 2 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 47 | 50 | 3 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 49 | 50 | 1 | 65 |
| | Pracownicy usług | 50 | 50 | | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 38 | 59 | 2 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 47 | 53 | | 46 |
| | Rolnicy | 48 | 49 | 2 | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 26 | 71 | 3 | 43 |
| | Bezrobotni | 52 | 46 | 2 | 65 |
| | Emeryci | 52 | 45 | 3 | 246 |
| | Renciści | 36 | 62 | 2 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 38 | 60 | 2 | 48 |
| Gospodynie domowe i inni | 56 | 40 | 4 | 57 | |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 45 | 53 | 2 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 39 | 61 | 1 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 44 | 54 | 2 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 46 | 52 | 2 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 49 | 45 | 6 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 49 | 50 | 2 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 41 | 58 | 1 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 50 | 49 | 1 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 35 | 65 | 0 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 58 | 39 | 3 | 67 |
| | Średnie | 49 | 49 | 3 | 441 |
| | Dobre | 42 | 56 | 1 | 523 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 55 | 41 | 4 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 48 | 49 | 3 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 50 | 48 | 1 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 43 | 55 | 2 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 35 | 64 | 1 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 40 | 59 | 1 | 145 |
| | Centrum | 44 | 56 | 0 | 263 |
| | Prawica | 47 | 52 | 1 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 50 | 44 | 7 | 259 |

Tabela 3

| | | Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na poniesienie kosztów w związku z wydatkami na bezpieczeństwo? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Tak | Nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 52 | 40 | 7 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 51 | 44 | 6 | 487 |
| | Kobiety | 54 | 37 | 9 | 544 |
| Wiek | 18–24 lata | 56 | 40 | 4 | 80 |
| | 25–34 | 55 | 40 | 5 | 199 |
| | 35–44 | 53 | 42 | 5 | 194 |
| | 45–54 | 51 | 41 | 8 | 157 |
| | 55–64 | 51 | 42 | 7 | 186 |
| | 65 lat i więcej | 51 | 36 | 13 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 46 | 46 | 8 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 52 | 35 | 13 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 57 | 37 | 6 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 58 | 38 | 4 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 61 | 34 | 6 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 49 | 39 | 12 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 51 | 42 | 8 | 252 |
| | Średnie | 54 | 42 | 4 | 315 |
| | Wyższe | 55 | 38 | 7 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 53 | 37 | 10 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 62 | 38 | | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 54 | 40 | 6 | 65 |
| | Pracownicy usług | 41 | 53 | 5 | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 53 | 40 | 7 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 62 | 35 | 3 | 46 |
| | Rolnicy | 53 | 45 | 2 | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 39 | 58 | 3 | 43 |
| | Bezrobotni | 55 | 39 | 7 | 65 |
| | Emeryci | 53 | 36 | 11 | 246 |
| | Renciści | 40 | 45 | 14 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 51 | 44 | 5 | 48 |
| | Gospodynie domowe i inni | 67 | 25 | 8 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 57 | 38 | 6 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 51 | 44 | 5 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 50 | 44 | 6 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 52 | 46 | 2 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 52 | 40 | 8 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 53 | 39 | 8 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 53 | 39 | 8 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 58 | 39 | 3 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 56 | 39 | 5 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 39 | 52 | 9 | 67 |
| | Średnie | 50 | 43 | 6 | 441 |
| | Dobre | 56 | 36 | 8 | 523 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 69 | 19 | 12 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 54 | 37 | 9 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 51 | 45 | 4 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 53 | 41 | 6 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 44 | 50 | 6 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 51 | 45 | 4 | 145 |
| | Centrum | 53 | 40 | 6 | 263 |
| | Prawica | 55 | 38 | 6 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 49 | 39 | 12 | 259 |

Tabela 4

| | | Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie kontroli internetu? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|---|-----|-------------------|-------------|
| | | Tak | Nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 39 | 52 | 9 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 36 | 56 | 8 | 487 |
| | Kobiety | 42 | 49 | 9 | 544 |
| Wiek | 18–24 lata | 32 | 66 | 3 | 80 |
| | 25–34 | 37 | 60 | 3 | 199 |
| | 35–44 | 42 | 53 | 6 | 194 |
| | 45–54 | 36 | 57 | 7 | 157 |
| | 55–64 | 45 | 47 | 8 | 186 |
| | 65 lat i więcej | 38 | 41 | 21 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 42 | 46 | 12 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 28 | 65 | 7 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 41 | 51 | 8 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 36 | 60 | 5 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 45 | 49 | 6 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 38 | 43 | 19 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 45 | 47 | 8 | 252 |
| | Średnie | 38 | 58 | 5 | 315 |
| | Wyższe | 36 | 58 | 6 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 30 | 64 | 6 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 35 | 65 | | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 42 | 53 | 6 | 65 |
| | Pracownicy usług | 38 | 58 | 4 | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 36 | 58 | 6 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 42 | 51 | 7 | 46 |
| | Rolnicy | 48 | 52 | | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 37 | 57 | 6 | 43 |
| | Bezrobotni | 47 | 53 | | 65 |
| | Emeryci | 44 | 39 | 17 | 246 |
| | Renciści | 34 | 41 | 26 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 29 | 70 | 1 | 48 |
| | Gospodynie domowe i inni | 39 | 51 | 10 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 38 | 57 | 5 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 38 | 60 | 1 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 35 | 58 | 7 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 52 | 46 | 1 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 47 | 44 | 10 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 57 | 37 | 7 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 47 | 41 | 12 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 42 | 49 | 9 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 38 | 59 | 4 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 36 | 57 | 7 | 67 |
| | Średnie | 40 | 49 | 11 | 441 |
| | Dobre | 38 | 55 | 7 | 523 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 46 | 36 | 19 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 44 | 45 | 10 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 36 | 57 | 6 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 32 | 62 | 6 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 33 | 60 | 7 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 34 | 61 | 5 | 145 |
| | Centrum | 39 | 57 | 4 | 263 |
| | Prawica | 47 | 44 | 9 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 33 | 54 | 13 | 259 |

Tabela 5

| | | Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na zwiększenie uprawnień władz instytucji państwowych w zakresie kontroli korespondencji? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Tak | Nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 20 | 73 | 7 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 22 | 72 | 7 | 487 |
| | Kobiety | 19 | 74 | 7 | 544 |
| Wiek | 18–24 lata | 17 | 76 | 7 | 80 |
| | 25–34 | 22 | 77 | 2 | 199 |
| | 35–44 | 21 | 71 | 9 | 194 |
| | 45–54 | 18 | 74 | 8 | 157 |
| | 55–64 | 22 | 72 | 6 | 186 |
| | 65 lat i więcej | 19 | 69 | 11 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 19 | 70 | 11 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 20 | 77 | 3 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 21 | 73 | 6 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 18 | 77 | 6 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 28 | 70 | 2 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 20 | 67 | 13 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 22 | 70 | 7 | 252 |
| | Średnie | 18 | 77 | 5 | 315 |
| | Wyższe | 21 | 74 | 5 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 21 | 73 | 6 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 20 | 77 | 4 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 22 | 74 | 5 | 65 |
| | Pracownicy usług | 15 | 78 | 7 | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 21 | 74 | 6 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 16 | 74 | 10 | 46 |
| | Rolnicy | 18 | 71 | 11 | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 12 | 86 | 1 | 43 |
| | Bezrobotni | 30 | 70 | | 65 |
| | Emeryci | 23 | 67 | 10 | 246 |
| | Renciści | 21 | 64 | 16 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 12 | 82 | 6 | 48 |
| | Gospodynie domowe i inni | 17 | 79 | 3 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 23 | 73 | 4 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 24 | 73 | 3 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 13 | 78 | 9 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 23 | 67 | 10 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 23 | 67 | 10 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 27 | 62 | 11 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 24 | 67 | 9 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 28 | 69 | 4 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 22 | 75 | 3 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 17 | 77 | 6 | 67 |
| | Średnie | 19 | 73 | 8 | 441 |
| | Dobre | 22 | 72 | 6 | 523 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 31 | 65 | 4 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 22 | 68 | 10 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 21 | 73 | 5 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 15 | 81 | 5 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 20 | 76 | 4 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 16 | 83 | 1 | 145 |
| | Centrum | 20 | 76 | 4 | 263 |
| | Prawica | 29 | 64 | 7 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 12 | 75 | 13 | 259 |

Tabela 6

| | | Czy dla zwiększenia swojego bezpieczeństwa zgodził(a)by się Pan(i) na zwiększenie uprawnień władz / instytucji państwowych w zakresie podsłuchu rozmów telefonicznych? | | | Liczba osób |
|-----------------------------|---|--|-----|-------------------|-------------|
| | | Tak | Nie | Trudno powiedzieć | |
| | | % | % | % | |
| Ogółem | | 23 | 70 | 7 | 1031 |
| Płeć | Mężczyźni | 24 | 70 | 6 | 487 |
| | Kobiety | 22 | 70 | 9 | 543 |
| Wiek | 18–24 lata | 15 | 81 | 4 | 80 |
| | 25–34 | 18 | 77 | 5 | 199 |
| | 35–44 | 21 | 70 | 9 | 194 |
| | 45–54 | 22 | 73 | 6 | 157 |
| | 55–64 | 30 | 65 | 5 | 185 |
| | 65 lat i więcej | 25 | 61 | 13 | 215 |
| Miejsce zamieszkania | Wieś | 21 | 71 | 9 | 413 |
| | Miasto do 19 999 | 17 | 76 | 6 | 148 |
| | 20 000 – 99 999 | 27 | 66 | 7 | 202 |
| | 100 000 – 499 999 | 19 | 74 | 6 | 164 |
| | 500 000 i więcej mieszk. | 33 | 61 | 6 | 104 |
| Wykształcenie | Podstawowe / gimnazjalne | 21 | 65 | 13 | 203 |
| | Zasadnicze zawodowe | 26 | 68 | 6 | 252 |
| | Średnie | 21 | 73 | 6 | 314 |
| | Wyższe | 22 | 73 | 6 | 261 |
| Grupa społeczna i zawodowa | Kadra kier., spec. z wyższym wyksz. | 18 | 75 | 6 | 100 |
| | Średni personel, technicy | 26 | 71 | 3 | 40 |
| | Pracownicy adm.-biurowi | 27 | 69 | 5 | 65 |
| | Pracownicy usług | 15 | 75 | 9 | 84 |
| | Robotnicy wykwalifikowani | 21 | 76 | 3 | 134 |
| | Robotnicy niewykwalifik. | 14 | 80 | 6 | 46 |
| | Rolnicy | 23 | 69 | 8 | 45 |
| | Pracujący na własny rach. | 17 | 78 | 5 | 43 |
| | Bezrobotni | 32 | 67 | 1 | 65 |
| | Emeryci | 29 | 59 | 11 | 246 |
| | Renciści | 19 | 64 | 17 | 57 |
| | Uczniowie i studenci | 12 | 84 | 4 | 48 |
| | Gospodynie domowe i inni | 20 | 71 | 9 | 57 |
| Pracuje w: | inst. państw., publicznej | 26 | 70 | 4 | 148 |
| | spółce właścicieli prywatnych i państwa | 21 | 76 | 3 | 109 |
| | sekt. pryw. poza rolnict. | 16 | 77 | 7 | 263 |
| | prywatnym gosp. rolnym | 29 | 63 | 7 | 49 |
| Dochody na jedną osobę | Do 649 zł | 25 | 69 | 6 | 120 |
| | Od 650 zł do 999 zł | 27 | 67 | 6 | 132 |
| | Od 1000 zł do 1399 zł | 26 | 65 | 9 | 151 |
| | Od 1400 zł do 1999 zł | 29 | 65 | 6 | 142 |
| | 2000 zł i więcej | 22 | 72 | 6 | 182 |
| Ocena własnych war. mater. | Złe | 22 | 74 | 3 | 67 |
| | Średnie | 23 | 70 | 7 | 441 |
| | Dobre | 22 | 70 | 8 | 522 |
| Udział w prakt. religijnych | Kilka razy w tygodniu | 25 | 67 | 8 | 46 |
| | Raz w tygodniu | 26 | 66 | 8 | 450 |
| | 1–2 razy w miesiącu | 22 | 72 | 6 | 172 |
| | Kilka razy w roku | 17 | 77 | 5 | 226 |
| | W ogóle nie uczestniczy | 20 | 71 | 9 | 131 |
| Poglądy polityczne | Lewica | 13 | 83 | 5 | 145 |
| | Centrum | 23 | 72 | 5 | 262 |
| | Prawica | 33 | 61 | 6 | 348 |
| | Trudno powiedzieć | 14 | 74 | 12 | 259 |