



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefon dyżurny: 21-34-34
Telex: 816-436

BS/55/23/90

POLITYKA ROLNA I RYNEK ŻYWNOŚCIOWY W OPINII SPOŁECZNEJ

Komunikat z badań

Warszawa, marzec 1990 r.

W styczniowym badaniu opinii społecznej na temat polityki gospodarczej rządu powszechnie postulowano interwencjonizm państwowy i preferowanie rolnictwa jako metody stwarzającej szansę na wyjście kraju z kryzysu. Polityka rolna rządu budziła zastrzeżenia znacznej części społeczeństwa, a zwłaszcza rolników indywidualnych¹.

W kolejnym sondażu "Aktualne problemy i wydarzenia" (2)² skoncentrowano się na następujących sprawach: opłacalności produkcji rolnej, potrzebie pomocy państwa dla rolnictwa, zasadności protestów rolników indywidualnych przeciw prowadzonej polityce ekonomicznej rządu, możliwości stabilizacji cen żywności i wpływie realizowanego programu gospodarczego na zaopatrzenie rynku w artykuły spożywcze.

Upowszechnia się przekonanie o nierentowności produkcji rolniczej. We wrześniu '89, a więc kilka tygodni po wprowadzeniu rynkowego systemu ustalania cen artykułów spożywczych, prawie równie często uważano, że ceny skupu produktów rolnych są opłacalne (40,1%), co i nieopłacalne (39,6%). W styczniu proporcje się zmieniły: 60,6% ogółu badanych podzieliło opinię o małej rentowności produkcji rolnej, a 18,7% nie zgadzało się z tym. W lutym utrzymała się ta tendencja: 56,2% oceniało ceny skupu negatywnie, a tylko 22,0% pozytywnie (tab.1 aneksu). A zatem w okresie wrzesień '89 - luty '90 poglądy na temat opłacalności produkcji rolnej zmieniły się istotnie: o 16,6% zwiększyła się liczba przekonanych o jej nierentowności i prawie o tyle samo (18,1%) zmniejszyła się grupa mających przeciwne zdanie. Tendencja ta występuje we wszystkich grupach społecznych, a zwłaszcza wśród rolników indywidualnych. W grupie tej odsetek negatywnie oceniających ceny skupu wzrósł o 29,3 (z 67,0 do 96,3).

¹ Zob. "Wieś i problemy rolnictwa w opinii społecznej". Komunikat z badań CBOS, styczeń 1990 r.

² Badanie przeprowadzono w dniach 16-19 lutego 1990 r. na 1498-osobowej reprezentatywnej, ogólnopolskiej próbie udziałowej dorosłej ludności, w tym rolników indywidualnych.

Należy zaznaczyć, iż opinie rolników w tej sprawie nie zależą od wielkości posiadanego gospodarstwa rolnego. Tak samo często mówili o niedochodowości produkcji rolnej właściciele małych gospodarstw (do 5 hektarów), jak i dużych (powyżej 10 hektarów).

Nadal utrzymuje się opinia o potrzebie interwencjonizmu państwowego. W styczniu br. powszechnie (81,5%) podzielano pogląd, że należy postawić na rolnictwo i inwestować w nie. W lutym zdecydowana większość respondentów (74,2% ogółu i prawie wszyscy rolnicy indywidualni - 93,3%) zgodziła się z twierdzeniem: *wieś i rolnictwo wymaga rzeczywiście większego wsparcia ze strony państwa*. Jedynie zdaniem 20,6% respondentów, *wieś i rolnictwo same powinny sobie poradzić*. Takie stanowisko relatywnie najczęściej zajmowali mieszkańcy miast (28,9%; tab.2 aneksu).

W społeczeństwie zauważa się nastawienia prochłopskie. Świadczy o tym fakt, że większość badanych (58,3%) uznała protesty rolników przeciwko programowi Balcerowicza za uzasadnione, a tylko 17,7% było przeciwnego zdania (tab.3 aneksu). Niemal powszechnie są one akceptowane przez producentów żywności (85,3%), trochę rzadziej przez mieszkańców wsi (76,4%), zdecydowanie rzadziej przez mieszkańców miast (47,0%) oraz członków "Solidarności" (43,6%). Ankietowani protesty te motywowali przede wszystkim brakiem poparcia wsi i rolnictwa ze strony państwa (52,2% ogółu i 80,5% rolników) lub zbyt niskimi cenami skupu produktów rolnych (odpowiednio: 45,1 i 82,9%).

Zróżnicowane są opinie na temat wpływu programu Balcerowicza na wyżywienie narodu. Zdaniem zdecydowanej większości badanych (70,7% ogółu i 80,9% członków "Solidarności"), jego realizacja przyczyni się do poprawy sytuacji na rynku artykułów spożywczych - chyba jednak głównie wskutek obniżenia się popytu, gdyż znaczna część respondentów (49,0% ogółu badanych i 36,6% - rolników) nie przewiduje wzrostu produkcji żywności w związku z wdrażaniem tego planu (tab.4 aneksu).

Prawie połowa respondentów (45,7%) spodziewa się stabilizacji cen żywności w ciągu najbliższych kilku tygodni. Wyraźnie rzadziej liczą się z ich wzrostem (26,7%) bądź obniżką (26,5%).

Sytuacja w kraju zniechęca do działania połowę badanych rolników (50,6% wobec 46,5% ogółu badanych), aktywizuje natomiast tylko 29,3% (wobec 40,7% pracujących w gospodarce uspołecznionej).

Rolnicy rzadziej (31,1%) niż ogół badanych (38,6%) popierają program stabilizacji gospodarki, rzadziej też (55,4 wobec 63,7%) wierzą, aby stwarzał on szansę wyjścia z kryzysu. W porównaniu ze styczniem, w lutym o 6 zmniejszył się odsetek producentów żywności akceptujących plan Balcerowicza. Częściej proponują oni jego realizację, ale bardziej rozłożoną w czasie (27,0%) bądź skierowanie go do ponownego opracowania (20,2%) niż odrzucenie (10,4%).

Nie odnotowano bezpośredniego związku między stosunkiem do programu stabilizacji a postulowaniem wsparcia rolnictwa. Zarówno w całej zbiorowości, jak i wśród rolników przekonani o potrzebie udzielania takiej pomocy popierają program Balcerowicza równie często, jak twierdzący, że wieś sama powinna sobie poradzić ze swoimi problemami ekonomicznymi. Ciągłe więc polityczne wybory nie pokrywają się z postulatami wynikającymi z interesów grupowych.

ANEKS

Tabela 1

w procentach

| Charakterystyka badanych | Odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, aktualne ceny skupu produktów rolnych są dla rolników opłacalne? | | | | |
|---|---|------------|------------|------------------|-------------------|
| | zdecydowanie tak | raczej tak | raczej nie | zdecydowanie nie | trudno powiedzieć |
| Ogółem | 3,7 | 18,3 | 31,6 | 24,6 | 21,8 |
| <u>Wiek</u> | | | | | |
| Do 29 | 4,6 | 14,6 | 34,5 | 25,9 | 20,4 |
| 30-39 | 3,2 | 20,0 | 30,9 | 23,3 | 22,5 |
| 40-59 | 3,8 | 19,8 | 31,6 | 22,2 | 22,7 |
| 60 i więcej lat | 3,2 | 17,7 | 29,4 | 28,7 | 21,0 |
| <u>Miejsce zamieszkania</u> | | | | | |
| Wieś | 0,9 | 8,4 | 35,1 | 46,9 | 8,7 |
| Miasto | 5,4 | 24,5 | 29,5 | 10,8 | 29,9 |
| <u>Wykształcenie</u> | | | | | |
| Podstawowe | 2,8 | 14,9 | 29,9 | 32,6 | 19,8 |
| Zasadnicze zawodowe | 5,2 | 21,3 | 30,9 | 22,2 | 20,4 |
| Średnie | 5,0 | 20,2 | 33,8 | 17,4 | 23,7 |
| Pomaturalne i wyższe | 0,6 | 21,0 | 34,4 | 16,6 | 27,4 |
| <u>Zatrudnienie</u> | | | | | |
| Gospodarka uspołeczniona | 4,2 | 21,5 | 34,0 | 16,1 | 24,2 |
| Rolnicy indywidualni | 0,6 | 2,4 | 25,0 | 71,3 | 0,6 |
| Niepracujący | 3,1 | 18,1 | 28,9 | 25,1 | 24,7 |
| <u>Ocena własnej sytuacji materialnej</u> | | | | | |
| Zła | 7,2 | 16,8 | 26,1 | 24,1 | 25,8 |
| Raczej zła | 4,8 | 17,0 | 32,4 | 24,5 | 21,3 |
| Przeciętna | 2,0 | 19,7 | 32,6 | 24,3 | 21,4 |
| Raczej dobra | 0,0 | 17,2 | 37,4 | 29,3 | 16,2 |
| Dobra | 5,6 | 22,2 | 30,6 | 25,0 | 16,7 |
| <u>Przynależność do związków zawodowych</u> | | | | | |
| Należący do: | | | | | |
| - "Solidarności" | 6,1 | 17,5 | 32,1 | 19,5 | 24,8 |
| - związków skupionych w OPZZ | 6,9 | 17,8 | 31,7 | 17,8 | 25,7 |
| Nie należący do żadnych | 2,9 | 18,5 | 31,2 | 26,6 | 20,8 |

Tabela 2

w procentach

| Charakterystyka badanych | Respondenci zgadzający się z poglądem: | | |
|---|---|--|------------------------------|
| | wieś i rolnictwo rzeczywiście wymagają większego wsparcia ze strony państwa | wieś i rolnictwo same powinny sobie poradzić | mam inne zdanie na ten temat |
| Ogółem | 74,2 | 20,6 | 3,3 |
| <u>Wiek</u> | | | |
| Do 29 | 74,8 | 20,7 | 3,0 |
| 30-39 | 73,7 | 20,6 | 3,7 |
| 40-59 | 75,2 | 20,0 | 3,5 |
| 60 i więcej lat | 73,9 | 21,3 | 2,9 |
| <u>Miejsce zamieszkania</u> | | | |
| Wieś | 89,9 | 7,1 | 2,3 |
| Miasto | 64,7 | 28,9 | 4,0 |
| <u>Wykształcenie</u> | | | |
| Podstawowe | 78,3 | 16,4 | 2,9 |
| Zasadnicze zawodowe | 73,5 | 20,7 | 4,0 |
| Średnie | 72,0 | 24,2 | 2,8 |
| Pomaturalne i wyższe | 66,5 | 27,8 | 5,1 |
| <u>Zatrudnienie</u> | | | |
| Gospodarka uspołeczniona | 71,6 | 24,1 | 3,0 |
| Rolnicy indywidualni | 93,3 | 2,4 | 4,3 |
| Niepracujący | 70,4 | 23,7 | 3,1 |
| <u>Ocena własnej sytuacji materialnej</u> | | | |
| Zła | 67,7 | 27,1 | 3,8 |
| Raczej zła | 73,9 | 20,8 | 3,2 |
| Przeciętna | 76,2 | 18,8 | 3,6 |
| Raczej dobra | 82,8 | 14,1 | 1,0 |
| Dobra | 72,2 | 19,4 | 2,8 |
| <u>Przynależność do związków zawodowych</u> | | | |
| Należący do: | | | |
| - "Solidarności" | 72,8 | 22,8 | 2,8 |
| - związków skupionych w OPZZ | 65,3 | 29,7 | 2,0 |
| Nie należący do żadnych | 75,6 | 19,1 | 3,7 |

Tabela 3

w procentach

| Charakterystyka badanych | Odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, protesty rolników, producentów żywności przeciwko planowi Balcerowicza są: | | | | |
|---|---|--------------------------|-----------------------------|-------------------------|-------------------|
| | w pełni uzasadnione | w większości uzasadnione | w większości nieuzasadnione | zupełnie nieuzasadnione | trudno powiedzieć |
| Ogółem | 20,1 | 38,2 | 14,2 | 3,5 | 23,9 |
| <u>Wiek</u> | | | | | |
| Do 29 | 14,9 | 39,8 | 10,3 | 4,9 | 29,8 |
| 30-39 | 19,8 | 39,1 | 16,8 | 2,7 | 21,5 |
| 40-59 | 20,2 | 39,0 | 14,6 | 4,0 | 22,2 |
| 60 i więcej lat | 25,8 | 33,9 | 14,2 | 2,6 | 23,5 |
| <u>Miejsce zamieszkania</u> | | | | | |
| Wieś | 36,2 | 40,2 | 6,8 | 1,4 | 15,2 |
| Miasto | 10,0 | 37,0 | 18,8 | 4,9 | 29,3 |
| <u>Wykształcenie</u> | | | | | |
| Podstawowe | 27,6 | 35,0 | 9,9 | 2,1 | 25,3 |
| Zasadnicze zawodowe | 17,3 | 39,2 | 16,0 | 5,6 | 21,9 |
| Średnie | 13,9 | 40,3 | 16,4 | 4,3 | 25,2 |
| Pomaturalne i wyższe | 12,0 | 43,7 | 21,5 | 3,2 | 19,6 |
| <u>Zatrudnienie</u> | | | | | |
| Gospodarka uspołeczniona | 14,1 | 40,6 | 17,4 | 3,6 | 24,2 |
| Rolnicy indywidualni | 51,2 | 34,1 | 2,4 | 0,6 | 11,6 |
| Niepracujący | 22,6 | 34,1 | 12,9 | 3,5 | 26,8 |
| <u>Ocena własnej sytuacji materialnej</u> | | | | | |
| Zła | 27,5 | 28,5 | 9,6 | 6,2 | 28,2 |
| Raczej zła | 21,5 | 40,2 | 11,7 | 2,4 | 24,2 |
| Przeciętna | 16,2 | 40,0 | 17,2 | 3,5 | 23,1 |
| Raczej dobra | 21,2 | 42,4 | 16,2 | 1,0 | 19,2 |
| Dobra | 16,7 | 50,0 | 13,9 | 2,8 | 16,7 |
| <u>Przynależność do związków zawodowych</u> | | | | | |
| Należący do: | | | | | |
| - "Solidarności" | 13,8 | 38,8 | 18,7 | 3,7 | 24,0 |
| - związków skupionych w OPZZ | 16,8 | 42,6 | 16,8 | 5,9 | 17,8 |
| Nie należący do żadnych | 21,7 | 37,2 | 12,9 | 3,3 | 24,8 |

Tabela 4

w procentach

| Charakterystyka badanych | Wpływ realizacji programu Balcerowicza na: | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------------|-----------------|----------------------------|---|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|---|------------------------------|---------------------------|
| | Przewidywania co do cen żywności w najbliższych tygodniach | | | | | ilość produkowanej w kraju żywności | | | | | zaopatrzenie rynku w artykuły spożywcze | | |
| | wzrosną | pozosta- ną bez zmian | obni- żą się | szybko popra- wi się | poprawi się, ale po pew- nym cza- sie | niewie- le się zmieni | raczej siej po- gorszy | trudno powie- dzieć | szybko popra- wi się | poprawi się, ale po pew- nym cza- sie | niewie- le się zmieni | raczej siej po- gorszy | trudno powie- dzieć |
| Ogółem | 26,7 | 45,7 | 26,5 | 12,3 | 36,7 | 19,6 | 18,6 | 12,8 | 29,2 | 41,5 | 14,8 | 7,5 | 7,1 |
| Wiek | | | | | | | | | | | | | |
| Do 29 | 30,1 | 47,1 | 22,5 | 12,7 | 34,2 | 22,1 | 15,5 | 15,5 | 28,6 | 38,6 | 16,7 | 6,1 | 10,0 |
| 30-39 | 23,5 | 47,8 | 28,2 | 14,9 | 38,4 | 18,8 | 19,3 | 8,7 | 33,4 | 41,8 | 13,4 | 7,7 | 3,7 |
| 40-59 | 24,2 | 48,3 | 25,9 | 10,9 | 38,8 | 17,3 | 20,2 | 12,9 | 28,4 | 42,1 | 14,9 | 7,8 | 6,9 |
| 60 i więcej lat | 31,0 | 37,7 | 29,7 | 10,6 | 34,4 | 21,5 | 19,0 | 14,5 | 25,7 | 43,1 | 14,5 | 8,4 | 8,4 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | | | | | | | | | |
| Wieś | 27,5 | 43,6 | 27,9 | 12,5 | 33,7 | 17,0 | 27,7 | 9,0 | 28,3 | 36,9 | 16,7 | 9,9 | 8,2 |
| Miasto | 26,2 | 47,1 | 25,7 | 12,1 | 38,6 | 21,1 | 13,0 | 15,1 | 29,8 | 44,3 | 13,6 | 6,0 | 6,4 |
| Wykształcenie | | | | | | | | | | | | | |
| Podstawowe | 28,5 | 41,3 | 28,5 | 12,6 | 33,1 | 16,5 | 21,8 | 16,0 | 26,3 | 38,8 | 15,3 | 8,6 | 11,0 |
| Zasadnicze zawodowe | 23,8 | 51,9 | 23,1 | 12,7 | 34,9 | 23,8 | 17,0 | 11,7 | 29,3 | 40,4 | 17,6 | 8,3 | 4,3 |
| Średnie | 25,9 | 47,1 | 26,7 | 12,3 | 40,8 | 19,1 | 16,6 | 11,1 | 31,8 | 44,2 | 12,9 | 5,8 | 5,3 |
| Pomaturalne i wyższe | 27,8 | 46,8 | 25,3 | 10,1 | 44,3 | 24,7 | 14,6 | 6,3 | 33,5 | 47,5 | 11,4 | 5,7 | 1,9 |
| Zatrudnienie | | | | | | | | | | | | | |
| Gospodarka uspołeczniona | 24,3 | 49,0 | 26,1 | 13,1 | 38,1 | 20,0 | 16,6 | 12,2 | 32,4 | 41,9 | 14,8 | 5,9 | 5,0 |
| Rolnicy indywidualni | 24,4 | 43,9 | 29,9 | 9,8 | 26,8 | 19,5 | 37,2 | 6,7 | 23,2 | 39,0 | 17,1 | 11,0 | 9,8 |
| Niepracujący | 30,0 | 40,1 | 27,9 | 9,0 | 35,4 | 20,8 | 17,4 | 17,4 | 23,3 | 44,1 | 14,2 | 9,0 | 9,4 |
| Ocena własnej sytuacji materialnej | | | | | | | | | | | | | |
| Zła | 38,8 | 41,2 | 18,6 | 11,0 | 27,1 | 22,7 | 24,4 | 14,8 | 20,6 | 36,4 | 18,2 | 14,4 | 10,3 |
| Raczej zła | 26,9 | 49,7 | 22,3 | 11,9 | 34,7 | 20,7 | 17,5 | 15,1 | 25,7 | 44,0 | 15,9 | 6,4 | 8,0 |
| Przeciętna | 23,7 | 44,7 | 30,6 | 11,7 | 40,6 | 18,6 | 17,7 | 11,4 | 31,7 | 42,3 | 13,7 | 6,3 | 5,9 |
| Raczej dobra | 12,1 | 55,6 | 32,3 | 16,2 | 41,4 | 16,2 | 16,2 | 10,1 | 41,4 | 40,4 | 12,1 | 2,0 | 4,0 |
| Dobra | 25,0 | 33,3 | 41,7 | 27,8 | 44,4 | 13,9 | 8,3 | 5,6 | 52,8 | 41,7 | 2,8 | 0,0 | 2,8 |
| Przynależność do związków zawodowych | | | | | | | | | | | | | |
| Należący do: | | | | | | | | | | | | | |
| - "Solidarności" | 21,5 | 45,9 | 32,1 | 19,5 | 39,0 | 17,5 | 13,0 | 11,0 | 39,8 | 41,1 | 11,0 | 4,1 | 4,1 |
| - związków skupionych w OPZZ | 36,6 | 40,6 | 20,8 | 10,9 | 32,7 | 19,8 | 22,8 | 13,9 | 36,6 | 33,7 | 17,8 | 5,9 | 5,9 |
| Nie należący do żadnych | 26,7 | 45,8 | 26,4 | 11,0 | 36,7 | 19,8 | 19,4 | 13,2 | 26,4 | 42,0 | 15,4 | 8,2 | 7,9 |