

## Ocena prawidłowości przebiegu pierwszej tury wyborów prezydenckich oraz działalności PKW

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku 20 stycznia 2020 roku



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## SPISTREŚCI

|  |   |
|--|---|
| Dostrzeżone nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów<br>prezydenckich ..... | 1 |
| Ocena działalności Państwowej Komisji Wyborczej .....  | 5 |



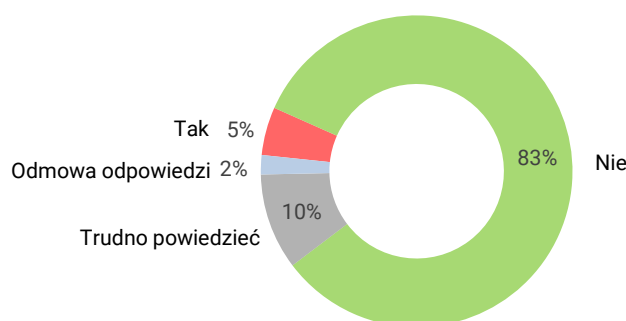
W badaniu przeprowadzonym między pierwszą a drugą turą wyborów prezydenckich poprosiliśmy respondentów o ocenę prawidłowości przeprowadzenia pierwszej tury tych wyborów oraz działalności Państwowej Komisji Wyborczej<sup>1</sup>.

## DOSTRZEŻONE NIEPRAWIDŁOŚCI W PRZEPROWADZANIU PIERWSZEJ TURY WYBORÓW PREZYDENCKICH

Zdecydowana większość ogółu dorosłych Polaków (83%) nie zauważyła żadnych nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich. Przekonanie, że wystąpiły jakieś nieprawidłowości w przeprowadzaniu tych wyborów, wyraziło 5% badanych. Co dziesiąty nie potrafił zająć stanowiska w tej kwestii, a 2% odmówiło odpowiedzi na to pytanie.

CBOS

RYS. 1. Czy w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważył(a) Pan(i) jakies nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu?



Na nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich częściej zwracali uwagę badani, którzy twierdzą, że w nich głosowali, niż ci, którzy deklarują absencję (6% wobec 2%). W grupie głosujących częściej jednak też twierdzono, iż żadnych nieprawidłowości w przeprowadzaniu tych wyborów nie było (89% wobec 63%). Niegłosujący natomiast znacznie

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (361) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej, do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 30 czerwca do 9 lipca 2020 roku na próbie liczącej 1339 osób (w tym: 66,1% metodą CAPI, 19,6% – CATI i 14,3% – CAWI).

częściej niż głosujący nie potrafili zająć stanowiska w tej kwestii (28% wobec 4%) lub odmawiali odpowiedzi na to pytanie (7% wobec 1%).

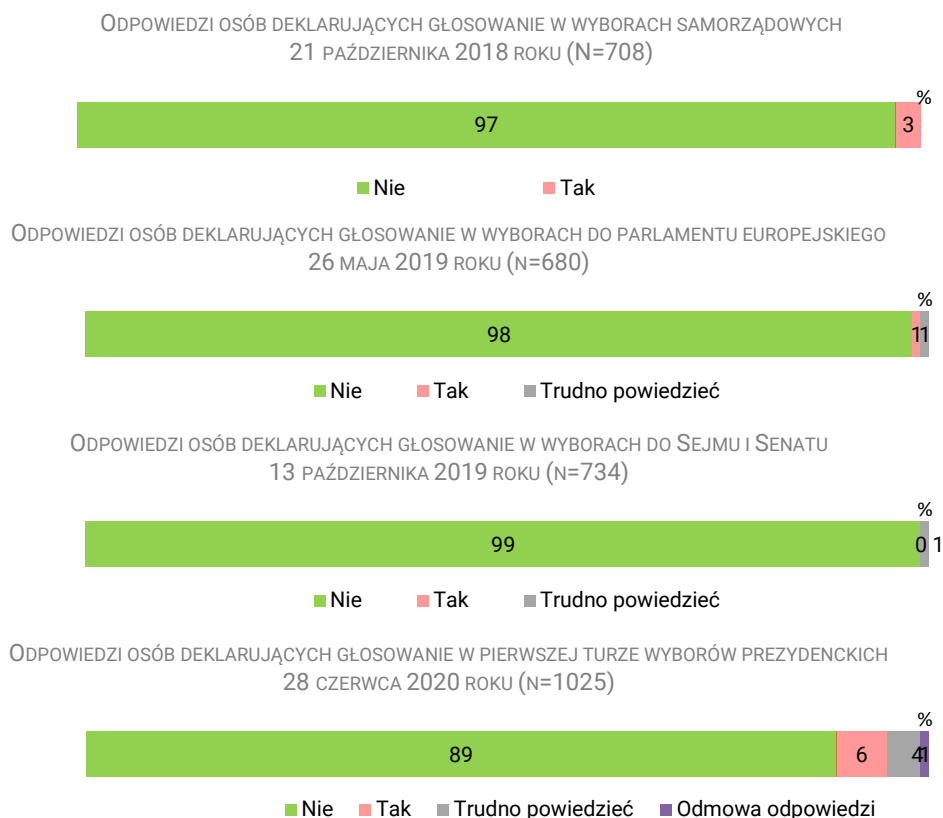
**TABELA 1**

| Czy w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważył(a) Pan(i) jakieś nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu? | Czy brał(a) Pan(i) udział w pierwszej turze wyborów prezydenckich 28 czerwca? |     |
|--|---|-----|
|  | Tak   | Nie |
|  | w procentach  |     |
| Tak  | 6   | 2   |
| Nie  | 89  | 63  |
| Trudno powiedzieć  | 4   | 28  |
| Odmowa odpowiedzi  | 1   | 7   |

Biorąc pod uwagę opinie głosujących w poszczególnych wyborach, począwszy od samorządowych w 2018 roku, można zauważyć, iż głosujący w pierwszej turze tegorocznych wyborów prezydenckich znacznie częściej niż biorący udział w ostatnich wyborach samorządowych, do Parlamentu Europejskiego oraz do Sejmu i Senatu wskazywali na jakieś uchybienia w ich przeprowadzaniu, zdecydowanie rzadziej natomiast wyrażali pewność, iż takich nieprawidłowości nie było. Najmniej wątpliwości budził natomiast wśród głosujących sposób przeprowadzenia ostatnich wyborów parlamentarnych.

CBOS

**RYS. 2. Czy w trakcie ostatnich wyborów zauważył(a) Pan(i) jakieś nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu?**



Istotną rolę w ocenie prawidłowości przebiegu pierwszej tury wyborów prezydenckich odgrywają także deklaracje badanych dotyczące tego, kogo w nich poparli<sup>2</sup>. Najczęściej przekonani, iż w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich nie było żadnych nieprawidłowości, są badani, którzy deklarują, że oddali w nich głos na Andrzeja Dudę (98%). W grupie wyborców urzędującego prezydenta jedynie co setny dostrzegł, że w trakcie przeprowadzania tych wyborów wystąpiły jakieś nieprawidłowości. Znacznie częściej nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich dostrzegali wyborcy konkurentów urzędującego prezydenta oraz badani, którzy deklarują, że głosowali, ale odmówili odpowiedzi na pytanie, którego z kandydatów poparli. Warto też dodać, iż najbardziej krytyczni są wyborcy Roberta Biedronia oraz – w mniejszym stopniu – Rafała Trzaskowskiego i Szymona Hołowni.

TABELA 2

| Czy w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważył(a) Pan(i) jakieś nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu? | Na kogo głosował(a) Pan(i) w pierwszej turze wyborów prezydenckich?* |                      |                  |                     |                                 |                          |                   |
|--|--|----------------------|------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|
|  | Na Roberta Biedronia   | Na Krzysztofa Bosaka | Na Andrzeja Dudę | Na Szymona Hołownię | Na Władysława Kosiniaka-Kamysza | Na Rafała Trzaskowskiego | Odmowa odpowiedzi |
|  | w procentach   |                      |                  |                     |                                 |                          |                   |
| Tak  | 18   | 7                    | 1                | 10                  | 7                               | 12                       | 10                |
| Nie  | 71   | 89                   | 98               | 83                  | 80                              | 82                       | 77                |
| Trudno powiedzieć  | 5  | 3                    | 1                | 6                   | 14                              | 6                        | 11                |
| Odmowa odpowiedzi  | 6  | 0                    | 0                | 1                   | 0                               | 0                        | 3                 |

\* Pominięto kandydatów, których poparcie zadeklarowały nieznaczne odsetki respondentów

Spośród analizowanych zmiennych społeczno-demograficznych ocenę prawidłowości przeprowadzania pierwszej tury wyborów prezydenckich istotnie różnicuje przede wszystkim wykształcenie badanych. Najczęściej nieprawidłowości w przeprowadzaniu tych wyborów zauważali absolwenci wyższych uczelni (11%), znacznie rzadziej osoby z wykształceniem średnim (5%) i tylko sporadycznie respondenci słabiej wykształceni (1%). Na tle starszych krytycyzmem wyróżniają się też badani najmłodszy – nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważyło 12% ankietowanych w grupie wiekowej 18–24 lata i 8% w grupie wiekowej 25–34 lata (por. tabelę aneksową 1).

Ocenę prawidłowości przeprowadzania pierwszej tury wyborów prezydenckich istotnie różnicują także deklarowane poglądy polityczne, przy czym najbardziej krytyczni są badani identyfikujący się z lewicą, wśród których 11% twierdzi, iż w jej trakcie zauważyli jakieś nieprawidłowości. Najczęściej żadnych nieprawidłowości nie dostrzegali natomiast badani o poglądach prawicowych (91%).

<sup>2</sup> W przygotowaniu komunikat CBOS o głosowaniu w pierwszej turze wyborów prezydenckich.

Respondentów twierdzących, że w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważyli jakieś nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu, poprosiliśmy o ich opisanie. Nieprawidłowości, które wymieniali badani, dotyczyły różnych kwestii. Sporadycznie zdarzyło się też, że respondent zwrócił uwagę na aspekt, który nie był nieprawidłowością (np. ścięty prawy róg karty wyborczej). Najczęściej jednak ankietowani zauważali problemy organizacyjne z przeprowadzeniem pierwszej tury wyborów prezydenckich poza granicami kraju, które m.in. skutkowały utratą potencjalnych głosów Polonii – mówiło o nich 22% spośród tych, którzy zauważyli jakieś nieprawidłowości, co stanowi 1% ogółu badanych. Kolejnym często wymienianym błędem był brak pieczęci obwodowej komisji wyborczej na karcie wyborczej (17% zauważających nieprawidłowości, 1% ogółu badanych).

Pozostałe nieprawidłowości wymieniane były znacznie rzadziej. Na trzecim miejscu pod względem częstości znalazły się fałszerstwa wyborcze (fałszowanie wyników, unieważnianie głosów poprzez dopisywanie znaku X, afery z liczeniem głosów), o których mówił co dziewiąty dostrzegający jakieś nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich. Jeszcze mniej osób mówiło o swych wątpliwościach co do wiarygodności głosowania korespondencyjnego, w tym prawidłowości uznania głosów za nieważne. W związku z głosowaniem korespondencyjnym mówiono także o tym, że część pakietów wysłanych wyborcom była wadliwa. Część ankietowanych za nieprawidłowość uznała próbę przeprowadzenia wyborów korespondencyjnych 10 maja, w tym druk kart wyborczych na te wybory. Wśród wymienianych nieprawidłowości znalazł się ponadto jednostronny przekaz telewizji publicznej, agitacja TVP za kandydaturą Andrzeja Dudy i oczernianie jego kontrkandydatów oraz negatywna kampania prowadzona przez obóz rządzący (kłamstwa, manipulacje, chwytów socjotechniczne). W związku ze stanem epidemii wspomniano także o łamaniu w lokalach wyborczych wprowadzonego przez rząd reżimu sanitarnego. Wątpliwości niektórych badanych budzi kwestia przesunięcia terminu wyborów i jego zgodności z konstytucją. Warto dodać, iż nie ma istotnych różnic w częstości wymieniania poszczególnych nieprawidłowości przez badanych, którzy deklarują, że głosowali w pierwszej turze wyborów prezydenckich, i tych, którzy w nich nie uczestniczyli. Wszystkie typy nieprawidłowości wymienione przez respondentów zestawiono w tabeli 3.



TABELA 3

Na czym polegały te nieprawidłowości?\*

ODPOWIEDZI BADANYCH, KTÓRZY ZADEKLAROWALI, IŻ ZAUWAŻYLI JAKIEŚ NIEPRAWIDŁOŚCI W TRAKCIE PRZEPROWADZANIA PIERWSZEJ TURU WYBORÓW PREZYDENCKICH (N=68)

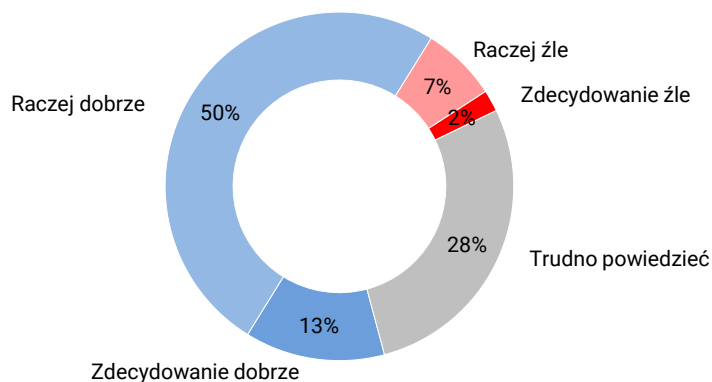
|   | N  | %   |
|---|----|-----|
| Zła organizacja głosowania poza granicami kraju, utrudnienie lub uniemożliwienie głosowania Polonii, zaginione głosy    | 15 | 22% |
| Brak pieczęci komisji obwodowej na karcie wyborczej   | 12 | 17% |
| Fałszowanie wyników, unieważnianie głosów poprzez dopisywanie znaku X, afery z liczeniem głosów                         | 7  | 11% |
| Głosowanie korespondencyjne – wątpliwości co do jego wiarygodności, kwestia weryfikacji głosów nieważnych               | 6  | 9%  |
| Próba przeprowadzenia wyborów korespondencyjnych 10 maja. Druk kart wyborczych na wybory planowane na 10 maja           | 5  | 8%  |
| Jednostronny przekaz telewizji publicznej, agitacja TVP za kandydaturą Andrzeja Dudy i oczernianie jego kontrkandydatów | 4  | 7%  |
| Negatywna kampania prowadzona przez obóz rządzący (kłamstwa, manipulacje, chwytły socjotechniczne)                      | 4  | 6%  |
| Łamanie reżimu sanitarnego wprowadzonego przez rząd: członkowie komisji nie nosili maseczek, brak dezynfekcji           | 3  | 5%  |
| Wątpliwości konstytucyjne w kwestii przesunięcia terminu wyborów, zamieszanie z datą wyborów                            | 3  | 4%  |
| Głosowanie korespondencyjne – wadliwe pakiety (brak pieczętki komisji, podwójne zestawy wyborcze dla jednego obywatela) | 2  | 4%  |
| Brak właściwej weryfikacji tożsamości wyborców – komisja nie wymagała odślonięcia twarzy celem potwierdzania tożsamości | 2  | 3%  |
| Zmiany prawa wyborczego po ogłoszeniu majowego terminu wyborów  | 2  | 3%  |
| Decyzje konkretnej obwodowej komisji wyborczej niewpływające na ważność wyborów   | 2  | 3%  |
| Brak mężów zaufania, niezależnych obserwatorów w komisji  | 2  | 3%  |
| Skład obwodowej komisji – zbyt mały, członkowie niebudzący zaufania wyborców  | 1  | 2%  |
| Problem z dopisaniem się do spisu wyborców  | 1  | 2%  |
| Źle oznakowany lokal wyborczy (dwie komisje w jednym budynku)   | 1  | 2%  |
| Zrywanie, niszczenie plakatów   | 1  | 2%  |
| Zbieranie podpisów przez Rafała Trzaskowskiego przed terminem ogłoszenia daty wyborów                                   | 1  | 2%  |
| Łamanie ciszy wyborczej   | 1  | 1%  |
| Zaangażowanie rządu w agitację za kandydaturą Andrzeja Dudy   | 1  | 1%  |
| Naruszenie zasad ochrony danych osobowych – nie używano nakładki zasłaniającej dane w spisie wyborców                   | 1  | 1%  |
| Respondent wymienił kwestię, która nie była nieprawidłowością w przeprowadzaniu wyborów, np. „Był róg karty ścięty”     | 3  | 5%  |
| Respondent nie potrafi określić, na czym polegały nieprawidłowości, po prostu tak uważa, takie ma wrażenie              | 2  | 3%  |
| Odmowa odpowiedzi   | 1  | 1%  |

\* Respondenci mogli wymienić dowolną liczbę nieprawidłowości

## OCENA DZIAŁALNOŚCI PAŃSTWOWEJ KOMISJI WYBORCZEJ

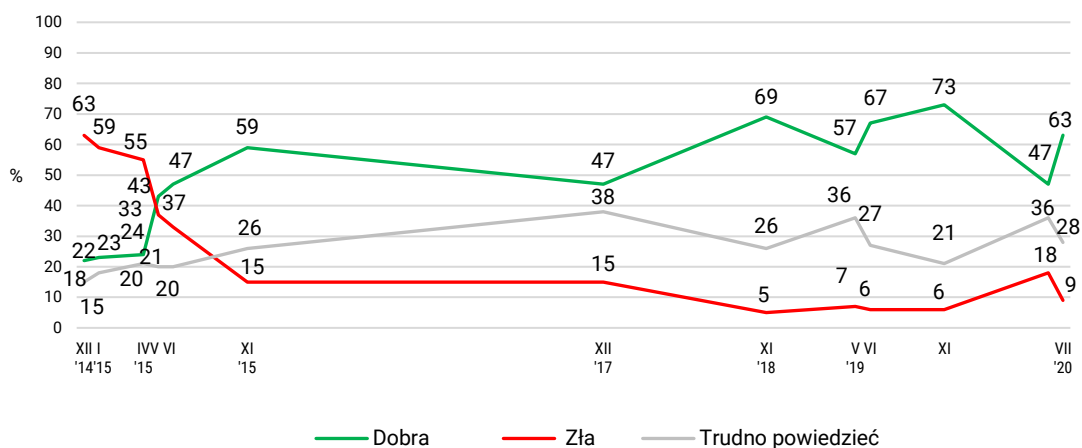
Po pierwszej turze wyborów prezydenckich większość (63%) badanych pozytywnie oceniła działalność Państwowej Komisji Wyborczej, z czego jednak na ogół (50%) to oceny umiarkowanie pozytywne. Źle działalność PKW oceniło 9% respondentów, przy czym dominują oceny umiarkowanie negatywne, a tylko 2% działalność PKW oceniło zdecydowanie źle.

RYS. 3. Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Państwowej Komisji Wyborczej (PKW)?



Mimo iż dominują oceny pozytywne, a ich odsetek jest znacznie wyższy niż tuż przed wyborami, to odbiór działań Państwowej Komisji Wyborczej po pierwszej turze wyborów prezydenckich jest znacznie gorszy niż po ubiegłorocznych wyborach do Sejmu i Senatu. Nieco lepiej też działalność PKW oceniana była po ubiegłorocznych wyborach do Parlamentu Europejskiego.

RYS. 4. Zmiany ocen działalności Państwowej Komisji Wyborczej



Przeprowadzone wielozmiennowe analizy statystyczne wskazują, iż oceny działalności Państwowej Komisji Wyborczej po pierwszej turze wyborów prezydenckich były mocno upolitycznione, a w pierwszym rządzie różnicowały je deklaracje badanych dotyczące poparcia dla kandydatów, którzy przeszli do drugiej tury głosowania. Mimo iż pozytywne oceny dominowały we wszystkich wyróżnionych grupach, to najlepsze opinie o pracy PKW mieli badani zamierzający poprzeć w drugiej turze wyborów prezydenckich zwycięzcę ich pierwszej tury – prezydenta Andrzeja Dudę.

TABELA 4

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Państwowej Komisji Wyborczej (PKW)? | Na którego z kandydatów zamierza Pan(i) głosować w drugiej turze wyborów prezydenckich?* |                          |                  |                   |
|---|--|--------------------------|------------------|-------------------|
|   | Na Andrzeja Dudę   | Na Rafała Trzaskowskiego | Jeszcze nie wiem | Odmowa odpowiedzi |
|   | w procentach   |                          |                  |                   |
| Zdecydowanie dobrze   | 23   | 6                        | 4                | 7                 |
| Raczej dobrze   | 55   | 51                       | 55               | 41                |
| Źle*  | 3  | 17                       | 12               | 11                |
| Trudno powiedzieć   | 19   | 26                       | 28               | 42                |

\* Z uwagi na małe liczebności połączono odpowiedzi „Zdecydowanie źle” i „Raczej źle”

\*\* Z uwagi na małą liczebność pominięto respondentów deklarujących zamiar oddania głosu nieważnego

Kolejną zmienną wyraźnie różnicującą oceny działalności Państwowej Komisji Wyborczej były deklarowane poglądy polityczne. Mimo iż w każdej z wyróżnionych grup dominowały oceny pozytywne, to im bardziej na prawo na osi lewica – centrum – prawica lokują się badani, tym częściej działalność PKW oceniali pozytywnie, a rzadziej negatywnie. W efekcie wśród respondentów o poglądach prawicowych pozytywną opinię o pracy PKW miało łącznie 77% (z czego 21% działalność PKW oceniło zdecydowanie dobrze), a tylko 5% oceniło ją źle (por. tabelę aneksową 2).

Znaczące różnice ocen działalności PKW wystąpiły także ze względu na to, którego kandydata respondent poparł w pierwszej turze wyborów prezydenckich. Także w tym przypadku najlepsze opinie o pracy PKW mieli badani deklarujący, że w pierwszej turze wyborów zagłosowali na prezydenta Andrzeja Dudę.

TABELA 5

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Państwowej Komisji Wyborczej (PKW)? | Na kogo głosował(a) Pan(i) w pierwszej turze wyborów prezydenckich?* |                      |                  |                     |                                 |                          |                   |
|---|--|----------------------|------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------------|-------------------|
|   | Na Roberta Biedronia   | Na Krzysztofa Bosaka | Na Andrzeja Dudę | Na Szymona Hołownię | Na Władysława Kosiniaka-Kamysza | Na Rafała Trzaskowskiego | Odmowa odpowiedzi |
|   | w procentach   |                      |                  |                     |                                 |                          |                   |
| Zdecydowanie dobrze   | 0  | 3                    | 26               | 7                   | 12                              | 7                        | 8                 |
| Raczej dobrze   | 36   | 64                   | 54               | 55                  | 46                              | 53                       | 43                |
| Źle*  | 24   | 14                   | 3                | 16                  | 13                              | 13                       | 14                |
| Trudno powiedzieć   | 40   | 19                   | 18               | 21                  | 30                              | 26                       | 35                |

\* Z uwagi na małe liczebności połączono odpowiedzi „Zdecydowanie źle” i „Raczej źle”

\*\* Pominięto kandydatów, których poparcie zadeklarowały nieznaczne odsetki respondentów

Dobrym ocenom działalności Państwowej Komisji Wyborczej sprzyjają także deklaracje zamiaru głosowania na Prawo i Sprawiedliwość w hipotetycznych wyborach do Sejmu<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Por. komunikat CBOS „Oceny działalności parlamentu, prezydenta i PKW” (oprac. M. Feliksiak), lipiec 2020.

Warto też zauważyć, iż działalność PKW w zdecydowanej większości pozytywnie oceniają badani, którzy deklarują, iż głosowali w pierwszej turze wyborów prezydenckich, natomiast pozostali badani najczęściej nie potrafili jej ocenić.

**TABELA 6**

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Państwowej Komisji Wyborczej (PKW)? | Czy brał(a) Pan(i) udział w pierwszej turze wyborów prezydenckich 28 czerwca? |     |
|---|---|-----|
|   | Tak   | Nie |
| w procentach  |   |     |
| Zdecydowanie dobrze   | 15  | 5   |
| Raczej dobrze   | 53  | 39  |
| Źle*  | 9   | 10  |
| Trudno powiedzieć   | 23  | 47  |

\* Z uwagi na małe liczebności połączono odpowiedzi „Zdecydowanie źle” i „Raczej źle”

Na oceny działalności Państwowej Komisji Wyborczej wpływ ma także postrzeganie prawidłowości przeprowadzenia ostatnich wyborów. Najlepiej postrzegają ją badani, którzy deklarują, że w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich nie zauważyli żadnych nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu (68% z nich ocenia działalność PKW pozytywnie, z czego 15% zdecydowanie dobrze). Najczęściej oceny negatywne wystawiają jej natomiast respondenci przekonani, że jakies nieprawidłowości miały miejsce (30% w tej grupie ocenia ją źle).

**TABELA 7**

| Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Państwowej Komisji Wyborczej (PKW)? | Czy w trakcie pierwszej tury wyborów prezydenckich zauważył(a) Pan(i) jakies nieprawidłowości w ich przeprowadzaniu? |     |                   |                   |
|---|--|-----|-------------------|-------------------|
|   | Tak  | Nie | Trudno powiedzieć | Odmowa odpowiedzi |
| w procentach  |  |     |                   |                   |
| Zdecydowanie dobrze   | 2  | 15  | 2                 | 0                 |
| Raczej dobrze   | 50   | 53  | 28                | 24                |
| Źle*  | 30   | 8   | 11                | 8                 |
| Trudno powiedzieć   | 18   | 25  | 59                | 68                |

\* Z uwagi na małe liczebności połączono odpowiedzi „Zdecydowanie źle” i „Raczej źle”

Spośród analizowanych zmiennych społeczno-demograficznych oceny działalności Państwowej Komisji Wyborczej najbardziej natomiast różnicuje wiek, a następnie płeć respondentów. Biorąc pod uwagę wiek badanych, możemy zauważyć, iż największy odsetek ocen negatywnych jest wśród najmłodszych badanych (19% w grupie wiekowej 18-24 lata i 16% w grupie 25-34 lata). Wraz ze wzrostem wieku respondentów odsetek ocen negatywnych systematycznie maleje. Ponadto najstarsi badani najczęściej ze wszystkich działalność PKW oceniają zdecydowanie dobrze (19% w grupie wiekowej 55-64 lata i 20% wśród osób w wieku 65+). Zróznicowanie ocen ze względu na płeć polega natomiast przede wszystkim na tym, że kobiety rzadziej niż mężczyźni oceniają działalność PKW pozytywnie (58% wobec 68%), częściej natomiast nie mają zdania na ten temat (32% wobec 24%) – por. tabelę aneksową 2.

\*\*\*

Zdecydowana większość ogółu dorosłych Polaków (83%) pytanych między pierwszą a drugą turą wyborów prezydenckich nie zauważyła żadnych nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury tych wyborów. Przekonanie, że wystąpiły jakieś nieprawidłowości, wyraziło 5% badanych. Warto przypomnieć, iż po ubiegłorocznych wyborach do Sejmu i Senatu jedynie co setny badany uważał, że w trakcie tamtych wyborów wystąpiły jakieś nieprawidłowości, można zatem powiedzieć, iż – mimo generalnie pozytywnego odbioru przebiegu pierwszej tury wyborów prezydenckich – ocena prawidłowości przeprowadzania wyborów się pogorszyła.

Działalność Państwowej Komisji Wyborczej po pierwszej turze wyborów prezydenckich większość (63%) badanych oceniła pozytywnie. Odbiór działań PKW po tych wyborach jest jednak znacznie gorszy niż po ubiegłorocznych wyborach do Sejmu i Senatu, na co wpływ mają dostrzegane przez badanych nieprawidłowości w przeprowadzaniu pierwszej tury wyborów prezydenckich.

Opracowała

Barbara Badora