



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefon dyżurny: 21-34-34
Telex: 816-436

BS/210/92/90

PROBLEMY WARSZAWY I JEJ MIESZKAŃCÓW

Komunikat z badań

Warszawa, czerwiec 1990 r.

Celem przeprowadzonego wśród mieszkańców Warszawy sondażu¹ było poznanie opinii o najbardziej uciążliwych dla nich problemach związanych z funkcjonowaniem miasta. Oceny naszych respondentów na temat warunków życia w stolicy są bardzo podzielone: 45,5% uważa, że w mieście tym żyje się bardzo dobrze lub dobrze, a 53,1% - że źle lub bardzo źle (pozostałe 1,4% nie ma zdania).

Podobnie zróżnicowane są nadzieje związane z rolą nowych samorządów: 46,2% ankietowanych sądzi, że będą one mogły *wiele zrobić*, 43,1% - że *niewiele*, a 6%, że *nic im się nie uda, nawet gdyby chciały*. Nieco ponad połowa badanych (51,4%) wierzy, że samorzady będą broniły interesów mieszkańców gminy, pozostali uważają, że w centrum uwagi nowych władz lokalnych znajdują się ich własne interesy (17,2%) lub interesy organizacji politycznych, z których się wywodzą (15,2%), bądź rządu, administracji czy państwa (18,2%); *inne odpowiedzi i trudno powiedzieć* stanowią 8%.

Ankietowanym przedstawiono listę z dwudziestoma problemami. Należało wskazać, które z nich uważają oni za szczególnie ważne, a następnie wybrać spośród nich trzy, którymi sami zajęliby się w pierwszej kolejności, będąc reprezentantami mieszkańców we władzach miejskich. Otrzymane wyniki przedstawia tabela 1. Zostały one rozmieszczone w czterech kolumnach.

Tabela 1

w procentach

Problemy ^{a)}	Respondenci za:			
	uciążli- wością proble- mu	pilnoś- cią roz- wiązania	rezygna- cją z ważności	akcepta- cją wa- żności
1	2	3	4	5
1. Przestępczość	82,6	42,8	48,6	1,8
2. Stan budownictwa mieszkaniowego	84,5	39,0	55,6	9,3
3. Stan telefonizacji	88,4	30,7	66,5	9,1
4. Komunikacja miejska	69,7	27,7	63,5	7,2
5. Stan czystości miasta	82,6	26,2	69,6	6,3

¹ "Wybory samorządowe" - sondaż CBOS zrealizowano na reprezentatywnej losowej próbie mieszkańców Warszawy w dniach 19-21.05.1990 r. (N=650).

1	2	3	4	5
6. Stan środowiska naturalnego	74,6	22,4	72,1	6,2
7. Działalność administracji państwowej	63,9	15,9	77,3	4,0
8. Funkcjonowanie handlu	59,7	15,0	78,1	4,6
9. Zaopatrzenie sklepów	51,0	13,4	75,0	1,3
10. Organizacja i działalność placówek służby zdrowia	58,5	13,2	78,7	1,9
11. Stan dróg, jezdni	71,4	9,6	87,4	2,2
12. Organizacja opieki nad dziećmi (żłobki, przedszkola, szkoły)	49,9	8,2	87,4	3,3
13. Zagospodarowanie osiedli (sklepy, usługi, przedszkola)	58,3	8,1	86,9	2,3
14. Stosunki międzyludzkie	53,1	7,2	88,1	2,0
15. Niedostatek miejsc pracy, bezrobocie	38,8	6,6	84,0	1,3
16. Organizacja czasu wolnego, wypoczynku	48,0	3,6	92,9	0,5
17. Stan małej gastronomii (bary, kafejki, jadłodajnie)	45,1	3,5	92,6	0,3
18. Jakość usług turystycznych	36,2	0,9	98,6	0,5
19. Zbyt mała liczba kościołów, kaplic, punktów katechetycznych	8,1	0,6	96,1	0,3
a) Kolejność problemów według kategorii - "pilność rozwiązania".				

Pierwsza z nich wskazuje procent respondentów uważających problem za uciążliwy, druga - respondentów stojących na stanowisku, że określonym problemem należy zająć się w pierwszej kolejności. Kolumna trzecia określa procent badanych, którzy uznając problem za uciążliwy, nie umieścili go następnie wśród problemów, jakimi należałoby się zająć natychmiast. Ostatnia kolumna - odwrotnie w stosunku do poprzedniej - wskazuje ankietowanych, którzy choć nie uznali problemu za uciążliwy, zmienili swoje preferencje i stwierdzili, że trzeba nim się zająć w pierwszej kolejności.

