



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69

Telefon dyżurny 21-34-34

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telex: 816-436

BS/296/113/90

PIERWSZY ROK DZIAŁALNOŚCI RZĄDU T. MAZOWIECKIEGO

Komunikat z badań

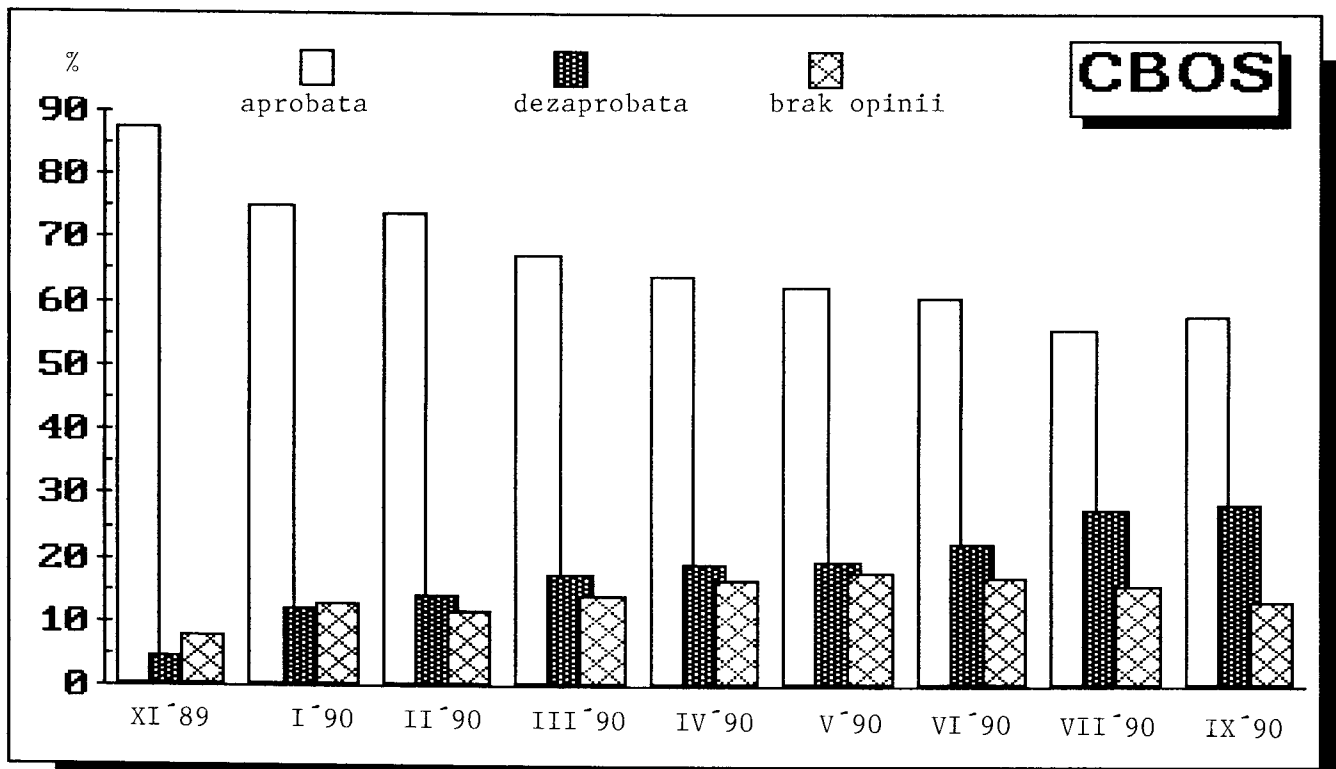
Warszawa, październik 1990 r.

W przeprowadzonym we wrześniu sondażu¹ badaliśmy nie tylko, jak zwykle, notowania rządu i niektórych jego członków, ale także społeczne opinie na temat największych osiągnięć i niepowodzeń gabinetu T.Mazowieckiego, pozwalające na sformułowanie ogólnej oceny pierwszego roku działalności rządu.

1. Dynamika zmian społecznych ocen i poparcia dla polityki rządu

CBOS rejestruje społeczne oceny działalności rządu od września 1989 r. (rys.1). W okresie listopad'89-lipiec'90 pogarszały się one systematycznie: ubywało pozytywnych, przybywało natomiast negatywnych. Obecnie pracę gabinetu T.Mazowieckiego aprobuje prawie 58% badanych, dezaprobuje zaś około 29%. W porównaniu z ubiegłym rokiem odsetek akceptujących działalność Rady Ministrów zmalał o 1/5, natomiast oceniających ją ujemnie wzrósł prawie 7-krotnie.

Rys.1. Ocena działalności rządu T.Mazowieckiego



1 "Aktualne problemy i wydarzenia"(8): badanie ankietowe zrealizowane w dniach 11-17 września 1990 r. na ogólnopolskiej reprezentatywnej próbie losowej dorosłych mieszkańców (N=1459 osób).

2 Zróżnicowanie opinii według cech społeczno-demograficznych badanych zawierają tabele aneksu.

Po upływie roku również znacznie gorzej oceniano społeczne poparcie dla rządu T.Mazowieckiego: o około 38 zmalał w tym czasie odsetek respondentów przekonanych, że jego zwolennikami są prawie wszyscy bądź większość społeczeństwa, natomiast o ponad 30 wzrósł twierdzących, iż jest ich około połowy (tab.1). Częściej (o 10%) też uważano, że jedynie mniejszość popiera obecny gabinet.

Tabela 1

w procentach

Odpowiedzi na pytanie: <i>Jaki procent społeczeństwa popiera rząd T.Mazowieckiego?</i>	Wskazania respondentów:	
	IX'89	IX'90
Prawie wszyscy	20,5	3,2
Większość	58,6	37,8
Około połowy	8,8	39,1
Mniejszość	0,7	11,5
Prawie nikt	0,1	1,0
Brak opinii	11,3	7,3

Coraz więcej wątpliwości budzi polityka rządu (tab.2). Rządziej (o 17%) niż rok temu jej nieskuteczność tłumaczy się *znacznymi trudnościami*, częściej (o 12%) natomiast brakiem fachowości (*ma dobre zamiary, ale nie umie ich realizować*). W porównaniu z listopadem '89 obecnie dwukrotnie więcej osób ma zastrzeżenia co do realizacji polityki rządu.

Tabela 2

w procentach

Opinie o polityce rządu	Respondenci dzielący daną opinię:	
	XI'89	IX'90
Prowadzi słuszną politykę i osiąga dobre wyniki	7,9	4,2
Prowadzi słuszną politykę, ale napotyka na znaczne trudności	59,1	42,0
Ma dobre zamiary, ale nie umie ich realizować	18,0	30,0
Polityka rządu, jej realizacja budzą wiele zastrzeżeń	6,5	13,5
Rząd jest do niczego, powinien ustąpić	0,4	2,9

Mimo narastającego niezadowolenia, tylko znikomy odsetek badanych jest zdania, że gabinet T.Mazowieckiego powinien ustąpić - nadal przeważająca grupa respondentów wierzy w jego politykę, choć różnie ocenia jej skuteczność. W lipcu 1990³ większość badanych nie brała pod uwagę możliwości upadku gabinetu T.Mazowieckiego: blisko połowa (49,8%) ankietowanych uważała to za mało prawdopodobne, 21,2% - za raczej niemożliwe. Około 23% twierdziło, że upadek rządu jest całkiem realny. Dymisję rządu z niezadowoleniem przyjąłoby 37,6% respondentów, a ze smutkiem - prawie 20%. Nieco ponad 30% odnosi się do sprawy z obojętnością. Jedynie 6,7% byłoby zadowolonych.

2. Ocena dokonań rządu w ciągu pierwszego roku działalności

Wyrazem kontrowersji, jakie wzbudza działalność rządu są spontaniczne wypowiedzi badanych na temat jego osiągnięć i niepowodzeń (zestwienie 1).

Zestawienie 1

NAJWAŻNIEJSZE OSIĄGNIĘCIA RZĄDU T.MAZOWIECKIEGO

Nie ma takich	8,2
<u>W dziedzinie życia gospodarczego:</u>	<u>42,4</u>
- zahamowanie inflacji, utrzymanie stałego kursu dolara, stabilizacja złotych	21,9
- poprawa zaopatrzenia, pełne półki	11,0
- urynkwienie gospodarki, prywatyzacja gospodarki, wolny rynek	9,7
- polepszenie sytuacji gospodarczej, stabilizacja gospodarcza, plan Balcerowicza	4,7
<u>W dziedzinie życia politycznego:</u>	<u>28,2</u>
- wolność, demokracja, swobody obywatelskie, zniesienie cenzury, ujawnienie "białych plam" (bez wypowiedzi dotyczących ZSRR)	13,5
- zerwanie z komunizmem, przełamanie nomenklatury, rozbicie monopolu PZPR, pluralizm polityczny	5,3
- stabilizacja polityczna, spokój społeczny, brak strajków	4,3
- współpraca z Kościołem, umocnienie roli Kościoła, wprowadzenie religii do szkół	2,8
- ogólnie: zmiany ustrojowe	2,5

³ "Aktualne problemy i wydarzenia"(7) - zrealizowano w dniach 12-15 lipca 1990 r. na ogólnopolskiej, reprezentatywnej próbie losowej ludności dorosłej kraju, liczącej 1481 osób.

<u>W zakresie polityki międzynarodowej:</u>	<u>9,4</u>
- skuteczna, właściwa polityka zagraniczna	3,6
- osiągnięcie suwerenności, uniezależnienie się od ZSRR, ujawnienie zbrodni w Katyniu, wycofanie wojsk radzieckich	3,4
- uczestnictwo Polski w konferencji 2+4, uregulowanie spraw granicznych	2,5
<u>Wzrost autorytetu społecznego rządu</u>	<u>3,0</u>
- prawdomówność, wiarygodność rządu, społeczne zaufanie	1,4
- fachowość, konsekwencja działania	0,7
<u>W dziedzinie warunków materialnych społeczeństwa</u>	<u>1,0</u>
<u>Zmiany w postawach społecznych</u>	<u>0,8</u>
Brak opinii	18,4
NAJWIĘKSZE NIEPOWODZENIA RZĄDU T.MAZOWIECKIEGO	
Nie ma takich	3,3
<u>W dziedzinie warunków materialnych społeczeństwa:</u>	<u>33,9</u>
- bezrobocie	21,7
- pogarszanie się warunków życia ludzi, podział na biednych i bogatych, bieda, zbyt niskie płace	10,0
- zbyt wysokie ceny	6,7
<u>W dziedzinie życia gospodarczego:</u>	<u>28,4</u>
- polityka wobec rolnictwa, zła sytuacja polskiej wsi, problem wyżywienia	14,0
- pogorszenie się sytuacji gospodarczej, plan Balcerowicza, zbyt wolne tempo zmian gospodarczych	7,4
- spadek produkcji, rozkład przedsiębiorstw, nieinwestowanie w przemysł	4,0
- budownictwo mieszkaniowe	1,5
<u>W dziedzinie życia politycznego:</u>	<u>10,5</u>
- nierozliczenie poprzedniej ekipy, rządu nomenklatury, członków b.PZPR	3,2
- brak stabilizacji politycznej, niezadowolenie społeczne, strajki	2,0
- nieporozumienia z "Solidarnością", rozłam w "Solidarności", utarczki z L.Ważesą	1,9
- zbyt silna współpraca z Kościołem, wtrącanie się Kościoła do spraw politycznych, wprowadzenie religii do szkół	1,0

<u>Spadek autorytetu społecznego rządu</u>	<u>9,9</u>
- brak fachowości, konsekwencji, stanowczości działania, ogólnie; zbyt wolne tempo zmian	4,6
- brak wiarygodności rządu, zaufania do rządu, brak poparcia społecznego, rozczarowanie z powodu niedotrzymania obietnic danych społeczeństwu	2,5
- brak dyscypliny, bałagan w rządzie, rozłam w rządzie	1,5
<u>Zmiany w postawach społecznych</u>	<u>2,3</u>
<u>W zakresie polityki międzynarodowej</u>	<u>0,9</u>
Brak opinii	19,9

Decyzje gabinetu w podstawowych dziedzinach życia są oceniane różnie. Więcej jednak dostrzega się plusów niż minusów w jego działalności. Po stronie osiągnięć rządu należy zapisać przede wszystkim zmiany w dziedzinie życia gospodarczego i politycznego kraju oraz polityki międzynarodowej. Co piąty badany uznaje za sukces zahamowanie inflacji, utrzymanie stałego kursu dolara, co dziesiąty - poprawę zaopatrzenia. Ponad 13% mówi o demokratyzacji życia, wolności, swobodach obywatelskich.

Zdaniem respondentów, największą porażkę poniósł rząd w dziedzinie warunków materialnych ludności - opinia ta potwierdza negatywną ocenę zarówno sytuacji bytowej społeczeństwa (niezmienną od początku roku; we IX'90 uważało tak 69% ankietowanych), jak i polityki socjalnej rządu (we IX'90 64% badanych twierdziło, że *o ludzi żyjących w najtrudniejszych warunkach rząd troszczy się za mało*). Wyraz swoim obawom związanym z możliwością utraty pracy dało prawie 22% respondentów, a 10% podkreślało obniżanie się poziomu życia ludzi.

W listopadzie ub.r. prosiliśmy respondentów o ocenę decyzji rządu⁴ podjętych przez niego w pierwszych miesiącach działalności. Wtedy wyrażano zadowolenie z przedsięwzięć w tych samych dziedzinach życia kraju co obecnie, nie zmieniła się też ich hierarchia (tab.3 i 4). Podobnie jak i teraz krytykowano gabinet za postępującą pauperyzację społeczeństwa.

4 "Sto dni rządu T.Mazowieckiego". Komunikat z badań CBOS, grudzień 1989 r.

Tabela 3

w procentach

Dziedziny życia	Ocena dokonań rządu T.Mazowieckiego:			
	słuszne decyzje	sukcesy	niesłuszne decyzje	niepowodzenia
	XI'89	IX'90	XI'89	IX'90
Sytuacja gospodarcza	27,7	42,4	8,6	28,4
Sytuacja polityczna	18,9	28,2	8,0	10,5
Polityka międzynarodowa	12,1	9,4	2,8	0,9
Warunki materialne społeczeństwa	9,1	1,0	22,8	33,9
Zmiany w zachowaniach społecznych	-	0,8	-	2,3
Autorytet rządu	-	3,0	-	9,9
Nie ma takich	2,1	8,2	22,9	3,3
Brak opinii	26,4	18,4	35,0	19,9

Tabela 4

Dziedziny życia	Różnice między ocenami pozytywnymi i negatywnymi (oceny "netto"):	
	słuszne (niesłuszne decyzje)	sukcesy (niepowodzenia)
	XI'89	IX'90
Sytuacja gospodarcza	19,1	14,0
Sytuacja polityczna	10,9	17,7
Polityka międzynarodowa	9,3	8,5
Warunki materialne społeczeństwa	-13,7	-32,9
Zmiany w zachowaniach społecznych	-	-1,5
Autorytet rządu	-	-6,9

Oceny "netto" wskazują, że od listopada '89 najczęściej rząd T.Mazowieckiego dokonał w zakresie życia politycznego, najmniej zaś w dziedzinie warunków materialnych społeczeństwa, jego decyzje bowiem zwiększyły jeszcze zagrożenie bezrobociem i pogłębiły proces ubożenia Polaków.

3. Ocena działalności premiera i jego gabinetu

We wrześniowym sondażu opinie o premierze i niektórych członkach jego gabinetu badaliśmy w trojaki sposób. Prosiliśmy respondentów o:

- odpowiedź na pytanie: czy ich działalność dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami,

- wyrażenie ogólnej opinii o nich (czy jest ona korzystna, czy też nie),

- określenie preferencji dotyczących ich przyszłego znaczenia i roli w życiu politycznym kraju.

Wyniki badania wskazują, że w ciągu 12 miesięcy działalności rządu systematycznie malała społeczna aprobatą premiera T.Mazowieckiego i poszczególnych ministrów (oprócz L.Balcerowicza; tab. 5 i 6).

Tabela 5

w procentach

Osobistości	Aprobata działalności według terminów badań:								
	XI '89	I '90	II '90	III '90	IV '90	V '90	VI '90	VII '90	IX '90
T.Mazowiecki	94,7	91,3	88,9	90,0	84,4	81,2	81,4	76,4	72,7
L.Balcerowicz	-	60,5	58,9	52,4	53,4	46,8	52,5	45,3	54,3
J.Kuroń	-	66,9	63,9	69,3	64,7	-	-	-	60,5
M.Niezabitowska	-	57,0	53,3	54,1	54,8	-	-	-	38,3

Tabela 6

w procentach

Osobistości	Dezaprobatą działalności według terminów badań:								
	XI '89	I '90	II '90	III '90	IV '90	V '90	VI '90	VII '90	IX '90
T.Mazowiecki	1,6	3,7	5,3	5,4	7,1	8,0	10,2	12,1	16,2
L.Balcerowicz	-	16,8	20,4	31,8	27,4	32,3	30,4	34,8	27,9
J.Kuroń	-	19,6	24,6	22,7	24,1	-	-	-	26,4
M.Niezabitowska	-	17,3	22,3	25,7	21,5	-	-	-	31,7

Od listopada⁸⁹ najwięcej na społecznym uznaniu stracił premier T.Mazowiecki (o 22%) - niemniej jednak nadal jest on najwyżej ocenianą osobistością życia politycznego kraju (jego działalność aprobuje blisko 73% respondentów). Zdecydowana większość badanych (około 82%) ma o nim korzystną opinię, a prawie 61% chciałoby, żeby jego znaczenie w ciągu najbliższych miesięcy rosło. Według wyników sondażu z lipca⁹⁰, gdyby doszło do upadku obecnego gabinetu, to respondenci najchętniej powierzyliby stanowisko premiera ponownie T.Mazowieckiemu (31,4% wskazań). Obok L.Wałęsy jest on obecnie jednym z głównych kandydatów na prezydenta (15,8% wskazań).

O blisko 6% zmniejszyło się od stycznia⁹⁰ grono zwolenników J.Kuronia (obecnie stanowią 60,5% badanych) i L.Balcerowicza (54,3%). Ten drugi w ciągu ostatnich dwóch miesięcy zyskał na społecznej aprobacie około 9%. Ponad połowa respondentów wyraża o nim korzystną opinię, a blisko 37% optuje za zwiększeniem jego roli w życiu politycznym kraju.

Zmalała również liczba aprobujących działalność rzecznika rządu M.Niezabitowskiej; w styczniu pozytywnie oceniało ją prawie 60% badanych, we wrześniu zaś tylko 38%.

Dużą popularnością cieszy się minister spraw zagranicznych. W ciągu minionego roku działalność K.Skubiszewskiego ceniono wysoko. Obecnie blisko 60% respondentów wyraża o nim pozytywne opinie, a prawie 44% sądzi, że znaczenie jego powinno wzrastać. Jest trzecim według liczby wskazań (8,7%) kandydatem na prezydenta.

Dalsze analizy wyników pozwalają stwierdzić, że co czwarty badany jest przekonany, iż działalność wszystkich poddanych ocenie członków gabinetu (T.Mazowieckiego, L.Balcerowicza, J.Kuronia, M.Niezabitowskiej) dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami. Przeciwnego zdania jest 5% ankietowanych.

Zdecydowani zwolennicy premiera T.Mazowieckiego (we wszystkich trzech badanych wymiarach odpowiedzi pozytywne) stanowią obecnie ponad 50% respondentów, przeciwnicy zaś około 4% (tab.7). Także działalność wicepremiera L.Balcerowicza oceniano we wrześniu dwukrotnie częściej pozytywnie niż negatywnie. Wysokie noty K.Skubi-

Tabela 7

w procentach

Osobistości	Respondenci będący:		Pozostali
	zwolennikami	przeciwnikami	
T.Mazowiecki	52,0	4,1	43,9
L.Balcerowicz	27,5	12,7	59,8
K.Skubiszewski	41,7	1,4	56,9

szewskiego (brano pod uwagę ogólną opinię o nim i przyszłą rolę) potwierdzają dostrzegane przez badanych osiągnięcia polityki zagranicznej rządu.

x

x

x

Po roku działalności rząd choć sporo stracił w opinii publicznej, to wciąż należy do najbardziej społecznie aprobowanych instytucji nowego ładu politycznego, a premier T.Mazowiecki do najwyżej cenionych polskich polityków.

ANEKS

Tabela 1. Ocena rządu

(w %)

Charakterystyka badanych	Aprobata	Deza- probata	Brak opinii
Ogółem	58	29	13
Płeć			
Mężczyźni	59	32	9
Kobiety	57	25	18
Wiek			
Do 29	57	25	18
30-39	59	27	14
40-49	61	27	12
50-59	58	32	10
60 i więcej lat	53	35	13
Miejsce zamieszkania			
Wieś	51	33	16
Miasto ogółem	62	26	12
miasto do 20 tys.	69	20	11
od 21 do 100 tys.	63	21	15
od 101 do 500 tys.	62	28	10
501 tys. i więcej mieszk.	55	35	10
Region			
Środkowy (Warszawa)	50	33	17
Północno-Wsch. (Białystok)	59	30	10
Północny (Gdańsk)	60	28	12
Południowy (Katowice)	62	20	18
Południowo-Wsch. (Kraków)	53	36	12
Środkowo-Wschodni (Lublin)	73	14	13
Środkowo-Zachodni (Poznań)	54	34	12
Południowo-Zach. (Wrocław)	65	28	7
Wykształcenie			
Podstawowe	51	34	15
Zasadnicze zawodowe	58	27	15
Średnie	61	27	12
Wyższe	73	21	6
Grupa społeczno-zawodowa			
Inteligencja, kadra kier.	76	19	6
Pozostali umysłowi	64	25	11
Pracownicy handlu i usług	60	26	15
Robotnicy wykwalifikowani	56	30	14
Robotnicy niewykwalifikow.	59	24	17
Rolnicy	37	49	13
Prywatni przedsiębiorcy	79	20	2
Emeryci, renciści	57	29	14
Inni niepracujący	56	25	18
Stanowisko			
Szeregowie	62	25	13
Kierownicze	69	25	7
Pozostali	52	33	15
Dochód			
Niski (do 300 tys. na osobę)	52	33	16
Przeciętny (301-500 tys.)	61	27	12
Wysoki (powyżej 500 tys.)	69	22	9
Wielkość gosp. domowego			
1-2 osobowe	58	29	13
3 osobowe	60	27	12
4 osobowe	62	27	11
5 osobowe	52	30	18
6 i więcej osobowe	48	35	17
Pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, działalność rządu, Rady Ministrów dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami? 1. Zdecydowanie tak 2. Raczej tak 3. Raczej nie 4. Zdecydowanie nie 7. Trudno powiedzieć (n=1454)			

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 2. Ocena poparcia społecznego dla rządu

(w %)

Charakterystyka badanych	Prawie wszyscy	Większość	Połowa	Mniejszość	Prawie nikt	Brak opinii
Ogółem	3	38	39	12	1	7
Płeć						
Mężczyźni	3	39	40	12	1	5
Kobiety	3	37	38	11	1	10
Wiek						
Do 29	2	41	36	10	2	9
30-39	3	39	42	10	0	6
40-49	2	40	41	11	0	5
50-59	6	31	40	15	3	6
60 i więcej lat	4	35	34	14	1	12
Miejsce zamieszkania						
Wieś	2	34	39	14	1	11
Miasto ogółem	4	41	40	10	1	5
miasto do 20 tys.	7	40	39	9	0	4
od 21 do 100 tys.	3	38	39	12	1	6
od 101 do 500 tys.	3	44	40	7	1	6
501 tys. i więcej mieszk.	3	40	41	12	0	3
Region						
Środkowy (Warszawa)	3	34	42	12	2	7
Północno-Wsch. (Białystok)	1	46	35	11	2	5
Północny (Gdańsk)	1	39	47	7	1	4
Południowy (Katowice)	7	41	35	9	2	6
Południowo-Wsch. (Kraków)	3	32	40	17	1	7
Środkowo-Wschodni (Lublin)	2	33	33	19	0	13
Środkowo-Zachodni (Poznań)	3	34	41	12	0	10
Południowo-Zach. (Wrocław)	3	46	36	8	0	8
Wykształcenie						
Podstawowe	4	32	38	14	2	11
Zasadnicze zawodowe	3	39	38	11	0	8
Średnie	2	40	41	11	1	5
Wyższe	4	47	42	6	0	1
Grupa społeczno-zawodowa						
Inteligencja, kadra kier.	6	50	34	7	0	2
Pozostali umysłowi	3	35	44	12	0	6
Pracownicy handlu i usług	0	47	32	13	0	9
Robotnicy wykwalifikowani	2	43	40	9	0	5
Robotnicy niewykwalifikow.	5	35	37	12	3	7
Rolnicy	1	29	39	20	2	10
Prywatni przedsiębiorcy	2	55	36	7	0	0
Emeryci, renciści	5	34	37	12	1	11
Inni niepracujący	3	35	42	10	1	8
Stanowisko						
Szeregowie	2	40	41	9	1	6
Kierownicze	4	47	35	12	0	2
Pozostali	3	33	39	13	1	10
Dochód						
Niski (do 300 tys. na osobę)	2	32	41	14	1	9
Przeciętny (301-500 tys.)	3	41	38	10	0	7
Wysoki (powyżej 500 tys.)	6	48	36	7	1	4
Wielkość gosp. domowego						
1-2 osobowe	6	34	40	10	1	9
3 osobowe	2	38	38	12	2	8
4 osobowe	2	43	38	11	0	6
5 osobowe	4	34	41	13	1	8
6 i więcej osobowe	1	38	39	14	1	7
Pytanie: Jaki procent społeczeństwa, Pana(i) zdaniem, popiera rząd T. Mazowieckiego? 1. Prawie wszyscy 2. Większość 3. Około połowy 4. Mniejszość 5. Prawie nikt 7. Trudno powiedzieć						
(n=1458)						

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 3. Ocena pierwszego roku działania rządu

(w %)

Charakterystyka badanych	1	2	3	4	5	Brak zdania
Ogółem	4	42	30	14	3	7
Płeć						
Mężczyźni	5	44	29	13	3	5
Kobiety	3	40	31	14	2	9
Wiek						
Do 29	5	39	34	12	3	8
30-39	3	47	30	14	2	5
40-49	5	44	31	12	2	5
50-59	5	37	27	16	5	9
60 i więcej lat	4	39	28	14	3	13
Miejsce zamieszkania						
Wieś	4	37	30	15	4	9
Miasto ogółem	4	45	30	12	2	6
miasto do 20 tys.	7	53	23	8	2	8
od 21 do 100 tys.	5	46	27	13	4	5
od 101 do 500 tys.	4	45	27	16	2	7
501 tys. i więcej mieszk.	2	37	45	10	0	6
Region						
Środkowy (Warszawa)	3	35	38	15	2	6
Północno-Wsch. (Białystok)	10	47	20	10	4	9
Północny (Gdańsk)	2	44	28	16	4	7
Południowy (Katowice)	7	44	29	12	2	8
Południowo-Wsch. (Kraków)	1	42	30	16	3	7
Środkowo-Wschodni (Lublin)	3	47	22	13	5	10
Środkowo-Zachodni (Poznań)	5	34	37	14	3	8
Południowo-Zach. (Wrocław)	3	51	25	11	3	7
Wykształcenie						
Podstawowe	4	34	31	15	4	13
Zasadnicze zawodowe	4	40	31	13	3	9
Średnie	5	47	29	14	2	3
Wyższe	5	57	28	8	1	1
Grupa społeczno-zawodowa						
Inteligencja, kadra kier.	7	56	25	9	1	2
Pozostali umysłowi	3	47	32	13	1	3
Pracownicy handlu i usług	4	47	28	15	0	6
Robotnicy wykwalifikowani	6	43	32	12	3	4
Robotnicy niewykwalifikow.	2	34	34	16	2	11
Rolnicy	2	28	31	19	6	12
Prywatni przedsiębiorcy	11	63	21	2	2	2
Emeryci, renciści	5	40	25	15	3	12
Inni niepracujący	3	38	34	13	4	8
Stanowisko						
Szeregowo	5	46	30	12	2	5
Kierownicze	7	51	30	10	1	1
Pozostali	3	37	30	15	4	11
Dochód						
Niski (do 300 tys. na osobę)	2	37	33	16	4	8
Przeciętny (301-500 tys.)	5	46	28	12	2	7
Wysoki (powyżej 500 tys.)	9	49	26	11	2	4
Wielkość gosp. domowego						
1-2 osobowe	8	39	27	13	3	10
3 osobowe	3	42	33	13	3	6
4 osobowe	4	49	27	14	2	6
5 osobowe	4	38	35	12	4	8
6 i więcej osobowe	1	35	33	17	5	7
<p>Pytanie: Mija pierwszy rok działalności rządu T. Mazowieckiego. Jak Pan(i) z perspektywy 12 miesięcy ocenia politykę prowadzoną przez rząd? 1. Prowadzi skuteczną politykę i osiąga dobre wyniki 2. Prowadzi skuteczną politykę, ale napotyka znaczne trudności w jej realizacji 3. Ma dobre zamiary, ale nie umie ich zrealizować 4. Jego polityka i jej realizacja budzą wiele zastrzeżeń 5. Jest do niczego, powinien ustąpić 6. Mam inne zdanie (jakie?) 7. Trudno powiedzieć</p>						

(n=1458)

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 4. Ocena premiera T. Mazowieckiego (w %)

Charakterystyka badanych	Aprobata	Deza- probata	Brak opinii
Ogółem	73	16	11
Płeć			
Mężczyźni	76	16	8
Kobiety	70	16	14
Wiek			
Do 29	68	20	12
30-39	76	14	10
40-49	76	14	10
50-59	71	19	9
60 i więcej lat	70	16	14
Miejsce zamieszkania			
Wieś	69	18	12
Miasto ogółem	75	15	10
miasto do 20 tys.	77	14	9
od 21 do 100 tys.	73	15	12
od 101 do 500 tys.	78	14	8
501 tys. i więcej mieszk.	73	16	11
Region			
Środkowy (Warszawa)	65	19	16
Północno-Wsch. (Białystok)	75	21	4
Północny (Gdańsk)	74	14	12
Południowy (Katowice)	77	11	12
Południowo-Wsch. (Kraków)	75	16	10
Środkowo-Wschodni (Lublin)	77	14	9
Środkowo-Zachodni (Poznań)	70	19	11
Południowo-Zach. (Wrocław)	75	17	8
Wykształcenie			
Podstawowe	69	17	14
Zasadnicze zawodowe	71	17	12
Średnie	74	17	9
Wyższe	88	8	4
Grupa społeczno-zawodowa			
Inteligencja, kadra kier.	86	10	4
Pozostali umysłowi	76	16	8
Pracownicy handlu i usług	79	11	11
Robotnicy wykwalifikowani	75	13	11
Robotnicy niewykwalifikow.	73	18	9
Rolnicy	59	30	11
Prywatni przedsiębiorcy	80	9	11
Emeryci, renciści	71	14	16
Inni niepracujący	71	18	11
Stanowisko			
Szeregowie	77	14	9
Kierownicze	81	12	7
Pozostali	68	19	13
Dochód			
Niski (do 300 tys.na osobę)	69	20	11
Przeciętny (301-500 tys.)	76	13	11
Wysoki (powyżej 500 tys.)	77	13	10
Wielkość gosp. domowego			
1-2 osobowe	70	16	14
3 osobowe	74	18	8
4 osobowe	75	15	10
5 osobowe	76	14	10
6 i więcej osobowe	66	21	13
Pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, działalność Premiera Tadeusza Mazowieckiego dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami? 1. Zdecydowanie tak 2. Raczej tak 3. Raczej nie 4. Zdecydowanie nie 7. Trudno powiedzieć (n=1453)			

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 5. Ocena wicepremiera L. Balcerowicza

(w %)

Charakterystyka badanych	Aprobata	Deza- probata	Brak opinii
Ogółem	55	28	17
Płeć			
Mężczyźni	56	31	12
Kobiety	53	25	23
Wiek			
Do 29	57	27	16
30-39	55	26	19
40-49	59	27	14
50-59	50	32	18
60 i więcej lat	50	30	20
Miejsce zamieszkania			
Wieś	47	33	21
Miasto ogółem	60	25	15
miasto do 20 tys.	61	23	16
od 21 do 100 tys.	55	27	18
od 101 do 500 tys.	60	25	15
501 tys. i więcej mieszk.	65	24	11
Region			
Środkowy (Warszawa)	54	27	19
Północno-Wsch. (Białystok)	50	34	17
Północny (Gdańsk)	54	26	20
Południowy (Katowice)	58	22	20
Południowo-Wsch. (Kraków)	51	35	14
Środkowo-Wschodni (Lublin)	56	32	12
Środkowo-Zachodni (Poznań)	51	28	20
Południowo-Zach. (Wrocław)	61	24	15
Wykształcenie			
Podstawowe	46	29	25
Zasadnicze zawodowe	50	30	20
Średnie	60	29	11
Wyższe	75	16	8
Grupa społeczno-zawodowa			
Inteligencja, kadra kier.	79	13	8
Pozostali umysłowi	61	27	12
Pracownicy handlu i usług	34	43	23
Robotnicy wykwalifikowani	54	27	18
Robotnicy niewykwalifikow.	42	39	19
Rolnicy	36	42	22
Prywatni przedsiębiorcy	68	20	13
Emeryci, renciści	53	24	22
Inni niepracujący	57	26	17
Stanowisko			
Szeregowie	56	28	16
Kierownicze	64	25	11
Pozostali	50	30	20
Dochód			
Niski (do 300 tys. na osobę)	47	34	20
Przebiegły (301-500 tys.)	57	27	16
Wysoki (powyżej 500 tys.)	70	16	14
Wielkość gosp. domowego			
1-2 osobowe	55	25	20
3 osobowe	56	29	14
4 osobowe	57	28	15
5 osobowe	51	30	18
6 i więcej osobowe	47	29	24
Pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, działalność Wicepremiera i Ministra Finansów Leszka Balcerowicza dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami? 1. Zdecydowanie tak 2. Raczej tak 3. Raczej nie 4. Zdecydowanie nie 7. Trudno powiedzieć (n=1453)			

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 6. Ocena Ministra J. Kuronia

(w %)

Charakterystyka badanych	Aprobata	Deza- probata	Brak opinii
Ogółem	61	26	13
Płeć			
Mężczyźni	60	29	10
Kobiety	61	24	15
Wiek			
Do 29	60	30	10
30-39	57	28	15
40-49	64	26	10
50-59	59	28	13
60 i więcej lat	64	21	15
Miejsce zamieszkania			
Wieś	59	27	15
Miasto ogółem	62	26	12
miasto do 20 tys.	65	24	11
od 21 do 100 tys.	60	24	17
od 101 do 500 tys.	62	30	8
501 tys. i więcej mieszk.	63	27	11
Region			
Środkowy (Warszawa)	54	30	15
Północno-Wsch. (Białystok)	58	28	14
Północny (Gdańsk)	60	27	13
Południowy (Katowice)	62	26	12
Południowo-Wsch. (Kraków)	65	24	11
Środkowo-Wschodni (Lublin)	56	33	11
Środkowo-Zachodni (Poznań)	65	23	12
Południowo-Zach. (Wrocław)	63	25	12
Wykształcenie			
Podstawowe	59	24	17
Zasadnicze zawodowe	54	32	14
Średnie	63	26	10
Wyższe	74	20	6
Grupa społeczno-zawodowa			
Inteligencja, kadra kier.	70	22	8
Pozostali umysłowi	64	26	10
Pracownicy handlu i usług	53	26	21
Robotnicy wykwalifikowani	54	33	13
Robotnicy niewykwalifikow.	52	35	13
Rolnicy	50	35	15
Prywatni przedsiębiorcy	68	25	7
Emeryci, renciści	64	21	16
Inni niepracujący	66	22	12
Stanowisko			
Szeregowie	60	28	12
Kierownicze	64	27	9
Pozostali	61	25	14
Dochód			
Niski (do 300 tys. na osobę)	54	31	14
Przeciętny (301-500 tys.)	65	23	12
Wysoki (powyżej 500 tys.)	69	21	9
Wielkość gosp. domowego			
1-2 osobowe	61	24	16
3 osobowe	64	27	9
4 osobowe	61	28	12
5 osobowe	58	27	15
6 i więcej osobowe	58	29	13
Pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, działalność Ministra Pracy i Polityki Społecznej Jacka Kuronia dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami? 1. Zdecydowanie tak 2. Raczej tak 3. Raczej nie 4. Zdecydowanie nie 7. Trudno powiedzieć (n=1453)			

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 7. Ocena Rzecznika Rządu M. Niezabitowskiej (w %)

Charakterystyka badanych	Aprobata	Deza- probata	Brak opinii
Ogółem	38	32	30
Płeć			
Mężczyźni	38	35	27
Kobiety	39	29	32
Wiek			
Do 29	40	37	23
30-39	38	33	29
40-49	37	32	31
50-59	38	32	30
60 i więcej lat	41	26	34
Miejsce zamieszkania			
Wieś	36	30	34
Miasto ogółem	40	33	27
miasto do 20 tys.	41	32	27
od 21 do 100 tys.	33	35	31
od 101 do 500 tys.	47	28	24
501 tys. i więcej mieszk.	39	37	24
Region			
Środkowy (Warszawa)	34	36	31
Północno-Wsch. (Białystok)	40	33	27
Północny (Gdańsk)	31	36	34
Południowy (Katowice)	51	24	25
Południowo-Wsch. (Kraków)	39	36	26
Środkowo-Wschodni (Lublin)	38	32	30
Środkowo-Zachodni (Poznań)	36	34	31
Południowo-Zach. (Wrocław)	35	27	38
Wykształcenie			
Podstawowe	37	25	38
Zasadnicze zawodowe	33	34	33
Średnie	42	36	22
Wyższe	44	36	20
Grupa społeczno-zawodowa			
Inteligencja, kadra kier.	42	34	24
Pozostali umysłowi	40	36	24
Pracownicy handlu i usług	36	23	40
Robotnicy wykwalifikowani	39	34	27
Robotnicy niewykwalifikow.	34	29	37
Rolnicy	30	36	34
Prywatni przedsiębiorcy	36	36	29
Emeryci, renciści	41	22	37
Inni niepracujący	42	34	24
Stanowisko			
Szeregowe	38	33	29
Kierownicze	41	35	24
Pozostali	38	30	32
Dochód			
Niski (do 300 tys.na osobę)	36	33	31
Przeciętny (301-500 tys.)	39	34	27
Wysoki (powyżej 500 tys.)	44	27	29
Wielkość gosp. domowego			
1-2 osobowe	41	27	33
3 osobowe	39	40	21
4 osobowe	40	30	30
5 osobowe	35	32	32
6 i więcej osobowe	32	33	35
Pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, działalność Rzecznika Prasowego Rządu Małgorzaty Niezabitowskiej dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami? 1. Zdecydowanie tak 2. Raczej tak 3. Raczej nie 4. Zdecydowanie nie 7. Trudno powiedzieć (n=1453)			

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 8. Opinie o T. Mazowieckim

(w %)

Charakterystyka badanych	Korzystna	Niekorzystna	Nieznajomość	Brak opinii
Ogółem	82	11	1	5
Płeć				
Mężczyźni	82	12	1	5
Kobiety	83	11	1	6
Wiek				
Do 29	80	13	2	4
30-39	86	8	1	5
40-49	82	12	0	7
50-59	79	17	0	4
60 i więcej lat	80	11	2	7
Miejsce zamieszkania				
Wieś	80	12	2	7
Miasto ogółem	84	11	0	4
miasto do 20 tys.	89	6	1	4
od 21 do 100 tys.	82	13	0	4
od 101 do 500 tys.	84	12	1	4
501 tys. i więcej mieszk.	82	13	0	5
Region				
Środkowy (Warszawa)	75	15	2	8
Północno-Wsch. (Białystok)	82	12	1	5
Północny (Gdańsk)	85	11	0	4
Południowy (Katowice)	86	8	2	4
Południowo-Wsch. (Kraków)	79	14	1	6
Środkowo-Wschodni (Lublin)	79	13	0	8
Środkowo-Zachodni (Poznań)	83	13	0	5
Południowo-Zach. (Wrocław)	90	7	0	3
Wykształcenie				
Podstawowe	78	14	1	7
Zasadnicze zawodowe	80	11	1	8
Średnie	85	11	0	3
Wyższe	91	7	0	2
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	94	3	0	2
Pozostali umysłowi	86	10	0	4
Pracownicy handlu i usług	81	11	0	9
Robotnicy wykwalifikowani	86	9	1	4
Robotnicy niewykwalifikow.	73	21	0	6
Rolnicy	74	15	2	9
Prywatni przedsiębiorcy	84	11	0	5
Emeryci, renciści	82	12	1	5
Inni niepracujący	79	14	1	6
Stanowisko				
Szeregowie	84	10	1	5
Kierownicze	87	10	0	3
Pozostali	79	13	1	6
Dochód				
Niski (do 300 tys. na osobę)	78	15	1	6
Przeciętny (301-500 tys.)	86	9	1	5
Wysoki (powyżej 500 tys.)	86	8	1	5
Wielkość gosp. domowego				
1-2 osobowe	80	12	1	6
3 osobowe	83	11	1	5
4 osobowe	85	11	0	4
5 osobowe	81	13	1	5
6 i więcej osobowe	80	13	1	7
Pytanie: Jaka jest Pana(i) opinia o T. Mazowieckim? 1. Bardzo korzystna 2. Raczej korzystna 3. Raczej niekorzystna 4. Bardzo niekorzystna 5. Nie znam tej osoby 7. Trudno powiedzieć (n=1453)				

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 9. Opinie o L. Balcerowiczu

(w %)

Charakterystyka badanych	Korzystna	Niekorzystna	Nieznamość	Brak opinii
Ogółem	56	28	4	12
Płeć				
Mężczyźni	59	30	2	9
Kobiety	52	27	5	16
Wiek				
Do 29	55	29	5	11
30-39	60	25	4	12
40-49	59	27	1	13
50-59	53	31	3	13
60 i więcej lat	48	32	7	12
Miejsce zamieszkania				
Wieś	46	35	6	13
Miasto ogółem	62	24	2	11
miasto do 20 tys.	66	19	4	11
od 21 do 100 tys.	56	27	1	15
od 101 do 500 tys.	63	25	4	8
501 tys. i więcej mieszk.	65	22	1	13
Region				
Środkowy (Warszawa)	54	26	6	14
Północno-Wsch. (Białystok)	57	24	6	13
Północny (Gdańsk)	59	28	4	9
Południowy (Katowice)	57	25	7	12
Południowo-Wsch. (Kraków)	48	36	1	15
Środkowo-Wschodni (Lublin)	57	30	1	12
Środkowo-Zachodni (Poznań)	58	31	1	11
Południowo-Zach. (Wrocław)	60	27	2	11
Wykształcenie				
Podstawowe	44	32	6	18
Zasadnicze zawodowe	49	32	5	14
Średnie	64	27	1	8
Wyższe	80	16	1	3
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	81	14	1	4
Pozostali umysłowi	69	22	1	7
Pracownicy handlu i usług	43	40	0	17
Robotnicy wykwalifikowani	57	29	3	11
Robotnicy niewykwalifikow.	45	28	5	22
Rolnicy	35	43	9	12
Prywatni przedsiębiorcy	70	20	2	9
Emeryci, renciści	51	29	4	16
Inni niepracujący	54	29	3	14
Stanowisko				
Szeregowie	59	25	3	13
Kierownicze	72	23	1	4
Pozostali	48	33	5	14
Dochód				
Niski (do 300 tys. na osobę)	47	34	4	15
Przeciętny (301-500 tys.)	61	26	4	10
Wysoki (powyżej 500 tys.)	70	19	3	9
Wielkość gosp. domowego				
1-2 osobowe	55	28	5	12
3 osobowe	58	25	4	13
4 osobowe	60	27	2	10
5 osobowe	51	31	4	13
6 i więcej osobowe	47	35	3	14
Pytanie: Jaka jest Pana(i) opinia o L. Balcerowiczu? 1. Bardzo korzystna 2. Raczej korzystna 3. Raczej niekorzystna 4. Bardzo niekorzystna 5. Nie znam tej osoby 7. Trudno powiedzieć (n=1454)				

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 10. Opinie o K. Skubiszewskim

(w %)

Charakterystyka badanych	Korzystna	Niekorzystna	Nieznamość	Brak opinii
Ogółem	60	4	22	14
Płeć				
Mężczyźni	68	5	16	11
Kobiety	52	3	28	16
Wiek				
Do 29	54	6	27	13
30-39	62	3	19	15
40-49	60	6	19	16
50-59	63	3	22	11
60 i więcej lat	60	3	26	11
Miejsce zamieszkania				
Wieś	52	4	31	13
Miasto ogółem	65	4	16	15
miasto do 20 tys.	67	3	15	15
od 21 do 100 tys.	58	5	19	18
od 101 do 500 tys.	69	3	15	13
501 tys. i więcej mieszk.	70	5	13	11
Region				
Środkowy (Warszawa)	52	5	26	18
Północno-Wsch. (Białystok)	50	4	25	20
Północny (Gdańsk)	70	1	13	16
Południowy (Katowice)	60	3	21	16
Południowo-Wsch. (Kraków)	70	4	18	8
Środkowo-Wschodni (Lublin)	45	5	34	16
Środkowo-Zachodni (Poznań)	66	3	19	12
Południowo-Zach. (Wrocław)	60	7	24	8
Wykształcenie				
Podstawowe	48	3	35	15
Zasadnicze zawodowe	56	5	23	16
Średnie	69	5	13	13
Wyższe	81	4	6	8
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	82	4	7	7
Pozostali umysłowi	70	4	11	15
Pracownicy handlu i usług	51	9	26	15
Robotnicy wykwalifikowani	63	3	19	16
Robotnicy niewykwalifikow.	53	2	33	12
Rolnicy	42	7	35	16
Prywatni przedsiębiorcy	84	4	4	9
Emeryci, renciści	58	4	26	11
Inni niepracujący	52	4	27	17
Stanowisko				
Szeregowie	63	4	20	14
Kierownicze	79	4	8	9
Pozostali	52	5	28	15
Dochód				
Niski (do 300 tys. na osobę)	54	5	25	16
Przeciętny (301-500 tys.)	62	2	22	14
Wysoki (powyżej 500 tys.)	74	4	14	9
Wielkość gosp. domowego				
1-2 osobowe	61	3	21	15
3 osobowe	67	4	18	12
4 osobowe	62	4	21	14
5 osobowe	55	4	25	17
6 i więcej osobowe	49	9	30	13
Pytanie: Jaka jest Pana(i) opinia o K. Skubiszewskim? 1. Bardzo korzystna 2. Raczej korzystna 3. Raczej niekorzystna 4. Bardzo niekorzystna 5. Nie znam tej osoby 7. Trudno powiedzieć (n=1454)				

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 11. Rola polityczna T. Mazowieckiego - oczekiwania

(w %)

Charakterystyka badanych	Wzrost	Bez zmian	Spadek	Nieznajomość	Brak opinii
Ogółem	61	23	7	1	8
Płeć					
Mężczyźni	62	22	9	1	7
Kobiety	60	24	6	1	9
Wiek					
Do 29	57	28	5	1	9
30-39	63	25	5	0	7
40-49	62	20	8	1	10
50-59	63	19	13	0	5
60 i więcej lat	59	24	7	2	8
Miejsce zamieszkania					
Wieś	57	24	7	1	10
Miasto ogółem	64	22	7	0	7
miasto do 20 tys.	71	18	5	0	6
od 21 do 100 tys.	57	26	10	0	8
od 101 do 500 tys.	65	22	7	1	5
501 tys. i więcej mieszk.	67	19	7	0	7
Region					
Środkowy (Warszawa)	55	23	9	2	11
Północno-Wsch. (Białystok)	59	24	12	0	5
Północny (Gdańsk)	65	21	4	1	8
Południowy (Katowice)	67	17	5	1	10
Południowo-Wsch. (Kraków)	58	26	9	1	6
Środkowo-Wschodni (Lublin)	49	34	7	0	11
Środkowo-Zachodni (Poznań)	65	21	7	0	6
Południowo-Zach. (Wrocław)	64	24	6	0	6
Wykształcenie					
Podstawowe	56	23	9	1	11
Zasadnicze zawodowe	59	24	6	1	10
Średnie	65	22	8	0	5
Wyższe	68	24	6	0	2
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	73	20	3	0	3
Pozostali umysłowi	62	22	7	0	8
Pracownicy handlu i usług	60	21	4	0	15
Robotnicy wykwalifikowani	67	21	4	1	7
Robotnicy niewykwalifikow.	57	16	15	1	11
Rolnicy	51	26	9	2	12
Prywatni przedsiębiorcy	75	14	7	0	4
Emeryci, renciści	59	25	8	1	7
Inni niepracujący	56	28	9	0	7
Stanowisko					
Szeregowo	64	20	6	1	9
Kierownicze	68	21	6	0	5
Pozostali	56	26	9	1	8
Dochód					
Niski (do 300 tys. na osobę)	56	25	9	1	9
Przeciętny (301-500 tys.)	63	23	6	0	8
Wysoki (powyżej 500 tys.)	71	17	5	1	6
Wielkość gosp. domowego					
1-2 osobowe	58	25	7	1	9
3 osobowe	62	23	8	1	7
4 osobowe	63	24	6	0	6
5 osobowe	65	18	7	1	9
6 i więcej osobowe	55	21	11	0	13
Pytanie: Czy chciał(a)by Pan(i), aby w ciągu najbliższych miesięcy rola T. Mazowieckiego i jego znaczenie w życiu politycznym kraju: 1. rosło 2. nie zmieniało się 3. malało 5. nie znam tej osoby 7. trudno, powiedzieć (n=1450)					

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 12. Rola polityczna L. Balcerowicza - oczekiwania

(w %)

Charakterystyka badanych	Wzrost	Bez zmian	Spadek	Nieznamość	Brak opinii
Ogółem	37	28	18	3	14
Płeć					
Mężczyźni	41	28	20	2	10
Kobiety	34	28	17	4	17
Wiek					
Do 29	38	29	17	3	13
30-39	34	33	20	2	11
40-49	39	27	18	1	15
50-59	40	25	20	2	13
60 i więcej lat	36	26	15	6	17
Miejsce zamieszkania					
Wieś	29	27	23	5	16
Miasto ogółem	42	29	15	2	12
miasto do 20 tys.	44	34	8	1	13
od 21 do 100 tys.	37	29	19	1	15
od 101 do 500 tys.	41	29	17	3	10
501 tys. i więcej mieszk.	51	27	12	0	11
Region					
Środkowy (Warszawa)	35	29	16	5	15
Północno-Wsch. (Białystok)	39	22	21	3	16
Północny (Gdańsk)	46	26	10	3	15
Południowy (Katowice)	40	28	12	5	15
Południowo-Wsch. (Kraków)	36	22	31	2	10
Środkowo-Wschodni (Lublin)	24	40	21	1	14
Środkowo-Zachodni (Poznań)	35	32	18	0	15
Południowo-Zach. (Wrocław)	40	31	17	1	11
Wykształcenie					
Podstawowe	27	29	18	5	20
Zasadnicze zawodowe	31	28	21	4	16
Średnie	45	27	19	0	8
Wyższe	58	28	9	1	4
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	60	27	8	0	5
Pozostali umysłowi	44	27	17	0	11
Pracownicy handlu i usług	15	45	23	0	17
Robotnicy wykwalifikowani	39	27	18	2	14
Robotnicy niewykwalifikow.	29	22	24	5	20
Rolnicy	19	29	28	8	16
Prywatni przedsiębiorcy	50	29	14	0	7
Emeryci, renciści	39	27	15	4	16
Inni niepracujący	33	32	18	3	14
Stanowisko					
Szeregowie	37	28	18	2	14
Kierownicze	52	27	15	0	6
Pozostali	32	29	20	4	15
Dochód					
Niski (do 300 tys. na osobę)	30	28	23	3	16
Przeciętny (301-500 tys.)	40	30	15	2	13
Wysoki (powyżej 500 tys.)	51	25	11	2	10
Wielkość gosp. domowego					
1-2 osobowe	37	27	16	4	15
3 osobowe	38	27	20	2	12
4 osobowe	41	31	15	2	11
5 osobowe	35	25	23	3	14
6 i więcej osobowe	28	30	23	2	18

Pytanie: Czy chciał(a)by Pan(i), aby w ciągu najbliższych miesięcy rola L. Balcerowicza i jego znaczenie w życiu politycznym kraju: 1. rosło 2. nie zmieniało się 3. malało 5. nie znam tej osoby 7. trudno, powiedzieć (n=1449)

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)

Tabela 13. Rola polityczna K. Skubiszewskiego - oczekiwania

(w %)

Charakterystyka badanych	Wzrost	Bez zmian	Spadek	Niezna- jomość	Brak opinii
Ogółem	44	20	2	20	14
Płeć					
Mężczyźni	51	22	2	14	11
Kobiety	37	18	2	26	17
Wiek					
Do 29	35	20	3	27	15
30-39	42	25	1	18	15
40-49	47	18	3	15	17
50-59	50	15	3	20	12
60 i więcej lat	46	18	2	23	11
Miejsce zamieszkania					
Wieś	37	18	2	28	15
Miasto ogółem	48	21	2	14	14
miasto do 20 tys.	49	23	3	11	15
od 21 do 100 tys.	38	23	4	18	18
od 101 do 500 tys.	53	20	0	15	13
501 tys. i więcej mieszk.	59	16	3	12	10
Region					
Środkowy (Warszawa)	38	19	3	23	16
Północno-Wsch. (Białystok)	37	15	4	23	21
Północny (Gdańsk)	52	15	1	12	20
Południowy (Katowice)	47	17	1	20	15
Południowo-Wsch. (Kraków)	53	21	1	15	9
Środkowo-Wschodni (Lublin)	22	29	1	34	14
Środkowo-Zachodni (Poznań)	52	17	2	17	13
Południowo-Zach. (Wrocław)	38	26	4	22	10
Wykształcenie					
Podstawowe	35	14	2	31	17
Zasadnicze zawodowe	38	22	2	22	17
Średnie	51	23	2	12	12
Wyższe	66	20	1	6	6
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	66	20	2	7	5
Pozostali umysłowi	50	24	0	11	14
Pracownicy handlu i usług	34	21	4	19	21
Robotnicy wykwalifikowani	43	24	2	17	15
Robotnicy niewykwalifikow.	35	14	3	32	16
Rolnicy	31	18	4	30	18
Prywatni przedsiębiorcy	63	29	0	4	5
Emeryci, renciści	47	16	3	22	12
Inni niepracujący	36	18	3	26	18
Stanowisko					
Szeregowie	43	23	2	17	14
Kierownicze	61	20	1	9	9
Pozostali	39	17	3	25	15
Dochód					
Niski (do 300 tys. na osobę)	38	19	3	24	16
Przeciętny (301-500 tys.)	45	21	2	17	15
Wysoki (powyżej 500 tys.)	57	18	2	14	9
Wielkość gosp. domowego					
1-2 osobowe	44	21	2	18	15
3 osobowe	51	19	4	16	11
4 osobowe	43	22	2	19	14
5 osobowe	40	18	1	23	18
6 i więcej osobowe	40	14	2	30	15
Pytanie: Czy chciał(a)by Pan(i), aby w ciągu najbliższych miesięcy rola K. Skubiszewskiego i jego znaczenie w życiu politycznym kraju: 1. rosło 2. nie zmieniało się 3. malało 5. nie znam tej osoby 7. trudno powiedzieć (n=1450)					

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 11-17 września 1990 na losowej reprezentatywnej próbie dorosłej ludności Polski (N=1459)