

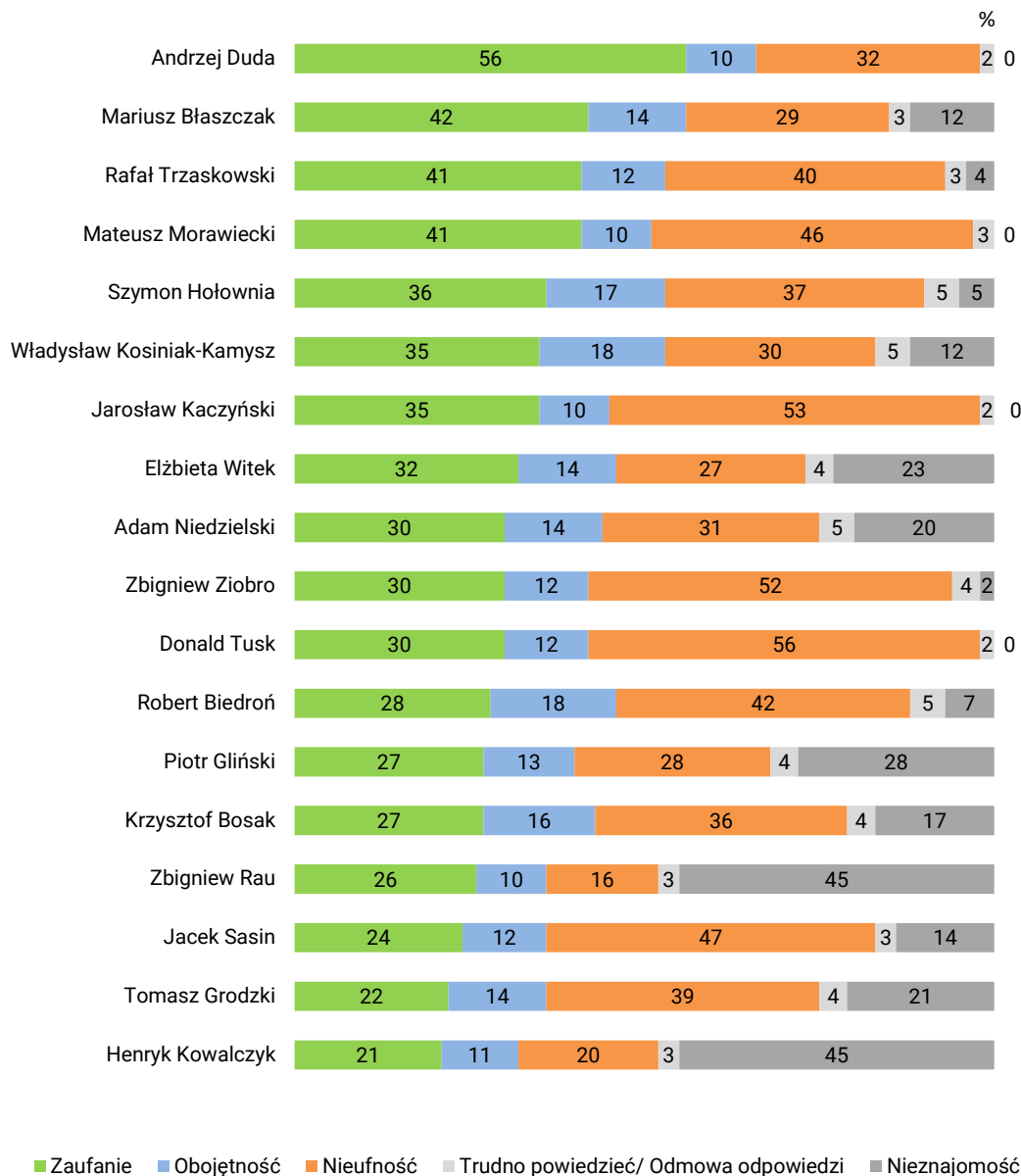
## Zaufanie do polityków w lutym

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2023



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## Zaufanie do polityków w lutym



Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (394) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 19 lutego 2023 roku na próbie liczącej 982 osoby (w tym: 58,4% metodą CAPI, 25,9% – CATI i 15,7% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

W naszych badaniach na liście ocenianych polityków zawsze znajdują się: prezydent RP, aktualni marszałkowie Sejmu i Senatu, premier oraz szefowie głównych ugrupowań politycznych. Pozostała część listy podlega zmianom – staramy się uwzględnić inne znaczące w danym okresie postaci sceny politycznej. Ankietowani oceniają poszczególnych przedstawicieli klasy politycznej posługując się 11-punktową skalą, której skrajne punkty określone są z jednej strony jako głęboka nieufność (-5), z drugiej zaś – jako bardzo duże zaufanie (+5).

Otrzymane wyniki prezentujemy w dwóch ujęciach. W pierwszym analizujemy rozmiary społecznego zaufania i nieufności w stosunku do poszczególnych polityków w skali ogółu społeczeństwa. Wskazania punktów od -5 do -1 określane są zbiorczo jako deklaracje nieufności, 0 – jako obojętność, zaś wskazania od +1 do +5 – jako deklaracje zaufania. W tym ujęciu obok zagregowanych ocen zaufania, nieufności i obojętności prezentowane są także informacje o odsetkach badanych nierozpoznających poszczególnych polityków oraz niemających opinii na ich temat.

W drugim ujęciu prezentujemy średnie ocen wystawianych poszczególnym osobom jedynie przez tych respondentów, którzy je identyfikują i potrafią ocenić.

Badanie, którego wyniki prezentujemy, przeprowadziliśmy na reprezentatywnej imiennej próbie losowej pełnoletnich mieszkańców kraju w ramach procedury mixed-mode<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (394) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 19 lutego 2023 roku na próbie liczącej 982 osoby (w tym: 58,4% metodą CAPI, 25,9% – CATI i 15,7% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

## ZAUFIANIE I NIEUFNOŚĆ

W lutym rejestrujemy sporo zmian w społecznych ocenach polityków. W ciągu ostatniego miesiąca istotnie poprawiły się notowania większości uwzględnionych w badaniu polityków obozu rządzącego. W przypadku polityków opozycyjnych można mówić co najwyżej o nieznacznych, i z reguły niekorzystnych zmianach.

Politykiem wiarygodnym dla największej części badanych niezmiennie pozostaje Andrzej Duda. Lutowe notowania prezydenta są nieznacznie lepsze od jego ocen z początku roku. Zaufanie do głowy państwa deklaruje obecnie połowa ankietowanych (56%, o 2 punkty procentowe więcej niż miesiąc temu). Prezydentowi nie ufa mniej niż co trzeci ankietowany (32%, o 3 punkty mniej niż poprzednio).

Drugie miejsce w rankingu zaufania zajmuje Mariusz Błaszczak, którego społeczne postrzeżenie istotnie poprawiło się w ostatnim miesiącu. Wicepremierowi i ministrowi obrony narodowej ufa ponad dwie piąte ankietowanych (42%, o 5 punktów więcej niż w styczniu). Nieufność wobec Mariusza Błaszczaka wyraża znacząco mniej osób (29%, o 5 punktów mniej niż poprzednio).

Do polityków najczęściej spotykających się zaufaniem należą również Mateusz Morawiecki i Rafał Trzaskowski (po 41% pozytywnych wskazań). Obaj politycy budzą jednak znacznie większe kontrowersje niż prezydent i szef MON. Mateuszowi Morawieckiemu nie ufa 46% ankietowanych, zaś Rafałowi Trzaskowskiemu 40%. W ciągu ostatniego miesiąca premier nieco zyskał w społecznym odbiorze (o czym świadczy 3-punktowy wzrost zaufania przy 4-punktowym spadku nieufności), zaś prezydent Warszawy i wiceprzewodniczący Platformy Obywatelskiej nieco stracił (zanotował 3-punktowy wzrost nieufności).

Nieco mniej niż dwie piąte badanych ma pozytywne nastawienie do Szymona Hołowni, który niemal równie często co z zaufaniem spotyka się z nieufnością (odpowiednio 36% i 37%). Notowania lidera Polski 2050 od początku roku pozostają stabilne.

Więcej niż co trzeci ankietowany darzy zaufaniem Władysława Kosiniaka-Kamysza i tyle samo osób ufa Jarosławowi Kaczyńskiemu (po 35%). O ile jednak lider Polskiego Stronnictwa Ludowego zbiera więcej pozytywnych niż negatywnych ocen (30%), o tyle w odbiorze prezesa Prawa i Sprawiedliwości dominuje nieufność (53%). Mimo istotnej poprawy notowań Jarosława Kaczyńskiego (5-punktowego wzrostu zaufania i 4-punktowego spadku nieufności), lider rządzącej partii nadal sytuuje się, obok Donalda Tuska i Zbigniewa Ziobry, w gronie polityków budzących największą nieufność.

Blisko jedna trzecia ankietowanych (32%) ma pozytywne nastawienie do Elżbiety Witek. Marszałek Sejmu w ciągu ostatniego miesiąca zanotowała wzrost deklaracji zaufania o 3 punkty procentowe i wyraźny spadek deklarowanej nieufności (o 7 punktów, z 34% do 27%).

Po 30% badanych wyraża zaufanie do Adama Niedzielskiego, Zbigniewa Ziobro i Donalda Tuska. Po niewielkim spadku deklarowanej nieufności (o 3 punkty procentowe) minister zdrowia należy do polityków niemal równie często odbieranych pozytywnie, co negatywnie (31%). Inaczej jest z dwoma pozostałymi politykami i liderami partyjnymi. Obaj budzą nieufność ponad połowy badanych (odpowiednio 52% i 56% respondentów). O ile jednak w ciągu ostatniego miesiąca minister sprawiedliwości zyskał w społecznym odbiorze (notując 4-punktowy wzrost zaufania i 3-punktowy spadek nieufności), o tyle przewodniczący Platformy Obywatelskiej minimalnie stracił (2-punktowy wzrost nieufności).

W przypadku pozostałych polityków deklaracje zaufania kształtują się na poziomie niższym niż 30%. U części polityków wiąże się to z dość wyraźną przewagą ocen negatywnych, świadczących o ich niskiej społecznej wiarygodności. Dotyczy to Roberta Biedronia (28% deklaracji zaufania i 42% – nieufności) i Krzysztofa Bosaka (27% deklaracji zaufania i 36% – nieufności), a – w jeszcze większym stopniu – Jacka Sasina (24% deklaracji zaufania i 47% deklaracji nieufności) oraz Tomasza Grodzkiego (22% deklaracji zaufania i 39% – nieufności). Z kolei Zbigniew Rau i Henryk Kowalczyk pozostają nieznani niemal połowie badanych (po 45% deklaracji nieznaności). W efekcie, choć niezbyt często wyrażane jest wobec nich zaufanie, jednak poziom deklarowanej nieufności także nie jest wysoki. Minister spraw zagranicznych wśród osób, które go rozpoznają, wyraźnie częściej budzi pozytywne niż negatywne reakcje (26% deklaracji zaufania i 16% deklaracji nieufności). Niejednoznacznie postrzegany jest Henryk Kowalczyk – ufa mu 21% badanych, negatywnie odbiera go 20% ankietowanych. Mimo wieloletniego sprawowania urzędu wicepremiera przez Piotra Glińskiego także jego osoby nie kojarzy spora część respondentów (28%). Wśród pozostałych badanych niemal równie często budzi on zaufanie (27%), co nieufność (28%). Spośród omawianych polityków warto zwrócić uwagę na wzrost zaufania do Zbigniewa Raua (o 4 punkty procentowe), ponadto minimalnie więcej deklaracji zaufania (po 2 punkty) otrzymali pozostali członkowi rządu. Pogorszyły się natomiast notowania marszałka Senatu Tomasza Grodzkiego (2-punktowy spadek zaufania i 3-punktowy wzrost nieufności).

TABELA 1

Politycy	Odsetki badanych deklarujących					
	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	II 2023	Różnica od I 2023	II 2023	Różnica od I 2023		
Andrzej Duda	56	+2	32	-3	10	0
Mariusz Błaszczak	42	+5	29	-5	14	12
Rafał Trzaskowski	41	+1	40	+3	12	4
Mateusz Morawiecki	41	+3	46	-4	10	0
Szymon Hołownia	36	0	37	0	17	5
Władysław Kosiniak-Kamysz	35	+1	30	+2	18	12
Jarosław Kaczyński	35	+5	53	-4	10	0
Elżbieta Witek	32	+3	27	-7	14	23
Adam Niedzielski	30	+1	31	-3	14	20
Zbigniew Ziobro	30	+4	52	-3	12	2
Donald Tusk	30	0	56	+2	12	0
Robert Biedroń	28	-	42	-	18	7
Piotr Gliński	27	+2	28	+1	13	28
Krzysztof Bosak	27	+1	36	+2	16	17
Zbigniew Rau	26	+4	16	0	10	45
Jacek Sasin	24	+2	47	0	12	14
Tomasz Grodzki	22	-2	39	+3	14	21
Henryk Kowalczyk	21	+2	20	0	11	45

Pytanie brzmiało: *Ludzie aktywni publicznie – swoim zachowaniem, tym, co mówią, do czego dążą – budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z przedstawionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której –5 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +5 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć/zaznaczyć tę odpowiedź*

Odsetki badanych wyrażających zaufanie – wskazania punktów od +1 do +5, nieufność – wskazania punktów od –1 do –5, obojętność – 0. W zestawieniu pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

TABELA 2. DEKLARACJE ZAUFANIA DO POLITYKÓW

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań													
	2022												2023	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
R. Biedroń	-	-	-	-	-	-	29	-	33	-	-	29	-	28
M. Błaszczak	31	32	36	36	38	36	36	36	39	37	39	36	37	42
K. Bosak	24	24	25	23	23	23	25	24	25	22	22	24	26	27
A. Duda	46	50	57	57	58	55	56	48	52	51	54	50	54	56
P. Gliński	23	23	23	24	25	27	26	24	25	25	27	25	25	27
T. Grodzki	23	23	28	23	24	23	25	25	26	23	24	26	24	22
Sz. Hołownia	43	45	46	44	39	42	42	40	46	40	41	43	36	36
J. Kaczyński	30	31	32	33	36	35	33	32	33	32	34	29	30	35
W. Kosiniak-Kamysz	34	32	37	36	34	35	34	35	40	33	33	35	34	35
H. Kowalczyk	11	16	15	15	17	18	17	18	20	16	21	18	19	21
M. Morawiecki	39	41	45	43	46	44	41	36	37	37	41	37	38	41
A. Niedzielski	32	32	34	32	33	30	34	30	30	31	-	-	29	30
Z. Rau	-	-	25	22	21	23	22	20	22	23	23	19	22	26
J. Sasin	20	20	23	20	20	21	22	20	19	20	21	21	22	24
R. Trzaskowski	37	38	44	44	41	41	39	40	46	41	40	44	40	41
D. Tusk	29	27	32	30	28	29	30	29	32	30	29	31	30	30
E. Witek	28	26	30	30	31	31	29	28	29	27	30	28	29	32
Z. Ziobro	29	30	31	27	29	29	28	27	27	28	27	25	26	30



TABELA 3. DEKLARACJE NIEUFNOŚCI DO POLITYKÓW

Politycy	Odsetki respondentów według terminów badań													
	2022												2023	
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II
R. Biedroń	-	-	-	-	-	-	40	-	38	-	-	38	-	42
M. Błaszczak	34	32	31	32	28	32	32	35	33	33	34	35	34	29
K. Bosak	35	32	35	36	36	37	37	39	38	39	37	36	34	36
A. Duda	39	37	30	30	29	32	31	40	37	37	35	37	35	32
P. Gliński	27	24	26	26	23	24	25	29	28	27	28	28	27	28
T. Grodzki	37	31	32	40	35	38	36	38	36	38	37	35	36	39
Sz. Hołownia	30	28	26	30	30	32	31	32	29	34	34	29	37	37
J. Kaczyński	58	58	56	57	51	53	53	55	57	56	55	60	57	53
W. Kosiniak-Kamysz	26	26	24	25	27	27	28	27	25	28	30	27	28	30
H. Kowalczyk	14	13	16	16	15	16	16	20	20	18	18	19	20	20
M. Morawiecki	46	47	43	45	40	45	46	52	51	50	48	50	50	46
A. Niedzielski	32	33	29	30	29	32	26	38	36	32	-	-	34	31
Z. Rau	-	-	12	13	11	12	13	17	17	16	15	17	16	16
J. Sasin	47	43	44	46	43	44	43	49	50	49	48	50	47	47
R. Trzaskowski	39	39	35	36	38	37	38	40	37	38	41	36	37	40
D. Tusk	52	54	51	54	53	55	52	53	53	55	57	51	54	56
E. Witek	34	33	33	33	30	30	30	36	34	33	34	34	34	27
Z. Ziobro	52	50	49	53	52	52	53	56	56	53	56	59	55	52

## ŚREDNIE OCEN NA SKALI ZAUFANIA–NIEUFNOŚCI

Omawiane wyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania oraz nieufności i odnosiły się do ogółu badanych. W poniższym ujęciu prezentujemy średnie ocen, które są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych polityków, przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

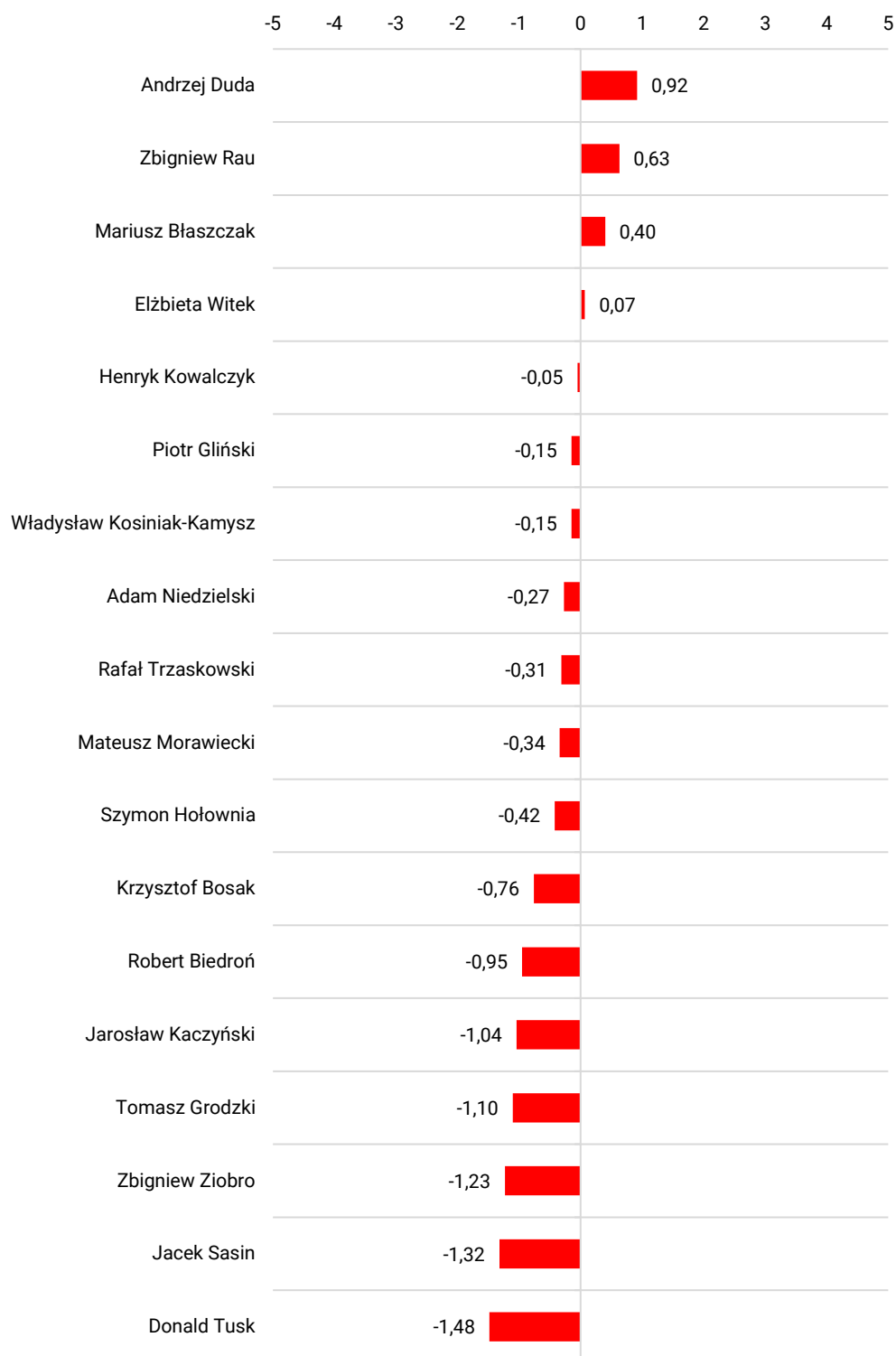
Średnie badanych przedstawicieli sceny politycznej, obliczone na podstawie wskazań respondentów na jedenastopunktowej skali zaufania–nieufności (od +5 do -5), pokazują, że poziom zaufania do większości czołowych przedstawicieli polskiej sceny politycznej jest – ogólnie rzecz biorąc – niski. Wyraźnie najlepiej odbieranym polskim politykiem pozostaje prezydent Andrzej Duda (średnia 0,92). Na drugim miejscu, (ze średnia 0,63) znajduje się minister spraw zagranicznych Zbigniew Rau, który nie jest wprawdzie powszechnie znany, ale wśród tych, którzy go kojarzą, zbiera w przeważającej mierze dobre oceny. Trzecią najlepszą średnią (0,40) uzyskał w lutym wicepremier i szef MON Mariusz Błaszczak. Wyraźnie już niższą, choć także dodatnią średnią (0,07) otrzymała jeszcze marszałek Sejmu – Elżbieta Witek.

Pozostali politycy uwzględnieni na naszej liście uzyskali ujemne wartości średnich. O minimalnej przewadze negatywnych nastawień można mówić w przypadku wicepremiera, ministra rolnictwa i rozwoju wsi Henryka Kowalczyka (-0,05). Krytyczny stosunek tylko nieco silniej zaznacza się w przypadku wicepremiera Piotra Glińskiego oraz szefa PSL Władysława Kosiniaka-Kamysza (średnie wynoszące -0,15).

O umiarkowanie negatywnym odbiorze świadczą wartości średnich uzyskanych przez Adama Niedzielskiego (-0,27) Rafała Trzaskowskiego (-0,31), Mateusza Morawieckiego (-0,34) oraz Szymona Hołownię (-0,42).

W przypadku pozostałych przedstawicieli klasy politycznej bilans ocen na skali jest już wyraźnie niekorzystny. Należą do nich Krzysztof Bosak (-0,76), Robert Biedroń (-0,95), Jarosław Kaczyński (-1,04), Tomasz Grodzki (-1,10), Zbigniew Ziobro (-1,23), Jacek Sasin (-1,32) oraz – najgorzej odbierany spośród uwzględnionych w badaniu polityków – Donald Tusk (-1,48).

RYS. 1. Zaufanie do polityków w lutym 2023 – średnie na skali od -5 (głęboka nieufność) do +5 (pełne zaufanie)



Analiza różnic średnich ze stycznia i lutego potwierdza poprawę notowań polityków obozu rządzącego. Polepszyło się przede wszystkim postrzeganie Elżbiety Witek, Mariusza Błaszczaka, Mateusza Morawieckiego i Zbigniewa Ziobry. Istotnie lepszy jest także odbiór społeczny Jarosława Kaczyńskiego, Jacka Sasina, Andrzeja Dudy oraz Henryka Kowalczyka.

W przypadku pozostałych polityków niewielkie zmiany widoczne na poziomie zagregowanych deklaracji zaufania i nieufności, nie zaważyły istotnie na ich dotychczasowym bilansie ocen – różnice średnich okazały się nieistotne statystycznie.

**TABELA 4**

Politycy (kolejność według kierunku i wielkości zmiany)	Zmiany średnich zaufania na skali od -5 do +5		
	I 2023	II 2023	Różnica
Elżbieta Witek	-0,49	0,07	0,56 **
Mariusz Błaszczak	-0,09	0,40	0,49 **
Mateusz Morawiecki	-0,80	-0,34	0,46 **
Zbigniew Ziobro	-1,64	-1,23	0,41 **
Jarosław Kaczyński	-1,40	-1,04	0,36 *
Jacek Sasin	-1,66	-1,32	0,34 *
Andrzej Duda	0,59	0,92	0,33 *
Henryk Kowalczyk	-0,38	-0,05	0,33 *
Zbigniew Rau	0,35	0,63	0,28
Piotr Gliński	-0,40	-0,15	0,25
Adam Niedzielski	-0,42	-0,27	0,15
Szymon Hołownia	-0,44	-0,42	0,02
Krzysztof Bosak	-0,74	-0,76	-0,02
Władysław Kosiniak-Kamysz	-0,10	-0,15	-0,05
Rafał Trzaskowski	-0,25	-0,31	-0,06
Donald Tusk	-1,39	-1,48	-0,09
Tomasz Grodzki	-0,93	-1,10	-0,17

\* Różnice średnich ocen istotne statystycznie na poziomie 0,05

\*\* Różnice średnich ocen istotne statystycznie na poziomie 0,01



Lutowe badanie pokazuje wzrost poparcia dla Prawa i Sprawiedliwości<sup>2</sup> i poprawę notowań polityków obozu rządzącego. W stosunku do stycznia najczęściej zyskali marszałek Sejmu Elżbieta Witek, wicepremier i szef MON Mariusz Błaszczak, premier Mateusz Morawiecki, a także minister sprawiedliwości Zbigniew Ziobro i prezes Prawa i Sprawiedliwości Jarosław Kaczyński. W efekcie tych zmian doszło do przetasowań w czołówce rankingu zaufania do polityków. Drugie miejsce pod względem odsetka uzyskanych deklaracji zaufania, zaraz po prezydencie Andrzeju Dudzie, zajmuje obecnie Mariusz Błaszczak, wyprzedzając Rafała Trzaskowskiego i Mateusza Morawieckiego. Z kolei w rankingu średnich na skali zaufania-nieufności drugą najlepszą średnią – po prezydencie Andrzeju Dudzie – otrzymał Zbigniew Rau. Minister spraw zagranicznych jest politykiem dość słabo znanym szerszej publiczności, ale przez tych, którzy go rozpoznają, odbieranym w przeważającej mierze pozytywnie. Poprawa notowań najważniejszych w państwie polityków, w tym ministrów obrony narodowej i spraw zagranicznych może wskazywać, że Polacy doceniają działania obozu rządzącego w kwestii zapewnienia bezpieczeństwa i dostrzegają umocnienie międzynarodowej pozycji Polski.

Opracowała

Beata Roguska

---

<sup>2</sup> Zob. kom. CBOS „Preferencje partyjne w lutym”, luty 2023 (oprac. K. Pankowski).

TABELA 16

		Stosunek do <b>Donalda Tuska</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		56	12	30	0	2	982
Płeć	Mężczyźni	59	13	26	0	2	462
	Kobiety	53	10	33	0	3	520
Wiek	18–24 lata	54	16	29		1	93
	25–34	59	9	29		2	155
	35–44	47	15	33		5	191
	45–54	48	16	33	1	2	157
	55–64	65	8	25		2	153
	65 lat i więcej	60	8	28	1	3	232
Miejsce zamieszkania	Wieś	67	10	20	0	3	402
	Miasto do 19 999	49	22	27		3	131
	20 000 – 99 999	52	11	34		3	229
	100 000 – 499 999	48	13	38	0	1	132
	500 000 i więcej mieszk.	35	7	54	1	3	88
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	67	11	19	1	2	150
	Zasadnicze zawodowe	61	14	22		3	228
	Średnie	56	13	29	0	2	349
	Wyższe	44	9	43	0	4	256
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	45	8	43		5	122
	Średni personel, technicy	64	12	18		6	49
	Pracownicy adm.-biurowi	38	16	42		4	65
	Pracownicy usług	50	18	29	1	2	82
	Robotnicy wykwalifikowani	51	19	27		2	107
	Robotnicy niewykwalifik.	71	4	20		5	36
	Rolnicy	70	10	18	2		43
	Pracujący na własny rach.	41	18	38		3	46
	Bezrobotni	55	15	20	2	9	17
	Emeryci	63	6	28	0	2	261
	Renciści	56	24	18		2	37
	Uczniowie i studenci	48	13	37		2	50
	Gospodynie domowe i inni	70	8	21		1	67
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	51	12	30		7	135
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	49	15	31	1	4	123
	sekt. pryw. poza rolnict.	47	13	38		1	262
	prywatnym gosp. rolnym	74	12	15			45
Dochody na jedną osobę	Do 1499 zł	65	11	22	1	1	146
	Od 1500 zł do 1999 zł	68	11	18	0	2	145
	Od 2000 zł do 2999 zł	57	10	31		2	183
	Od 3000 zł do 3999 zł	56	7	32		4	95
	4000 zł i więcej	41	11	46		2	117
	Trudno powiedzieć	51	16	32		1	121
	Odmowa odpowiedzi	50	15	30	1	6	174
Ocena własnych war. mater.	Złe	54	11	35	0		77
	Średnie	54	13	29	0	4	393
	Dobre	57	11	29	0	2	511
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	79	7	10	1	3	44
	Raz w tygodniu	67	11	20	0	2	369
	1–2 razy w miesiącu	59	12	25	0	3	153
	Kilka razy w roku	52	13	31		4	200
	W ogóle nie uczestniczy	34	12	53		1	194
Poglądy polityczne	Lewica	28	12	57	0	3	205
	Centrum	49	16	33		2	255
	Prawica	80	7	13		0	367
	Trudno powiedzieć	48	17	27	2	6	129

TABELA 17

		Stosunek do <b>Elżbiety Witek</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		27	14	32	23	4	982
Płeć	Mężczyźni	29	13	35	20	3	462
	Kobiety	26	15	30	26	3	520
Wiek	18–24 lata	25	20	5	47	3	93
	25–34	21	17	15	45	3	155
	35–44	30	16	27	21	5	191
	45–54	37	15	28	17	3	157
	55–64	26	12	42	16	4	153
	65 lat i więcej	24	9	56	10	1	232
Miejsce zamieszkania	Wieś	19	15	42	21	3	402
	Miasto do 19 999	20	18	31	28	3	131
	20 000 – 99 999	35	10	26	26	3	229
	100 000 – 499 999	32	18	25	25	1	132
	500 000 i więcej mieszk.	48	10	18	18	6	88
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	8	13	47	29	3	150
	Zasadnicze zawodowe	18	13	45	21	2	228
	Średnie	31	15	26	25	2	349
	Wyższe	41	14	20	20	5	256
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	43	14	23	16	5	122
	Średni personel, technicy	29	19	22	27	3	49
	Pracownicy adm.-biurowi	43	12	14	26	4	65
	Pracownicy usług	17	20	24	36	4	82
	Robotnicy wykwalifikowani	24	20	28	26	2	107
	Robotnicy niewykwalifik.	20	3	31	44	2	36
	Rolnicy	9	15	40	25	11	43
	Pracujący na własny rach.	36	14	24	24	3	46
	Bezrobotni	20	11	29	37	3	17
	Emeryci	26	9	55	9	2	261
	Renciści	14	11	45	28	2	37
	Uczniowie i studenci	30	21	5	40	3	50
	Gospodynie domowe i inni	22	18	20	38	2	67
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	25	16	24	29	6	135
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	35	16	21	24	3	123
	sekt. prywat. poza rolnict.	34	15	21	26	4	262
	prywatnym gosp. rolnym	9	14	49	23	5	45
Dochody na jedną osobę	Do 1499 zł	16	15	42	24	3	146
	Od 1500 zł do 1999 zł	17	14	42	26	1	145
	Od 2000 zł do 2999 zł	31	14	34	18	2	183
	Od 3000 zł do 3999 zł	33	10	31	22	4	95
	4000 zł i więcej	45	13	22	16	3	117
	Trudno powiedzieć	20	14	28	38	1	121
	Odmowa odpowiedzi	31	16	24	22	7	174
Ocena własnych war. mater.	Złe	34	11	27	27	2	77
	Średnie	28	17	29	22	4	393
	Dobre	25	13	36	24	3	511
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	7	6	67	16	3	44
	Raz w tygodniu	20	15	48	15	2	369
	1–2 razy w miesiącu	24	22	25	26	4	153
	Kilka razy w roku	32	12	23	27	6	200
	W ogóle nie uczestniczy	44	10	11	34	1	194
Poglądy polityczne	Lewica	55	13	6	24	2	205
	Centrum	29	23	22	24	3	255
	Prawica	17	8	59	15	1	367
	Trudno powiedzieć	13	15	22	44	6	129

TABELA 18

		Stosunek do <b>Zbigniewa Ziobry</b>					Liczba osób
		Nieufność	Obojętność	Zaufanie	Nieznajomość	Trudno powiedzieć/ Odmowa odpowiedzi	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		52	12	30	2	4	982
Płeć	Mężczyźni	50	12	33	1	5	462
	Kobiety	54	12	27	3	4	520
Wiek	18–24 lata	65	12	12	5	6	93
	25–34	55	17	18	3	8	155
	35–44	62	15	19	1	3	191
	45–54	59	14	24	0	3	157
	55–64	49	8	37	1	5	153
	65 lat i więcej	33	7	53	3	3	232
Miejsce zamieszkania	Wieś	45	12	37	2	4	402
	Miasto do 19 999	44	12	34	1	9	131
	20 000 – 99 999	57	11	25	1	6	229
	100 000 – 499 999	57	18	21	2	2	132
	500 000 i więcej mieszk.	72	3	18	5	2	88
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	34	10	44	4	9	150
	Zasadnicze zawodowe	38	17	39	2	4	228
	Średnie	58	12	24	2	3	349
	Wyższe	65	9	21	1	4	256
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	66	9	19		6	122
	Średni personel, technicy	53	21	19		7	49
	Pracownicy adm.-biurowi	81	9	9			65
	Pracownicy usług	60	19	17	2	3	82
	Robotnicy wykwalifikowani	46	16	26	3	9	107
	Robotnicy niewykwalifik.	49	11	34		5	36
	Rolnicy	35	6	48	5	7	43
	Pracujący na własny rach.	64	11	22		3	46
	Bezrobotni	52	19	22		7	17
	Emeryci	38	8	49	2	2	261
	Renciści	39	8	44	3	6	37
	Uczniowie i studenci	66	12	13	2	7	50
	Gospodynie domowe i inni	48	19	24	6	3	67
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	60	14	18		8	135
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	59	15	21	3	2	123
	sekt. prywat. poza rolnict.	64	11	19	1	5	262
	prywatnym gosp. rolnym	31	9	50	3	6	45
Dochody na jedną osobę	Do 1499 zł	43	10	42	1	3	146
	Od 1500 zł do 1999 zł	36	13	43	5	3	145
	Od 2000 zł do 2999 zł	53	13	30	1	3	183
	Od 3000 zł do 3999 zł	54	11	28	1	6	95
	4000 zł i więcej	74	6	15	1	4	117
	Trudno powiedzieć	49	18	27	2	3	121
	Odmowa odpowiedzi	58	11	21	3	8	174
Ocena własnych war. mater.	Złe	58	7	29	1	5	77
	Średnie	53	12	26	3	6	393
	Dobre	50	13	33	1	3	511
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	18	11	68		3	44
	Raz w tygodniu	39	13	43	1	4	369
	1–2 razy w miesiącu	50	18	27	3	2	153
	Kilka razy w roku	59	12	22	3	4	200
	W ogóle nie uczestniczy	80	5	9	1	5	194
Poglądy polityczne	Lewica	79	9	8	2	2	205
	Centrum	64	16	14	2	5	255
	Prawica	30	10	58		1	367
	Trudno powiedzieć	44	15	20	9	12	129