

## Polacy o nowelizacji kodeksu wyborczego i ułatwieniach w głosowaniu

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2023



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## SPIS TREŚCI

Wiedza o nowych przepisach .....	2
Stosunek do rozwiązań mających zwiększyć frekwencję wyborczą.....	3
Kto ma utrudniony dostęp do lokalu wyborczego? .....	6
Ocena motywów zmian mających zwiększać frekwencję wyborczą .....	8
Głosowanie korespondencyjne Polonii .....	10



W dniu 13 marca prezydent Andrzej Duda podpisał nowelizację kodeksu wyborczego. Przewiduje ona m.in. możliwość tworzenia nowych komisji wyborczych dla minimum 200 wyborców (obecnie jest to 500 osób) oraz bezpłatny transport do lokali wyborczych dla osób starszych, osób z niepełnosprawnościami oraz mieszkańców gmin wiejskich lub miejsko-wiejskich, jeśli najbliższy przystanek komunikacji zbiorowej jest odległy o co najmniej 1,5 km od lokalu wyborczego. Przyjęte rozwiązania mają sprzyjać zwiększeniu udziału obywateli w wyborach. Mimo zakładanego profrekwencyjnego charakteru zmian, budzą one duże kontrowersje. Ich przeciwnicy wysuwają zastrzeżenia natury politycznej (rządzący chcą zachęcić do głosowania swój potencjalny elektorat) oraz prawnej (nowe prawo wchodzi w życie w okresie tzw. ciszy legislacyjnej, kiedy to nie można dokonywać istotnych zmian w prawie wyborczym).

O znajomość i ocenę nowych przepisów zapytaliśmy respondentów w marcowym badaniu<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (395) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankietę miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 16 marca 2023 roku na próbie liczącej 993 osoby (w tym: 58,0% metodą CAPI, 24,6% – CATI i 17,4% – CAWI).

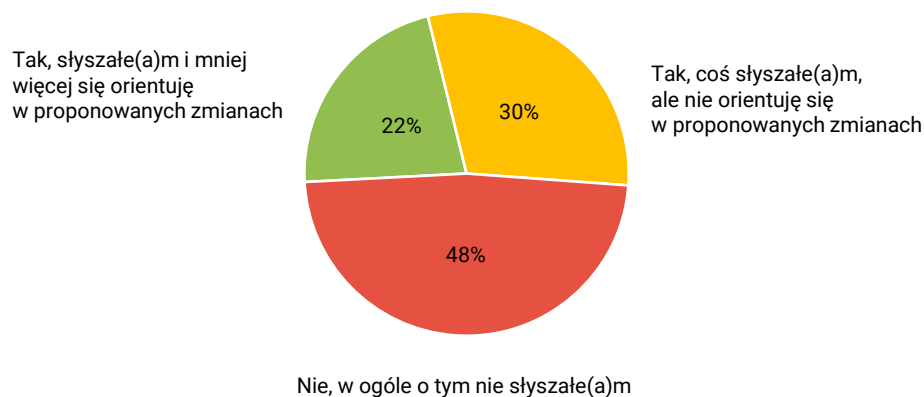
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

## WIEDZA O NOWYCH PRZEPISACH

O zmianach w kodeksie wyborczym słyszała ponad połowa dorosłych Polaków (ogółem 52%), w tym tylko 22% przyznało, że mniej więcej orientuje się, na czym one polegają.

CBOS

RYS. 1. Czy słyszał(a) Pan(i) o zmianach w kodeksie wyborczym?



Wiedza na temat nowelizacji kodeksu wyborczego ściśle wiąże się z zainteresowaniem polityką. O zmianach w prawie wyborczym slyszała zdecydowana większość deklarujących duże lub bardzo duże zainteresowanie polityką, a ponad połowa z nich ma orientację w nowych przepisach. Badani wyrażający średnie zainteresowanie na ogół slyszezi z zmianach, jednak nie bardzo wiedzą, na czym one polegają. Osoby określające swoje zainteresowanie polityką jako co najwyżej niewielkie, w większości w ogóle nie slyszały o nowelizacji kodeksu wyborczego.

TABELA 1

Zainteresowanie polityką	Czy slyszał(a) Pan(i) o zmianach w kodeksie wyborczym?		
	Tak, slyszałe(a)m i mniej więcej się orientuję w proponowanych zmianach	Tak, coś slyszałe(a)m, ale nie orientuję się w proponowanych zmianach	Nie, w ogóle o tym nie slyszałe(a)m
	w procentach		
Bardzo duże	54	30	16
Duże	51	36	13
Średnie	20	36	44
Nikłe, niewielkie	6	22	72
Żadne	4	14	82

Biorąc pod uwagę główne deklarowane źródło codziennych informacji telewizyjnych można stwierdzić, że najczęściej o zmianach w prawie wyborczym wiedzą widzowie dwóch wiodących kanałów informacyjnych: TVP Info i TVN24. Wyraźnie słabiej zorientowane w tej materii są osoby czerpiące informacje przede wszystkim z telewizji Polsat News. Spośród zdeklarowanych widzów programów informacyjnych głównych kanałów ogólnotematycznych najlepiej w nowym przepisach orientują się osoby śledzące Fakty TVN i inne programy tej stacji.

TABELA 2

Główne źródło wiadomości telewizyjnych	Czy słyszał(a) Pan(i) o zmianach w kodeksie wyborczym?		
	Tak, słyszałem(a) i mniej więcej się orientuję w proponowanych zmianach	Tak, coś słyszałem(a), ale nie orientuję się w proponowanych zmianach	Nie, w ogóle o tym nie słyszałem(a)
	w procentach		
TVP Info	42	27	31
TVN24	38	40	22
Fakty, inne programy TVN (poza TVN24)	27	24	49
Wydarzenia i inne programy Polsatu (poza Polsat NEWS)	21	33	46
Polsat News	19	24	57
Wiadomości, Teleexpress i inne programy telewizyjnej Jedynki (TVP1)	13	32	55
Żadna z nich, nie oglądam telewizji	27	36	36

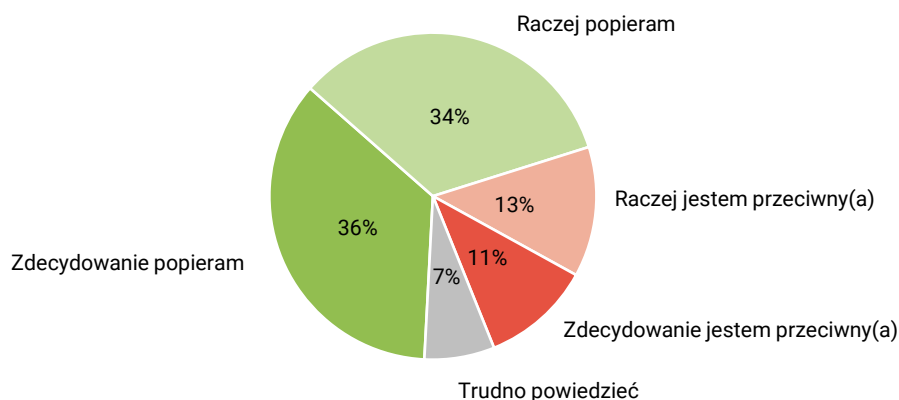
Uwzględniając cechy społeczno-demograficzne badanych można zauważyć, że najczęściej o zmianach w prawie wyborczym wiedzą osoby mające wyższe wykształcenie i, co za tym idzie, lepiej sytuowane, a także mieszkańcy dużych miast oraz respondenci starsi, mający co najmniej 65 lat.

## STOSUNEK DO ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH ZWIĘKSZYĆ FREKWENCJĘ WYBORCZĄ

Nowe rozwiązania mające – zgodnie z deklaracjami – sprzyjać zwiększeniu frekwencji wyborczej budzą na ogół pozytywne reakcje społeczne. Ogółem 70% ankietowanych popiera możliwość bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego dla osób powyżej 60. roku życia lub z niepełnosprawnościami oraz dla wyborców w gminach wiejskich lub miejsko-wiejskich, jeśli najbliższy przystanek komunikacji zbiorowej jest odległy o co najmniej 1,5 km od lokalu wyborczego. Przeciw temu rozwiązaniu wypowiada się niespełna co czwarty ankietowany (24%).

**RYS. 2. Czy popiera Pan(i) to rozwiązanie czy też jest mu Pan(i) przeciwny(a)?**

Możliwość bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego dla osób powyżej 60. roku życia, dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla wyborców w gminach wiejskich lub miejsko-wiejskich, jeśli najbliższy przystanek komunikacji zbiorowej jest odległy o co najmniej 1,5 km od lokalu wyborczego.



Zwolennicy zapewnienia bezpłatnego dowozu do lokalu wyborczego wskazanym kategoriom wyborców przeważają we wszystkich grupach społeczno-demograficznych. Szczególnie często rozwiązanie to popierają osoby słabiej wykształcone i sytuowane (84% badanych z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, 80% z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 87% ankietowanych o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 1500 zł), a także badani w wieku od 55 do 65 lat (78%) i starsi (75%) oraz mieszkańcy wsi (75%) i małych miast (74%). Biorąc pod uwagę bardziej szczegółowo określone grupy społeczne są to m.in. rolnicy (86%), renciści (86%) i emeryci (77%).

Opinie w tej kwestii różnicuje jednak przede wszystkim orientacja polityczna i sympatie partyjne. Możliwość bezpłatnego transportu dla osób z niepełnosprawnościami, starszych oraz dla mających utrudniony dostęp do komunikacji zbiorowej mieszkańców gmin wiejskich i miejsko-wiejskich popiera 84% ankietowanych identyfikujących się z prawicą i ponad połowa badanych deklarujących lewicowe poglądy polityczne (57% wobec 39% przeciwników tego rozwiązania). W elektoratach jednoznacznie przychylni są mu zdeklarowani wyborcy Prawa i Sprawiedliwości. Spośród zwolenników ugrupowań opozycyjnych najlepiej odbierają je sympatycy Polski 2050 Szymona Hołowni, stosunkowo najgorzej – wyborcy Koalicji Obywatelskiej, wśród których przeważa dezaprobatę.



TABELA 3

Potencjalne elektoraty	Możliwość bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego dla osób powyżej 60. roku życia, dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla wyborców w gminach wiejskich lub miejsko-wiejskich, jeśli najbliższy przystanek komunikacji zbiorowej jest odległy o co najmniej 1,5 km od lokalu wyborczego		
	Popieram	Jestem przeciwny(a)	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Solidarną Polską i Partią Republikańską)	96	3	1
Polska 2050 Szymona Hołowni	69	21	10
Konfederacja Wolność i Niepodległość	55	34	11
Lewica*	50	39	11
Koalicja Obywatelska	42	52	6

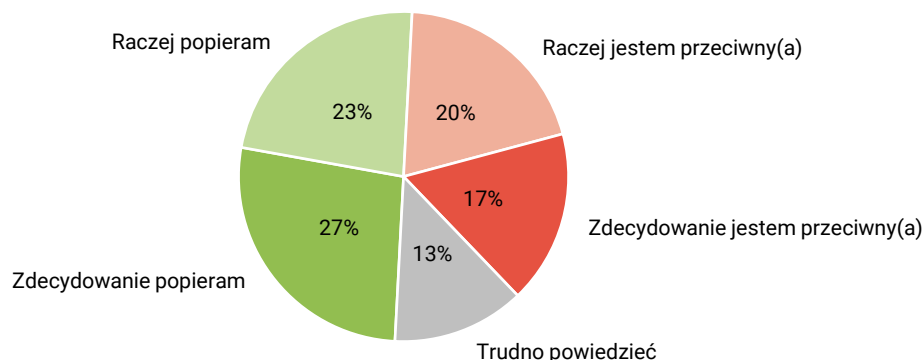
\* Dane dotyczące zwolenników tego ugrupowania należy traktować z ostrożnością ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

Większe kontrowersje wywołuje druga ze zmian mających służyć zwiększeniu frekwencji wyborczej, a więc możliwość tworzenia nowych obwodów wyborczych w miejscowościach liczących co najmniej 200 osób. Rozwiązanie to popiera ogółem połowa badanych, krytycznie ocenia je blisko dwie piąte respondentów (37%).

CBOS

### RYS. 3. Czy popiera Pan(i) to rozwiązanie czy też jest mu Pan(i) przeciwny(a)?

Możliwość tworzenia nowych obwodów wyborczych w miejscowościach liczących co najmniej 200 osób (dotychczas było to 500 osób).



Także tę zmianę stosunkowo najczęściej aprobują osoby o niższym statusie społeczno-ekonomicznym: 60% badanych z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym, 63% – z wykształceniem zasadniczym zawodowym, 64% badanych o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 1500 zł. Nieco częściej niż przeciętnie możliwość tworzenia nowych obwodów wyborczych dla minimum 200 wyborców popierają mieszkańcy wsi (54%) i małych miast (58%) oraz respondenci mający od 55 do 64 lat (55%) lub więcej (57%). Uwzględniając bardziej szczegółowo określone kategorie społeczne są to: robotnicy wykwalifikowani (59%), rolnicy (55), właściciele firm (55%) oraz emeryci (58%) i renciści (66%).

Kwestia tworzenia nowych obwodów wyborczych wyraźnie różni osoby o różnych orientacjach politycznych i partyjnych. Przyjęte w kodeksie wyborczym rozwiązanie aprobuje 69% ankietowanych deklarujących prawicowe poglądy polityczne, krytycznie ocenia je natomiast większość osób identyfikujących się z lewicą (58%). Jednoznacznie pozytywnie wypowiadają się o nim zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości, podczas gdy w elektoratach ugrupowań opozycyjnych przeważa niechęć. Zdecydowanie najwięcej przeciwników tworzenia dodatkowych obwodów wyborczych w małych miejscowościach jest w elektoracie Koalicji Obywatelskiej.

**TABELA 4**

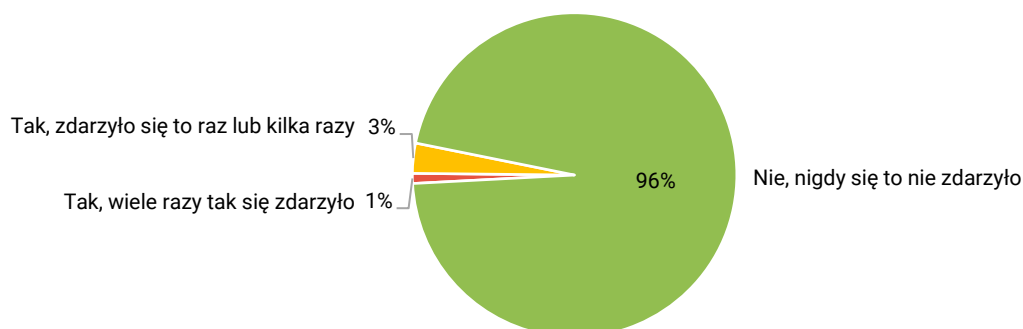
Potencjalne elektoraty	Możliwość tworzenia nowych obwodów wyborczych w miejscowościach liczących co najmniej 200 osób (dotychczas było to 500 osób)		
	Popieram	Jestem przeciwny(a)	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Solidarną Polską i Partią Republikańską)	82	11	7
Konfederacja Wolność i Niepodległość	46	50	4
Polska 2050 Szymona Hołowni	39	54	7
Lewica*	35	55	10
Koalicja Obywatelska	15	77	8

\* Dane dotyczące zwolenników tego ugrupowania należy traktować z ostrożnością ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

## KTO MA UTRUDNIONY DOSTĘP DO LOKALU WYBORCZEGO?

Zaproponowane w kodeksie wyborczym rozwiązania mają – wedle deklaracji – odpowiadać na potrzeby osób mających utrudniony dostęp do lokali wyborczych. W związku z tym zapytaliśmy naszych respondentów, czy kiedykolwiek zdarzyło się, że ze względu na niepełnosprawność, ograniczoną sprawność czy też brak transportu mieli problemy z dotarciem do lokalu wyborczego. Tego rodzaju trudności zadeklarowało ogółem 4% badanych. Oznacza to, że problemy z dostępem do lokalu wyborczego miało blisko milion dwieście tysięcy uprawnionych do głosowania.

RYS. 4. Czy w ubiegłych latach zdarzyło się, że ze względu na niepełnosprawność, ograniczoną sprawność, brak transportu miał(a) Pan(i) trudności z dotarciem do lokalu wyborczego czy też nie było takiej sytuacji?



Trudności z dotarciem do lokalu wyborczego w przeszłości stosunkowo najczęściej deklarują starsi respondenci, w wieku 65+ (ogółem 9%), mieszkańcy wsi (7%), osoby z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym (10%) oraz respondenci źle oceniający swoje warunki materialne (11%). Osoby starsze, słabiej wykształcone, mieszkańcy wsi częściej niż przeciętnie głosują na Prawo i Sprawiedliwość, nic zatem dziwnego, że to głównie wyborcy tej formacji przyznają, że mieli problemy z dotarciem do lokalu wyborczego (ogółem 9% z nich). Zwolennicy pozostałych ugrupowań praktycznie nie zgłaszali podobnych utrudnień (1% takich deklaracji w elektoracie Koalicji Obywatelskiej).

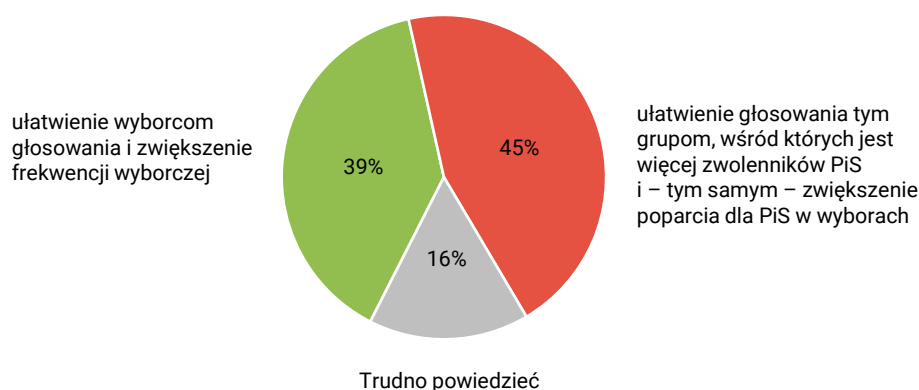
Osoby deklarujące, że w przeszłości miały problemy z dotarciem do lokalu wyborczego, na ogół przychylniej niż ogół badanych odnoszą się do zaproponowanych w kodeksie wyborczym rozwiązań. Możliwość bezpłatnego transportu do lokalu wyborczego dla osób powyżej 60. roku życia, dla osób z niepełnosprawnościami oraz dla wyborców w gminach wiejskich lub miejsko-wiejskich, jeśli najbliższy przystanek komunikacji zbiorowej jest odległy o co najmniej 1,5 km od lokalu wyborczego, popiera 95% spośród nich. Z kolei ponad trzy czwarte z nich (76%) pozytywnie ocenia możliwość tworzenia nowych obwodów wyborczych w miejscowościach liczących co najmniej 200 osób.

## OCENA MOTYWÓW ZMIAN MAJĄCYCH ZWIĘKSZAĆ FREKWENCJĘ WYBORCZĄ

Zdania na temat motywów zmian mających zwiększać frekwencję wyborczą są podzielone. Przeważa opinia (wyrażana przez 45% badanych), że rządzącym zależy na ułatwieniu głosowania tym grupom, wśród których jest więcej zwolenników Prawa i Sprawiedliwości i – tym samym – na zwiększeniu poparcia tej partii w wyborach. Niewiele mniej osób (39%) sądzi jednak, że zmiany nie mają podtekstu politycznego, a rządzącym chodzi po prostu o zwiększenie frekwencji wyborczej.

CBOS

RYS. 5. Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kodeksie wyborczym mają na celu:



Opinie w tej kwestii są silnie zróżnicowane w zależności od cech społeczno-demograficznych: zarzuty o chęć zwiększenia frekwencji wyborczej w potencjalnym elektoracie Prawa i Sprawiedliwości formułują najczęściej osoby najlepiej wykształcone i sytuowane oraz mieszkańcy dużych miast. Generalnie, im większe zainteresowanie polityką, tym częstsze przekonanie, że rządzącym chodzi o mobilizację ich własnego elektoratu.

TABELA 5

Zainteresowanie polityką	Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kodeksie wyborczym mają na celu:		
	ułatwienie wyborcom głosowania i zwiększenie frekwencji wyborczej	ułatwienie głosowania tym grupom, wśród których jest więcej zwolenników PiS i – tym samym – zwiększenie poparcia dla PiS w wyborach	Trudno powiedzieć
w procentach			
Bardzo duże	31	65	4
Duże	36	58	6
Średnie	42	46	12
Nikłe, niewielkie	39	37	24
Żadne	29	23	48

Ocena motywów stojących za zmianami w kodeksie wyborczym jest w głównej mierze uwarunkowana orientacją polityczną i – przede wszystkim – partyjną. Badani deklarujący prawicowe poglądy polityczne w większości mówią o ułatwieniach w głosowaniu i ogólnie profrekwencyjnym działaniu nowych przepisów (61%), natomiast identyfikujący się z lewicą wskazują na chęć zwiększenia udziału w wyborach potencjalnych wyborców obecnej władzy (71%). Diametralnie odmienne spojrzenie na tę kwestię mają z jednej strony wyborcy Prawa i Sprawiedliwości, przekonani, że chodzi o ogólnie profrekwencyjny charakter zmian, z drugiej zaś strony – sympatycy ugrupowań opozycyjnych dostrzegający w nowych przepisach raczej kalkulację polityczną.

TABELA 6

Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kodeksie wyborczym mają na celu:		
	ułatwienie wyborcom głosowania i zwiększenie frekwencji wyborczej	ułatwienie głosowania tym grupom, wśród których jest więcej zwolenników PiS i – tym samym – zwiększenie poparcia dla PiS w wyborach	Trudno powiedzieć
w procentach			
Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Solidarną Polską i Partią Republikańską)	75	16	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość	25	69	6
Polska 2050 Szymona Hołowni	19	76	5
Lewica*	15	80	5
Koalicja Obywatelska	7	86	7

\* Dane dotyczące zwolenników tego ugrupowania należy traktować z ostrożnością ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie

Zróznicowanie opinii w tej kwestii w zależności od orientacji politycznej znajduje odzwierciedlenie w poglądach widzów poszczególnych stacji telewizyjnych. Osoby, dla których źródłem codziennych informacji są kanały telewizji publicznej, są przekonane, że zmiany w kodeksie wyborczym mają na celu ułatwienie głosowania i zwiększenie frekwencji wyborczej. Stali widzowie programów TVN i TVN24 sądzą, że chodzi raczej o zachęcenie do głosowania potencjalnych wyborców rządzącego ugrupowania. Najmniej oczywiste i jednoznaczne są opinie osób wybierających na ogół programy informacyjne Polsatu i Polsat News. Przeważająca część z nich przychyliła się jednak do opinii, że intencją zmian jest ułatwienie głosowania i zwiększenie partycypacji wyborczej w elektoracie Prawa i Sprawiedliwości. W brak kalkulacji politycznej rządzących raczej nie wierzą także osoby, które deklarują, że w ogóle nie oglądają telewizyjnych programów informacyjnych.

TABELA 7

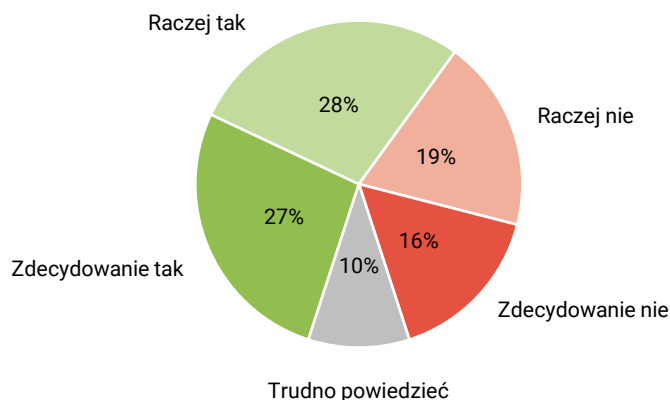
Główne źródło wiadomości telewizyjnych	Czy, Pana(i) zdaniem, zmiany w kodeksie wyborczym mają na celu:		
	ułatwienie wyborcom głosowania i zwiększenie frekwencji wyborczej	ułatwienie głosowania tym grupom, wśród których jest więcej zwolenników PiS i – tym samym – zwiększenie poparcia dla PiS w wyborach	Trudno powiedzieć
	w procentach		
TVP Info	73	18	9
Wiadomości, Teleexpress i inne programy telewizyjnej Jedynki (TVP1)	70	13	17
Polsat News	37	45	18
Wydarzenia i inne programy Polsatu (poza Polsat NEWS)	35	49	16
Fakty, inne programy TVN (poza TVN24)	21	67	12
TVN24	18	69	13
Żadna z nich, nie oglądam telewizji	20	56	24

## GŁOSOWANIE KORESPONDENCYJNE POLONII

W marcowym badaniu zapytaliśmy respondentów także o rozwiązanie, które nie znalazło się w kodeksie wyborczym – możliwość głosowania korespondencyjnego przez Polaków mieszkających za granicą. Przyjęcie takiego rozwiązania postulowały m.in. środowiska polonijne, które zwracały uwagę na duże niekiedy odległości, jakie muszą pokonać wyborcy za granicą, aby dotrzeć do lokalu wyborczego. Powoływały się one na możliwość głosowania korespondencyjnego w wyborach w 2015 i 2020 roku.

Opinia społeczna w Polsce także ma raczej przychylny stosunek do tego rozwiązania: popiera je ogółem 55% badanych, 35% jest mu przeciwnie.

RYS. 6. Czy, Pana(i) zdaniem, Polacy mieszkający za granicą, obok głosowania w lokalach wyborczych, powinni mieć możliwość głosowania korespondencyjnego czy też nie?



Możliwość głosowania korespondencyjnego Polonii, podobnie jak inne sposoby mające ułatwić udział w wyborach, nieco częściej niż przeciętnie popierają osoby z wykształceniem podstawowym lub zasadniczym zawodowym (71%), badani o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 1500 zł (62%), ludzie starsi – mający co najmniej 65 lat (63%) oraz mieszkańcy wsi (61%), a biorąc pod uwagę bardziej szczegółowo określone kategorie społeczne: emeryci (60%) i renciści (62%).

Rozwiązanie to pozytywnie oceniają zarówno respondenci o prawicowych (56%), jak i lewicowych (58%) poglądach politycznych. Nie budzi ono także tak dużych kontrowersji w elektoratach, jak rozwiązania profrekwencyjne dla głosujących w kraju, które znalazły się w kodeksie wyborczym. Umożliwienie głosowania korespondencyjnego Polakom mieszkających za granicą najczęściej popierają wyborcy Lewicy oraz Prawa i Sprawiedliwości.

TABELA 8

Potencjalne elektoraty	Czy, Pana(i) zdaniem, Polacy mieszkający za granicą, obok głosowania w lokalach wyborczych, powinni mieć możliwość głosowania korespondencyjnego czy też nie?		
	Tak	Nie	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Lewica*	68	22	10
Prawo i Sprawiedliwość (wraz z Solidarną Polską i Partią Republikańską)	64	26	10
Polska 2050 Szymona Hołowni	58	40	2
Konfederacja Wolność i Niepodległość	52	43	5
Koalicja Obywatelska	52	46	2

\* Dane dotyczące zwolenników tego ugrupowania należy traktować z ostrożnością ze względu na ich niewielką liczebność w badanej próbie



Choć zmiany w prawie wyborczym wzbudziły wiele kontrowersji politycznych, to kwestia ta znalazła dość słaby oddźwięk w społeczeństwie. Tylko niespełna połowa dorosłych Polaków w ogóle słyszała o tych zmianach, a jedynie nieco więcej niż co piąty badany mniej więcej orientuje się, na czym one polegają. Niewielka orientacja obywateli w nowych przepisach nie może cieszyć, jednak sprawia, że respondenci mogą oceniać je opierając się bardziej na własnych doświadczeniach i potrzebach, niż kierując się polityczną i partyjną retoryką.

Nowe przepisy mające ułatwić głosowanie w wyborach spotykają się z raczej dobrym przyjęciem społecznym, szczególnie dotyczy to możliwości dowozu do lokali wyborczych dla osób z niepełnosprawnościami, starszych, a także dla mających utrudniony dostęp do komunikacji zbiorowej mieszkańców gmin wiejskich i miejsko-wiejskich. Niezależnie od tego, jakie intencje przypisuje się rządzącym, na podstawie wyników badania można stwierdzić, że nowe rozwiązania częściej trafiają w potrzeby wyborców Prawa i Sprawiedliwości niż zwolenników ugrupowań opozycyjnych.

Przeważająca aprobata możliwości głosowania korespondencyjnego Polonii, a więc rozwiązania, które nie znalazło się w kodeksie wyborczym, pokazuje, że polscy wyborcy widzą potrzebę wprowadzania ułatwień w głosowaniu.

Opracowała

Beata Roguska