



Centrum Badań Opinii Społecznej

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefon dyżurny 21-34-34
Telex: 816-436

JAK SIĘ ŻYJE NA MOKOTOWIE?

(Wstępne opracowanie wyników sondażu CBOS)

Warszawa, wrzesień 1990 r.

Jak się żyje na Mokotowie? - sondaż przeprowadzono przez Centrum Badania Opinii Społecznej wśród mieszkańców Mokotowa w dniach 31 sierpnia - 4 września 1990 r. Badaniem objęto próbę losową dorosłej ludności dzielnicy z nadreprezentacją dla Ursynowa i Natolina. Celem jego było przede wszystkim poznanie opinii na temat ewentualnego podziału Mokotowa, przy czym zakładano występowanie takich tendencji zwłaszcza na Ursynowie i w Natolinie. Stąd szczególne ich potraktowanie przy ustalaniu próby i omawianiu wyników. Ponadto sondaż miał dostarczyć informacji na temat funkcjonowania różnych rodzajów infrastruktury w dzielnicy czy osiedlach, a więc ogólnie mówiąc - o warunkach życia mieszkańców Mokotowa. Kolejna grupa pytań dotyczyła stopnia znajomości nowych władz gminy Mokotów oraz oczekiwań wobec tych władz.

Wywiad kwestionariuszowy składał się z 31 pytań zasadniczych oraz 6 pytań "metryczki" (określających cechy respondentów). Były to głównie pytania zamknięte (respondenci wybierali jedną z wersji odpowiedzi), otwartych było tylko pięć.

Wyniki badania są prezentowane według następujących tematów: 1) podział dzielnicy, 2) warunki życia mieszkańców Mokotowa, 3) mieszkańcy a władze dzielnicy. Dane w tabelach dotyczą dwóch grup respondentów: pierwsza to reprezentacja mieszkańców Mokotowa - próba zasadnicza (388 osób), drugą natomiast stanowią mieszkańcy Ursynowa i Natolina, z tym że obejmuje ona zarówno mieszkańców tych osiedli z próby zasadniczej, jak i dodatkowych - nadreprezentację (łącznie 303 osoby). Uzyskano w ten sposób możliwość wykazania ewentualnych różnic w opiniach mieszkańców tej części dzielnicy i charakterystycznych dla reprezentacji Mokotowa. Do komunikatu dołączono aneks zawierający tabele, w których podano wyniki dotyczące ogółu mieszkańców Mokotowa według zróżnicowań społeczno-demograficznych¹.

¹ W aneksie ze względu na ograniczenia objętościowe uwzględniono tylko wybrane dane - przede wszystkim dotyczące tych zagadnień, co do których wyraźne były różnicowania według cech społeczno-demograficznych. Z tego również względu nie zamieszczono tabel ze zróżnicowaniami społeczno-demograficznymi dla reprezentacji Ursynowa i Natolina. Omówienie wyników badania z uwzględnieniem cech społeczno-demograficznych wykracza poza ramy tego komunikatu.

I. OPINIE O PODZIALE MOKOTOWA

Mokotów należałoby podzielić zdaniem ponad połowy (52%) mieszkańców Ursynowa i Natolina, rzadziej (44%) jest to opinia reprezentatywna dla próby zasadniczej (tab.1). Dość znaczne są grupy respondentów, którzy nie mają na ten temat zdania (jest ich więcej w grupie Mokotowian).

Tabela 1

w procentach

Czy należy podzielić dzielnicę?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Mokotowa	Ursynowa-Natolina
Zdecydowanie tak	20,6	26,7
Raczej tak	23,2	25,1
	} 43,8	} 51,8
Raczej nie	13,1	15,8
Zdecydowanie nie	5,7	7,3
	} 18,8	} 23,1
Trudno powiedzieć	36,9	25,1

Zarówno zwolennicy, jak i przeciwnicy podziału podawali argumenty uzasadniające ich opinie. Ci pierwsi (tab.2) najczęściej mówili o niewydolności administracji dzielnicy w związku ze zbyt dużym jej obszarem i związanych z tym kłopotach mieszkańców (49% w ogólnej próbie Mokotowa i 46% z Ursynowa i Natolina). Dość znaczna grupa (odpowiednio: 29 i 24%) podawała jako powód rozległość dzielnicy: jest zbyt duża, za duże odległości, geograficzne odosobnienie poszczególnych części. Inni podkreślali specyfikę poszczególnych części dzielnicy, ich odrębność, zróżnicowanie potrzeb i interesów ich mieszkańców.

Przeciwnicy podziału najczęściej (tab.3) wymieniali niepotrzebną ich zdaniem rozbudowę administracji oraz kłopoty finansowe - funduszy jest zbyt mało, poza tym mogą być kłopoty z ich podziałem. Wypowiedzi ogólnikowe typu: *tak jak jest, jest dobrze, nie ma potrzeby zmian* zdecydowanie rzadziej pojawiały się na Ursynowie i Natolinie niż w innych częściach dzielnicy.

Tabela 2

w procentach

Argumenty zwolenników podziału:	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Niewydolność administracji dla tak dużej jednostki	48,2	45,9
Za duża dzielnica, za duże odrębne obszary, za dużo mieszkańców	28,8	24,2
Odrębność poszczególnych części, ich specyfika	13,5	19,7
Podział poprawi funkcjonowanie infrastruktury	7,6	7,0
Niejednorodność społeczna, kulturowa, demograficzna	7,6	8,3
Ogólne odpowiedzi - będzie lepiej	4,1	4,5
W mniejszych dzielnicach będzie racjonalniejsza gospodarka finansowa	2,4	3,2

Tabela 3

w procentach

Argumenty przeciwników podziału:	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Rozbudowa administracji	30,1	28,6
Kłopoty finansowe - za mało funduszy, trudno podzielić fundusze	23,3	28,6
Ogólne odpowiedzi - tak jest dobrze, nie trzeba zmieniać	17,8	4,3
Mokotów dobrze funkcjonuje, nie należy niszczyć tradycji	9,6	8,6
Brak infrastruktury dla nowych dzielnic	4,1	7,1
Podział nic nie zmieni, należy zająć się czym innym	2,7	7,1

Zwolenników podziału pytaliśmy: jak dzielnicę podzielić, w jaki sposób i kiedy podjąć taką decyzję. Mieszkańcy Ursynowa i Natolina najczęściej (42%) opowiadali się za utworzeniem z tych części Mokotowa odrębnej dzielnicy (tab.4). Rzadziej (29%) uważali tak reprezentanci próby ogólnej. Mniejszą różnicę zdań odnotowano w przypadku propozycji podziału na trzy części (24% Ursynów-Natolin i 31% Mokotów ogółem). Nie ma natomiast różnicy w wariancie podziału na cztery części (25% w obu grupach).

Tabela 4

w procentach

Jak przeprowadzić podział?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Na 2 części: Mokotów i Ursynów z Natolinem	29,2	41,8
Na 3 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów z Natolinem	31,0	24,1
Na 4 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów, Natolin	24,6	24,7
W inny sposób	4,1	5,1
Trudno powiedzieć	11,1	4,4

Jeśli chodzi o sposób podjęcia decyzji o podziale, to najwięcej respondentów z obu prób (43 i 40%) opowiedziało się za przeprowadzeniem referendum wśród wszystkich mieszkańców Mokotowa (tab.5). Znacznie rzadziej (odpowiednio: 28 i 24%) twierdzono, że powinni o tym zadecydować radni Mokotowa. Przeprowadzenie referendum w tych częściach, które chcą się odłączyć, znalazło dwukrotnie więcej zwolenników na Ursynowie i Natolinie niż w innych częściach (15% wobec 7,5%). Za tym, by decyzję podjęła Rada Warszawy, opowiadano się równie często w obu grupach. Najrzadziej wybierano wariant, by zadecydowali o tym radni z tych części, które chcą się odzielić.

Tabela 5

w procentach

Jak podjąć decyzję o podziale?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Referendum na Mokotowie	42,8	40,5
Referendum w częściach Mokotowa, które chcą się odłączyć	7,5	14,6
Radni Mokotowa	27,7	24,1
Radni tych części, które chcą się odłączyć	6,4	8,2
Rada Warszawy	11,6	10,8
Trudno powiedzieć	4,0	1,3

Opinie na temat terminu podziału dzielnicy są podzielone. Prawie równie często w obu grupach respondentów uważano, że szybko, zaraz po podjęciu decyzji o podziale, jak i dopiero po stworzeniu odpowiednich warunków (tab.6).

Tabela 6

Kiedy można podzielić dzielnicę?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Szybko, po podjęciu decyzji	40,7	45,2
Po stworzeniu warunków	43,6	42,0
Trudno powiedzieć	15,7	12,7

Warunki, które należałoby spełnić, zdaniem respondentów wybierających drugi wariant, dotyczą różnych dziedzin (było to pytanie otwarte, ankietowani sami formułowali odpowiedzi). Najczęściej mówiono o problemach związanych z infrastrukturą - i to zarówno w kontekście odpowiedniej bazy dla władz mających powstać dzielnic, jak i zapewnienia infrastruktury społecznej dla mieszkańców (tab.7). Zwracano bowiem uwagę na możliwość wystąpienia zakłóceń wynikających dla mieszkańców z faktu nowego przyporządkowania administracyjnego szkół, szpitali itp. Kolejne sprawy to kwestie organizacyjne: ustalenie właściwych procedur, według których tworzone by nowe

Tabela 7

w procentach

Warunki niezbędne do podziału dzielnicy	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Stworzenie systemu administracji, jej infrastruktury	17,3	21,2
Zapewnienie infrastruktury społecznej dla nowych dzielnic (szkoły itp.)	17,3	18,2
Przygotowanie kadr, wybory władz	13,3	10,6
Ustalenie zasad podziału (procedury, granice itp.)	12,0	15,2
Warunki finansowe (podział funduszy, sprawy podatkowe)	9,7	7,6
Poznanie opinii mieszkańców	9,3	10,6
Nowe zasady działania gmin (kompetencje, struktury)	6,7	7,6
Ogólnie - odpowiednie zaplecze	5,3	1,5
Ogólne odpowiedzi dotyczące sytuacji w kraju	2,7	1,5

jednostki, wypracowanie takich zasad, by ta reorganizacja przyniosła poprawę, a nie utrudniła funkcjonowanie administracji. Ważny jest także problem kadrowy, przygotowanie wyborów nowych władz. Rzadziej wspomniano o sprawach finansowych: ustaleniu zasad podziału funduszy, zapewnieniu ich nowym jednostkom, a także o podziale majątku Mokotowa. Część ankietowanych wspominała o konieczności poznania opinii mieszkańców o sposobie podziału dzielnicy i uwzględnianiu ich postulatów.

II. OPINIE O WARUNKACH ŻYCIA NA MOKOTOWIE

Respondenci pytani, czy, ich zdaniem, sprawy na Mokotowie, ogólnie rzecz biorąc, idą w dobrym czy też złym kierunku (tab.8), najczęściej wstrzymywali się od wyrażenia swojej opinii (44% próby zasadniczej i 53% z Ursynowa i Natolina). Pozostali częściej wybierali wariant optymistyczny.

Tabela 8

w procentach

W jakim kierunku idą sprawy na Mokotowie?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
W dobrym	36,9	32,0
W złym	19,1	14,9
Trudno powiedzieć	44,1	53,1

Odsetki ankietowanych, którzy uważają, że na Mokotowie żyje się lepiej niż w innych dzielnicach Warszawy i tych, którzy sądzą, że tak samo są zbliżone (odpowiednio: 30 i 35%). Respondenci oceniający warunki życia na Mokotowie jako gorsze są w mniejszości (tab.9).

Tabela 9

w procentach

Jak się żyje na Mokotowie w porównaniu z innymi dzielnicami?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Lepiej	32,7	29,0
Tak samo	32,2	35,6
Gorzej	18,3	20,1
Trudno powiedzieć	16,8	15,2

Tabela 10 obrazuje różnorodne opinie mieszkańców o ich dzielnicy czy osiedlu. Nie występują tu istotne różnice we wskazaniach respondentów z obu porównywanych grup.

Problemy, które najbardziej nurtują mieszkańców, możemy poznać dzięki odpowiedziom na pytanie: *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość, to jaką decyzję podjąłby(ęłaby) Pan(i) w pierwszej kolejności dla poprawy warunków życia mieszkańców swego osiedla?* (tab.11). Najwięcej zastrzeżeń dotyczyło funkcjonowania handlu (do tej sprawy wrócimy w dalszej części). Największe różnice między próbą ogółu mieszkańców Mokotowa a próbą Ursynowa i Natolina występują w ocenie: 1/ porządku i czystości, 2/ infrastruktury społecznej (poczty, banki, gastronomia itp.), 3/ oświaty i opieki nad dziećmi, 4/ terenów i obiektów rekreacyjnych.

Tabela 10

w procentach

Opinie o Mokotowie	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Lubi dzielnicę	89,9	87,1
Nie lubi dzielnicy	9,3	12,5
Osiedle jest lepsze niż inne	49,7	43,9
Osiedle nie jest lepsze niż inne	45,9	53,1
Na Mokotowie jest czysto i porządnie	44,8	36,0
Na Mokotowie nie jest czysto i porządnie	50,5	58,4
Na osiedlu jest spokojnie i bezpiecznie	47,2	49,5
Na osiedlu nie jest spokojnie i bezpiecznie	51,3	48,5
Mieszkańcy dbają o dom	68,3	59,4
Mieszkańcy nie dbają o dom	30,7	39,6

Tabela 11

w procentach

Gdyby mógł(mogła) Pan(i) podjąć decyzję w sprawie poprawy warunków życia na swoim osiedlu, to czego przede wszystkim by dotyczyła?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Handlu	27,1	27,4
Bezpieczeństwa na osiedlu, aktywności policji	17,8	12,5
Porządku, czystości	13,4	6,6
Komunikacji	12,6	13,5
Innych rodzajów infrastruktury (poczty, banki, gastronomia itp.)	10,3	5,6
Oświaty, opieki nad dziećmi	10,1	21,8
Stanu budynków, administracji osiedli	10,1	7,3
Usług	8,5	12,9
Terenów i obiektów rekreacyjnych	7,5	15,8
Kultury	3,1	7,6
Funkcjonowania władz dzielnicy	2,8	4,0
Służby zdrowia	2,3	4,6
Troski o ludzi w trudnej sytuacji	2,3	1,7
Zaktywizowania mieszkańców	2,1	3,6

Handlu dotyczyło kilka pytań. W opiniach na temat zaopatrzenia sklepów osiedlowych, godzin ich otwarcia i obsługi nie wystąpiły istotne różnice między respondentami z obu prób (tab.12).

Tabela 12

w procentach

Badane elementy	Ocena sklepów osiedlowych:									
	bardzo dobre		raczej dobre		ani dobre, ani złe		raczej złe		bardzo złe	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Zaopatrzenie	3,1	1,7	36,9	36,3	31,2	34,7	15,7	15,8	9,5	6,6
Obsługa	2,8	2,0	37,9	36,6	37,4	35,3	12,4	16,8	4,9	4,6
Godziny otwarcia	5,2	4,3	55,9	54,8	18,8	20,8	12,1	12,9	3,1	3,0

M- respondenci z próby ogólnej Mokotowa, U/N - respondenci z próby Ursynowa-Natolina.

Występują one natomiast przy ocenie dostępności podstawowych rodzajów sklepów: mieszkańcy Ursynowa i Natolina częściej twierdzili, że w ich osiedlach jest zbyt mało sklepów spożywczych, mięsnych i przemysłowych (tab.13). Najczęściej zgłaszano brak sklepów przemysłowych - po ok. 15% badanych w każdej grupie.

Tabela 13

w procentach

Rodzaje sklepów	Czy w Pana(i) osiedlu sklepów wymienionych branż jest:									
	zbyt dużo		odpowiednia liczba		zbyt mało		nie ma wcale		trudno powiedzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Spożywcze	1,0	0,7	51,8	43,9	45,1	53,5	0,5	1,0	1,5	1,0
Warzywnicze	1,3	1,7	57,2	51,2	36,1	39,9	2,8	5,3	2,6	2,0
Mięsne	0,5	0,0	51,3	29,4	42,0	61,7	3,4	5,6	2,8	3,3
Przemysłowe	0,5	0,0	35,3	25,1	45,6	58,4	14,7	15,5	3,9	1,0

Zdecydowana większość ankietowanych z obu prób (78 i 79%) uważa, że prywatyzacja handlu poprawi jego funkcjonowanie na Mokotowie. Brak zmian przewiduje odpowiednio 13 i 14% (tab.14).

Tabela 14

w procentach

Czy handel na Mokotowie będzie funkcjonował po prywatyzacji:	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Lepiej	79,1	77,9
Tak samo	12,9	14,5
Gorzej	4,4	3,3
Trudno powiedzieć	3,4	4,3

Zdaniem ponad połowy ankietowanych, osiedlowe bazy i targowiska są potrzebne, ale konieczne jest ich uporządkowanie i odpowiednia kontrola (tab.15). Tylko nieliczni opowiadają się za ich likwidacją.

Tabela 15

w procentach

Opinie o osiedlowych bazarach, targowiskach	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Bazary i targowiska to dobra konkurencja dla handlu, nie należy utrudniać ich funkcjonowania	22,2	17,5
Są one potrzebne, ale konieczne jest ich uporządkowanie, odpowiednia kontrola	57,2	63,0
Należy zmniejszyć ich liczbę i zaprowadzić na nich porządek	10,3	11,9
Trzeba dążyć do ich likwidacji	3,6	2,0
Trudno powiedzieć	5,9	5,0

Rejonowe przychodnie zdrowia pozytywnie oceniło mniej niż 40% respondentów (tab.16), negatywnie - 15-17%. Krytykujący najczęściej narzekali na trudności z dostaniem się do lekarzy czy na badania, na brak specjalistów i innego personelu (częściej byli to mieszkańcy Ursynowa i Natolina niż reszty Mokotowa; tab.17).

Tabela 16

w procentach

Ocena rejonowej przychodni zdrowia	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Bardzo dobra	10,8	8,9
Raczej dobra	27,8	26,4
Ani dobra, ani zła	25,8	30,4
Raczej zła	10,6	12,2
Bardzo zła	4,6	4,6
Nie wie, nie korzysta	20,4	17,5

Tabela 17

w procentach

Zastrzeżenia do rejonowej przychodni	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Trudno dostać się do lekarzy, na badania - brak personelu, specjalistów	62,7	74,5
Mało placówek; długie remonty	23,7	2,0
Jakość pracy lekarzy i innego personelu medycznego	11,9	23,5
Zła organizacja pracy przychodni, biurokracja	11,9	7,8
Braki w wyposażeniu	5,1	9,8
Nieprzystosowanie budynków do rodzaju działalności	3,4	3,9
Zły system służby zdrowia, wady rejonizacji	3,4	3,9
Krytyczne uwagi ogólne	3,4	0,0

Opinie o innych rodzajach infrastruktury (zakładach usługowych, obiektach rekreacyjno-sportowych, placówkach kulturalnych) są zawarte w tabelach 18-21. W przypadku placówek kulturalnych pytano o dostępność bibliotek i domów kultury na osiedlach, natomiast o dostępność kin i teatrów - w odniesieniu do całej dzielnicy. Najczęściej wybierano odpo-

wiedzi *zbyt mało*. Respondenci z Ursynowa i Natolina częściej niż z próby ogólnej Mokotowa są niezadowoleni z liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych (71% twierdziło, że nie ma wcale pływalni, 57% - że nie ma parków) i placówek kulturalnych (55% uważa, że jest zbyt mało bibliotek i domów kultury). Oni też są bardziej krytyczni w ocenie liczby kin i teatrów w dzielnicy (75 i 80%, dla próby mokotowskiej odpowiednio: 52 i 57%).

Tabela 18

w procentach

Rodzaje zakładów	Czy w Pana(i) osiedlu zakładów usługowych wymienionych branż jest:									
	zbyt dużo		odpowiednia liczba		zbyt mało		nie ma wcale		trudno powiedzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Fryzjerskie	1,0	0,0	50,8	37,3	33,2	43,6	4,9	8,9	10,1	10,2
Krawieckie	0,8	0,0	30,9	16,8	28,9	36,0	21,6	27,4	17,8	19,8
Pralnie	0,5	0,0	40,5	39,6	39,2	40,9	9,8	9,2		
Punkty napraw sprzętu gospodarstwa domowego	0,5	0,0	26,8	31,0	45,6	43,2	19,6	16,5	7,5	9,2
Punkty napraw sprzętu RTV	1,0	0,7	29,4	38,6	46,9	43,2	14,4	10,9	8,2	6,6

Tabela 19

w procentach

Rodzaje obiektów	Czy w Pana(i) osiedlu obiektów sportowo-rekreacyjnych jest:									
	zbyt dużo		odpowiednia liczba		zbyt mało		nie ma wcale		trudno powiedzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Sale gimnastyczne	0,3	0,0	12,6	3,3	44,6	49,8	29,9	38,6	12,1	7,9
Boiska	0,5	0,0	9,3	3,6	49,2	57,4	32,2	35,3	8,2	3,3
Pływalnie	0,3	0,0	5,4	3,0	39,4	22,8	46,9	71,0	7,7	3,3
Parki	0,3	0,0	28,9	9,6	36,6	31,7	31,2	57,4	2,6	1,0

Tabela 20

w procentach

Rodzaje placówek	Czy w Pana(i) osiedlu placówek kulturalnych jest:									
	zbyt dużo		odpowiednia liczba		zbyt mało		nie ma wcale		trudno powiedzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Biblioteki	0,8	0,7	42,0	20,1	38,7	54,8	11,1	15,2	7,0	8,6
Domy kultury	0,3	0,7	36,3	28,4	37,1	55,1	14,9	8,6	11,1	6,9

Tabela 21

w procentach

Obiekty kulturalne	Czy na Mokotowie kin i teatrów jest:							
	zbyt dużo		odpowiednia liczba		zbyt mało		trudno powiedzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Kina	0,3	0,3	29,6	19,1	52,3	74,9	15,7	5,6
Teatry	0,0	0,0	22,7	13,2	57,5	79,9	17,0	6,9

Kolejną ważną dla mieszkańców Mokotowa sprawą jest miejska komunikacja (tab.22).

Tabela 22

w procentach

Połączenia miejskiej komunikacji	Respondenci oceniający połączenia jako:											
	uciążliwe				dogodne				niekorzystne		trudno powiedzieć	
	bardzo		raczej		raczej		bardzo					
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
W obrębie dzielnicy	9,3	8,3	26,8	28,1	51,3	46,2	4,6	3,6	5,4	10,6	2,6	3,3
Z centrum miasta	5,9	4,3	21,4	23,4	55,2	49,8	11,6	11,6	4,4	8,3	1,5	2,6
Z innymi dzielnicami	9,5	15,8	38,9	37,3	39,2	28,7	4,1	3,3	5,7	9,9	2,6	5,0

Połączenia w obrębie dzielnicy i z centrum miasta częściej za raczej dogodne uznają respondenci z próby zasadniczej (nieco ponad połowa) niż reprezentanci Ursynowa i Natolina (mniej niż 50%). Blisko 40% badanych z obu grup określiło połączenia z innymi dzielnicami jako raczej uciążliwe.

III. MIESZKAŃCY A WŁADZE DZIELNICY

Przeważająca większość mieszkańców Mokotowa nie zna nowych władz dzielnicy (tab.23 i 24). Niektórych radnych ze swego okręgu zna 23-26% respondentów, a tylko nieliczni wiedzą, kto jest przewodniczącym Rady Mokotowa i burmistrzem.

Tabela 23

w procentach

Czy Pan(i) zna radnych ze swojego okręgu?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Zna wszystkich (prawie wszystkich)	3,6	0,7
Zna większość	2,8	2,0
Zna niektórych	22,7	26,1
Nie zna żadnego	70,9	71,3

Tabela 24

w procentach

Odpowiedzi	Czy wie Pan(i), kto jest:			
	przewodniczącym Rady Mokotowa		burmistrzem Moko- towa	
	Mokotów	Ursynów-Na- tolin	Mokotów	Ursynów- -Natolin
Tak	3,6	4,3	3,4	3,3
Nie	93,8	92,1	94,6	93,7

Wstrzymywanie się przez blisko 70% respondentów od wyrażenia swojej opinii o tym, czy większość radnych Mokotowa nadaje się do pełnienia tej funkcji, jest zapewne w znacznej mierze skutkiem deklarowanej wcześniej ich nieznamomości (tab.25). Tylko mała grupa wykazuje brak zaufania do kwalifikacji radnych (10% z próby Mokotowa, 8% - Ursynowa i Natolina).

Tabela 25

w procentach

Czy większość radnych Mokotowa nadaje się do pełnienia tej funkcji?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Tak	21,6	22,4
Nie	10,3	7,6
Trudno powiedzieć	67,3	68,6

Jeszcze większe odsetki ankietowanych nie miały zdania w kwestii, czy przewodniczący Rady i burmistrz są osobami odpowiednimi na te stanowiska (tab.26). Rządziej natomiast niż w przypadku oceny radnych wypowiedziano się krytycznie (najbardziej na Ursynowie i Natolinie).

Tabela 26

w procentach

Odpowiedzi	Czy uważa Pan(i), że			
	przewodniczący Rady Mokotowa		burmistrz Mokotowa	
	jest odpowiedni na to stanowisko?			
	Mokotów	Ursynów-Na- tolin	Mokotów	Ursynów-Na- tolin
Zdecydowanie tak	1,5	1,0	1,5	1,3
Raczej tak	10,8	13,5	9,5	12,9
Raczej nie	4,4	1,7	4,4	1,0
Zdecydowanie nie	1,8	0,3	1,5	0,3
Trudno powiedzieć	78,6	78,5	79,9	79,5

Ciekawych informacji dotyczących zaufania do samorządu dzielnicy dostarczają odpowiedzi na pytanie, czyich interesów przede wszystkim on broni (tab.27). Ponad 1/3 ankietowanych sądzi, że samorząd dba głównie o mieszkańców. Dość liczna grupa (23-25%) jest przekonana, iż broni interesów *swoich własnych, jak każda władza.*

Tabela 27

w procentach

Czyich interesów przede wszystkim broni samorząd dzielnicy?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Mieszkańców dzielnicy	34,8	35,6
Swoich własnych, jak każda władza	22,9	24,8
Organizacji politycznych, z których wywodzą się radni	6,4	7,9
Rządu, administracji państwa	2,3	4,6
Inna odpowiedź	3,4	1,3
Trudno powiedzieć	30,2	25,7

Ocenę funkcjonowania władz dzielnicy rozpatrywano na przykładzie trzech dziedzin: opieki socjalnej, bezrobocia i bezpieczeństwa mieszkańców (tab.28). Najwięcej zastrzeżeń zgłoszono do tej ostatniej: 65% respondentów Mokotowa uznało, że władze zajmują się tą sprawą w stopniu niewystarczającym (na Ursynowie i Natolinie nieco mniej - 58%). Krytycznie oceniano także opiekę socjalną (odpowiednio: 52 i 45%). Mieszkańcy Ursynowa i Natolina częściej wstrzymywali się od wyrażania swojej opinii, zwłaszcza w kwestii zajęcia się przez władze dzielnicowe problemami bezrobocia.

Tabela 28

w procentach

Dziedziny	Czy władze dzielnicy zajmują się sprawami Moko- towa w stopniu:					
	wystarczającym		niewystarczają- cym		trudno powie- dzieć	
	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Opieka socjalna	12,1	14,2	52,1	44,6	35,3	41,3
Bezrobocie	8,5	10,6	44,3	35,0	46,4	53,8
Bezpieczeństwo miesz- kańców	10,6	12,9	64,9	57,8	24,5	29,0

Respondenci wypowiedzieli się również na temat, od kogo przede wszystkim zależy rozwiązywanie problemów Mokotowa w następujących dziedzinach: oświacie, służbie zdrowia, komunikacji, handlu, usługach, kulturze i bezpieczeństwie mieszkańców (tab.29). Do wyboru mieli następujące warianty odpowiedzi: od samych mieszkańców, od władz dzielnicy, władz miasta oraz rządu (władz państwa).

Tabela 29

w procentach

Dziedziny	Czy rozwiązywanie problemów Mokotowa zależy głównie od:									
	samych mieszkańców		władz:						trudno powiedzieć	
			dzielnicy		miasta		państwa			
	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N	M	U/N
Oświata	8,2	7,6	34,0	38,6	28,6	22,8	19,1	20,5	7,2	9,2
Służba zdrowia	5,4	5,9	28,4	29,7	33,0	31,0	22,7	23,8	5,9	5,9
Komunikacja	3,6	5,6	19,3	24,4	56,7	50,5	7,2	6,6	4,4	5,3
Handel	3,6	8,3	56,2	52,8	21,9	22,4	5,2	3,6	4,6	6,6
Usługi	4,9	11,2	62,9	59,7	16,2	14,9	4,9	2,6	4,4	5,9
Kultura	8,8	14,5	52,1	49,8	23,2	21,8	8,0	6,6	5,2	5,3
Bezpieczeństwo mieszkańców	7,0	12,2	37,4	49,2	31,2	14,2	17,0	16,8	4,6	6,3

Handel, usługi i kultura - to dziedziny, w których poprawa, zdaniem większości respondentów, zależy głównie od działań władz dzielnicy. Komunikacja to przede wszystkim sprawa władz miasta - tak sądzi ponad połowa ankietowanych. Jeśli chodzi o oświatę, to nieco częściej wskazywano na władze dzielnicy, a w przypadku służby zdrowia - na władze miejskie. Dość rzadko wymieniano rząd (władze państwa) - zdaniem ok. 20% respondentów na tym szczeblu należy rozwiązywać problemy oświaty i służby zdrowia, tak by i na Mokotowie nastąpiła poprawa. Blisko połowa reprezentacji Ursynowa i Natolina uważa, że sprawy bezpieczeństwa należy rozwiązywać siłami dzielnicy, wybierali oni ten wariant częściej niż respondenci z innych osiedli Mokotowa. Przekonanie, iż działania samych mieszkańców mogą zadecydo-

wać o poprawie w zakresie kultury, bezpieczeństwa i usług występowało częściej u mieszkańców Ursynowa i Natolina niż reszty Mokotowa (11 i 15% wobec 5 i 9%).

Kolejnych informacji na temat działalności administracji dostarczyły pytania o sprawność funkcjonowania urzędu dzielnicy i administracji osiedli (tab.30 i 31). Nieco częś-

Tabela 30

w procentach

Ocena funkcjonowania urzędu gminy (dzielnicy) - czy sprawy załatwia się tam:	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
Zawsze sprawnie i fachowo	5,7	3,3
Zazwyczaj sprawnie i fachowo	24,0	24,4
Zazwyczaj przewlekłe i nieudolnie	26,8	27,1
Zawsze przewlekłe i nieudolnie	9,8	9,2
Nie załatwia tam żadnych spraw	19,3	20,8
Trudno powiedzieć	14,4	15,2
	29,7	27,7
	36,6	36,3

Tabela 31

w procentach

Ocena funkcjonowania administracji osiedla - sprawy załatwia się tam:	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Mokotowa	Ursynowa-Natolina
Zawsze sprawnie i fachowo	4,6	3,6
Zazwyczaj sprawnie i fachowo	27,6	22,8
Zazwyczaj przewlekłe i nieudolnie	31,7	35,0
Zawsze przewlekłe i nieudolnie	13,4	21,8
Nie załatwia tam żadnych spraw	8,8	7,6
Trudno powiedzieć	13,1	9,2
	32,2	26,4
	45,1	56,8

ciej respondenci wyrażali się negatywnie niż pozytywnie o pracy tego urzędu, z tym że tylko 9,2% ankietowanych wybrało ocenę najgorszą (*zawsze przewlekłe i nieudolnie*). Jednakże pełne zadowolenie wyrażało jeszcze mniej osób (6% w próbie Mokotowa, 3% - Ursynowa i Natolina).

Działalność administracji osiedli oceniano bardziej krytycznie, zwłaszcza na Ursynowie i Natolinie (tab.31).

Zapewne jest to także związane z tym, że respondenci załatwiają tam różne sprawy częściej niż w urzędzie gminy.

Przy podejmowaniu decyzji o sposobie zagospodarowania działek znajdujących się na terenie osiedli powinno się - zdaniem większości respondentów - uwzględniać opinie okolicznych mieszkańców oraz administracji osiedli, zwłaszcza w przypadku działek należących do miasta czy dzielnicy (tab.32 i 33). W przypadku działek prywatnych istotne jest również stanowisko władz dzielnicy. Mieszkańcy Ursynowa i Natolina częściej uważali, że zagospodarowanie działek prywatnych to sprawa ich właścicieli.

Tabela 32

w procentach

Czy w zagospodarowaniu działek miejskich (lub dzielnicy) należy uwzględnić opinie:	Odpowiedzi respondentów:			
	tak		nie	
	z próby Mokotowa	z próby Ursynowa-Natolina	z próby Mokotowa	z próby Ursynowa-Natolina
Okolicznych mieszkańców	92,8	89,8	6,7	8,9
Administracji osiedla	72,4	65,7	26,0	32,0

Tabela 33

w procentach

Czy w zagospodarowaniu działek prywatnych należy uwzględnić opinie:	Odpowiedzi respondentów:			
	tak		nie	
	z próby Mokotowa	z próby Ursynowa-Natolina	z próby Mokotowa	z próby Ursynowa-Natolina
Okolicznych mieszkańców	78,6	70,0	20,6	27,7
Administracji osiedla	62,9	54,5	36,3	42,6
Władz dzielnicy	57,2	50,8	41,8	47,2

W jednym z pytań ankiety umieszczono trzy pary stwierdzeń dotyczących - ogólnie mówiąc - problemów decyzyjnych władz dzielnicy. Respondenci wskazywali to, które było bliższe ich poglądom (tab.34).

Tabela 34

w procentach

Z którym stwierdzeniem z każdej z trzech par Pan(i) się zgadza?	Wskazania respondentów z próby:	
	ogólnej Moko- towa	Ursynowa-Nato- lina
W przypadkach społecznie uzasadnionych władze dzielnicy mają prawo do administracyjnego przejęcia prywatnej własności za odszkodowaniem czy też	28,6	22,4
Władze dzielnicy jedynie za zgodą właściciela mogą nabyć jego własność	68,8	75,6
Grupa mieszkańców powinna mieć prawo do zablokowania decyzji władz dzielnicy, jeśli decyzja ta narusza ich interesy czy też	76,3	65,0
Władze dzielnicy nie muszą uwzględniać interesów mieszkańców, jeżeli podjęta decyzja jest zgodna z prawem	20,6	32,7
Władze dzielnicy powinny zwracać mieszkania, budynki i grunty ich dawnym właścicielom, których zostali oni pozbawieni przez poprzednią władzę czy też	51,0	48,8
Władze dzielnicy powinny przede wszystkim dbać o interesy obecnych użytkowników tych mieszkań, budynków i gruntów	41,2	42,6

Pierwsza para dotyczyła możliwości decydowania władz dzielnicy o przejęciu własności prywatnej w przypadkach szczególnie uzasadnionych interesem społecznym. Zdecydowana większość respondentów (zwłaszcza z Ursynowa i Natolina) uważa, że w takich sytuacjach niezbędna jest zgoda prywatnego właściciela.

Interes grupy mieszkańców powinien być uwzględniany, nawet w formie zablokowania decyzji, jeśli narusza ona te interesy - to pogląd powszechny w badanej populacji (choć rzadszy na Ursynowie i Natolinie).

Wypowiadając się w kwestii przekazywania mieszkań, budynków i gruntów ich dawnym właścicielom, respondenci nieco częściej zgadzali się ze stwierdzeniem, że władze powinny je przekazywać niż przede wszystkim dbać o interesy ich obecnych użytkowników.

x

x

x

Jak wspomniano na wstępie, głównym celem badania sondażowego przeprowadzonego wśród mieszkańców Mokotowa było poznanie opinii o ewentualnym jego podziale. Ponadto zamierzano zebrać poglądy Mokotowian o tym, jak im się w tej dzielnicy (i w poszczególnych osiedlach) żyje, co sądzą o nowych władzach i jakie mają wobec nich oczekiwania. Przedstawiony w komunikacie materiał informacyjny wykazuje, że cele te zostały osiągnięte, choć ograniczenia czasowe i objętościowe nie pozwoliły na bardziej pogłębioną analizę, np. nie zbadano zależności między ocenami warunków życia a stanowiskiem w sprawie podziału dzielnicy czy opiniami o efektywności działania władz dzielnicy. Pominięto także analizę zróżnicowań według cech społeczno-demograficznych (dane te zawierają tabele aneksu).

Potwierdziło się założenie, że zwolenników podziału dzielnicy najwięcej jest na Ursynowie i Natolinie, choć w próbie zasadniczej również stanowią prawie połowę. Argumenty "za" dotyczą przede wszystkim skutków wynikających dla funkcjonowania dzielnicy z faktu, że jest to zbyt duży i zróżnicowany obszar. W kwestii, jak należy dokonać podziału (na ile i jakie części), nie występuje zdecydowana przewaga konkretnego poglądu, z tym że mieszkańcy Ursynowa i Natolina są głównie za tym, by te właśnie części wyodrębnić w dzielnicę. O tym,

czy i w jaki sposób ma być rozstrzygnięta sprawa podziału, powinny zdecydować wyniki referendum na Mokotowie.

Podzielone są opinie, kiedy ta zmiana - tworzenie nowych jednostek administracyjnych - powinna nastąpić. Znaczna grupa respondentów wskazywała na różnorodne warunki, które należałoby najpierw spełnić.

Mieszkańcy Mokotowa mają liczne zastrzeżenia co do warunków życia w tej dzielnicy. Dotyczyły one zwłaszcza bezpieczeństwa, porządku i czystości oraz infrastruktury społecznej. Na tę ostatnią częściej narzekali reprezentaci Ursynowa i Natolina.

Mokotowianie nie znają nowych władz dzielnicy; widoczna jest pewna ostrożność w ich ocenianiu. Oczekują natomiast od nich większego zaangażowania w sprawę dzielnicy, a także uwzględniania postulatów mieszkańców.

Tabela 1

w procentach

Charakterystyka badanych	Jak się żyje na Mokotowie?			
	lepiej	tak samo	gorzej	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	32,2	36,7	13,1	18,1
Kobiety	33,3	27,5	23,8	15,3
<u>Wiek</u>				
Do 29	45,5	36,4	9,1	9,1
30-39	30,3	38,4	18,2	13,1
40-49	33,3	27,6	13,8	25,3
50-59	28,8	34,2	23,3	13,7
60 lat i więcej	32,1	26,2	22,6	19,0
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	32,6	34,9	18,6	14,0
Zasadnicze zawodowe	23,1	38,5	17,9	20,5
Średnie	37,4	29,4	15,9	17,3
Wyższe	26,1	34,8	23,9	15,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	25,6	37,8	22,2	14,4
Średnia kadra techniczna	28,6	21,4	14,3	35,7
Urzednicy	42,3	28,8	19,2	9,6
Pracownicy handlu i usług	32,3	41,9	16,1	9,7
Robotnicy	29,7	40,5	16,2	13,5
Prywatni właściciele	36,4	36,4	9,1	18,2
Emeryci i renciści	32,6	23,9	22,8	20,7
Inni niepracujący	42,9	31,4	8,6	17,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	43,9	34,1	12,2	9,8
6-10	32,8	37,3	20,9	9,0
11-20	27,2	35,1	17,5	20,2
21-30	35,7	24,3	20,0	20,0
31-40	28,8	34,6	25,0	11,5
Powyżej 40 lat	36,4	25,0	11,4	27,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	38,7	29,0	16,1	16,1
Sielce	14,3	51,4	28,6	5,7
Wierzbno	29,6	29,6	29,6	11,1
Czerniaków-Wilanów	33,9	30,6	16,1	19,4
Służaw	53,6	17,9	14,3	14,3
Ursynów	19,0	36,7	15,2	29,1
Natolin	50,0	29,2	12,5	8,3
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	27,6	32,7	22,9	16,8
Nie brał udziału	39,3	31,8	12,7	16,2

¹ Tabele aneksu zawierają dane dotyczące losowej próby zasadniczej mieszkańców Mokotowa (N=388), z uwzględnieniem ich cech społeczno-demograficznych. W tabelach tych pominięto dane z czterech osiedli (Siekierki, Pyry, Powsin, PDPS) ze względu na zbyt małą liczbę respondentów (łącznie 16 osób).

Tabela 2

w procentach

Charakterystyka badanych	W jakim kierunku idą sprawy na Mokotowie?		
	w dobrym	w złym	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	36,2	18,1	45,7
Kobiety	37,6	20,1	42,3
<u>Wiek</u>			
Do 29	50,0	18,2	31,8
30-39	30,3	25,3	44,4
40-49	35,6	16,1	48,3
50-59	38,4	16,4	45,2
60 lat i więcej	36,9	17,9	45,2
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	37,2	20,9	41,9
Zasadnicze zawodowe	41,0	28,2	30,8
Średnie	38,3	18,2	43,5
Wyższe	31,5	16,3	52,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	32,2	18,9	48,9
Średnia kadra techniczna	28,6	32,1	39,3
Urzednicy	48,1	11,5	40,4
Pracownicy handlu i usług	38,7	25,8	35,5
Robotnicy	32,4	21,6	45,9
Prywatni właściciele	13,6	31,8	54,5
Emeryci i renciści	43,5	16,3	40,2
Inni niepracujący	37,1	11,4	51,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	53,7	7,3	39,0
6-10	34,3	28,4	37,3
11-20	35,1	12,3	52,6
21-30	35,7	25,7	38,6
31-40	32,7	26,9	40,4
Powyżej 40 lat	36,4	13,6	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	46,8	9,7	43,5
Sielce	25,7	25,7	48,6
Wierzbno	37,0	27,8	35,2
Czerniaków-Wilanów	30,6	22,6	46,8
Służew	53,6	21,4	25,0
Ursynów	21,5	13,9	64,6
Natolin	50,0	12,5	37,5
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	33,2	17,8	49,1
Nie brał udziału	41,6	20,8	37,6

Tabela 3

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci, którzy:	
	lubią swoją dzielnicę, obchodzi ich to, co się w niej dzieje	nie lubią Mokotowa, chcieliby mieszkać w innej dzielnicy
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	88,9	11,1
Kobiety	92,0	7,5
<u>Wiek</u>		
Do 29	86,4	13,6
30-39	86,7	13,3
40-49	88,4	10,5
50-59	95,9	4,1
60 lat i więcej	94,0	6,0
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	90,7	9,3
Zasadnicze zawodowe	84,6	15,4
Średnie	90,1	9,9
Wyższe	93,4	5,5
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	92,1	6,7
Średnia kadra techniczna	88,9	11,1
Urzędnicy	90,4	9,6
Pracownicy handlu i usług	80,6	19,4
Robotnicy	83,8	16,2
Prywatni właściciele	100,0	0,0
Emeryci i renciści	94,6	5,4
Inni niepracujący	85,7	14,3
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	80,5	19,5
6-10	89,6	10,4
11-20	86,0	13,2
21-30	94,2	5,8
31-40	98,0	2,0
Powyżej 40 lat	97,7	2,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	93,5	6,5
Sielce	100,0	0,0
Wierzbno	88,9	11,1
Czerniaków-Wilanów	90,2	8,2
Służew	89,3	10,7
Ursynów	83,5	16,5
Natolin	95,8	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	92,5	7,5
Nie brał udziału	88,4	11,0

Tabela 4

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że ich osiedle:	
	jest lepsze niż inne	nie jest lepsze niż inne
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	47,5	47,5
Kobiety	52,4	44,4
<u>Wiek</u>		
Do 29	45,5	50,0
30-39	49,5	48,5
40-49	48,3	47,1
50-59	54,8	42,5
60 lat i więcej	49,4	43,4
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	58,1	37,2
Zasadnicze zawodowe	33,3	66,7
Średnie	49,3	47,9
Wyższe	54,3	37,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	55,6	37,8
Średnia kadra techniczna	25,0	71,4
Urzednicy	55,8	42,3
Pracownicy handlu i usług	48,4	51,6
Robotnicy	45,9	51,4
Prywatni właściciele	54,5	45,5
Emeryci i renciści	52,7	41,8
Inni niepracujący	42,9	51,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	46,3	48,8
6-10	49,3	47,8
11-20	46,5	50,0
21-30	57,1	37,1
31-40	42,3	53,8
Powyżej 40 lat	60,5	34,9
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	53,2	38,7
Sielce	26,5	70,6
Wierzbno	57,4	38,9
Czerniaków-Wilanów	45,2	50,0
Służew	67,9	25,0
Ursynów	44,3	55,7
Natolin	54,2	41,7
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	47,9	47,4
Nie brał udziału	52,6	43,9

Tabela 5

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że na ulicach Mokotowa:	
	jest czysto i porządnie	jest brudno, nie dba się tutaj o porządek
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	45,2	50,8
Kobiety	44,7	50,5
<u>Wiek</u>		
Do 29	45,5	52,3
30-39	55,1	39,8
40-49	48,3	46,0
50-59	47,9	46,6
60 lat i więcej	27,4	70,2
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	41,9	58,1
Zasadnicze zawodowe	46,2	48,7
Średnie	45,3	50,9
Wyższe	45,1	47,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	46,1	48,3
Średnia kadra techniczna	28,6	67,9
Urzędnicy	55,8	36,5
Pracownicy handlu i usług	58,1	41,9
Robotnicy	45,9	48,6
Prywatni właściciele	50,0	45,5
Emeryci i renciści	37,0	60,9
Inni niepracujący	45,7	48,6
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	53,7	39,0
6-10	49,3	49,3
11-20	48,2	47,4
21-30	41,4	54,3
31-40	29,4	64,7
Powyżej 40 lat	45,5	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	37,1	58,1
Sielce	28,6	68,6
Wierzbno	35,2	63,0
Czerniaków-Wilanów	45,9	41,0
Służew	71,4	25,0
Ursynów	41,8	58,2
Natolin	54,2	37,5
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	39,7	55,1
Nie brał udziału	51,7	44,8

Tabela 6

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci, którzy uważają, że na ich osiedlu:	
	jest spokojnie i bezpiecznie	nie jest spokojnie i bezpiecznie
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	47,2	51,3
Kobiety	47,1	51,3
<u>Wiek</u>		
Do 29	52,3	47,7
30-39	50,5	47,5
40-49	42,5	55,2
50-59	58,9	38,4
60 lat i więcej	35,7	64,3
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	37,2	62,8
Zasadnicze zawodowe	48,7	48,7
Średnie	49,5	49,1
Wyższe	45,7	52,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	53,3	44,4
Średnia kadra techniczna	25,0	75,0
Urzednicy	59,6	40,4
Pracownicy handlu i usług	58,1	41,9
Robotnicy	54,1	45,9
Prywatni właściciele	31,8	59,1
Emeryci i renciści	40,2	58,7
Inni niepracujący	40,0	57,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	65,9	34,1
6-10	44,8	55,2
11-20	50,9	45,6
21-30	45,7	54,3
31-40	42,3	55,8
Powyżej 40 lat	31,8	65,9
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	38,7	61,3
Sielce	42,9	57,1
Wierzbno	35,2	64,8
Czerniaków- Wilanów	41,9	53,2
Służew	71,4	28,6
Ursynów	44,3	54,4
Natolin	70,8	20,8
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	43,5	55,1
Nie brał udziału	52,0	46,2

Tabela 7

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że mieszkańcy ich domu:	
	dbają o jego stan i porządek w nim	nie dbają o jego stan i porządek
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	68,3	30,7
Kobiety	68,3	30,7
<u>Wiek</u>		
Do 29	70,5	29,5
30-39	72,7	25,3
40-49	67,8	32,2
50-59	74,0	24,7
60 lat i więcej	58,3	40,5
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	74,4	23,3
Zasadnicze zawodowe	66,7	33,3
Średnie	66,8	31,8
Wyższe	69,6	30,4
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	74,4	24,4
Średnia kadra techniczna	57,1	42,9
Urzednicy	78,8	19,2
Pracownicy handlu i usług	77,4	22,6
Robotnicy	62,2	37,8
Prywatni właściciele	59,1	40,9
Emeryci i renciści	60,9	38,0
Inni niepracujący	71,4	25,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	70,7	24,4
6-10	68,7	31,3
11-20	73,7	25,4
21-30	57,1	42,9
31-40	75,0	23,1
Powyżej 40 lat	61,4	38,6
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	77,4	22,6
Sielce	60,0	40,0
Wierzbno	48,1	48,1
Czerniaków-Wilanów	83,9	14,5
Służew	85,7	14,3
Ursynów	57,0	41,8
Natolin	58,3	41,7
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	67,3	31,8
Nie brał udziału	69,9	28,9

Tabela 8

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy decyzja o podziale dzielnicy byłaby słuszna?		
	tak	nie	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	42,4	21,2	36,4
Kobiety	45,7	16,5	37,8
<u>Wiek</u>			
Do 29	48,8	23,3	27,9
30-39	50,5	17,2	32,3
40-49	41,4	19,5	39,1
50-59	45,8	19,4	34,7
60 lat i więcej	35,7	16,7	47,6
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	27,9	23,3	48,8
Zasadnicze zawodowe	28,2	30,8	41,0
Średnie	47,6	18,4	34,0
Wyższe	50,0	13,0	37,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	52,2	14,4	33,3
Średnia kadra techniczna	55,6	22,2	22,2
Urzednicy	52,9	15,7	31,4
Pracownicy handlu i usług	29,0	38,7	32,3
Robotnicy	40,5	16,2	43,2
Prywatni właściciele	40,9	22,7	36,4
Emeryci i renciści	34,8	19,6	45,7
Inni niepracujący	42,9	14,3	42,9
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	53,7	19,5	26,8
6-10	47,8	22,4	29,9
11-20	38,9	20,4	40,7
21-30	36,2	14,5	49,3
31-40	53,8	21,2	25,0
Powyżej 40 lat	43,2	13,6	43,2
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	37,1	12,9	50,0
Sielce	57,1	28,6	14,3
Wierzbno	47,2	18,9	34,0
Czerniaków-Wilanów	52,5	18,0	29,5
Służew	35,7	23,2	41,1
Ursynów	35,4	17,7	46,8
Natolin	70,8	20,8	8,3
<u>Udział w wyborach</u>			
Brał udział	45,8	15,9	38,3
Nie brał udziału	42,1	22,8	35,1

Tabela 9

w procentach

Charakterystyka badanych	Jak należałoby przeprowadzić podział dzielnicy?				
	na 2 części: Mokotów oraz Ursynów z Natolinem	na 3 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów z Natolinem	na 4 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów, Natolin	w inny sposób	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	35,3	30,6	18,8	2,4	12,9
Kobiety	23,3	31,4	30,2	5,8	9,3
<u>Wiek</u>					
Do 29	28,6	28,6	19,0	0,0	23,8
30-39	24,5	32,7	28,6	4,1	10,2
40-49	19,4	36,1	33,3	8,3	2,8
50-59	37,1	25,7	20,0	5,7	11,4
60 i więcej lat	40,0	30,0	16,7	0,0	13,3
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	38,5	23,1	15,4	0,0	23,1
Zasadnicze zawodowe	27,3	27,3	27,3	9,1	9,1
Średnie	27,7	29,7	24,8	4,0	13,9
Wyższe	30,4	37,0	26,1	4,3	2,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	30,4	39,1	23,9	6,5	0,0
Średnia kadra techniczna	13,3	46,7	20,0	6,7	13,3
Urzednicy	33,3	22,2	29,6	3,7	11,1
Pracownicy handlu i usług	22,2	55,6	0,0	11,1	11,1
Robotnicy	11,8	23,5	35,3	0,0	29,4
Prywatni właściciele	44,4	11,1	22,2	11,1	11,1
Emeryci i renciści	40,6	21,9	25,0	0,0	12,5
Inni niepracujący	26,7	26,7	26,7	0,0	20,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	28,6	33,3	9,5	4,8	23,8
6-10	38,2	35,3	14,7	2,9	8,8
11-20	27,3	25,0	31,8	6,8	9,1
21-30	24,0	36,0	32,0	0,0	8,0
31-40	25,0	25,0	35,7	3,6	10,7
Powyżej 40 lat	31,6	36,8	15,8	5,3	10,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	20,8	37,5	12,5	0,0	29,2
Sielce	35,0	30,0	35,0	0,0	0,0
Wierzbno	32,0	24,0	28,0	8,0	8,0
Czerniaków - Wilanów	21,9	43,8	28,1	6,3	0,0
Służew	23,8	28,6	23,8	4,8	19,0
Ursynów	44,4	14,8	29,6	3,7	7,4
Natolin	17,6	47,1	17,6	5,9	11,8
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	31,6	36,7	16,3	6,1	9,2
Nie brał udziału	26,0	23,3	35,6	1,4	13,7

Uwaga: Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem.

Tabela 10

w procentach

Charakterystyka badanych	O podziale dzielnicy powinno(ni) zdecydować:				
	referendum na Moko- towie	referendum w tych częściach Mokotowa, które chcą się odłą- czyć	radni Moko- towa	radni z z tych części Mokotowa, które chcą się odłączyć	Rada Warszawy
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	47,7	11,6	24,4	4,7	10,5
Kobiety	37,9	3,4	31,0	8,0	12,6
<u>Wiek</u>					
Do 29	52,4	4,8	9,5	14,3	9,5
30-39	51,0	12,2	18,4	6,1	10,2
40-49	32,4	10,8	35,1	5,4	13,5
50-59	45,7	0,0	37,1	2,9	8,6
60 lat i więcej	32,3	6,5	35,5	6,5	16,1
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	53,8	0,0	38,5	0,0	7,7
Zasadnicze zawodowe	23,1	7,7	30,8	7,7	15,4
Średnie	45,5	7,9	25,7	7,9	9,9
Wyższe	39,1	8,7	28,3	4,3	15,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	41,3	10,9	30,4	2,2	10,9
Średnia kadra techniczna	66,7	6,7	20,0	6,7	0,0
Urzednicy	37,0	18,5	18,5	3,7	14,8
Pracownicy handlu i usług	44,4	0,0	33,3	0,0	22,2
Robotnicy	41,2	5,9	29,4	11,8	5,9
Prywatni właściciele	33,3	0,0	44,4	11,1	11,1
Emeryci i renciści	35,3	2,9	35,3	8,8	14,7
Inni niepracujący	60,0	0,0	13,3	13,3	6,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	33,3	9,5	33,3	4,8	9,5
6-10	50,0	5,9	23,5	5,9	14,7
11-20	48,9	6,7	26,7	6,7	8,9
21-30	30,8	11,5	34,6	11,5	7,7
31-40	42,9	3,6	21,4	3,6	21,4
Powyżej 40 lat	42,1	10,5	31,6	5,3	5,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	33,3	8,3	33,3	4,2	8,3
Sielce	50,0	15,0	25,0	5,0	5,0
Wierzbno	25,9	7,4	44,4	3,7	18,5
Czeraniaków - Wilanów	43,8	6,3	28,1	12,5	6,3
Służew	45,0	0,0	10,0	5,0	25,0
Ursynów	40,7	3,7	33,3	11,1	11,1
Natolin	66,7	16,7	11,1	0,0	5,6
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	42,0	8,0	31,0	6,0	12,0
Nie brał udziału	43,8	6,8	23,3	6,8	11,0

Uwaga: Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem.

Tabela 11

w procentach

Charakterystyka badanych	Kiedy można podzielić Mokotów?		
	szybko, wys- tarczy pod- jąć decyzję	należy naj- pierw stwo- rzyć odpo- wiednie wa- runki	trudno po- wiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	42,9	44,0	13,1
Kobiety	38,6	43,2	18,2
<u>Wiek</u>			
Do 29	33,3	33,3	33,3
30-39	55,1	38,8	6,1
40-49	43,2	32,4	24,3
50-59	29,4	58,8	11,8
60 lat i więcej	32,3	54,8	12,9
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	38,5	53,8	7,7
Zasadnicze zawodowe	36,4	45,5	18,2
Średnie	37,3	43,1	19,6
Wyższe	50,0	41,3	8,7
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	56,5	34,8	8,7
Średnia kadra techniczna	40,0	46,7	13,3
Urzędnicy	46,4	32,1	21,4
Pracownicy handlu i usług	33,3	55,6	11,1
Robotnicy	25,0	62,5	12,5
Prywatni właściciele	33,3	33,3	33,3
Emeryci i renciści	33,3	51,5	15,2
Inni niepracujący	20,0	53,3	26,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	33,3	33,3	33,3
6-10	52,9	35,3	11,8
11-20	34,1	50,0	15,9
21-30	40,0	48,0	12,0
31-40	41,4	51,7	6,9
Powyżej 40 lat	42,1	36,8	21,1
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	32,0	52,0	16,0
Sielce	28,6	52,4	19,0
Wierzbno	40,0	52,0	8,0
Czerniaków - Wilanów	31,3	56,3	12,5
Służew	45,0	35,0	20,0
Ursynów	37,0	33,3	29,6
Natolin	88,2	11,8	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	39,4	46,5	14,1
Nie brał udziału	42,5	39,7	17,8

Uwaga. Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem.

Tabela 12

w procentach

Charakterystyka badanych	Argumenty zwolenników za podziałem dzielnicy:				
	za dużą dzielnicę, za duże odrębne obszary, za dużo mieszkańców	odrębność poszczególnych części, ich specyfika	niejednorodność społeczna, kulturowa, demograficzna	niewydolność administracji dla tak dużej jednostki	podział poprawi funkcjonowanie infrastruktury
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	35,9	16,7	6,4	48,7	9,0
Kobiety	25,9	12,3	9,9	54,3	7,4
<u>Wiek</u>					
Do 29	14,3	14,3	9,5	61,9	14,3
30-39	43,2	13,6	9,1	43,2	6,8
40-49	25,0	19,4	11,1	50,0	5,6
50-59	26,7	13,3	6,7	46,7	10,0
60 lat i więcej	35,7	10,7	3,6	64,3	7,1
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	30,0	10,0	0,0	50,0	10,0
Zasadnicze zawodowe	30,0	20,0	0,0	70,0	0,0
Średnie	28,4	11,6	7,4	51,6	9,5
Wyższe	36,4	20,5	13,6	47,7	6,8
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	36,4	22,7	9,1	43,2	9,1
Średnia kadra techniczna	33,3	6,7	6,7	53,3	6,7
Urzednicy	40,0	12,0	4,0	40,0	8,0
Pracownicy handlu i usług	0,0	0,0	22,2	55,6	11,1
Robotnicy	18,2	27,3	0,0	54,5	0,0
Prywatni właściciele	22,2	22,2	0,0	55,6	11,1
Emeryci i renciści	36,7	6,7	6,7	63,3	6,7
Inni niepracujący	20,0	13,3	20,0	60,0	6,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	25,0	10,0	5,0	70,0	5,0
6-10	29,0	22,6	12,9	45,2	9,7
11-20	19,5	12,2	4,9	51,2	9,8
21-30	37,5	25,0	12,5	41,7	12,5
31-40	38,5	3,8	11,5	50,0	3,8
Powyżej 40 lat	47,1	11,8	0,0	58,8	5,9
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	47,6	23,8	9,5	42,9	0,0
Sielce	21,1	0,0	10,5	63,2	21,1
Wierzbno	45,8	16,7	20,8	37,5	8,3
Czerniaków - Wilanów	24,1	17,2	3,4	65,5	3,4
Służew	15,0	0,0	5,0	55,0	5,0
Ursynów	15,4	34,6	7,7	53,8	3,8
Natolin	47,1	0,0	0,0	47,1	17,6
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	27,2	20,7	7,6	52,2	9,8
Nie brał udziału	35,8	6,0	9,0	50,7	6,0

Uwaga. Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem.

Tabela 13

w procentach

Charakterystyka badanych	Argumenty przeciwników podziału dzielnicy:		
	rozbudowa administracji	kłopoty finansowe, za mało funduszy, trudno je podzielić	ogólnie - tak jest dobrze, nie trzeba dzielić
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	33,3	38,5	12,8
Kobiety	31,0	6,9	27,6
<u>Wiek</u>			
Do 29	40,0	30,0	10,0
30-39	25,0	37,5	12,5
40-49	42,9	14,3	21,4
50-59	23,1	15,4	38,5
60 lat i więcej	35,7	28,6	7,1
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	18,2	18,2	27,3
Zasadnicze zawodowe	27,3	36,4	9,1
Średnie	36,1	27,8	16,7
Wyższe	40,0	10,0	30,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	54,5	9,1	27,3
Średnia kadra techniczna	33,3	33,3	16,7
Urzędnicy	16,7	50,0	16,7
Pracownicy handlu i usług	50,0	25,0	0,0
Robotnicy	40,0	0,0	40,0
Prywatni właściciele	0,0	40,0	0,0
Emeryci i renciści	26,3	26,3	26,3
Inni niepracujący	0,0	25,0	25,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	55,6	11,1	0,0
6-10	54,5	36,4	0,0
11-20	28,6	33,3	28,6
21-30	20,0	30,0	10,0
31-40	18,2	9,1	27,3
Powyżej 40 lat	16,7	16,7	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	37,5	0,0	37,5
Sielce	44,4	0,0	33,3
Wierzbno	14,3	28,6	28,6
Czerniaków - Wilanów	30,0	30,0	20,0
Służew	14,3	35,7	21,4
Ursynów	53,8	30,8	0,0
Natolin	20,0	40,0	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	38,2	26,5	17,6
Nie brał udziału	26,5	23,5	20,6

Uwaga. Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem.

Tabela 15

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena funkcjonowania urzędu gminy (dzielnicy) - sprawy załatwia się w nim:					
	zawsze sprawnie i fachowo	zazwyczaj sprawnie i fachowo	zazwyczaj przewlekle i nieudolnie	zawsze przewlekle i nieudolnie	nie załatwia tam żadnych spraw	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>						
Meżczyźni	5,0	24,1	29,6	8,0	18,6	14,6
Kobiety	6,3	23,8	23,8	11,6	20,1	14,3
<u>Wiek</u>						
Do 29	2,3	25,0	43,2	9,1	13,6	6,8
30-39	6,1	28,3	26,3	11,1	17,2	11,1
40-49	8,0	18,4	25,3	6,9	17,2	24,1
50-59	5,5	26,0	23,3	11,0	17,8	16,4
60 lat i więcej	4,8	22,6	23,8	10,7	27,4	10,7
<u>Wykształcenie</u>						
Podstawowe	7,0	20,9	16,3	7,0	27,9	20,9
Zasadnicze zawodowe	2,6	12,8	35,9	23,1	10,3	15,4
Średnie	5,6	26,2	29,4	9,3	16,4	13,1
Wyższe	6,5	25,0	21,7	6,5	26,1	14,1
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>						
Inteligencja	5,6	23,3	22,2	7,8	27,8	13,3
Średnia kadra techniczna	10,7	25,0	35,7	0,0	14,3	14,3
Urzednicy	13,5	19,2	25,0	11,5	13,5	17,3
Pracownicy handlu i usług	3,2	38,7	22,6	12,9	12,9	9,7
Robotnicy	5,4	16,2	27,0	16,2	13,5	21,6
Prywatni właściciele	0,0	18,2	31,8	9,1	18,2	22,7
Emeryci i renciści	4,3	23,9	23,9	12,0	23,9	12,0
Inni niepracujący	0,0	31,4	40,0	5,7	11,4	11,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>						
1-5	0,0	39,0	29,3	9,8	17,1	4,9
6-10	6,0	23,9	32,8	6,0	19,4	11,9
11-20	7,0	20,2	28,1	7,9	18,4	18,4
21-30	8,6	25,7	20,0	8,6	21,4	15,7
31-40	5,8	25,0	26,9	17,3	15,4	9,6
Powyżej 40 lat	2,3	15,9	22,7	13,6	25,0	20,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>						
Mokotów Stary	8,1	40,3	17,7	1,6	19,4	12,9
Sielce	11,4	14,3	34,3	8,6	25,7	5,7
Wierzbno	0,0	25,9	20,4	24,1	18,5	11,1
Czerniaków-Wilanów	1,6	19,4	29,0	6,5	38,7	4,8
Służew	16,1	32,1	17,9	7,1	7,1	19,6
Ursynów	1,3	12,7	31,6	13,9	15,2	25,3
Natolin	4,2	12,5	58,3	8,3	8,3	8,3
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>						
Brał udział	2,3	21,5	29,9	8,9	22,9	14,5
Nie brał udziału	9,8	27,2	23,1	11,0	15,0	13,9

Tabela 16

w procentach

Charakterystyka badanych	Oceny funkcjonowania administracji osiedlowej - sprawy załatwia się:					
	zawsze sprawnie i fachowo	zazwyczaj sprawnie i fachowo	zazwyczaj przewlekle i nieudolnie	zawsze przewlekle i nieudolnie	nie załatwia tam żadnych spraw	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>						
Mężczyźni	4,0	29,1	31,2	12,1	10,1	13,6
Kobiety	5,3	26,1	32,4	14,9	7,4	12,8
<u>Wiek</u>						
Do 29	4,5	27,3	31,8	18,2	9,1	9,1
30-39	4,0	30,3	30,3	11,1	8,1	14,1
40-49	5,8	30,2	29,1	15,1	4,7	15,1
50-59	4,1	23,3	37,0	13,7	9,6	12,3
60 lat i więcej	4,8	26,2	32,1	11,9	11,9	13,1
<u>Wykształcenie</u>						
Podstawowe	4,7	37,2	18,6	11,6	9,3	18,6
Zasadnicze zawodowe	5,1	25,6	33,3	20,5	7,7	7,7
Średnie	4,7	27,2	33,3	12,7	7,5	14,6
Wyższe	4,3	25,0	33,7	13,0	12,0	9,8
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>						
Inteligencja	4,4	25,6	35,6	12,2	12,2	7,8
Średnia kadra techniczna	3,7	25,9	40,7	11,1	3,7	14,8
Urzędnicy	11,5	25,0	32,7	9,6	5,8	15,4
Pracownicy handlu i usług	3,2	35,5	35,5	16,1	3,2	6,5
Robotnicy	2,7	37,8	16,2	18,9	10,8	13,5
Prywatni właściciele	0,0	22,7	31,8	9,1	4,5	31,8
Emeryci i renciści	4,3	26,1	31,5	15,2	9,8	13,0
Inni niepracujący	2,9	25,7	28,6	14,3	11,4	17,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>						
1-5	0,0	51,2	24,4	9,8	7,3	7,3
6-10	6,0	23,9	37,3	9,0	9,0	13,4
11-20	5,3	24,6	30,7	16,7	6,1	16,7
21-30	7,2	29,0	36,2	11,6	7,2	8,7
31-40	3,8	26,9	30,8	17,3	9,6	9,6
Powyżej 40 lat	2,3	18,2	27,3	13,6	18,2	20,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>						
Mokotów Stary	4,8	38,7	25,8	3,2	12,9	14,5
Sielce	5,7	31,4	28,6	11,4	14,3	8,6
Wierzbno	0,0	13,0	33,3	33,3	11,1	9,3
Czerniaków-Wilanów	0,0	25,8	32,3	8,1	21,0	9,7
Służew	16,1	33,9	21,4	10,7	0,0	17,9
Ursynów	3,8	15,2	40,5	19,0	2,5	19,0
Natolin	4,2	37,5	50,0	8,3	0,0	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>						
Brał udział	1,9	24,9	37,1	11,7	11,7	11,7
Nie brał udziału	8,1	31,2	25,4	15,6	5,2	14,5

Tabela 17

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena zaopatrzenia sklepów osiedlowych:			
	dobrze	ani dobrze, ani źle	źle	trudno po- wiedzieć
<u>Płeć</u>				
Meżczyźni	39,4	32,8	23,7	4,0
Kobiety	40,7	29,6	27,0	2,6
<u>Wiek</u>				
Do 29	40,9	38,6	18,2	2,3
30-39	34,7	29,6	29,6	6,1
40-49	35,6	37,9	21,8	4,6
50-59	49,3	20,5	28,8	1,4
60 lat i więcej	41,7	32,1	25,0	1,2
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	41,9	37,2	20,9	0,0
Zasadnicze zawodowe	30,8	48,7	15,4	5,1
Średnie	44,6	27,2	24,4	3,8
Wyższe	32,6	30,4	33,7	3,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	32,2	32,2	30,0	5,6
Średnia kadra techniczna	32,1	17,9	46,4	3,6
Urzednicy	41,2	31,4	23,5	3,9
Pracownicy handlu i usług	58,1	22,6	19,4	0,0
Robotnicy	48,6	32,4	16,2	2,7
Prywatni właściciele	31,8	40,9	13,6	13,6
Emeryci i renciści	43,5	32,6	22,8	1,1
Inni niepracujący	34,3	37,1	28,6	0,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	53,7	26,8	17,1	2,4
6-10	40,3	29,9	25,4	4,5
11-20	38,9	40,7	18,6	1,8
21-30	37,1	24,3	35,7	2,9
31-40	34,6	34,6	25,0	5,8
Powyżej 40 lat	40,9	20,5	34,1	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	45,2	19,4	33,9	1,6
Sielce	20,0	34,3	45,7	0,0
Wierzbno	29,6	33,3	35,2	1,9
Czerniaków-Wilanów	24,2	32,3	37,1	6,5
Służew	50,9	38,2	9,1	1,8
Ursynów	51,9	34,2	7,6	6,3
Natolin	41,7	41,7	16,7	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	36,9	31,3	29,4	2,3
Nie brał udziału	44,2	31,4	19,8	4,7

Tabela 18

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena obsługi w sklepach osiedlowych:			
	dobra	ani dobra, ani zła	zła	trudno po- wiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	39,4	36,9	18,2	5,6
Kobiety	42,3	38,1	16,4	3,2
<u>Wiek</u>				
Do 29	43,2	36,4	18,2	2,3
30-39	36,7	34,7	22,4	6,1
40-49	33,3	48,3	11,5	6,9
50-59	50,7	28,8	17,8	2,7
60 lat i więcej	42,9	38,1	16,7	2,4
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	46,5	27,9	23,3	2,3
Zasadnicze zawodowe	20,5	59,0	10,3	10,3
Średnie	45,1	35,7	15,5	3,8
Wyższe	37,0	37,0	21,7	4,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	35,6	34,4	23,3	6,7
Średnia kadra techniczna	42,9	42,9	10,7	3,6
Urzednicy	35,3	43,1	13,7	7,8
Pracownicy handlu i usług	48,4	35,5	16,1	0,0
Robotnicy	37,8	43,2	16,2	2,7
Prywatni właściciele	36,4	31,8	13,6	18,2
Emeryci i renciści	47,8	35,9	15,2	1,1
Inni niepracujący	40,0	37,1	22,9	0,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	51,2	34,1	12,2	2,4
6-10	38,8	32,8	25,4	3,0
11-20	41,6	42,5	13,3	2,7
21-30	42,9	34,3	15,7	7,1
31-40	32,7	40,4	19,2	7,7
Powyżej 40 lat	38,6	36,4	20,5	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	38,7	53,2	4,8	3,2
Sielce	45,7	31,4	20,0	2,9
Wierzbno	29,6	38,9	27,8	3,7
Czerniaków-Wilanów	30,6	30,6	32,3	6,5
Służew	54,5	32,7	7,3	5,5
Ursynów	43,0	39,2	12,7	5,1
Natolin	54,2	33,3	12,5	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	37,9	39,3	19,2	3,7
Nie brał udziału	44,8	34,9	15,1	5,2

Tabela 19

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena godzin otwarcia sklepów osiedlowych:			
	dobrze	ani dobre, ani złe	złe	trudno po- wiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	59,1	19,7	15,2	6,1
Kobiety	63,5	18,0	15,3	3,2
<u>Wiek</u>				
Do 29	54,5	18,2	20,5	6,8
30-39	59,2	19,4	15,3	6,1
40-49	56,3	25,3	12,6	5,7
50-59	74,0	11,0	13,7	1,4
60 lat i więcej	60,7	19,0	16,7	3,6
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	62,8	18,6	18,6	0,0
Zasadnicze zawodowe	61,5	17,9	15,4	5,1
Średnie	60,6	18,8	15,5	5,2
Wyższe	62,0	19,6	13,0	5,4
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	62,2	17,8	14,4	5,6
Średnia kadra techniczna	57,1	21,4	17,9	3,6
Urzednicy	64,7	15,7	15,7	3,9
Pracownicy handlu i usług	67,7	16,1	16,1	0,0
Robotnicy	62,2	18,9	13,5	5,4
Prywatni właściciele	50,0	27,3	9,1	13,6
Emeryci i renciści	63,0	18,5	15,2	3,3
Inni niepracujący	51,4	22,9	20,0	5,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	61,0	26,8	9,8	2,4
6-10	58,2	19,4	16,4	6,0
11-20	63,7	18,6	15,0	2,7
21-30	65,7	12,9	18,6	2,9
31-40	61,5	13,5	17,3	7,7
Powyżej 40 lat	52,3	27,3	11,4	9,1
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	40,3	22,6	29,0	8,1
Sielce	68,6	8,6	20,0	2,9
Wierzbno	74,1	11,1	13,0	1,9
Czerniaków-Wilanów	51,6	19,4	22,6	6,5
Służew	76,4	12,7	9,1	1,8
Ursynów	60,8	29,1	3,8	6,3
Natolin	70,8	16,7	12,5	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	62,1	19,6	14,5	3,7
Nie brał udziału	60,5	17,4	16,3	5,8

Tabela 20

w procentach

Charakterystyka badanych	Opinie o osiedlowych bazarach, targowiskach:				
	są dobra konkurencją dla handlu, nie należy utrudniać im funkcjonowania	są one potrzebne, ale konieczne jest ich uporządkowanie i odpowiednia kontrola	należy zmniejszyć ich liczbę i zaprowadzić na nich porządek	trzeba dążyć do ich likwidacji	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	21,1	58,8	12,6	1,5	5,0
Kobiety	23,3	55,6	7,9	5,8	6,9
<u>Wiek</u>					
Do 29	25,0	72,7	0,0	0,0	2,3
30-39	17,2	55,6	15,2	4,0	6,1
40-49	28,7	52,9	8,0	1,1	9,2
50-59	26,0	57,5	9,6	2,7	2,7
60 lat i więcej	16,7	56,0	13,1	7,1	7,1
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	16,3	60,5	9,3	9,3	4,7
Zasadnicze zawodowe	23,1	41,0	15,4	5,1	12,8
Średnie	25,2	57,0	9,3	1,9	5,6
Wyższe	17,4	63,0	10,9	4,3	4,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	15,6	64,4	12,2	3,3	4,4
Średnia kadra techniczna	17,9	57,1	17,9	0,0	3,6
Urzednicy	21,2	61,5	7,7	1,9	5,8
Pracownicy handlu i usług	29,0	48,4	9,7	6,5	6,5
Robotnicy	27,0	48,6	10,8	5,4	8,1
Prywatni właściciele	40,9	40,9	4,5	0,0	9,1
Emeryci i renciści	21,7	53,3	12,0	6,5	6,5
Inni niepracujący	22,9	68,6	2,9	0,0	5,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	34,1	53,7	7,3	0,0	2,4
6-10	17,9	59,7	14,9	4,5	3,0
11-20	28,1	51,8	7,0	0,9	12,3
21-30	18,6	61,4	10,0	4,3	4,3
31-40	17,3	59,6	11,5	7,7	1,9
Powyżej 40 lat	13,6	61,4	13,6	6,8	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	25,8	50,0	14,5	8,1	1,6
Sielce	17,1	68,6	2,9	8,6	2,9
Wierzbno	9,3	72,2	11,1	1,9	5,6
Czerniaków-Wilanów	11,3	69,4	11,3	4,8	3,2
Służew	41,1	35,7	8,9	1,8	10,7
Ursynów	21,5	55,7	10,1	1,3	11,4
Natolin	20,8	70,8	0,0	0,0	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	15,4	65,0	7,9	5,1	6,1
Nie brał udziału	30,6	48,0	13,3	1,7	5,2

Tabela 21

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy handel na Mokotowie będzie funkcjonował po prywatyzacji:			
	lepiej	tak samo	gorzej	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	81,3	13,1	3,5	2,0
Kobiety	77,2	12,7	5,3	4,8
<u>Wiek</u>				
Do 29	93,2	2,3	2,3	2,3
30-39	76,8	13,1	6,1	4,0
40-49	76,7	16,3	4,7	2,3
50-59	83,6	8,2	4,1	4,1
60 lat i więcej	73,8	19,0	3,6	3,6
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	76,7	11,6	7,0	4,7
Zasadnicze zawodowe	64,1	28,2	5,1	2,6
Średnie	82,6	10,8	3,3	3,3
Wyższe	79,3	12,0	5,4	3,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	81,1	12,2	3,3	3,3
Średnia kadra techniczna	81,5	11,1	3,7	3,7
Urzędnicy	88,5	7,7	1,9	1,9
Pracownicy handlu i usług	83,9	9,7	6,5	0,0
Robotnicy	73,0	16,2	8,1	2,7
Prywatni właściciele	77,3	18,2	4,5	0,0
Emeryci i renciści	76,1	15,2	3,3	5,4
Inni niepracujący	71,4	14,3	8,6	5,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	90,2	4,9	2,4	2,4
6-10	82,1	10,4	6,0	1,5
11-20	73,7	18,4	4,4	3,5
21-30	82,6	10,1	2,9	4,3
31-40	71,2	19,2	5,8	3,8
Powyżej 40 lat	84,1	6,8	4,5	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	74,2	16,1	3,2	6,5
Sielce	68,6	20,0	11,4	0,0
Wierzbno	85,2	9,3	5,6	0,0
Czerniaków-Wilanów	82,0	8,2	4,9	4,9
Służew	85,7	5,4	1,8	7,1
Ursynów	73,4	22,8	2,5	1,3
Natolin	87,5	4,2	4,2	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	78,5	12,6	5,6	3,3
Nie brał udziału	80,3	13,3	2,9	3,5

Tabela 22

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena rejonowej przychodni zdrowia:			
	dobra	ani dobra, ani zła	zła	trudno po- wiedzieć
<u>Płeć</u>				
Meżczyźni	38,2	27,1	12,6	22,1
Kobiety	39,2	24,3	18,0	18,5
<u>Wiek</u>				
Do 29	40,9	18,2	15,9	25,0
30-39	36,4	29,3	14,1	20,2
40-49	29,9	27,6	16,1	26,4
50-59	41,1	35,6	6,8	16,4
60 lat i więcej	46,4	15,5	22,6	15,5
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	48,8	16,3	18,6	16,3
Zasadnicze zawodowe	33,3	28,2	20,5	17,9
Średnie	38,8	28,0	15,0	18,2
Wyższe	35,9	23,9	12,0	28,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	38,9	27,8	8,9	24,4
Średnia kadra techniczna	35,7	21,4	28,6	14,3
Urzędnicy	40,4	32,7	7,7	19,2
Pracownicy handlu i usług	41,9	35,5	6,5	16,1
Robotnicy	29,7	37,8	10,8	21,6
Prywatni właściciele	36,4	18,2	22,7	22,7
Emeryci i renciści	45,7	16,3	21,7	16,3
Inni niepracujący	28,6	22,9	20,0	28,6
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	39,0	22,0	12,2	26,8
6-10	35,8	23,9	19,4	20,9
11-20	36,8	35,1	12,3	15,8
21-30	41,4	20,0	14,3	24,3
31-40	38,5	25,0	21,2	15,4
Powyżej 40 lat	43,2	18,2	13,6	25,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	32,3	22,6	24,2	21,0
Sielce	57,1	22,9	2,9	17,1
Wierzbno	38,9	25,9	18,5	16,7
Czerniaków-Wilanów	50,0	16,1	6,5	27,4
Służew	28,6	32,1	16,1	23,2
Ursynów	20,3	38,0	20,3	21,5
Natolin	70,8	8,3	8,3	12,5
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	42,5	23,4	15,9	18,2
Nie brał udziału	34,1	28,3	14,5	23,1

Tabela 23

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena komunikacji miejskiej w obrębie dzielnicy:		
	uciążliwa	dogodna	nie wie, nie korzysta
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	36,7	55,8	7,5
Kobiety	35,4	56,1	8,5
<u>Wiek</u>			
Do 29	38,6	59,1	2,3
30-39	30,3	58,6	11,1
40-49	40,2	47,1	12,6
50-59	31,5	63,0	5,5
60 lat i więcej	40,5	54,8	4,8
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	48,8	44,2	7,0
Zasadnicze zawodowe	53,8	43,6	2,6
Średnie	33,6	58,9	7,5
Wyższe	28,3	59,8	12,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	33,3	55,6	11,1
Średnia kadra techniczna	25,0	60,7	14,3
Urzednicy	32,7	61,5	5,8
Pracownicy handlu i usług	41,9	54,8	3,2
Robotnicy	45,9	51,4	2,7
Prywatni właściciele	27,3	54,5	18,2
Emeryci i renciści	40,2	54,3	5,4
Inni niepracujący	37,1	54,3	8,6
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	34,1	58,5	7,3
6-10	49,3	43,3	7,5
11-20	32,5	60,5	7,0
21-30	42,9	44,3	12,9
31-40	30,8	63,5	5,8
Powyżej 40 lat	22,7	70,5	6,8
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	32,3	61,3	6,5
Sielce	45,7	54,3	0,0
Wierzbno	48,1	51,9	0,0
Czerniaków-Wilanów	24,2	58,1	17,7
Służew	33,9	60,7	5,4
Ursynów	35,4	50,6	13,9
Natolin	20,8	79,2	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	39,7	52,8	7,5
Nie brał udziału	31,8	60,1	8,1

Tabela 24

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena połączeń komunikacji miejskiej Mokotowa z centrum miasta:		
	uciążliwe	dogodne	nie wie, nie korzysta
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	27,6	65,3	7,0
Kobiety	27,0	68,3	4,8
<u>Wiek</u>			
Do 29	31,8	65,9	2,3
30-39	19,2	72,7	8,1
40-49	31,0	59,8	9,2
50-59	20,5	75,3	4,1
60 lat i więcej	35,7	60,7	3,6
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	44,2	51,2	4,7
Zasadnicze zawodowe	41,0	56,4	2,6
Średnie	24,8	69,2	6,1
Wyższe	19,6	72,8	7,6
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	17,8	74,4	7,8
Średnia kadra techniczna	21,4	67,9	10,7
Urzednicy	19,2	76,9	3,8
Pracownicy handlu i usług	32,3	67,7	0,0
Robotnicy	37,8	59,5	2,7
Prywatni właściciele	22,7	63,6	13,6
Emeryci i renciści	35,9	59,8	4,3
Inni niepracujący	34,3	57,1	8,6
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	26,8	70,7	2,4
6-10	37,3	56,7	6,0
11-20	27,2	66,7	6,1
21-30	27,1	64,3	8,6
31-40	23,1	71,2	5,8
Powyżej 40 lat	18,2	77,3	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	25,8	71,0	3,2
Sielce	28,6	71,4	0,0
Wierzbno	40,7	59,3	0,0
Czerniaków-Wilanów	11,3	75,8	12,9
Służew	25,0	73,2	1,8
Ursynów	27,8	58,2	13,9
Natolin	16,7	83,3	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	27,6	68,2	4,2
Nie brał udziału	27,2	65,3	7,5

Tabela 25

w procentach

Charakterystyka badanych	Ocena połączeń komunikacji miejskiej Mokotowa z innymi dzielnicami:		
	uciążliwe	dogodne	nie wie, nie korzysta
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	49,7	40,7	9,5
Kobiety	47,1	46,0	6,9
<u>Wiek</u>			
Do 29	63,6	34,1	2,3
30-39	43,4	46,5	10,1
40-49	58,6	28,7	12,6
50-59	45,2	46,6	8,2
60 lat i więcej	38,1	57,1	4,8
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	58,1	34,9	7,0
Zasadnicze zawodowe	56,4	41,0	2,6
Średnie	46,7	45,3	7,9
Wyższe	44,6	43,5	12,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	47,8	41,1	11,1
Średnia kadra techniczna	42,9	42,9	14,3
Urzędnicy	44,2	50,0	5,8
Pracownicy handlu i usług	54,8	45,2	0,0
Robotnicy	59,5	35,1	5,4
Prywatni właściciele	50,0	31,8	18,2
Emeryci i renciści	43,5	51,1	5,4
Inni niepracujący	54,3	34,3	11,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	61,0	34,1	4,9
6-10	53,7	40,3	6,0
11-20	51,8	39,5	8,8
21-30	45,7	41,4	12,9
31-40	40,4	53,8	5,8
Powyżej 40 lat	34,1	56,8	9,1
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	51,6	43,5	4,8
Sielce	31,4	68,6	0,0
Wierzbno	64,8	35,2	0,0
Czerniaków-Wilanów	33,9	50,0	16,1
Służew	67,9	30,4	1,8
Ursynów	40,5	41,8	17,7
Natolin	50,0	45,8	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	44,9	48,6	6,5
Nie brał udziału	53,2	37,0	9,8