



Centrum Badań Opinii Społecznej

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefon dyżurny 21-34-34
Telex: 816-436

MIESZKANCY MOKOTOWA O SWOJEJ DZIELNICY

Raport z badań CBOS przeprowadzonych
na zlecenie Rady Gminy Mokotów

Warszawa, październik 1990 r.

Na przełomie sierpnia i września Centrum Badania Opinii Społecznej przeprowadziło badanie sondażowe¹ wśród mieszkańców Mokotowa. Objęto nim losową próbę reprezentatywną dorosłej ludności dzielnicy z nadreprezentacją dla Ursynowa i Natolina. Wstępne opracowanie pt. "JAK SIĘ ŻYJE NA MOKOTOWIE?" miało charakter porównawczy. Omówiono w nim wyniki z podziałem respondentów na dwie grupy: próbę zasadniczą ogółu mieszkańców (N=388), oraz mieszkańców Ursynowa i Natolina (zarówno tych z próby zasadniczej, jak i nadreprezentacji N=303), pozwalającym wykazać różnice opinii między tymi grupami.

Niniejszy raport jest pogłębioną analizą wyników dotyczących tylko próby zasadniczej, uwzględniającą m.in. zróżnicowanie społeczno-demograficzne badanych, a także zależności między opiniami respondentów na poszczególne tematy sondażu. W raporcie zachowano ten sam co w opracowaniu wstępnym układ tematów: 1/ podział dzielnicy, 2/ warunki życia mieszkańców Mokotowa, 3/ mieszkańcy a władze dzielnicy.

1. PODZIAŁ DZIELNICY

Blisko połowa badanej populacji opowiada się za podziałem Mokotowa (44%), mniej niż 1/5 - przeciwko (19%). Dość znaczna grupa (37%) wstrzymała się od wyrażenia swojej opinii w tej kwestii. Zwolenników jest nieco więcej wśród respondentów w wieku do 39 lat, osób z wykształceniem średnim i wyższym oraz zamieszkujących na Mokotowie do 10 lat i od 31 do 40 lat (po ok. 50%, tab.1 aneksu)². Zamieszkujący w tej dzielnicy powyżej 40 lat równie często (43%) uznawali decyzję o podziale za słuszną, co udzielali odpowiedzi *trudno powiedzieć*. Zdecydowanie najczęściej zwolenników podziału Mokotowa jest na Natolinie (71%), następnie wśród mieszkańców Sielc (57%) oraz Czerniakowa-Wilanowa (52,5%). Nie wyrażali swego zdania głównie badani z Mokotowa Starego (50%) oraz Ursynowianie (47%).

¹ Badanie "Jak się żyje na Mokotowie?" - CBOS przeprowadził w terminie 31 sierpnia - 4 września 1990 r.

² Tabele aneksu zawierają dane z uwzględnieniem zróżnicowań społeczno-demograficznych respondentów.

Odsetek opowiadających się za podziałem jest znacznie większy (58) wśród tych respondentów, którzy uważają, że na Mokotowie żyje się gorzej niż w innych dzielnicach niż wśród przekonanych, że tak samo (45) czy lepiej (42; tab.1). Ankietowani oceniający najlepiej swoją dzielnicę znacznie częściej (37%) wstrzymywali się od wyrażenia swej opinii w tej sprawie niż mający o życiu w niej złe zdanie (27%).

Tabela 1

w procentach

Czy na Mokotowie żyje się lepiej, tak samo, czy gorzej niż w innych dzielnicach?	Stanowisko respondentów wobec podziału dzielnicy:		
	za	przeciw	trudno powiedzieć
Lepiej	42,1	20,6	37,3
Tak samo	44,8	23,2	31,2
Gorzej	57,8	15,5	26,8

Poglądy na ten temat różnicuje także opinia badanych o kierunku zmian sytuacji na Mokotowie (tab.2). Optymiści znacznie rzadziej niż pesymiści widzą potrzebę podziału, częściej natomiast niż oni nie wyrażali swojego zdania.

Tabela 2

w procentach

Czy uważa Pan(i), że sprawy na Mokotowie idą w dobrym, czy też złym kierunku?	Stanowisko respondentów wobec podziału dzielnicy:		
	za	przeciw	trudno powiedzieć
W dobrym	44,8	19,6	35,7
W złym	56,1	24,3	20,5

Zarówno zwolennicy, jak i przeciwnicy podziału dzielnicy uzasadniali swoje stanowisko (tab.3)³. Prawie połowa (52%) respondentów wymieniła jako argument "za" *niewydolność administracji dla tak dużej jednostki* i wiążące się z tym kłopoty mieszkańców.

³ Dane tej tabeli różnią się od zaprezentowanych we wstępnym opracowaniu, dokonano bowiem pogrupowania odpowiedzi.

Tabela 3

w procentach

Argumenty za podziałem	Wskazania respondentów
Niewydolność administracji dla tak dużej jednostki	51,6
Za dużą dzielnicą, za duże odrębne obszary, za dużo mieszkańców	30,8
Odrębność poszczególnych części, niejednorodność społeczna, kulturowa, demograficzna	22,6
Możliwość poprawy funkcjonowania infrastruktury, gospodarki finansami	10,7
Ogólne odpowiedzi	5,7
Trudno powiedzieć	4,4

Około 31% formułowało powody bardziej ogólnie: *za dużą dzielnicą, ma za dużo mieszkańców, za duże są odległości*. Kolejna grupa (23%) motywowała swoje stanowisko *odrębnością poszczególnych części* dzielnicy, zróżnicowaniem potrzeb i interesów ich mieszkańców, niejednorodnością społeczno-kulturową i demograficzną. O ewentualnych pozytywnych skutkach w zakresie funkcjonowania infrastruktury czy gospodarki funduszami mówiło niewielu respondentów (11%).

Niewydolność administracji wymieniali przede wszystkim respondenci z Sielc oraz Czerniakowa-Wilanowa, a także osoby niepracujące (ponad 60%; tab.2 aneksu). Natolinianie oraz mieszkańcy Mokotowa Starego częściej (47%) niż inni podawali jako powód zbyt duży obszar dzielnicy, Ursynowianie natomiast (42%) - niejednorodność dzielnicy i specyfikę jej części.

Przeciwnicy podziału Mokotowa najczęściej wymieniali niepotrzebną, ich zdaniem, *rozbudowę administracji* oraz *kłopoty finansowe* - funduszy jest zbyt mało, poza tym mogą być kłopoty z ich podziałem (tab.4). O tym, że zmiana ta spowoduje rozbudowę administracji, najczęściej (54%) mówili Ursynowianie. Ponadto im wyższe wykształcenie badanych, tym częściej dostrzegano to zagrożenie. O *kłopotach finansowych* bardzo rzadko mówiły kobiety (7%). Odpowiedzi *tak jest dobrze* zdecydowanie najczęściej (40% wobec 18% dla ogółu) udzielały osoby zamieszkujące w tej dzielnicy ponad 40 lat (tab.3 aneksu).

Tabela 4

w procentach

Argumenty przeciwko podziałowi	Wskazania respondentów
Rozbudowa administracji	30,1
Kłopoty finansowe - za mało funduszy, trudno podzielić fundusze	23,3
Ogólne odpowiedzi - tak jest dobrze, nie trzeba zmieniać	17,8
Mokotów dobrze funkcjonuje, nie należy niszczyć tradycji	9,6
Brak infrastruktury dla nowych dzielnic	4,1
Podział nic nie zmieni, należy zająć się czym innym	2,7

Podzielone są opinie o tym, jakie nowe dzielnice należałoby stworzyć z Mokotowa (tab.5). Po około 30% opowiadało się za podziałem na 2 części: Mokotów i Ursynów z Natolinem oraz 3 części: Mokotów Górny, Dolny i Ursynów z Natolinem. Nieco mniej osób (25%) wybrało wariant podziału na 4 części.

Tabela 5

w procentach

Jak przeprowadzić podział?	Wskazania respondentów
Na 2 części: Mokotów i Ursynów z Natolinem	29,2
Na 3 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów z Natolinem	31,0
Na 4 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów, Natolin	24,6
W inny sposób	4,1
Trudno powiedzieć	11,1

Zwolenników utworzenia dwóch dzielnic najczęściej jest wśród Ursynowian (44%; tab.4 aneksu). Mieszkańcy Natolina wolą podział na 3 części (47%). Czas zamieszkiwania na Mokotowie różnicuje nieco poglądy na temat sposobu podziału, lecz nie ma tu jakiejś wyraźnej tendencji. Jeśli porównamy liczebność respondentów wybierających wariant podziału na 2 oraz na 3 części, to tylko w grupie mieszkających tu od 21 do 30 lat występuje wyraźne zróżnicowanie (24% za pierwszym wariantem, 36% za drugim).

O podziale powinno zadecydować referendum przeprowadzone wśród mieszkańców całej dzielnicy - to stanowisko 43% badanych (tab.6). Znacznie mniej osób uważa, że decyzję o tym powinni podjąć radni Mokotowa.

Tabela 6

w procentach

Jak podjąć decyzję o podziale?	Wskazania respondentów
Referendum na Mokotowie	42,8
Radni Mokotowa	27,7
Rada Warszawy	11,6
Referendum w częściach Mokotowa, które chcą się odłączyć	7,5
Radni tych części, które chcą się odłączyć	6,4
Trudno powiedzieć	4,0

Za ogólnomokotowskim referendum opowiedzieli się przede wszystkim (tab.5 aneksu) mężczyźni (48%), respondenci młodsi, do 39 lat (nieco ponad 50%), osoby z wykształceniem podstawowym (54%), należący do średniej kadry technicznej (67%) oraz niepracujący (60%, ale poza emerytami i rencistami).

Opinie na temat terminu podziału są podzielone. Mniej niż połowa (44%) Mokotowian uważa, że *wymaga to czasu, należy najpierw stworzyć odpowiednie warunki*. Niewiele mniejsza grupa (41%) jest przekonana, że Mokotów można podzielić *szybko, wystarczy podjąć decyzję*. Od wyrażenia swej opinii wstrzymało się 16% badanych. Ten drugi wariant zdecydowanie najczęściej wybierali Natolinianie (88%), ponadto respondenci w wieku 30-39 lat (55%), osoby z wykształceniem wyższym (50%), należący do inteligencji (57%), zamieszkujący na Mokotowie od 6 do 10 lat (53%; tab.6 aneksu). Natomiast na konieczność tworzenia odpowiednich warunków wskazywali głównie badani w wieku ponad 50 lat (blisko 60%), respondenci z wykształceniem podstawowym (54%), robotnicy (63%), niepracujący oraz pracownicy handlu i usług (ponad 50%), mieszkańcy Czerniakowa, Wilanowa, Mokotowa Starego, Sielc i Wierzbna (ponad 50%).

Warunki niezbędne, aby można było Mokotów podzielić, dotyczą różnych dziedzin (tab.7; było to pytanie otwarte: ankietowani, którzy opowiedzieli się za stopniowym dochodzeniem do podziału, sami wymieniali najważniejsze ich zdaniem uwarunkowania). Najczęściej mówiono o problemach związanych z infrastrukturą - i to zarówno w kontekście odpowiedniej bazy dla władz mających powstać dzielnic, jak i zapewnienia infrastruktury społecznej dla mieszkańców. Zwracano bowiem uwagę na możliwość wystąpienia zakłóceń wynikających dla mieszkańców z nowego przyporządkowania administracyjnego szkół, szpitali itp. Ważny, zdaniem badanych, jest także problem kadrowy - przygotowanie wyborów nowych władz. Kolejne sprawy to kwestie organizacyjne: ustalenie właściwych procedur, według których tworzone by nowe jednostki, wypracowanie takich zasad, by ta reorganizacja ułatwiała, a nie utrudniała pracę przyszłej administracji.

Tabela 7

w procentach

Warunki niezbędne do podziału dzielnicy	Wskazania respondentów
Stworzenie systemu administracji, jej infrastruktury	17,3
Zapewnienie infrastruktury społecznej dla nowych dzielnic (szkoły itp.)	17,3
Przygotowanie kadr, wybory władz	13,3
Ustalenie zasad podziału (procedury, granice itp.)	12,0
Warunki finansowe (podział funduszy, sprawy podatkowe)	9,7
Poznanie opinii mieszkańców	9,3
Nowe zasady działania gmin (kompetencje, struktury)	6,7
Ogólnie - odpowiednie zaplecze	5,3
Ogólne odpowiedzi dotyczące sytuacji w kraju	2,7

Rzadziej wspomniano o sprawach finansowych: ustaleniu zasad podziału funduszy, zapewnieniu ich nowym jednostkom, a także o podziale majątku Mokotowa. Część ankietowanych wspominała

o konieczności poznania opinii mieszkańców o sposobie podziału dzielnicy i uwzględnianiu ich postulatów.

II. OPINIE O WARUNKACH ŻYCIA NA MOKOTOWIE

Respondenci pytani, czy, ich zdaniem, *sprawy na Mokotowie, ogólnie rzecz biorąc, idą w dobrym czy też złym kierunku*, najczęściej wstrzymywali się od wyrażenia swojej opinii (44%). Pozostali zdecydowanie częściej wybierali wariant optymistyczny (37%) niż pesymistyczny (19%). Kierunek rozwoju dzielnicy jako dobry najczęściej określają Mokotowianie w wieku do 29 lat (50%), urzędnicy oraz emeryci i renciści (ponad 40%), zamieszkujący w tej dzielnicy do 5 lat (54%), z osiedli: Służew (54%), Natolin (50%) oraz Mokotów Stary (47%; tab.7 aneksu).

Równoliczne (po 33%) są grupy ankietowanych, którzy uważają, że na Mokotowie żyje się lepiej niż w innych dzielnicach Warszawy i tych, którzy sądzą, że tak samo. Respondentów oceniających warunki życia jako gorsze jest znacznie mniej (18%). Podobna grupa (17%) wstrzymała się od wyrażenia swojego zdania. Niezadowolonych jest nieco więcej w starszych grupach wiekowych (23% w grupie osób powyżej 50 lat), wśród inteligencji oraz emerytów i rencistów (22-23%), mieszkańców Sielc i Wierzbna (29%; tabela 8 aneksu).

Występuje istotna zależność między opiniami respondentów na temat jakości życia na Mokotowie (w porównaniu z innymi dzielnicami) a ich przekonaniem o kierunku zmian sytuacji w dzielnicy (tab.8). Optymistami są przede wszystkim osoby pozytywnie oceniające swoją dzielnicę. Ponad trzykrotnie rzadziej o dobrym kierunku zmian są przeświadczeni ci, którzy uważają, że w innych dzielnicach żyje się lepiej. Pozostali z tej grupy równie często deklarowali krytyczne przekonanie co wstrzymywali się od wyrażenia opinii o kierunku zmian.

Tabela 8

w procentach

Jak się żyje na Mokotowie w porównaniu z innymi dzielnicami?	Opinie respondentów o kierunku zmian sytuacji w dzielnicy:		
	dobry	zły	trudno powiedzieć
Lepiej	63,8	14,2	22,0
Tak samo	32,8	15,2	52,0
Gorzej	16,9	42,3	40,8

Zdecydowana większość (90%) badanych stwierdziła, że *lubią swoją dzielnicę, obchodzi ich to, co się w niej dzieje*. Byli to najczęściej starsi (powyżej 50 lat) Mokotowianie (94-96%), mieszkający w tej dzielnicy ponad 21 lat (94-98%; tabela 9 aneksu).

Opinie o osiedlach są podzielone. Około 50% respondentów uważa, że ich osiedle jest lepsze niż inne i prawie tyle samo, że nie jest lepsze (nie występują wyraźne tendencje w zróżnicowaniach społeczno-demograficznych; tab.10 aneksu).

Połowa uważa, że *na ulicach Mokotowa jest czysto i porządknie*. Przeciwnego zdania jest 45%. Krytycznie na ten temat wypowiedzieli się głównie długoletni mieszkańcy (powyżej 21 lat - 50-65%), respondenci z Sielc (69%), Wierzbna (63%) oraz Ursynowa i Mokotowa Starego (po 58%; tabela 11 aneksu).

Bezpiecznie w swoim osiedlu czuje się 51% respondentów. Nie mają takiego poczucia głównie mieszkańcy Wierzbna (65%), Mokotowa Starego (61%), Sielc (57%), Ursynowa (54%) oraz Czerniakowa-Wilanowa (53%; tabela 12 aneksu).

Mieszkańcy dbają o porządek w swoim domu - to opinia większości Mokotowian (68%), zwłaszcza tych ze Służewia (86%), Czerniakowa-Wilanowa (84%) oraz Mokotowa Starego (77%; tabela 13 aneksu).

Problemy, które najbardziej nurtują mieszkańców, możemy poznać dzięki odpowiedziom na pytanie: *Gdyby miał(a) Pan(i) możliwość, to jaką decyzję podjąłby(jęłaby) Pan(i) w pierwszej kolejności dla poprawy warunków życia mieszkańców swego osiedla?* (tab.9).

Tabela 9

w procentach

Gdyby mógł/mogła Pan(i) podjąć decyzję dla poprawy warunków życia na swoim osiedlu, to czego przede wszystkim by dotyczyła?	Wskazania respondentów ^a
Handel	27,1
Bezpieczeństwo na osiedlu, aktywność policji	17,8
Porządek, czystość	13,4
Komunikacja	12,6
Inne rodzaje infrastruktury (poczty, banki, gastronomia itp.)	10,3
Oświata, opieka nad dziećmi	10,1
Stan budynków, administracja osiedli	10,1
Usługi	8,5
Tereny i obiekty rekreacyjne	7,5
Kultura	3,1
Funkcjonowanie władz dzielnic	2,8
Służba zdrowia	2,3
Troska o ludzi w trudnej sytuacji	2,3
Zaktywizowanie mieszkańców	2,1

^a Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci wymieniali więcej niż jedną sprawę.

Ponad 1/4 respondentów za najważniejsze uznała problemy handlu. Rzadziej decyzje dotyczyłyby bezpieczeństwa (18%), porządku i czystości oraz komunikacji (po 13%).

Handlu dotyczyło kilka pytań ankiety. Bardzo dobrze oceniali funkcjonowanie sklepów tylko nieliczni respondenci (tab. 10). Najbardziej pozytywne oceny dotyczą godzin otwarcia sklepów. Z zaopatrzenia jest niezadowolona 1/4 badanych.

Tabela 10

w procentach

Badane elementy	Ocena sklepów osiedlowych:				
	bardzo dobre	raczej dobre	ani dobre, ani złe	raczej złe	bardzo złe
Zaopatrzenie	3,1	36,9	31,2	15,7	9,5
Obsługa	2,8	37,9	37,4	12,4	4,9
Godziny otwarcia	5,2	55,9	18,8	12,1	3,1

Tabele 11 i 12 ukazują opinie o sieci sklepów osiedlowych.

Tabela 11

w procentach

Rodzaje sklepów	Ocena sklepów:				
	zbyt dużo	odpowiednia liczba	zbyt mało	nie ma wcale	trudno powiedzieć
Spożywcze	1,0	51,8	45,1	0,5	1,5
Warzywnicze	1,3	57,2	36,1	2,8	2,6
Mięsne	0,5	51,3	42,0	3,4	2,8
Przemysłowe	0,5	35,3	45,6	14,7	3,9

Tabela 12

w procentach

Osiedle	Oceny sieci sklepów:			
	pozytywne		negatywne	
	spożywcze	przemysłowe	spożywcze	przemysłowe
Mokotów Stary	54,8	50,0	43,5	41,9
Sielce	48,6	25,7	51,4	74,3
Wierzbno	37,0	22,2	59,3	74,1
Czeraniaków-Wilanów	38,7	9,7	59,7	80,6
Służew	71,4	48,2	26,8	51,8
Ursynów	65,8	51,9	31,6	45,6
Natolin	20,8	12,5	70,8	87,5

Uwaga: Jako oceny pozytywne zakwalifikowano odpowiedzi *odpowiednia liczba*, jako negatywne - *zbyt mało* i *nie ma wcale*. W tabeli pominięto odpowiedzi *trudno powiedzieć*.

Około połowy Mokotowian uważa, że w ich osiedlach jest wystarczająca liczba sklepów spożywczych, warzywniczych i mięsnych, krytykowano natomiast sieć sklepów przemysłowych.

Wystąpiły dość istotne różnice w ocenie infrastruktury handlowej między osiedlami (ukazano to na przykładzie sklepów spożywczych i przemysłowych). Najwięcej negatywnych opinii wyrażano o infrastrukturze handlowej Natolina, Sielc, Wierzbna, Czeraniakowa-Wilanowa.

Rozwijający się ostatnio żywiłowo handel uliczny jest, zdaniem zdecydowanej większości Mokotowian, potrzebny, z tym że ponad połowa uważa, iż konieczne jest jego uporządkowanie (tab.13). Tylko 10% postuluje ograniczenie liczby osiedlowych bazarów, targowisk, miejsc ulicznego handlu.

Tabela 13

w procentach

Opinie o osiedlowych bazarach, targowiskach	Wskazania respondentów
Bazary i targowiska to dobra konkurencja dla handlu, nie należy utrudniać ich funkcjonowania	22,2
Są one potrzebne, ale konieczne jest ich uporządkowanie, odpowiednia kontrola	57,2
Należy zmniejszyć ich liczbę i zaprowadzić na nich porządek	10,3
Trzeba dążyć do ich likwidacji	3,6
Trudno powiedzieć	5,9

Prywatyzacja przyniesie poprawę funkcjonowania handlu na Mokotowie - to powszechna opinia respondentów (79%). Tylko 13% sądzi, że nic się nie zmieni, bardzo nieliczni (4%) spodziewają się pogorszenia (3% nie zajęło stanowiska).

Mniej niż 40% ankietowanych jest zadowolonych z działania przychodni zdrowia (tab.14). Negatywnie ocenia ją 15%, około 20% nie wyraziło swojej opinii, gdyż nie korzysta z rejonowej służby zdrowia.

Tabela 14

w procentach

Ocena rejonowej przychodni zdrowia	Wskazania respondentów
Bardzo dobra	10,8
Raczej dobra	27,8
Ani dobra, ani zła	25,8
Raczej zła	10,6
Bardzo zła	4,6
Nie wie, nie korzysta	20,4

Respondentów, którzy ujemnie ocenili pracę przychodni, pytaliśmy o rodzaj zastrzeżeń (tab.15). Najczęściej narzekano na trudności z dostaniem się do lekarzy czy na badania, brak specjalistów i innego personelu. Blisko 1/4 wskazywała na małą dostępność rejonowych placówek.

Tabela 15

w procentach

Zastrzeżenia do pracy rejonowej przychodni	Wskazania respondentów
Trudno dostać się do lekarzy, na badania, brak personelu, specjalistów	62,7
Mało placówek; długie remonty	23,7
Jakość pracy lekarzy i innego personelu medycznego	11,9
Zła organizacja pracy przychodni, biurokracja	11,9
Braki w wyposażeniu	5,1
Nieprzystosowanie budynków do rodzaju działalności	3,4
Zły system służby zdrowia, wady rejonizacji	3,4
Krytyczne uwagi ogólne	3,4

W tabeli 16 przedstawiono zróżnicowanie ocen według miejsca zamieszkania (nie uwzględniono tu opinii *ani dobrze, ani źle*).

Tabela 16

w procentach

Osiedle	Opinie o rejonowej służbie zdrowia:	
	pozytywne	negatywne
Mokotów Stary	32,3	24,2
Sielce	57,1	2,9
Wierzbno	38,9	18,5
Czerniaków-Wilanów	50,0	6,5
Służew	28,6	16,1
Ursynów	20,3	20,3
Natolin	70,8	8,3

Najmniej pozytywnie wypowiadających się o rejonowej przychodni jest na Ursynowie i Służewiu, najwięcej zaś - wśród mieszkańców Natolina, Sielc oraz Czerniakowa-Wilanowa.

Reprezentanci Mokotowa oceniali także komunikację miejską. Większość z nich jest zadowolona z połączeń z centrum Warszawy (tab.17). Blisko połowa badanych narzekała na połączenia komunikacyjne z innymi dzielnicami.

Tabela 17

w procentach

Połączenia miejskiej komunikacji	Respondenci oceniający połączenia jako:				Nie korzystna	Trudno powiedzieć
	uciążliwe:		dogodne:			
	bardzo	raczej	raczej	bardzo		
W obrębie dzielnicy	9,3	26,8	51,3	4,6	5,4	2,6
Z centrum miasta	5,9	21,4	55,2	11,6	4,4	1,5
Z innymi dzielnicami	9,5	38,9	39,2	4,1	5,7	2,6

Różnice w rozkładzie opinii respondentów z różnych osiedli ukazuje tabela 18. Najlepszą komunikację mają mieszkańcy Sielc oraz Natolina, najgorszą zaś - Wierzbna.

Tabela 18

w procentach

Osiedle	Oceny połączeń komunikacji miejskiej:			
	pozytywne		negatywne	
	z centrum	z innymi dzielnicami	z centrum	z innymi dzielnicami
Mokotów Stary	71,0	43,5	25,8	51,6
Sielce	71,4	68,6	28,6	31,4
Wierzbno	59,3	35,2	40,7	64,8
Czerniaków-Wilanów	75,8	50,0	11,3	33,9
Służew	73,2	30,4	25,0	67,9
Ursynów	58,2	41,8	27,8	40,5
Natolin	83,3	45,8	16,7	50,0

Większość respondentów negatywnie ocenia infrastrukturę kulturalną, sportowo-rekreacyjną i usługową w swoich osiedlach (odpowiedzi: *nie ma* lub jest ich *zbyt mało*). W przypadku obiektów kulturalnych pytaliśmy o dostępność bibliotek i domów kultury w osiedlach, a kin i teatrów - w dzielnicy (tab.19). Stosunkowo dużo jest respondentów uważających, iż bibliotek jest *odpowiednia liczba*, natomiast większość uważa, że kin i teatrów jest *zbyt mało*.

Tabela 19

w procentach

Rodzaje placówek	Ocena liczby placówek kulturalnych				
	zbyt dużo	odpowied- nia li- czba	zbyt mało	nie ma wcale	trudno powie- dzieć
Biblioteki	0,8	42,0	38,7	11,1	7,0
Domy kultury	0,3	36,3	37,1	14,9	11,1
Kina	0,3	29,6	52,3	-	15,7
Teatry	0,0	22,7	57,5	-	17,0

Uwaga: W pytaniu dotyczącym sieci kin i teatrów w dzielnicy nie występowała kategoria *nie ma wcale*.

Najlepiej w infrastrukturę kulturalną wyposażone są: Mokotów Stary i Wierzbno, najgorzej - Natolin, Ursynów i Sielce (tab.20).

Tabela 20

w procentach

Osiedle	Oceny sieci placówek kulturalnych:			
	pozytywne		negatywne	
	biblioteki	domy kul- tury	biblioteki	domy kul- tury
Mokotów Stary	67,7	62,9	27,4	25,8
Sielce	31,4	8,6	60,0	74,3
Wierzbno	68,5	50,0	22,2	37,0
Czerniaków-Wilanów	32,3	19,4	59,7	62,9
Służew	46,4	48,2	44,6	39,3
Ursynów	22,1	24,4	70,1	69,2
Natolin	20,8	45,8	70,8	54,2

Jeśli chodzi o zakłady usługowe, to krytykowano przede wszystkim liczbę punktów napraw sprzętu gospodarstwa domowego i RTV (tab.21). Najbardziej podzielone były opinie o dostępności pralni (40,5% - *odpowiednia liczba*, 39% - *zbyt mało*).

Tabela 21

w procentach

Rodzaje zakładów usługowych	Ocena liczby zakładów usługowych:				
	zbyt dużo	odpowiednia liczba	zbyt mało	nie ma wcale	trudno powiedzieć
Fryzjerskie	1,0	50,8	33,2	4,9	10,1
Krawieckie	0,8	30,9	28,9	21,6	17,8
Pralnie	0,5	40,5	39,2	9,8	10,1
Napraw sprzętu gospodarstwa domowego	0,5	26,8	45,6	19,6	7,5
Napraw sprzętu RTV	1,0	29,4	46,9	14,4	8,2

Zróznicowanie ocen o dostępności pralni i zakładów napraw sprzętu gospodarstwa domowego (NSGD) według osiedli ukazuje tabela 22. Najwięcej negatywnych opinii zgłosili mieszkańcy Sielc i Natolina, najmniej zaś - Ursynowa.

Tabela 22

w procentach

Osiedle	Oceny sieci zakładów usługowych:			
	pozytywne		negatywne	
	pralni	NSGD	pralni	NSGD
Mokotów Stary	50,0	25,8	41,9	62,9
Sielce	42,9	14,3	54,3	80,0
Wierzbno	37,0	29,6	53,7	61,1
Czerniaków-Wilanów	35,5	12,9	56,5	79,0
Służew	48,2	26,8	44,6	71,4
Ursynów	43,0	45,6	36,7	43,0
Natolin	16,1	25,0	70,8	75,0

Obiektów sportowo-rekreacyjnych jest na Mokotowie *zbyt mało* - to powszechna opinia mieszkańców tej dzielnicy (tab.23). Brakuje przede wszystkim pływalni i boisk (ponad 80% odpowiedzi *zbyt mało* i *nie ma wcale*). Kategoria: *odpowiednia liczba* była wybierana bardzo rzadko - tylko w przypadku parków blisko 30% badanych.

Tabela 23

w procentach

Rodzaje obiektów	Ocena liczby obiektów sportowo-rekreacyjnych:				
	zbyt dużo	odpowiednia liczba	zbyt mało	nie ma wcale	trudno powiedzieć
Sale gimnastyczne	0,3	12,6	44,6	29,9	12,1
Boiska	0,5	9,3	49,2	32,2	8,2
Pływalnie	0,3	5,4	39,4	46,9	7,7
Parki	0,3	28,9	36,6	31,2	2,6

Tabela 24 ukazuje różnice w ocenach między osiedlami.

Tabela 24

w procentach

Osiedle	Oceny sieci obiektów rekreacyjnych:			
	pozytywne		negatywne	
	boiska	parki	boiska	parki
Mokotów Stary	16,1	33,9	64,5	62,9
Sielce	17,1	71,4	71,4	22,9
Wierzbno	13,0	48,1	74,1	46,3
Czerniaków-Wilanów	13,1	26,2	80,3	70,5
Służew	3,6	5,4	92,9	94,6
Ursynów	3,8	16,5	92,4	82,3
Natolin	0,0	21,7	95,7	78,3

W Natolinie i na Ursynowie przede wszystkim brakuje boisk, na Służewiu zaś - zarówno boisk, jak i parków.

Uzupełnieniem przedstawionych danych dotyczących ocen różnych dziedzin życia na Mokotowie są informacje o skali zadowolenia i niezadowolenia z każdej z nich. Przyjęto, iż o zadowoleniu z danej dziedziny świadczy wybieranie ocen pozytyw-

nych w przypadku większości jej wskaźników, o niezadowoleniu zaś - analogicznie ocen negatywnych (tab.25).

Tabela 25

Dziedzina	w procentach	
	Zadowolenie	Niezadowolenie
Handel	33,3	18,6
Komunikacja	33,5	20,9
Usługi	18,0	37,9
Kultura	17,0	42,0
Rekreacja	4,9	78,4

Potwierdzają się wcześniejsze wnioski, że Mokotowianie mają najwięcej zastrzeżeń co do dostępności obiektów rekreacyjnych - 78% respondentów wyrażało opinie negatywne w przypadku każdego z wymienionych w ankiecie obiektów. Pozytywnych odpowiedzi udzielił znikomy odsetek. Znacznie mniej jest badanych, którzy zdecydowanie krytycznie wypowiadali się o większości placówek kulturalnych (42%) i usługowych (38%). Bardziej zróżnicowane są opinie o komunikacji - przy czym częściej występowało zadowolenie. Jeśli chodzi o handel, to większość wskaźników oceniła pozytywnie jedna trzecia badanych, negatywnie zaś - blisko jedna piąta.

III. MIESZKAŃCY A WŁADZE DZIELNICY

Przeważająca większość mieszkańców nie zna nowych władz dzielnicy. Niektórych radnych ze swego okręgu zna tylko 23% respondentów, 4% zna wszystkich, 3% - większość, a aż 71% - żadnego. Tylko nieliczni ankietowani wiedzą, kto jest przewodniczącym Rady Mokotowa i burmistrzem (odpowiednio: 3,6 oraz 3,4%).

Bardzo często (67%) badani wstrzymywali się od wyrażenia swojej opinii, czy większość radnych Mokotowa nadaje się do pełnienia tej funkcji. Spośród pozostałych 22% odpowiedziało twierdząco, 10% - przecząco.

Jeszcze więcej ankietowanych (po 79%) nie wypowiedziało się, czy burmistrz i przewodniczący Rady Mokotowa są osobami odpowiednimi na te stanowiska (tab.26).

Tabela 26

w procentach

Czy jest odpowiedni na stanowisko:	Wskazania respondentów dotyczące:	
	przewodniczącego rady	burmistrza
Zdecydowanie tak	1,5	1,5
Raczej tak	10,8	9,5
Raczej nie	4,4	4,4
Zdecydowanie nie	1,8	1,5
Trudno powiedzieć	78,6	79,9

Ciekawych informacji o zaufaniu do samorządu dzielnicy dostarczają odpowiedzi na pytanie, czyich interesów przede wszystkim on broni. Ponad jedna trzecia (35%) ankietowanych sądzi, że samorząd dba głównie o mieszkańców. Prawie jedna czwarta (23%) jest przekonana, iż broni interesów *swoich własnych, jak każda władza*. Znaczna grupa (30%) wstrzymała się od wyrażenia opinii. Nieliczni ankietowani (6%) wybrali odpowiedź *organizacji politycznych, z których wywodzą się radni*. Jeszcze mniej osób twierdzi, że radni są głównie rzecznikami *rządu, administracji państwa* (2%).

Większość Mokotowian uważa, że władze dzielnicy nie zajmują się sprawami bezpieczeństwa mieszkańców w stopniu wystarczającym (tab.27). Mniej osób negatywnie ocenia działania w zakresie opieki socjalnej i bezrobocia.

Tabela 27

w procentach

Dziedziny	Czy władze dzielnicy zajmują się sprawami Mokotowa w stopniu:		
	wystarczającym	niewystarczającym	trudno powiedzieć
Bezpieczeństwo mieszkańców	10,6	64,9	24,5
Opieka socjalna	12,1	52,1	35,3
Bezrobocie	8,5	44,3	46,4

Znaczna liczba respondentów nie wyraziła swego zdania - przy czym wyraźna jest tendencja, że im gorzej oceniana jest dana dziedzina, tym mniejszy odsetek osób wstrzymujących się od jednoznacznej wypowiedzi na ten temat. Najczęściej (46,4% wskazań) dotyczyło to działań w zakresie bezrobocia - jest to bowiem jeszcze mało znana dolegliwość.

Ocena funkcjonowania władz dzielnicy w tych trzech dziedzinach jest dość zróżnicowana w zależności od miejsca zamieszkania respondentów (tab.17-19 aneksu). Tylko nieliczni mieszkańcy Mokotowa Starego uznają ich działania za wystarczające. Natomiast Ursynowianie nieco częściej wybierali odpowiedź pozytywną. Warto też zauważyć, że im starsi respondenci, tym częściej krytycznie oceniają troskę władz o bezpieczeństwo mieszkańców, a rzadziej - o sprawy opieki socjalnej.

Handel, usługi i kultura - to dziedziny, w których poprawa, zdaniem większości respondentów, zależy głównie od władz dzielnicy (tab.29). Komunikacja to przede wszystkim sprawa władz miasta - tak sądzi ponad połowa ankietowanych. Jeśli chodzi o oświatę, to częściej wskazywano na władze dzielnicy, a w przypadku służby zdrowia - na władze miasta. Dość rzadko wymieniano rząd (władze państwa) - w opinii około 20% respondentów na tym szczeblu należy rozwiązywać problemy oświaty i służby zdrowia.

Tabela 29

w procentach

Dziedziny	Czy rozwiązanie problemów Mokotowa zależy głównie od:				
	samyh mieszkańców	władz:			trudno powiedzieć
		dzielnicy	miasta	państwa	
Oświata	8,2	34,0	28,6	19,1	7,2
Służba zdrowia	5,4	28,4	33,0	22,7	5,9
Komunikacja	3,6	19,3	56,7	7,2	4,4
Handel	3,6	56,2	21,9	5,2	4,6
Usługi	4,9	62,9	16,2	4,9	4,4
Kultura	8,8	52,1	23,2	8,0	5,2
Bezpieczeństwo mieszkańców	7,0	37,4	31,2	17,0	4,6

Mokotowianie częściej są niezadowoleni z efektywności pracy administracji osiedli niż urzędu gminy (dzielnicy). Wynika to zapewne z faktu, że częściej tam niż w urzędzie załatwiają różne sprawy (tab.30).

Tabela 30

w procentach

Czy sprawy załatwia się?	Oceny funkcjonowania:	
	urzędu gminy	administracji osiedli
Zawsze sprawnie i fachowo	5,7	4,6
Zazwyczaj sprawnie i fachowo	24,0	27,6
Zazwyczaj przewlekłe i nieudolnie	26,8	31,7
Zawsze przewlekłe i nieudolnie	9,8	13,4
Nie załatwia tam żadnych spraw	19,3	8,8
Trudno powiedzieć	14,4	13,1

Krytyczne opinie wyrażali przede wszystkim mieszkańcy Natolina: 58% wybrało kategorię *zazwyczaj przewlekłe i nieudolnie* dla urzędu gminy, a 50% - dla administracji osiedli (tab.20 i 21 aneksu). Także Ursynowianie częściej (40,5%) niż mieszkańcy pozostałych osiedli krytykowali lokalną administrację.

Respondenci wypowiedzieli się o tym, czyje opinie powinny być uwzględniane przy decydowaniu o zagospodarowaniu działek znajdujących się w osiedlach (tab.31). Powszechne jest przekonanie, że zdanie mieszkańców powinno się liczyć w przypadku podejmowania decyzji o zagospodarowaniu działek należących do miasta czy gminy. Ale mniej osób widzi taką potrzebę w odniesieniu do działek prywatnych.

Tabela 31

w procentach

Czy decydując o zagospodarowaniu działek należy uwzględnić opinie:	Odpowiedzi respondentów:	
	tak	nie
<u>Działki należące do miasta lub dzielnicy:</u>		
okolicznych mieszkańców	92,8	6,7
administracji osiedli	72,4	26,0
<u>Działki prywatne:</u>		
okolicznych mieszkańców	78,6	20,6
administracji osiedli	62,9	36,3
władz dzielnicy	57,2	41,8

W jednym z pytań ankiety umieszczono trzy pary stwierdzeń, dotyczących - ogólnie mówiąc - problemów decyzyjnych władz dzielnicy. Respondenci wybierali to, które było bliższe ich poglądom (tab.32).

Tabela 32

w procentach

Z którym stwierdzeniem z każdej z trzech par Pan(i) się zgadza?	Wskazania respondentów
1. W przypadkach społecznie uzasadnionych władze dzielnicy mają prawo do administracyjnego przejęcia prywatnej własności za odszkodowaniem czy też	28,6
2. Władze dzielnicy jedynie za zgodą właściciela mogą nabyć jego własność	68,8
1. Grupa mieszkańców powinna mieć prawo do zablokowania decyzji władz dzielnicy, jeśli decyzja ta narusza ich interesy czy też	76,3
2. Władze dzielnicy nie muszą uwzględniać interesów mieszkańców, jeżeli podjęta decyzja jest zgodna z prawem	20,6
1. Władze dzielnicy powinny zwracać mieszkania, budynki i grunty ich dawnym właścicielom, których zostali oni pozbawieni przez poprzednią władzę czy też	51,0
2. Władze dzielnicy powinny przede wszystkim dbać o interesy obecnych użytkowników tych mieszkań, budynków i gruntów	41,2

Pierwsza para dotyczyła możliwości decydowania władz dzielnicy o przejęciu własności prywatnej w przypadkach szczególnie uzasadnionych interesem społecznym. Zdecydowana większość respondentów uważa, że nawet w takich sytuacjach niezbędna jest zgoda prywatnego właściciela.

Interes grupy mieszkańców powinien być uwzględniany, nawet w formie blokowania decyzji, jeśli narusza ona te interesy - to pogląd powszechny w badanej populacji.

Wypowiadając się w kwestii przekazywania mieszkań, budynków i gruntów ich dawnym właścicielom, ankietowani nieco częściej zgadzali się ze stwierdzeniem, że należy je przekazywać niż przede wszystkim dbać o interesy ich obecnych użytkowników.

x

x

x

Głównym celem badania było poznanie opinii o ewentualnym podziale dzielnicy. Dość powszechne jest przekonanie o korzyściach, które wynikną z takiej zmiany. Zwolennikami są głównie respondenci młodszy oraz osoby z wykształceniem średnim i wyższym. Występuje zróżnicowanie stanowisk w tej kwestii zależnie od miejsca zamieszkania; zdecydowana większość Natolinian uważa, że Mokotów należy podzielić, a znaczny ich odsetek jest za utworzeniem trzech jednostek administracyjnych. Częściej za zmianami opowiadają się mieszkańcy Mokotowa negatywnie oceniający życie w swojej dzielnicy. Decyzja o podziale powinna być podjęta po przeprowadzeniu referendum wśród mieszkańców Mokotowa. Podzielone są opinie, czy decyzję można podjąć szybko, czy też należy przed dokonaniem podziału stworzyć odpowiednie warunki.

Podział jest potrzebny, twierdzą jego zwolennicy, gdyż Mokotów jest zbyt duży, niejednorodny, co powoduje m.in. niewydolność administracji. Przeciwnicy zmian mówili przede wszystkim o niepotrzebnej rozbudowie administracji i kłopotach finansowych.

Kolejna grupa zagadnień dotyczyła warunków życia mieszkańców dzielnicy. Zgłaszano liczne zastrzeżenia, zwłaszcza co do funkcjonowania infrastruktury. Występują znaczne różnice w opiniach w zależności od miejsca zamieszkania respondentów - bardziej narzekali mieszkańcy nowych osiedli. Najgorzej oceniana jest infrastruktura sportowo-rekreacyjna. Znaczny jest także odsetek krytykujących dostępność placówek kulturalnych i usługowych.

Trudno o jednoznaczne wnioski, jeśli chodzi o opinie mieszkańców o władzach dzielnicy. Nie znają bowiem oni tych władz, mają natomiast wobec nich dość znaczne oczekiwania, zwłaszcza jeśli chodzi o poprawę sytuacji w dzielnicy w zakresie handlu, usług i kultury. Dość powszechne jest przekonanie, że przy podejmowaniu decyzji władze dzielnicy powinny uwzględniać zdanie mieszkańców, ich postulaty.

Opis	1970	1971	1972
1-1	100	100	100
1-2	100	100	100
1-3	100	100	100
1-4	100	100	100
1-5	100	100	100
1-6	100	100	100
1-7	100	100	100
1-8	100	100	100
1-9	100	100	100
1-10	100	100	100
1-11	100	100	100
1-12	100	100	100
1-13	100	100	100
1-14	100	100	100
1-15	100	100	100
1-16	100	100	100
1-17	100	100	100
1-18	100	100	100
1-19	100	100	100
1-20	100	100	100
1-21	100	100	100
1-22	100	100	100
1-23	100	100	100
1-24	100	100	100
1-25	100	100	100
1-26	100	100	100
1-27	100	100	100
1-28	100	100	100
1-29	100	100	100
1-30	100	100	100
1-31	100	100	100
1-32	100	100	100
1-33	100	100	100
1-34	100	100	100
1-35	100	100	100
1-36	100	100	100
1-37	100	100	100
1-38	100	100	100
1-39	100	100	100
1-40	100	100	100
1-41	100	100	100
1-42	100	100	100
1-43	100	100	100
1-44	100	100	100
1-45	100	100	100
1-46	100	100	100
1-47	100	100	100
1-48	100	100	100
1-49	100	100	100
1-50	100	100	100
1-51	100	100	100
1-52	100	100	100
1-53	100	100	100
1-54	100	100	100
1-55	100	100	100
1-56	100	100	100
1-57	100	100	100
1-58	100	100	100
1-59	100	100	100
1-60	100	100	100
1-61	100	100	100
1-62	100	100	100
1-63	100	100	100
1-64	100	100	100
1-65	100	100	100
1-66	100	100	100
1-67	100	100	100
1-68	100	100	100
1-69	100	100	100
1-70	100	100	100
1-71	100	100	100
1-72	100	100	100
1-73	100	100	100
1-74	100	100	100
1-75	100	100	100
1-76	100	100	100
1-77	100	100	100
1-78	100	100	100
1-79	100	100	100
1-80	100	100	100
1-81	100	100	100
1-82	100	100	100
1-83	100	100	100
1-84	100	100	100
1-85	100	100	100
1-86	100	100	100
1-87	100	100	100
1-88	100	100	100
1-89	100	100	100
1-90	100	100	100
1-91	100	100	100
1-92	100	100	100
1-93	100	100	100
1-94	100	100	100
1-95	100	100	100
1-96	100	100	100
1-97	100	100	100
1-98	100	100	100
1-99	100	100	100
1-100	100	100	100

ANEKS

Tabela 1

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy decyzja o podziale dzielnicy byłaby słuszna?		
	tak	nie	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	42,4	21,2	36,4
Kobiety	45,7	16,5	37,8
<u>Wiek</u>			
Do 29	48,8	23,3	27,9
30-39	50,5	17,2	32,3
40-49	41,4	19,5	39,1
50-59	45,8	19,4	34,7
60 lat i więcej	35,7	16,7	47,6
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	27,9	23,3	48,8
Zasadnicze zawodowe	28,2	30,8	41,0
Średnie	47,6	18,4	34,0
Wyższe	50,0	13,0	37,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	52,2	14,4	33,3
Średnia kadra techniczna	55,6	22,2	22,2
Urzednicy	52,9	15,7	31,4
Pracownicy handlu i usług	29,0	38,7	32,3
Robotnicy	40,5	16,2	43,2
Prywatni właściciele	40,9	22,7	36,4
Emeryci i renciści	34,8	19,6	45,7
Inni niepracujący	42,9	14,3	42,9
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	53,7	19,5	26,8
6-10	47,8	22,4	29,9
11-20	38,9	20,4	40,7
21-30	36,2	14,5	49,3
31-40	53,8	21,2	25,0
Powyżej 40 lat	43,2	13,6	43,2
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	37,1	12,9	50,0
Sielce	57,1	28,6	14,3
Wierzbno	47,2	18,9	34,0
Czerniaków-Wilanów	52,5	18,0	29,5
Służew	35,7	23,2	41,1
Ursynów	35,4	17,7	46,8
Natolin	70,8	20,8	8,3
<u>Udział w wyborach</u>			
Brał udział	45,8	15,9	38,3
Nie brał udziału	42,1	22,8	35,1

Tabela 2

w procentach

Charakterystyka badanych	Argumenty zwolenników podziału dzielnicy:		
	niewydolność administracji	za dużą dzielnicą	specyfika odrębnych części dzielnicy
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	35,9	23,1	48,7
Kobiety	25,9	22,2	54,3
<u>Wiek</u>			
Do 29	14,3	23,8	61,9
30-39	43,2	22,7	43,2
40-49	25,0	30,6	50,0
50-59	26,7	20,0	46,7
60 lat i więcej	35,7	14,3	64,3
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	30,0	10,0	50,0
Zasadnicze zawodowe	30,0	20,0	70,0
Średnie	28,4	18,9	51,6
Wyższe	36,4	34,1	47,7
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	36,4	31,8	43,2
Średnia kadra techniczna	33,3	13,3	53,3
Urzednicy	40,0	16,0	40,0
Pracownicy handlu i usług	0,0	22,2	55,6
Robotnicy	18,2	27,3	54,5
Prywatni właściciele	22,2	27,3	55,6
Emeryci i renciści	36,7	13,3	63,3
Inni niepracujący	20,0	33,3	60,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	25,0	15,0	70,0
6-10	29,0	35,5	45,2
11-20	19,5	17,1	51,2
21-30	37,5	37,5	41,7
31-40	38,5	15,4	50,0
Powżej 40 lat	47,1	11,8	58,8
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	47,6	33,3	42,9
Sielce	21,1	10,5	63,2
Wierzbno	45,8	37,5	37,5
Czerniaków-Wilanów	24,1	20,7	65,5
Służew	15,0	5,0	55,0
Ursynów	15,4	42,3	53,8
Natolin	47,1	0,0	47,1
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	27,2	28,3	52,2
Nie brał udziału	35,8	14,9	50,7

Uwaga: tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem, N=159.

Charakterystyka badanych	Argumenty przeciwników podziału dzielnicy:		
	rozbudowa adminis- tracji	kłopoty fi- nansowe, za mało fundu- szy, trudno je podzie- lić	ogólnie - tak jest dobrze, nie trzeba dzielić
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	33,3	38,5	12,8
Kobiety	31,0	6,9	27,6
<u>Wiek</u>			
Do 29	40,0	30,0	10,0
30-39	25,0	37,5	12,5
40-49	42,9	14,3	21,4
50-59	23,1	15,4	38,5
60 lat i więcej	35,7	28,6	7,1
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	18,2	18,2	27,3
Zasadnicze zawodowe	27,3	36,4	9,1
Średnie	36,1	27,8	16,7
Wyższe	40,0	10,0	30,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	54,5	9,1	27,3
Średnia kadra techniczna	33,3	33,3	16,7
Urzednicy	16,7	50,0	16,7
Pracownicy handlu i usług	50,0	25,0	0,0
Robotnicy	40,0	0,0	40,0
Prywatni właściciele	0,0	40,0	0,0
Emeryci i renciści	26,3	26,3	26,3
Inni niepracujący	0,0	25,0	25,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	55,6	11,1	0,0
6-10	54,5	36,4	0,0
11-20	28,6	33,3	28,6
21-30	20,0	30,0	10,0
31-40	18,2	9,1	27,3
Powyżej 40 lat	16,7	16,7	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	37,5	0,0	37,5
Sielce	44,4	0,0	33,3
Wierzbno	14,3	28,6	28,6
Czerniaków - Wilanów	30,0	30,0	20,0
Służew	14,3	35,7	21,4
Ursynów	53,8	30,8	0,0
Natolin	20,0	40,0	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	38,2	26,5	17,6
Nie brał udziału	26,5	23,5	20,6

Uwaga. Tabela przedstawia rozkład procentowy przeciwników podziału, N=73.

Tabela 4

w procentach

Charakterystyka badanych	Jak należałoby przeprowadzić podział dzielnicy?				
	na 2 części: Mokotów oraz Ursynów z Natolinem	na 3 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów z Natolinem	na 4 części: Mokotów Górny, Dolny, Ursynów, Natolin	w inny sposób	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>					
Meżczyźni	35,3	30,6	18,8	2,4	12,9
Kobiety	23,3	31,4	30,2	5,8	9,3
<u>Wiek</u>					
Do 29	28,6	28,6	19,0	0,0	23,8
30-39	24,5	32,7	28,6	4,1	10,2
40-49	19,4	36,1	33,3	8,3	2,8
50-59	37,1	25,7	20,0	5,7	11,4
60 i więcej lat	40,0	30,0	16,7	0,0	13,3
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	38,5	23,1	15,4	0,0	23,1
Zasadnicze zawodowe	27,3	27,3	27,3	9,1	9,1
Średnie	27,7	29,7	24,8	4,0	13,9
Wyższe	30,4	37,0	26,1	4,3	2,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	30,4	39,1	23,9	6,5	0,0
Średnia kadra techniczna	13,3	46,7	20,0	6,7	13,3
Urzednicy	33,3	22,2	29,6	3,7	11,1
Pracownicy handlu i usług	22,2	55,6	0,0	11,1	11,1
Robotnicy	11,8	23,5	35,3	0,0	29,4
Prywatni właściciele	44,4	11,1	22,2	11,1	11,1
Emeryci i renciści	40,6	21,9	25,0	0,0	12,5
Inni niepracujący	26,7	26,7	26,7	0,0	20,0
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	28,6	33,3	9,5	4,8	23,8
6-10	38,2	35,3	14,7	2,9	8,8
11-20	27,3	25,0	31,8	6,8	9,1
21-30	24,0	36,0	32,0	0,0	8,0
31-40	25,0	25,0	35,7	3,6	10,7
Powyżej 40 lat	31,6	36,8	15,8	5,3	10,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	20,8	37,5	12,5	0,0	29,2
Sielce	35,0	30,0	35,0	0,0	0,0
Wierzbno	32,0	24,0	28,0	8,0	8,0
Czerniaków - Wilanów	21,9	43,8	28,1	6,3	0,0
Służew	23,8	28,6	23,8	4,8	19,0
Ursynów	44,4	14,8	29,6	3,7	7,4
Natolin	17,6	47,1	17,6	5,9	11,8
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	31,6	36,7	16,3	6,1	9,2
Nie brał udziału	26,0	23,3	35,6	1,4	13,7

Uwaga: Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem, N=159.

Tabela 5

w procentach

Charakterystyka badanych	O podziale dzielnicy powinno(ni) zdecydować:				
	referendum na Moko- towie	referendum w tych częściach Mokotowa, które chcą się odłą- czyć	radni Moko- towa	radni z z części części Mokotowa, które chcą się odłączyć	Rada Warszawy
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	47,7	11,6	24,4	4,7	10,5
Kobiety	37,9	3,4	31,0	8,0	12,6
<u>Wiek</u>					
Do 29	52,4	4,8	9,5	14,3	9,5
30-39	51,0	12,2	18,4	6,1	10,2
40-49	32,4	10,8	35,1	5,4	13,5
50-59	45,7	0,0	37,1	2,9	8,6
60 lat i więcej	32,3	6,5	35,5	6,5	16,1
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	53,8	0,0	38,5	0,0	7,7
Zasadnicze zawodowe	23,1	7,7	30,8	7,7	15,4
Średnie	45,5	7,9	25,7	7,9	9,9
Wyższe	39,1	8,7	28,3	4,3	15,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	41,3	10,9	30,4	2,2	10,9
Średnia kadra techniczna	66,7	6,7	20,0	6,7	0,0
Urzednicy	37,0	18,5	18,5	3,7	14,8
Pracownicy handlu i usług	44,4	0,0	33,3	0,0	22,2
Robotnicy	41,2	5,9	29,4	11,8	5,9
Prywatni właściciele	33,3	0,0	44,4	11,1	11,1
Emeryci i renciści	35,3	2,9	35,3	8,8	14,7
Inni niepracujący	60,0	0,0	13,3	13,3	6,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	33,3	9,5	33,3	4,8	9,5
6-10	50,0	5,9	23,5	5,9	14,7
11-20	48,9	6,7	26,7	6,7	8,9
21-30	30,8	11,5	34,6	11,5	7,7
31-40	42,9	3,6	21,4	3,6	21,4
Powyżej 40 lat	42,1	10,5	31,6	5,3	5,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	33,3	8,3	33,3	4,2	8,3
Sielce	50,0	15,0	25,0	5,0	5,0
Wierzbno	25,9	7,4	44,4	3,7	18,5
Czerniaków - Wilanów	43,8	6,3	28,1	12,5	6,3
Służew	45,0	0,0	10,0	5,0	25,0
Ursynów	40,7	3,7	33,3	11,1	11,1
Natolin	66,7	16,7	11,1	0,0	5,6
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	42,0	8,0	31,0	6,0	12,0
Nie brał udziału	43,8	6,8	23,3	6,8	11,0

Uwaga: Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem, N=159.

Charakterystyka badanych	Kiedy można podzielić Mokotów?		
	szybko, wystarczy podjąć decyzję	należy najpierw stworzyć odpowiednie warunki	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	42,9	44,0	13,1
Kobiety	38,6	43,2	18,2
<u>Wiek</u>			
Do 29	33,3	33,3	33,3
30-39	55,1	38,8	6,1
40-49	43,2	32,4	24,3
50-59	29,4	58,8	11,8
60 lat i więcej	32,3	54,8	12,9
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	38,5	53,8	7,7
Zasadnicze zawodowe	36,4	45,5	18,2
Średnie	37,3	43,1	19,6
Wyższe	50,0	41,3	8,7
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	56,5	34,8	8,7
Średnia kadra techniczna	40,0	46,7	13,3
Urzednicy	46,4	32,1	21,4
Pracownicy handlu i usług	33,3	55,6	11,1
Robotnicy	25,0	62,5	12,5
Prywatni właściciele	33,3	33,3	33,3
Emeryci i renciści	33,3	51,5	15,2
Inni niepracujący	20,0	53,3	26,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	33,3	33,3	33,3
6-10	52,9	35,3	11,8
11-20	34,1	50,0	15,9
21-30	40,0	48,0	12,0
31-40	41,4	51,7	6,9
Powyżej 40 lat	42,1	36,8	21,1
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	32,0	52,0	16,0
Sielce	28,6	52,4	19,0
Wierzbno	40,0	52,0	8,0
Czerniaków - Wilanów	31,3	56,3	12,5
Służew	45,0	35,0	20,0
Ursynów	37,0	33,3	29,6
Natolin	88,2	11,8	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	39,4	46,5	14,1
Nie brał udziału	42,5	39,7	17,8

Uwaga. Tabela przedstawia rozkład procentowy respondentów opowiadających się za podziałem, N=159.

Tabela 7

w procentach

Charakterystyka badanych	W jakim kierunku idą sprawy na Mokotowie?		
	w dobrym	w złym	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	36,2	18,1	45,7
Kobiety	37,6	20,1	42,3
<u>Wiek</u>			
Do 29	50,0	18,2	31,8
30-39	30,3	25,3	44,4
40-49	35,6	16,1	48,3
50-59	38,4	16,4	45,2
60 lat i więcej	36,9	17,9	45,2
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	37,2	20,9	41,9
Zasadnicze zawodowe	41,0	28,2	30,8
Średnie	38,3	18,2	43,5
Wyższe	31,5	16,3	52,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	32,2	18,9	48,9
Średnia kadra techniczna	28,6	32,1	39,3
Urzędnicy	48,1	11,5	40,4
Pracownicy handlu i usług	38,7	25,8	35,5
Robotnicy	32,4	21,6	45,9
Prywatni właściciele	13,6	31,8	54,5
Emeryci i renciści	43,5	16,3	40,2
Inni niepracujący	37,1	11,4	51,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	53,7	7,3	39,0
6-10	34,3	28,4	37,3
11-20	35,1	12,3	52,6
21-30	35,7	25,7	38,6
31-40	32,7	26,9	40,4
Powyżej 40 lat	36,4	13,6	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	46,8	9,7	43,5
Sielce	25,7	25,7	48,6
Wierzbno	37,0	27,8	35,2
Czerniaków-Wilanów	30,6	22,6	46,8
Służew	53,6	21,4	25,0
Ursynów	21,5	13,9	64,6
Natolin	50,0	12,5	37,5
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	33,2	17,8	49,1
Nie brał udziału	41,6	20,8	37,6

Tabela 8

w procentach

Charakterystyka badanych	Jak się żyje na Mokotowie?			
	lepiej	tak samo	gorzej	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	32,2	36,7	13,1	18,1
Kobiety	33,3	27,5	23,8	15,3
<u>Wiek</u>				
Do 29	45,5	36,4	9,1	9,1
30-39	30,3	38,4	18,2	13,1
40-49	33,3	27,6	13,8	25,3
50-59	28,8	34,2	23,3	13,7
60 lat i więcej	32,1	26,2	22,6	19,0
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	32,6	34,9	18,6	14,0
Zasadnicze zawodowe	23,1	38,5	17,9	20,5
Średnie	37,4	29,4	15,9	17,3
Wyższe	26,1	34,8	23,9	15,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	25,6	37,8	22,2	14,4
Średnia kadra techniczna	28,6	21,4	14,3	35,7
Urzędnicy	42,3	28,8	19,2	9,6
Pracownicy handlu i usług	32,3	41,9	16,1	9,7
Robotnicy	29,7	40,5	16,2	13,5
Prywatni właściciele	36,4	36,4	9,1	18,2
Emeryci i renciści	32,6	23,9	22,8	20,7
Inni niepracujący	42,9	31,4	8,6	17,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	43,9	34,1	12,2	9,8
6-10	32,8	37,3	20,9	9,0
11-20	27,2	35,1	17,5	20,2
21-30	35,7	24,3	20,0	20,0
31-40	28,8	34,6	25,0	11,5
Powyżej 40 lat	36,4	25,0	11,4	27,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	38,7	29,0	16,1	16,1
Sielce	14,3	51,4	28,6	5,7
Wierzbno	29,6	29,6	29,6	11,1
Czerniaków-Wilanów	33,9	30,6	16,1	19,4
Służaw	53,6	17,9	14,3	14,3
Ursynów	19,0	36,7	15,2	29,1
Natolin	50,0	29,2	12,5	8,3
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	27,6	32,7	22,9	16,8
Nie brał udziału	39,3	31,8	12,7	16,2

Tabela 9

Charakterystyka badanych	Respondenci, którzy:	
	lubią swoją dzielnicę, obchodzi ich to, co się w niej dzieje	nie lubią Mokotowa, chcieliby mieszkać w innej dzielnicy
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	88,9	11,1
Kobiety	92,0	7,5
<u>Wiek</u>		
Do 29	86,4	13,6
30-39	86,7	13,3
40-49	88,4	10,5
50-59	95,9	4,1
60 lat i więcej	94,0	6,0
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	90,7	9,3
Zasadnicze zawodowe	84,6	15,4
Średnie	90,1	9,9
Wyższe	93,4	5,5
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	92,1	6,7
Średnia kadra techniczna	88,9	11,1
Urzędnicy	90,4	9,6
Pracownicy handlu i usług	80,6	19,4
Robotnicy	83,8	16,2
Prywatni właściciele	100,0	0,0
Emeryci i renciści	94,6	5,4
Inni niepracujący	85,7	14,3
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	80,5	19,5
6-10	89,6	10,4
11-20	86,0	13,2
21-30	94,2	5,8
31-40	98,0	2,0
Powyżej 40 lat	97,7	2,3
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	93,5	6,5
Sielce	100,0	0,0
Wierzbno	88,9	11,1
Czerniaków-Wilanów	90,2	8,2
Służew	89,3	10,7
Ursynów	83,5	16,5
Natolin	95,8	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	92,5	7,5
Nie brał udziału	88,4	11,0

Tabela 10

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że ich osiedle:	
	jest lepsze niż inne	nie jest lepsze niż inne
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	47,5	47,5
Kobiety	52,4	44,4
<u>Wiek</u>		
Do 29	45,5	50,0
30-39	49,5	48,5
40-49	48,3	47,1
50-59	54,8	42,5
60 lat i więcej	49,4	43,4
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	58,1	37,2
Zasadnicze zawodowe	33,3	66,7
Średnie	49,3	47,9
Wyższe	54,3	37,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	55,6	37,8
Średnia kadra techniczna	25,0	71,4
Urzednicy	55,8	42,3
Pracownicy handlu i usług	48,4	51,6
Robotnicy	45,9	51,4
Prywatni właściciele	54,5	45,5
Emeryci i renciści	52,7	41,8
Inni niepracujący	42,9	51,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	46,3	48,8
6-10	49,3	47,8
11-20	46,5	50,0
21-30	57,1	37,1
31-40	42,3	53,8
Powyżej 40 lat	60,5	34,9
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	53,2	38,7
Sielce	26,5	70,6
Wierzbno	57,4	38,9
Czerniaków-Wilanów	45,2	50,0
Służew	67,9	25,0
Ursynów	44,3	55,7
Natolin	54,2	41,7
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	47,9	47,4
Nie brał udziału	52,6	43,9

Tabela 11

w procentach

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że na ulicach Mokotowa:	
	jest czysto i porządnie	jest brudno, nie dba się tutaj o porządek
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	45,2	50,8
Kobiety	44,7	50,5
<u>Wiek</u>		
Do 29	45,5	52,3
30-39	55,1	39,8
40-49	48,3	46,0
50-59	47,9	46,6
60 lat i więcej	27,4	70,2
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	41,9	58,1
Zasadnicze zawodowe	46,2	48,7
Średnie	45,3	50,9
Wyższe	45,1	47,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	46,1	48,3
Średnia kadra techniczna	28,6	67,9
Urzędnicy	55,8	36,5
Pracownicy handlu i usług	58,1	41,9
Robotnicy	45,9	48,6
Prywatni właściciele	50,0	45,5
Emeryci i renciści	37,0	60,9
Inni niepracujący	45,7	48,6
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	53,7	39,0
6-10	49,3	49,3
11-20	48,2	47,4
21-30	41,4	54,3
31-40	29,4	64,7
Powyżej 40 lat	45,5	50,0
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	37,1	58,1
Sielce	28,6	68,6
Wierzbno	35,2	63,0
Czerniaków-Wilanów	45,9	41,0
Służew	71,4	25,0
Ursynów	41,8	58,2
Natolin	54,2	37,5
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	39,7	55,1
Nie brał udziału	51,7	44,8

Tabela 12

Charakterystyka badanych	Respondenci, którzy uważają, że na ich osiedlu:	
	jest spokojnie i bezpiecznie	nie jest spokojnie i bezpiecznie
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	47,2	51,3
Kobiety	47,1	51,3
<u>Wiek</u>		
Do 29	52,3	47,7
30-39	50,5	47,5
40-49	42,5	55,2
50-59	58,9	38,4
60 lat i więcej	35,7	64,3
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	37,2	62,8
Zasadnicze zawodowe	48,7	48,7
Średnie	49,5	49,1
Wyższe	45,7	52,2
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	53,3	44,4
Średnia kadra techniczna	25,0	75,0
Urzednicy	59,6	40,4
Pracownicy handlu i usług	58,1	41,9
Robotnicy	54,1	45,9
Prywatni właściciele	31,8	59,1
Emeryci i renciści	40,2	58,7
Inni niepracujący	40,0	57,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	65,9	34,1
6-10	44,8	55,2
11-20	50,9	45,6
21-30	45,7	54,3
31-40	42,3	55,8
Powyżej 40 lat	31,8	65,9
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	38,7	61,3
Sielce	42,9	57,1
Wierzbno	35,2	64,8
Czerniaków- Wilanów	41,9	53,2
Służew	71,4	28,6
Ursynów	44,3	54,4
Natolin	70,8	20,8
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	43,5	55,1
Nie brał udziału	52,0	46,2

Tabela 13

Charakterystyka badanych	Respondenci uważający, że mieszkańcy ich domu:	
	dbają o jego stan i porządek w nim	nie dbają o jego stan i porządek
<u>Płeć</u>		
Mężczyźni	68,3	30,7
Kobiety	68,3	30,7
<u>Wiek</u>		
Do 29	70,5	29,5
30-39	72,7	25,3
40-49	67,8	32,2
50-59	74,0	24,7
60 lat i więcej	58,3	40,5
<u>Wykształcenie</u>		
Podstawowe	74,4	23,3
Zasadnicze zawodowe	66,7	33,3
Średnie	66,8	31,8
Wyższe	69,6	30,4
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>		
Inteligencja	74,4	24,4
Średnia kadra techniczna	57,1	42,9
Urzędnicy	78,8	19,2
Pracownicy handlu i usług	77,4	22,6
Robotnicy	62,2	37,8
Prywatni właściciele	59,1	40,9
Emeryci i renciści	60,9	38,0
Inni niepracujący	71,4	25,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>		
1-5	70,7	24,4
6-10	68,7	31,3
11-20	73,7	25,4
21-30	57,1	42,9
31-40	75,0	23,1
Powyżej 40 lat	61,4	38,6
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>		
Mokotów Stary	77,4	22,6
Sielce	60,0	40,0
Wierzbno	48,1	48,1
Czerniaków-Wilanów	83,9	14,5
Służew	85,7	14,3
Ursynów	57,0	41,8
Natolin	58,3	41,7
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>		
Brał udział	67,3	31,8
Nie brał udziału	69,9	28,9

Tabela 15

w procentach

Charakterystyka badanych	Opinie o osiedlowych bazarach, targowiskach:				
	są dobrą konkurencją dla handlu, nie należy utrudniać im funkcjonowania	są one potrzebne, ale konieczne jest ich uporządkowanie i odpowiednia kontrola	należy zmniejszyć ich liczbę i zaprowadzić na nich porządek	trzeba dążyć do ich likwidacji	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>					
Mełczyźni	21,1	58,8	12,6	1,5	5,0
Kobiety	23,3	55,6	7,9	5,8	6,9
<u>Wiek</u>					
Do 29	25,0	72,7	0,0	0,0	2,3
30-39	17,2	55,6	15,2	4,0	6,1
40-49	28,7	52,9	8,0	1,1	9,2
50-59	26,0	57,5	9,6	2,7	2,7
60 lat i więcej	16,7	56,0	13,1	7,1	7,1
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	16,3	60,5	9,3	9,3	4,7
Zasadnicze zawodowe	23,1	41,0	15,4	5,1	12,8
Średnie	25,2	57,0	9,3	1,9	5,6
Wyższe	17,4	63,0	10,9	4,3	4,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja	15,6	64,4	12,2	3,3	4,4
Średnia kadra techniczna	17,9	57,1	17,9	0,0	3,6
Urzednicy	21,2	61,5	7,7	1,9	5,8
Pracownicy handlu i usług	29,0	48,4	9,7	6,5	6,5
Robotnicy	27,0	48,6	10,8	5,5	8,1
Prywatni właściciele	40,9	40,9	4,5	0,2	9,1
Emeryci i renciści	21,7	53,3	12,0	6,5	6,5
Inni niepracujący	22,9	68,6	2,9	0,0	5,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>					
1-5	34,1	53,7	7,3	0,0	2,4
6-10	17,9	59,7	14,9	4,5	3,0
11-20	28,1	51,8	7,0	0,9	12,3
21-30	18,6	61,4	10,0	4,3	4,3
31-40	17,3	59,6	11,5	7,7	1,9
Powyżej 40 lat	13,6	61,4	13,6	6,8	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>					
Mokotów Stary	25,8	50,0	14,5	8,1	1,6
Sielce	17,1	68,6	2,9	8,6	2,9
Wierzbno	9,3	72,2	11,1	1,9	5,6
Czeraniaków-Wilanów	11,3	69,4	11,3	4,8	3,2
Służew	41,1	35,7	8,9	1,8	10,7
Ursynów	21,5	55,7	10,1	1,3	11,4
Natolin	20,8	70,8	0,0	0,0	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>					
Brał udział	15,4	65,0	7,9	5,1	6,1
Nie brał udziału	30,6	48,0	13,3	1,7	5,2

Tabela 16

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy handel na Mokotowie będzie funkcyjnował po prywatyzacji:			
	lepiej	tak samo	gorzej	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	81,3	13,1	3,5	2,0
Kobiety	77,2	12,7	5,3	4,8
<u>Wiek</u>				
Do 29	93,2	2,3	2,3	2,3
30-39	76,8	13,1	6,1	4,0
40-49	76,7	16,3	4,7	2,3
50-59	83,6	8,2	4,1	4,1
60 lat i więcej	73,8	19,0	3,6	3,6
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	76,7	11,6	7,0	4,7
Zasadnicze zawodowe	64,1	28,2	5,1	2,6
Średnie	82,6	10,8	3,3	3,3
Wyższe	79,3	12,0	5,4	3,3
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja	81,1	12,2	3,3	3,3
Średnia kadra techniczna	81,5	11,1	3,7	3,7
Urzednicy	88,5	7,7	1,9	1,9
Pracownicy handlu i usług	83,9	9,7	6,5	0,0
Robotnicy	73,0	16,2	8,1	2,7
Prywatni właściciele	77,3	18,2	4,5	0,0
Emeryci i renciści	76,1	15,2	3,3	5,4
Inni niepracujący	71,4	14,3	8,6	5,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>				
1-5	90,2	4,9	2,4	2,4
6-10	82,1	10,4	6,0	1,5
11-20	73,7	18,4	4,4	3,5
21-30	82,6	10,1	2,9	4,3
31-40	71,2	19,2	5,8	3,8
Powyżej 40 lat	84,1	6,8	4,5	4,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>				
Mokotów Stary	74,2	16,1	3,2	6,5
Sielce	68,6	20,0	11,4	0,0
Wierzbno	85,2	9,3	5,6	0,0
Czerniaków-Wilanów	82,0	8,2	4,9	4,9
Służew	85,7	5,4	1,8	7,1
Ursynów	73,4	22,8	2,5	1,3
Natolin	87,5	4,2	4,2	4,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>				
Brał udział	78,5	12,6	5,6	3,3
Nie brał udziału	80,3	13,3	2,9	3,5

Tabela 17

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy władze dzielnicy zajmują się sprawami bezpieczeństwa mieszkańców Mokotowa w stopniu:		
	wystarczającym	niewystarczającym	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	12,1	62,8	25,1
Kobiety	9,0	67,2	23,8
<u>Wiek</u>			
Do 29	9,1	65,9	25,0
30-39	12,1	60,6	27,3
40-49	13,8	56,3	29,9
50-59	6,8	76,7	16,4
60 lat i więcej	9,5	67,9	22,6
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	7,0	72,1	20,9
Zasadnicze zawodowe	15,4	53,8	30,8
Średnie	11,2	67,3	21,5
Wyższe	8,7	60,9	30,4
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	7,8	63,3	28,9
Średnia kadra techniczna	17,9	60,7	21,4
Urzędnicy	13,5	71,2	15,4
Pracownicy handlu i usług	16,1	67,7	16,1
Robotnicy	5,4	51,4	43,2
Prywatni właściciele	13,6	63,6	22,7
Emeryci i renciści	9,8	68,5	21,7
Inni niepracujący	8,6	65,7	25,7
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	12,2	61,0	26,8
6-10	13,4	67,2	19,4
11-20	9,6	63,2	27,2
21-30	10,0	62,9	27,1
31-40	11,5	75,0	13,5
Powyżej 40 lat	6,8	61,4	31,8
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	1,6	71,0	27,4
Sielce	22,9	71,4	5,7
Wierzbno	11,1	72,2	16,7
Czerniaków-Wilanów	4,8	67,7	27,4
Służew	8,9	76,8	14,3
Ursynów	15,2	40,5	44,3
Natolin	16,7	54,2	29,2
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	11,7	64,5	23,8
Nie brał udziału	9,2	65,9	24,9

Tabela 18

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy władze dzielnicy zajmują się sprawami opieki socjalnej w stopniu:		
	wystarczającym	niewystarczającym	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	12,1	50,8	37,2
Kobiety	12,3	54,0	33,7
<u>Wiek</u>			
Do 29	9,1	45,5	45,5
30-39	19,4	49,0	31,6
40-49	8,0	50,6	41,4
50-59	13,9	61,1	25,0
60 lat i więcej	8,3	54,8	36,9
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	7,0	67,4	25,6
Zasadnicze zawodowe	15,8	52,6	31,6
Średnie	14,0	53,7	32,2
Wyższe	8,8	41,8	49,5
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	10,1	43,8	46,1
Średnia kadra techniczna	14,3	50,0	35,7
Urzędnicy	15,4	59,6	25,0
Pracownicy handlu i usług	16,7	60,0	23,3
Robotnicy	2,7	56,8	40,5
Prywatni właściciele	31,8	45,5	22,7
Emeryci i renciści	9,8	56,5	33,7
Inni niepracujący	11,4	45,7	42,9
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	17,1	48,8	34,1
6-10	10,4	59,7	29,9
11-20	15,8	43,0	41,2
21-30	7,1	51,4	41,4
31-40	9,8	64,7	25,5
Powyżej 40 lat	11,6	55,8	32,6
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	1,6	61,3	37,1
Sielce	20,6	52,9	26,5
Wierzbno	13,0	50,0	37,0
Czerniaków-Wilanów	9,8	44,3	45,9
Służew	7,1	66,1	26,8
Ursynów	19,0	41,8	39,2
Natolin	12,5	45,8	41,7
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	15,4	46,3	38,3
Nie brał udziału	8,2	60,2	31,6

Tabela 19

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy władze dzielnicy zajmują się sprawami bezrobocia w stopniu:		
	wystarczającym	niewystarczającym	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	8,6	43,9	47,5
Kobiety	8,6	45,5	46,0
<u>Wiek</u>			
Do 29	11,4	47,7	40,9
30-39	16,5	41,2	42,3
40-49	10,3	42,5	47,1
50-59	2,8	56,9	40,3
60 lat i więcej	1,2	38,1	60,7
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	0,0	55,8	44,2
Zasadnicze zawodowe	18,4	44,7	36,8
Średnie	8,9	46,5	44,6
Wyższe	7,7	35,2	57,1
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja	6,7	37,1	56,2
Średnia kadra techniczna	7,4	40,7	51,9
Urzednicy	11,5	55,8	32,7
Pracownicy handlu i usług	13,3	56,7	30,0
Robotnicy	8,1	40,5	51,4
Prywatni właściciele	31,8	45,5	22,7
Emeryci i renciści	1,1	43,5	55,4
Inni niepracujący	11,4	45,7	42,9
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>			
1-5	9,8	43,9	46,3
6-10	13,4	52,2	34,3
11-20	9,7	39,8	50,4
21-30	7,1	37,1	55,7
31-40	2,0	52,9	45,1
Powyżej 40 lat	7,0	48,8	44,2
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>			
Mokotów Stary	0,0	54,8	45,2
Sielce	8,8	47,1	44,1
Wierzbno	7,4	42,6	50,0
Czerniaków-Wilanów	3,3	34,4	62,3
Służew	7,1	51,8	41,1
Ursynów	17,9	35,9	46,2
Natolin	12,5	41,7	45,8
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>			
Brał udział	9,3	39,3	51,4
Nie brał udziału	7,6	51,8	40,6

Charakterystyka badanych	Ocena funkcjonowania urzędu gminy (dzielnicy) - sprawy załatwia się w nim:					
	zawsze sprawnie i fachowo	zazwyczaj sprawnie i fachowo	zazwyczaj przewlekle i nieudolnie	zawsze przewlekle i nieudolnie	nie załatwia tam zadanych spraw	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>						
Mężczyźni	5,0	24,1	29,6	8,0	18,6	14,6
Kobiety	6,3	23,8	23,8	11,6	20,1	14,3
<u>Wiek</u>						
Do 29	2,3	25,0	43,2	9,1	13,6	6,8
30-39	6,1	28,3	26,3	11,1	17,2	11,1
40-49	8,0	18,4	25,3	6,9	17,2	24,1
50-59	5,5	26,0	23,3	11,0	17,8	16,4
60 lat i więcej	4,8	22,6	23,8	10,7	27,4	10,7
<u>Wykształcenie</u>						
Podstawowe	7,0	20,9	16,3	7,0	27,9	20,9
Zasadnicze zawodowe	2,6	12,8	35,9	23,1	10,3	15,4
Średnie	5,6	26,2	29,4	9,3	16,4	13,1
Wyższe	6,5	25,0	21,7	6,5	26,1	14,1
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>						
Inteligencja	5,6	23,3	22,2	7,8	27,8	13,3
Średnia kadra techniczna	10,7	25,0	35,7	0,0	14,3	14,3
Urzednicy	13,5	19,2	25,0	11,5	13,5	17,3
Pracownicy handlu i usług	3,2	38,7	22,6	12,9	12,9	9,7
Robotnicy	5,4	16,2	27,0	16,2	13,5	21,6
Prywatni właściciele	0,0	18,2	31,8	9,1	18,2	22,7
Emeryci i renciści	4,3	23,9	23,9	12,0	23,9	12,0
Inni niepracujący	0,0	31,4	40,0	5,7	11,4	11,4
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>						
1-5	0,0	39,0	29,3	9,8	17,1	4,9
6-10	6,0	23,9	32,8	6,0	19,4	11,9
11-20	7,0	20,2	28,1	7,9	18,4	18,4
21-30	8,6	25,7	20,0	8,6	21,4	15,7
31-40	5,8	25,0	26,9	17,3	15,4	9,6
Powyżej 40 lat	2,3	15,9	22,7	13,6	25,0	20,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>						
Mokotów Stary	8,1	40,3	17,7	1,6	19,4	12,9
Sielce	11,4	14,3	34,3	8,6	25,7	5,7
Wierzbno	0,0	25,9	20,4	24,1	18,5	11,1
Czerwiaków-Wilanów	1,6	19,4	29,0	6,5	38,7	4,8
Służew	16,1	32,1	17,9	7,1	7,1	19,6
Ursynów	1,3	12,7	31,6	13,9	15,2	25,3
Natolin	4,2	12,5	58,3	8,3	8,3	8,3
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>						
Brał udział	2,3	21,5	29,9	8,9	22,9	14,5
Nie brał udziału	9,8	27,2	23,1	11,0	15,0	13,9

Tabela 21

w procentach

Charakterystyka badanych	Oceny funkcjonowania administracji osiedlowej - sprawy załatwia się:					
	zawsze sprawnie i fachowo	zazwyczaj sprawnie i fachowo	zazwyczaj przewlekle i nieudolnie	zawsze przewlekle i nieudolnie	nie załatwia tam żadnych spraw	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>						
Mężczyźni	4,0	29,1	31,2	12,1	10,1	13,6
Kobiety	5,3	26,1	32,4	14,9	7,4	12,8
<u>Wiek</u>						
Do 29	4,5	27,3	31,8	18,2	9,1	9,1
30-39	4,0	30,3	30,3	11,1	8,1	14,1
40-49	5,8	30,2	29,1	15,1	4,7	15,1
50-59	4,1	23,3	37,0	13,7	9,6	12,3
60 lat i więcej	4,8	26,2	32,1	11,9	11,9	13,1
<u>Wykształcenie</u>						
Podstawowe	4,7	37,2	18,6	11,6	9,3	18,6
Zasadnicze zawodowe	5,1	25,6	33,3	20,5	7,7	7,7
Średnie	4,7	27,2	33,3	12,7	7,5	14,6
Wyższe	4,3	25,0	33,7	13,0	12,0	9,8
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>						
Inteligencja	4,4	25,6	35,6	12,2	12,2	7,8
Średnia kadra techniczna	3,7	25,9	40,7	11,1	3,7	14,8
Urzednicy	11,5	25,0	32,7	9,6	5,8	15,4
Pracownicy handlu i usług	3,2	35,5	35,5	16,1	3,2	6,5
Robotnicy	2,7	37,8	16,2	18,9	10,8	13,5
Prywatni właściciele	0,0	22,7	31,8	9,1	4,5	31,8
Emeryci i renciści	4,3	26,1	31,5	15,2	9,8	13,0
Inni niepracujący	2,9	25,7	28,6	14,3	11,4	17,1
<u>Czas zamieszkania na Mokotowie</u>						
1-5	0,0	51,2	24,4	9,8	7,3	7,3
6-10	6,0	23,9	37,3	9,0	9,0	13,4
11-20	5,3	24,6	30,7	16,7	6,1	16,7
21-30	7,2	29,0	36,2	11,6	7,2	8,7
31-40	3,8	26,9	30,8	17,3	9,6	9,6
Powyżej 40 lat	2,3	18,2	27,3	13,6	18,2	20,5
<u>Miejsce zamieszkania - osiedle</u>						
Mokotów Stary	4,8	38,7	25,8	3,2	12,9	14,5
Sielce	5,7	31,4	28,6	11,4	14,3	8,6
Wierzbno	0,0	13,0	33,3	33,3	11,1	9,3
Czerniaków-Wilanów	0,0	25,8	32,3	8,1	21,0	9,7
Służew	16,1	33,9	21,4	10,7	0,0	17,9
Ursynów	3,8	15,2	40,5	19,0	2,5	19,0
Natolin	4,2	37,5	50,0	8,3	0,0	0,0
<u>Udział w wyborach samorządowych</u>						
Brał udział	1,9	24,9	37,1	11,7	11,7	11,7
Nie brał udziału	8,1	31,2	25,4	15,6	5,2	14,5