

## Oceny sytuacji finansowej gospodarstw domowych

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2023



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## SPIS TREŚCI

Sposoby gospodarowania pieniędzmi i zagrożenie biedą .....	1
Obszary deprivacji materialnej .....	6
Warunki materialne gospodarstw domowych – oceny i przewidywania .....	9

W naszych badaniach od wielu lat monitorujemy zmiany zachodzące w położeniu materialnym polskiego społeczeństwa. Regularnie – co miesiąc – pytamy o ocenę warunków materialnych gospodarstw domowych oraz poziomu życia, a także o przewidywania w tym zakresie na najbliższy rok. Na ogół raz w roku pogłębiany tę problematykę, pytając o sposoby gospodarowania pieniędzmi oraz poczucie zagrożenia biedą<sup>1</sup>.

Jak wynika z danych GUS, średnioroczny wzrost cen towarów i usług w roku 2022 wyniósł 14,4% i był najwyższy od ćwierćwiecza. W związku z wysoką inflacją po raz pierwszy od dziesięciu lat nastąpił spadek realnych wynagrodzeń w sektorze przedsiębiorstw (o 1% r/r). Spadek realnych emerytur i rent był jeszcze większy (o 4,7% r/r w przypadku pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych i o 8,5% r/r w przypadku rolników indywidualnych)<sup>2</sup>. Czy i jak zmiany te przełożyły się na poziom życia Polaków?

## SPOSOBY GOSPODAROWANIA PIENIĘDZMI I ZAGROŻENIE BIEDĄ

Ponad połowa badanych, charakteryzując sposób gospodarowania pieniędzmi w swoim gospodarstwie domowym, deklaruje, że żyje na średnim poziomie – starcza im na co dzień, lecz muszą oszczędzać na poważniejsze wydatki (54%). Więcej niż co czwarty ankietowany ocenia, że żyje mu się dobrze lub bardzo dobrze – starcza mu na wiele bez specjalnego oszczędzania (24%) bądź też może sobie pozwolić na pewien luksus (3%). Co szósty deklaruje, że żyje skromnie – musi na co dzień bardzo oszczędnie gospodarować pieniędzmi (16%), a bardzo nieliczni, że bardzo biednie – nie starcza im nawet na podstawowe potrzeby (2%).

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (395) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 6 do 16 marca 2023 roku na próbie liczącej 993 osoby (w tym: 58,0% metodą CAPI, 24,6% – CATI i 17,4% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

<sup>2</sup> Zob. „Sytuacja społeczno-gospodarcza w kraju w 2022 roku”, GUS, styczeń 2023 r.

RYS. 1. Które z wymienionych określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania pieniędzmi w Pana(i) gospodarstwie domowym?



- Żyjemy bardzo biednie – nie starcza mi (nam) nawet na podstawowe potrzeby
- Żyjemy skromnie – musimy na co dzień bardzo oszczędnie gospodarować
- Żyjemy średnio – starcza nam na co dzień, ale musimy oszczędzać na poważniejsze zakupy
- Żyjemy dobrze – starcza nam na wiele bez specjalnego oszczędzania
- Żyjemy bardzo dobrze – mogę (możemy) pozwolić sobie na pewien luksus
- Trudno powiedzieć

TABELA 1

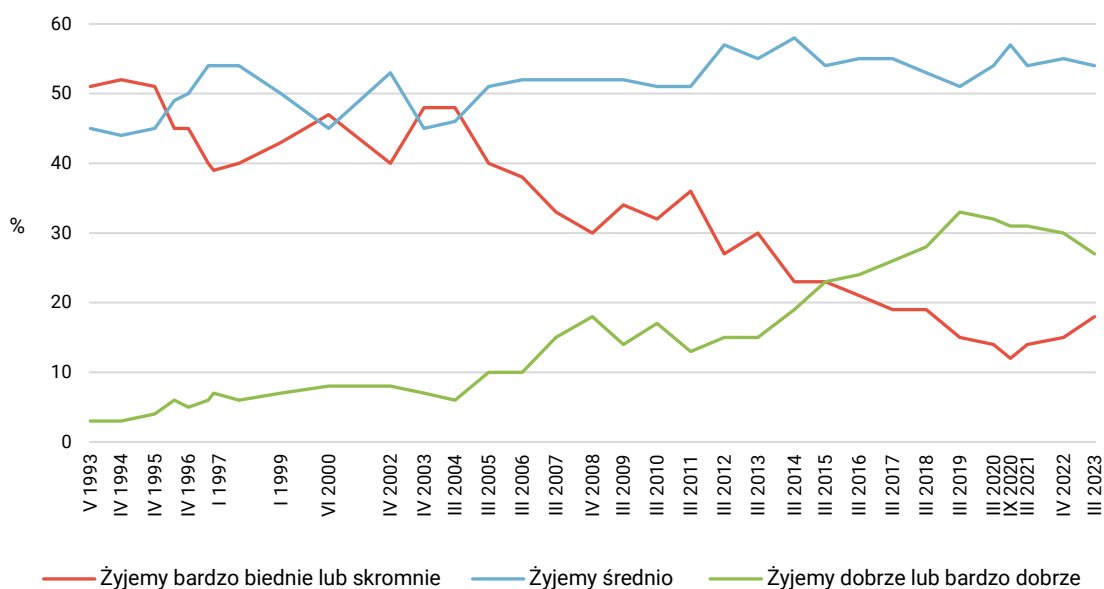
Które z wymienionych określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania pieniędzmi w Pana(i) gospodarstwie domowym?

	Wskazania respondentów według terminów badań																		
	III '06	III '07	IV '08	III '09	III '10	III '11	III '12	III '13	III '14	III '15	III '16	III '17	III '18	III '19	III '20	IX '20	III '21	IV '22	III '23
	w procentach																		
Żyjemy bardzo biednie – nie starcza mi (nam) nawet na podstawowe potrzeby	8	5	4	6	5	3	3	5	3	3	3	2	2	1	1	<0,5	1	1	2
Żyjemy skromnie – musimy na co dzień bardzo oszczędnie gospodarować	30	28	26	28	27	33	24	25	20	20	18	17	17	14	13	12	13	14	16
Żyjemy średnio – starcza nam na co dzień, ale musimy oszczędzać na poważniejsze zakupy	52	52	52	52	51	51	57	55	58	54	55	55	53	51	54	57	54	55	54
Żyjemy dobrze – starcza nam na wiele bez specjalnego oszczędzania	9	14	17	13	15	12	15	14	17	21	21	24	26	30	30	28	28	27	24
Żyjemy bardzo dobrze – mogę (możemy) pozwolić sobie na pewien luksus	1	1	1	1	2	1	0	1	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3
Trudno powiedzieć	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1

W stosunku do ubiegłego roku oceny poziomu życia w niewielkim stopniu pogorszyły się. Zmniejszył się odsetek badanych deklarujących, że żyje im się dobrze lub bardzo dobrze (z 30% do 27%), a zwiększył tych, którym żyje się bardzo biednie lub skromnie (z 15% do 18%). W ciągu ostatnich kilku lat postrzeganie poziomu życia uległo pogorszeniu. Największy udział badanych, którym żyje się dobrze lub bardzo dobrze, rejestrowaliśmy w 2019 roku, natomiast najniższy odsetek deklarujących życie biedne lub skromne notowaliśmy w drugiej połowie 2020 roku. Pomimo pewnego pogorszenia w ostatnich latach, uwzględniając dłuższą trzydziestoletnią perspektywę, zauważyć można wyraźną poprawę. Do roku 2015 odsetki żyjących biednie lub skromnie były wyższe niż żyjących dobrze lub bardzo dobrze, a od 2016 roku niezmiennie przeważają odsetki tych drugich.

CBOS

RYS. 2. Które z wymienionych określeń najlepiej charakteryzuje sposób gospodarowania pieniędzmi w Pana(i) gospodarstwie domowym?



Oceny poziomu życia zależne są w dużej mierze od dochodów przypadających na jedną osobę w gospodarstwie domowym. Badani o niższych dochodach *per capita* częściej deklarują, że żyją biednie lub skromnie, a o wyższych – bardzo dobrze lub dobrze. Jedynie wśród najlepiej sytuowanych, z gospodarstw domowych, w których dochody na osobę wynoszą co najmniej 4000 zł, większość deklaruje, że żyje im się dobrze lub bardzo dobrze. Osoby o niższych dochodach najczęściej twierdzą, że żyje im się średnio – starcza im na co dzień, ale muszą oszczędzać na poważniejsze zakupy.

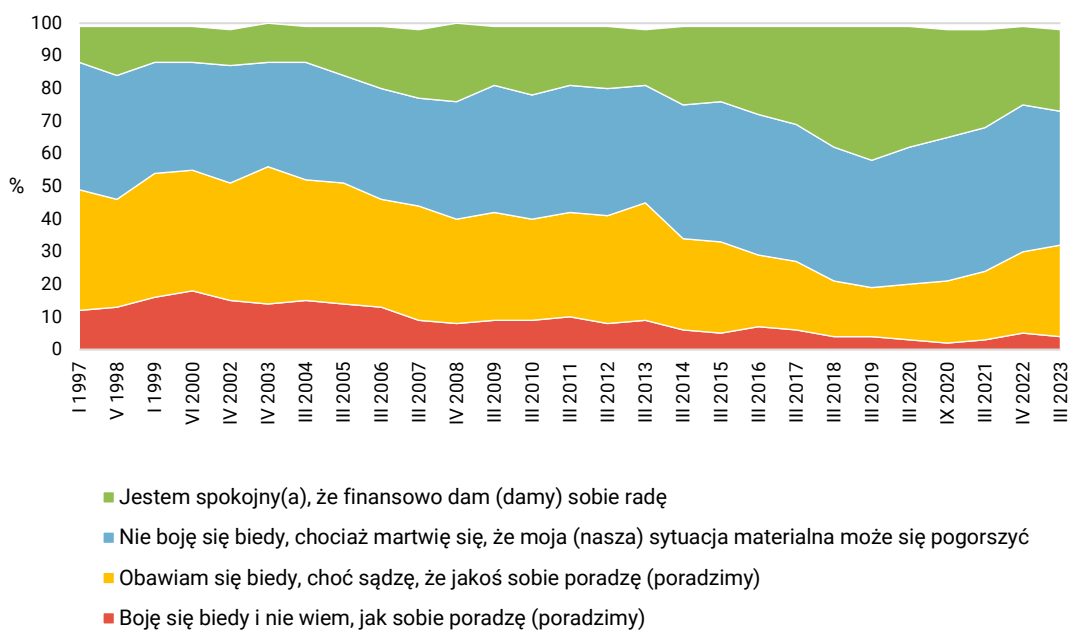
Postrzeganie poziomu życia zależne jest również od wieku i wykształcenia. Częściej zadowolone w tym obszarze wyrażają młodszy oraz lepiej wykształceni – deklaruje je ponad dwie piąte absolwentów wyższych uczelni (43%) i blisko dwie piąte najmłodszych badanych, w wieku 18–34 lata (37%). W grupach społeczno-zawodowych relatywnie najczęściej zadowolone ze swojego poziomu życia

wyrażają uczniowie i studenci (52%) oraz przedstawiciele kadry kierowniczej i specjaliści z wyższym wykształceniem (50%).

Obecnie blisko co trzeci respondent obawia się biedy (32%), w tym 28% uważa, że jakoś sobie poradzi, a 4% odczuwa bezradność. Ponad dwie piąte (41%) boi się pogorszenia sytuacji materialnej, a co czwarty (25%) jest całkowicie spokojny o swoją finansową przyszłość.

CBOS

RYS. 3. Które z poniższych stwierdzeń wybrał(a)by Pan(i) jako najbardziej zgodne z obecną sytuacją finansową w Pana(i) gospodarstwie domowym?



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Po odnotowanym w ubiegłym roku wyraźnym wzroście obawiających się biedy (z 24% do 30%), w tym roku odsetek mających tego typu obawy wzrósł tylko w niewielkim stopniu (z 30% do 32%). Generalnie można zauważyć, że sukcesywnie od 2020 roku zwiększa się udział dorosłych Polaków obawiających się biedy, a odnotowany w tym roku odsetek wyrażających takie obawy jest najwyższy od 2015 roku.

Jednakże biorąc pod uwagę dłuższą, dwudziestopięcioletnią perspektywę, można stwierdzić, że obawy przed biedą bardzo wyraźnie zmalały. Najniższy w historii naszych badań poziom obaw i zarazem najwyższy odsetek całkowicie spokojnych o swoją finansową przyszłość zarejestrowaliśmy w roku 2019.

TABELA 2

Które z poniższych stwierdzeń wybrał(a)by Pan(i) jako najbardziej zgodne z obecną sytuacją finansową w Pana(i) gospodarstwie domowym?

	Wskazania respondentów według terminów badań																		
	III '06	III '07	IV '08	III '09	III '10	III '11	III '12	III '13	III '14	III '15	III '16	III '17	III '18	III '19	III '20	IX '20	III '21	IV '22	III '23
	w procentach																		
Jestem spokojny(a), że finansowo dam (damy) sobie radę	19	21	24	18	21	18	19	17	24	23	27	30	37	41	37	33	30	24	25
Nie boję się biedy, chociaż martwię się, że moja (nasza) sytuacja materialna może się pogorszyć	34	33	36	39	38	39	39	36	41	43	43	42	41	39	42	44	44	45	41
Obawiam się biedy, choć sądzę, że jakoś sobie poradzę (poradzimy)	33	35	32	33	31	32	33	36	28	28	22	21	17	15	17	19	21	25	28
Boję się biedy i nie wiem, jak sobie poradzę (poradzimy)	13	9	8	9	9	10	8	9	6	5	7	6	4	4	3	2	3	5	4
Trudno powiedzieć	1	2	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2

Poczucie zagrożenia biedą częściej niż pozostali deklarują badani niezadowoleni z warunków materialnych swoich gospodarstw domowych (73%), a także o niższych dochodach *per capita*, nieprzekraczających 1999 zł (47%). Biedy obawia się zdecydowana większość żyjących skromnie lub bardzo biednie (63%). Ankietowani żyjący na średnim poziomie w większości nie boją się biedy, choć blisko połowa z nich obawia się pogorszenia sytuacji (46%). Z kolei ponad połowa żyjących dobrze lub bardzo dobrze jest spokojna o swoją finansową przyszłość (54%).

TABELA 3

Sposób gospodarowania pieniędzmi	Deklarowane poczucie bezpieczeństwa materialnego				
	Jestem spokojny(a), że finansowo damy sobie radę	Nie boję się biedy, choć martwię się, że nasza sytuacja może się pogorszyć	Obawiam się biedy, choć sądzę, że jakoś sobie poradzimy	Boję się biedy i nie wiem, jak sobie poradzimy	Trudno powiedzieć
	w procentach				
Żyjemy skromnie lub bardzo biednie	3	33	47	16	1
Żyjemy średnio	18	46	32	2	2
Żyjemy dobrze lub bardzo dobrze	54	38	7	0	1

Z analiz wynika również, że stosunkowo rzadko na tle pozostałych grup społeczno-demograficznych biedy obawiają się młodszy respondenci (do 34 roku życia), mieszkańcy największych miast oraz absolwenci wyższych uczelni.

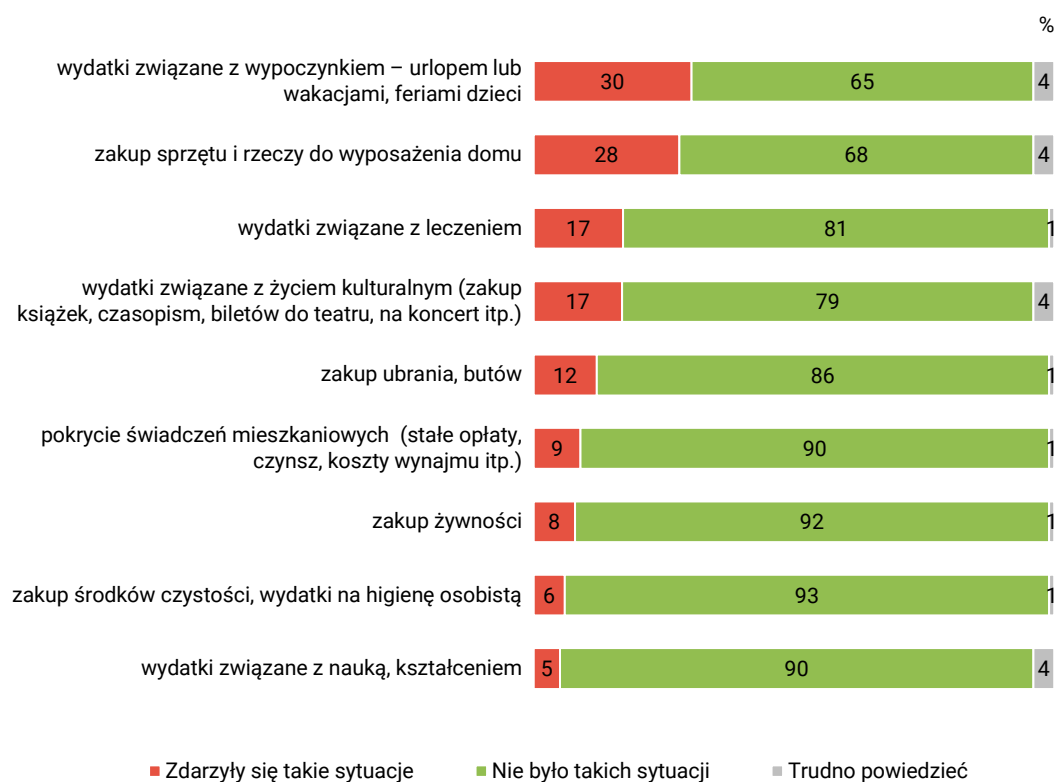


## OBSZARY DEPRYWACJI MATERIALNEJ

W sondażu zapytaliśmy również o poziom zaspokojenia – względnie deprivacji – rozmaitych potrzeb, w znacznej mierze pokrywających się z obszarami objętymi definicją minimum socjalnego (z pominięciem wydatków na transport i łączność). Warto podkreślić, że minimum socjalne – w swych założeniach – uwzględnia nie tylko potrzeby biologiczne, lecz również utrzymanie więzi społecznych w czasie pracy, nauki i wypoczynku<sup>3</sup>.

CBOS

RYS. 4. Czy w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy zdarzyło się Panu(i) lub w Pana(i) gospodarstwie domowym, że nie starczyło pieniędzy na:



W ciągu ostatnich dwunastu miesięcy badanym najczęściej brakowało pieniędzy na wydatki związane z wypoczynkiem (30% zadeklarowało, że w ich gospodarstwach domowych zdarzały się takie sytuacje), a w drugiej kolejności – na zakup sprzętu i wyposażenia domu (28%). Niemala grupa ankietowanych zadeklarowała, że w ciągu ostatniego roku w ich gospodarstwie domowym

<sup>3</sup> <https://www.ipiss.com.pl/pion-badawczy-polityki-spolesczonej/o-minimum-socjalnym-i-minimum-egzystencji/>

ograniczano wydatki związane z leczeniem oraz życiem kulturalnym (po 17%). W dalszej kolejności oszczędzali na zakupie ubrań, butów (12%), a niewielu mniej nie starczało na pokrycie świadczeń mieszkaniowych (9%), zakup żywności (8%) oraz środków czystości (6%). Stosunkowo najrzadziej badani ograniczali wydatki związane z nauką i kształceniem (5%).

W stosunku do pomiaru z roku 2017 poziom zaspokojenia uwzględnionych w sondażu potrzeb zmienił się w bardzo niewielkim stopniu. Uwzględniając natomiast dłuższą perspektywę, dwudziesto-, a w przypadku niektórych potrzeb blisko trzydziestoletnią – odnotowujemy ogromną poprawę. Przykładowo: w 1995 roku 37% badanych deklarowało, że w ich gospodarstwach domowych ogranicza się wydatki na zakup żywności, a obecnie odsetek ten spadł do 8%, 57% nie było stać na zakup ubrania, butów, natomiast obecnie 12% deklaruje takie ograniczenia. Szczególnie wyraźną, skokową poprawę rejestrowaliśmy w latach 2006–2010, a także 2014–2017.

**TABELA 4**

Czy w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy zdarzyło się Panu(i) lub w Pana(i) gospodarstwie domowym, że nie starczyło pieniędzy na:

	Odpowiedzi twierdzące według terminów badań												
	XI 1995	IV 1996	X 1996	X 1997	IV 2002	IV 2003	III 2005	III 2006	III 2010	III 2011	III 2014	III 2017	III 2023
	w procentach												
wydatki związane z wypoczynkiem – urloпом lub wakacjami, feriami dzieci	-	-	-	-	60	59	57	59	41	45	41	33	30
zakup sprzętu i rzeczy do wyposażenia domu	-	-	-	-	58	60	57	57	41	42	38	30	28
wydatki związane z leczeniem	37	39	39	35	36	39	37	36	25	27	21	17	17
wydatki związane z życiem kulturalnym (zakup książek, czasopism, biletów do teatru, na koncert itp.)	47	48	43	42	41	44	42	44	26	28	25	16	17
zakup ubrania, butów	57	56	47	46	38	39	38	36	21	23	20	12	12
pokrycie świadczeń mieszkaniowych (stałe opłaty, czynsz, koszty wynajmu itp.)	-	-	-	-	-	32	29	24	18	19	18	10	9
zakup żywności	37	35	32	28	25	29	27	25	16	19	16	10	8
zakup środków czystości, wydatki na higienę osobistą	22	20	20	15	19	22	19	20	13	14	9	6	6
wydatki związane z nauką, kształceniem	22	20	21	22	20	23	22	21	12	12	11	5	5

Podobnie jak w roku 2017 ponad połowa badanych zadeklarowała, że w okresie ostatnich dwunastu miesięcy ich rodziny nie miały problemów z zaspokojeniem potrzeb w żadnym z uwzględnionych

obszarów (59%, wzrost o 3 punkty procentowe w stosunku do roku 2017). Mniej więcej co piąty ankietowany miał problem z pokryciem wydatków w jednej bądź w dwóch spośród analizowanych dziedzin (19%) i nieco większa liczba respondentów – w trzech lub więcej (22%).

TABELA 5

Poziom zaspokojenia lub deprywacji potrzeb rodzin	Wskazania respondentów według terminów badań							
	IV 2003	III 2005	III 2006	III 2010	III 2011	III 2014	III 2017	III 2023
	w procentach							
Badani, których rodziny nie miały problemów finansowych w żadnej dziedzinie	25	28	27	43	39	45	56	59
Badani, których rodziny miały problemy:								
– w jednej dziedzinie	9	10	10	13	13	11	11	10
– w dwóch dziedzinach	10	11	11	11	11	12	10	9
– w trzech dziedzinach	10	9	10	8	9	9	7	8
– w czterech dziedzinach	11	9	9	7	7	6	6	4
– w pięciu dziedzinach	8	8	8	4	6	4	2	3
– w sześciu dziedzinach	6	7	6	4	5	4	2	2
– w siedmiu dziedzinach	6	6	6	3	3	4	2	3
– w ośmiu dziedzinach	6	4	5	3	4	2	2	1
– w dziewięciu dziedzinach	9	8	7	4	3	3	2	1

Przeciętnie badani wskazywali jeden obszar uwzględniony w sondażu (średnia 1,32). Z analiz wynika, że średnio największą liczbę dziedzin wymieniali ankietowani niezadowoleni z warunków materialnych swoich gospodarstw domowych (średnia 4,94) oraz z gospodarstw domowych o dochodach nieprzekraczających 1499 zł na osobę (średnia 2,11).

Pytanie o poziom zaspokojenia różnego rodzaju potrzeb umożliwia lepsze zrozumienie, co dla badanych oznacza życie skromne, przeciętne lub dobre. Ponad połowa respondentów żyjących biednie lub skromnie zadeklarowała, że w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy zabrakło im na wydatki związane z wypoczynkiem oraz wyposażeniem domu (po 52%). Znacznej grupie będących w najtrudniejszej sytuacji materialnej nie starczało na leczenie (42%), zakup odzieży oraz obuwia (34%), a także na wydatki związane z życiem kulturalnym (34%). Badani żyjący biednie lub skromnie stosunkowo najrzadziej ograniczali wydatki na naukę i kształcenie (12%).

Skala niezaspokojenia potrzeb wśród lepiej oceniających swój poziom życia jest mniejsza. Zwraca uwagę, że – niezależnie od deklarowanego poziomu życia – stosunkowo najczęściej ograniczane były wydatki związane z wypoczynkiem oraz wyposażeniem domu. Mniej więcej co trzeci określający sytuację swoich rodzin jako przeciętną i mniej więcej co dziesiąty określający ją jako dobrą lub bardzo dobrą zgłaszał problemy ze sfinansowaniem wypoczynku oraz z zakupem sprzętu i rzeczy do wyposażenia domu.

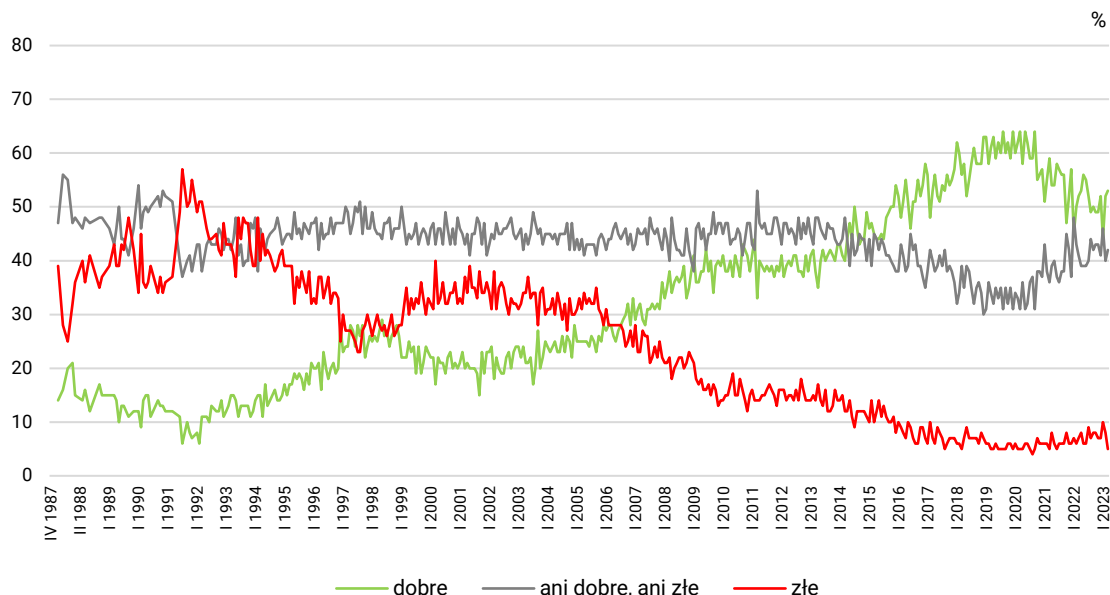
TABELA 6

Czy w ciągu ostatnich dwunastu miesięcy zdarzyło się Panu(i) lub w Pana(i) gospodarstwie domowym, że nie starczyło pieniędzy na:	Odpowiedzi twierdzące badanych deklarujących, że ich rodziny żyją:		
	biednie lub skromnie	średnio	dobrze lub bardzo dobrze
	w procentach		
– wydatki związane z wypoczynkiem – urlopem lub wakacjami, feriami dzieci	52	34	11
– zakup sprzętu i rzeczy do wyposażenia domu	52	30	9
– wydatki związane z leczeniem	42	17	2
– zakup ubrania, butów	34	11	2
– wydatki związane z życiem kulturalnym (zakup książek, czasopism, biletów do teatru, na koncert itp.)	34	19	4
– pokrycie świadczeń mieszkaniowych (stałe opłaty, czynsz, koszty wynajmu itp.)	29	7	1
– zakup żywności	28	5	1
– zakup środków czystości, wydatki na higienę osobistą	22	4	0
– wydatki związane z nauką, kształceniem	12	5	1

## WARUNKI MATERIALNE GOSPODARSTW DOMOWYCH – OCENY I PRZEWIDYWANIA

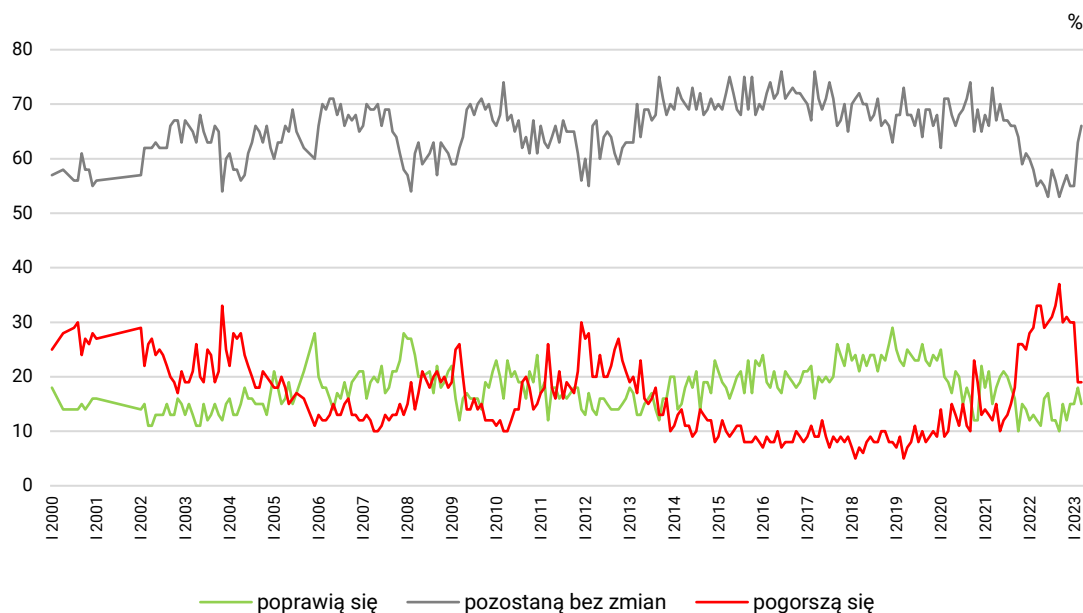
W marcu 2023 roku więcej niż połowa ankietowanych dobrze oceniała warunki materialne swoich gospodarstw domowych (53%), ponad dwie piąte przeciętnie (42%), a relatywnie niewiele – źle (5%). W ciągu ostatniego roku oceny te nie zmieniły się znacząco. Uwzględniając natomiast nieco dłuższą perspektywę, zauważyć można, że najlepsze wyniki w historii naszych badań rejestrowaliśmy w okresie poprzedzającym pandemię. W kolejnych latach nastąpiło natomiast pogorszenie.

RYS. 5. Jak Pan(i) ocenia obecne warunki materialne swojego gospodarstwa domowego?  
Czy są one:



W marcu dwie trzecie badanych (66%) uważało, że warunki materialne ich gospodarstw domowych w ciągu najbliższego roku nie zmienią się, blisko co piąty respondent przewidywał ich pogorszenie (19%), a trochę mniej – poprawę (15%). W stosunku do ubiegłego roku rejestrujemy poprawę prognoz. Rok temu, podobnie jak teraz, najwięcej ankietowanych nie oczekiwało zmian w położeniu materialnym, natomiast liczba pesymistów kilkakrotnie przewyższała liczbę optymistów. Warto podkreślić, że poziom pesymizmu notowany w ciągu ostatniego roku był najwyższy od 2000 roku. Wyraźny spadek negatywnych przewidywań nastąpił w pierwszym kwartale 2023 roku.

RYS. 6. Jak Pan(i) sądzi, czy w ciągu najbliższego roku warunki materialne Pana(i) gospodarstwa domowego:



Pesymizm w prognozach częściej niż pozostali wyrażają badani w wieku 35-44 lata (28%) i mieszkający w dużych miastach, liczących od 100 000 do 499 999 mieszkańców (24%). Pogorszenia najczęściej obawiają się osoby oceniające źle obecne warunki materialne (55%), a wśród aktualnie z nich zadowolonych odsetek przewidujących pogorszenie jest pięciokrotnie mniejszy (11%).

TABELA 7

Ocena własnych warunków materialnych	Przewidywania dotyczące warunków materialnych w ciągu najbliższego roku:		
	pogorszą się	pozostaną bez zmian	poprawią się
	w procentach		
Złe	55	34	12
Średnie	25	65	10
Dobre	11	70	19



W okresie poprzedzającym pandemię koronawirusa wskaźniki położenia materialnego Polaków poprawiały się. W 2019 roku notowaliśmy najmniejszy w historii naszych badań udział obawiających się biedy, a zarazem najwyższe odsetki całkowicie spokojnych o swoją finansową przyszłość oraz deklarujących, że żyje im się dobrze lub bardzo dobrze. Pandemia koronawirusa, wojna za naszą wschodnią granicą, a także rosnąca inflacja nie pozostały bez wpływu na postrzeganie poziomu życia oraz odczuwane obawy – analizowane przez nas wskaźniki uległy pogorszeniu.

W ciągu ostatniego roku pogorszyły się nieco oceny poziomu życia oraz wzrosły obawy przed biedą. Odnotowany w tym roku odsetek obawiających się biedy jest najwyższy od 2015 roku, a udział ankietowanych, którzy deklarują, że żyje im się dobrze lub bardzo dobrze, jest najniższy od 2017 roku. Nie zmienia to jednak faktu, że podobnie jak w ubiegłych latach największa część ankietowanych deklaruje, że żyje im się średnio – starcza im na co dzień, lecz muszą oszczędzać na poważniejsze zakupy, a obawiający się biedy należą do wyraźnej mniejszości. Znaczna część respondentów przyznaje, że w ciągu ostatniego roku zdarzały się w ich gospodarstwie domowym sytuacje, że nie starczało pieniędzy na zaspokojenie podstawowych potrzeb, najczęściej były to problemy ze sfinansowaniem wypoczynku, a w drugiej kolejności sprzętu i rzeczy do wyposażenia domu.

W ostatnich miesiącach rejestrujemy spadek obaw w prognozach dotyczących warunków materialnych gospodarstw domowych, które w ostatnim roku były najwyższe od blisko ćwierćwiecza, czyli od kiedy monitorujemy tę kwestię.

Opracowała

Małgorzata Omyła-Rudzka