



Centrum Badań Opinii Społecznej

ul. ŻURAWIA 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 28-37-04; 29-35-69

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefon dyżurny 21-34-34

Telex: 816-436

BS/338/123/90

RADNI O BEZROBOCIU

Komunikat CBOS

Warszawa, październik 1990 r.

Wśród radnych powszechna (71%) jest opinia, że bezrobocie jest koniecznym warunkiem przemian gospodarczych w kraju (tab.1)¹. Zdecydowane przekonanie o konieczności występowania tego zjawiska rzadziej wyrażają radni ze wsi niż z miast (27% wobec 45; tabela 1 aneksu²). Wśród tych ostatnich występują znaczne różnice zależnie od wielkości miasta: przedstawiciele małych miejscowości (do 20 tys. mieszkańców) rzadziej wybierają odpowiedź *zdecydowanie tak* (40%) niż miast liczących więcej niż 21 tysięcy (52%). Ponadto im wyższe wykształcenie radnych, tym rzadziej nie zgadzają się oni z tezą zawartą w pytaniu.

Tabela 1

w procentach

<i>Czy zgadza się Pan(i) z opinią, że bezrobocie jest koniecznym warunkiem przemian gospodarczych w kraju?</i>	Wskazania respondentów
Zdecydowanie tak	32,8
Raczej tak	38,3
Raczej nie	16,1
Zdecydowanie nie	7,6
Trudno powiedzieć	4,4

Opinie na ten temat różnicuje także stosunek do obecnych reform w kraju. Uznanie bezrobocia za niezbędny warunek zmian występuje częściej wśród respondentów, którzy są zwolennikami programu Balcerowicza oraz wśród uważających, iż kierunek rozwoju sytuacji w Polsce jest dobry, niż wśród przeciwników tego programu oraz negatywnie oceniających obecne przemiany³.

Dość zróżnicowane są oceny zakresu zagrożenia bezrobociem. Świadczą o tym odpowiedzi na pytanie, jak ważny jest to w gminie problem, a także oceny zakresu występowania tego zjawiska. Bli-

¹ "Radni o sobie, sytuacji w kraju i lokalnych środowiskach" - badanie sondażowe CBOS przeprowadzone w dniach 17 września - 10 października 1990 r. na ogólnopolskiej próbie losowej radnych (N=1477). Por.: *Jacy są radni?* - Komunikat CBOS zawierający omówienie cech społeczno-demograficznych, poglądów i nastrojów radnych.

² Aneks zawiera tabele z uwzględnieniem cech społeczno-demograficznych badanych oraz ich postaw.

³ Ocenę kierunku zmian podajemy na podstawie pytania: *Czy, ogólnie rzecz biorąc, sytuacja w Polsce idzie, Pana(i) zdaniem, w dobrym czy też złym kierunku?*

sko połowa (44%) respondentów sądzi, że w ich gminach jest to problem drugorzędny (tab.2). Według opinii blisko jednej trzeciej radnych jest to ważna kwestia, przy czym tylko nieliczni z tej grupy uznają ją za jedną z najważniejszych.

Tabela 2

w procentach

<i>Czy w Pana(i) gminie bezrobocie to w tej chwili problem:</i>	Wskazania respondentów
Jeden z najważniejszych	6,4
Ważny	26,1
Dość ważny	22,9
Drugorzędny	43,9

Wagę zagrożeń związanych z bezrobociem podkreślają przede wszystkim radni z miast. Ankietowani z małych miast (do 20 tys. mieszkańców) częściej niż inni uznają to za jeden z najważniejszych problemów, natomiast ci z pozostałych - za ważny (tabela 2 aneksu).

Co dziesiąty ankietowany uważa, że na terenie gminy w ogóle nie ma bezrobotnych lub zagrożonych utratą pracy (tab.3). Prawie połowa szacuje, że osoby bez pracy lub zagrożone jej utratą stanowią od 1 do 5% dorosłych mieszkańców gminy, a jedna czwarta - że od 6 do 10%. Szacowany średni odsetek bezrobotnych lub zagrożonych bezpośrednio bezrobociem wynosi 7,5. Większość respondentów, którzy bezrobocie uznają za jeden z najważniejszych problemów w swych gminach, szacuje liczbę osób bez pracy powyżej średniej (tab.4). Drugorzędność tego problemu wiąże się dla większości z niewielkim procentem bezrobotnych, a dla prawie co piątego z tej grupy - w ogóle z brakiem w ich gminach ludzi bez pracy.

Tabela 3

w procentach

Szacunkowy procent bezrobotnych lub zagrożonych utratą pracy wśród dorosłych mieszkańców gminy	Wskazania respondentów
0	10,4
Od 1 do 5	48,8
Od 6 do 10	25,0
Od 11 do 20	10,8
Powyżej 20	5,0

Uwaga: Obliczenia dotyczyły tylko tych respondentów, którzy podawali konkretną odpowiedź (wyłączono *trudno powiedzieć*), N=1367.

Tabela 4

w procentach

Czy w Pana(i) gminie bezrobocie to w tej chwili problem:	Szacunkowy procent bezrobotnych lub zagrożonych utratą pracy wśród dorosłych mieszkańców gminy				
	0	1-5	6-10	11-20	powyżej 20
Jeden z najważniejszych	2,2	15,7	28,1	25,8	28,1
Ważny	3,7	41,9	34,8	13,7	6,0
Dość ważny	3,1	49,1	30,6	12,3	4,9
Drugorzędny	19,4	57,9	15,7	6,0	1,0

Gminy mogą tylko w niewielkim stopniu przyczyniać się do zmniejszania zagrożeń związanych z bezrobociem (tab.5). Możliwości efektywnego działania w tym zakresie widzi tylko 17% ankietowanych, natomiast co piąty sądzi, że nic nie można zrobić.

Tabela 5

w procentach

W jakim stopniu, w obecnych warunkach, Pana(i) gmina jest w stanie rozwiązywać problem bezrobocia?	Wskazania respondentów
Całkowicie	8,4
W dużym stopniu	17,2
W niewielkim stopniu	52,7
Praktycznie nic nie może zrobić	19,6
Trudno powiedzieć	1,6

Im starsi radni, tym częściej sądzą, że można w gminie całkowicie rozwiązać problemy bezrobocia, młodsi natomiast częściej uważają, że nic nie można zrobić (tabela 4 aneksu). Respondenci z miast, zwłaszcza powyżej 21 tysięcy mieszkańców, częściej są zdania, że jest to kwestia, którą gminy mogą w dużym stopniu rozwiązywać same.

Poglądy w tej sprawie różnicuje ocena stopnia zagrożenia bezrobociem na danym terenie. Im mniejsze, zdaniem badanych, są te zagrożenia, tym częściej sądzą oni, że gminy w dużym stopniu mogą się przyczynić do ich likwidacji (tab.6).

Tabela 6

w procentach

Czy w Pana(i) gminie bezrobocie to w tej chwili problem:	Opinie o możliwościach rozwiązywania problemu bezrobocia w danej gminie:			
	całkowicie	w dużym stopniu	w niewielkim stopniu	nic nie można zrobić
Jeden z najważniejszych	3,2	11,6	52,6	32,6
Ważny	2,6	13,4	65,4	18,6
Dość ważny	2,4	17,7	65,6	14,4
Drugorzędny	16,5	21,0	40,6	21,9

Na brak jakichkolwiek możliwości rozwiązania tej kwestii najczęściej wskazują radni uznający bezrobocie za jeden z najważniejszych problemów w ich gminach (33%).

Przekonanie znacznej części respondentów o tym, że niewielkie są szanse zmniejszania na własnym terenie zagrożeń związanych z bezrobociem potwierdzają wypowiedzi o konkretnych rozwiązaniach w tym zakresie (tab.7).

Tabela 7

w procentach

Kategorie odpowiedzi	Ocena możliwości zorganizowania w gminie:	
	interwencyjnych miejsc pracy	pomocy w tworzeniu rodzinnych warsztatów pracy
Tak, wielu (znaczącej)	16,1	13,9
Tak, ale nielicznych (nieznacznej)	46,2	48,4
Nie	20,9	21,3
Nie ma takiej potrzeby	15,6	14,2
Trudno powiedzieć	0,6	2,1

Blisko połowa stwierdza, że ich gminy mogą przyczynić się do zorganizowania tylko nielicznych interwencyjnych miejsc pracy czy rodzinnych warsztatów pracy. Co piąty radny w ogóle nie widzi takich możliwości, natomiast około 15% uznaje, że nie ma takiej potrzeby. Jak wcześniej wspomniano, radni z miast częściej niż inni stwierdzają, że gminy mogą w dużym stopniu rozwiązywać problemy bezrobocia. Również ta grupa przede wszystkim widzi możliwość podejmowania przez gminy tych dwu konkretnych działań (tabele 5 i 6 aneksu).

x

x

x

Przedstawiciele samorządów terytorialnych są w zdecydowanej większości przekonani, że bezrobocie w naszym kraju musi występować, jest bowiem warunkiem powodzenia przemian gospodarczych. Nie jest to jednak problem kluczowy - tylko nieliczni (7%) wymienili je jako najważniejszą obecnie sprawę dla Polski. Także w gminach nie jest to kwestia kluczowa, a nawet zdaniem wielu radnych - drugorzędna. Znaczenie zagrożeń związanych z brakiem pracy podkreślają przede wszystkim radni z miast. Oni też częściej są zdania, że gminy mogą te zagrożenia efektywnie likwidować same.

Tabela 1

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy bezrobocie jest koniecznym warunkiem przemian gospodarczych w kraju?				
	zdecydowanie tak	raczej tak	raczej nie	zdecydowanie nie	trudno powiedzieć
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	34,5	37,8	16,0	7,4	4,3
Kobiety	21,6	45,7	18,5	9,3	4,9
<u>Wiek</u>					
Do 29	31,7	39,4	15,4	8,7	4,8
30-39	34,6	40,3	13,5	8,2	3,5
40-49	30,7	38,9	18,2	7,6	4,6
50-59	32,0	36,4	19,0	6,9	5,6
60 lat i więcej	42,2	31,3	15,7	4,8	6,0
<u>Miejsce zamieszkania</u>					
Wieś	27,4	38,7	19,0	9,4	5,5
Miasto	45,5	38,3	10,2	3,7	2,2
<u>Wielkość miasta</u>					
Do 20 tys.	39,9	39,5	11,9	5,3	3,3
21 tys. i więcej mieszkańców	51,9	37,0	8,3	1,9	0,9
<u>Region</u>					
Środkowy (Warszawa)	35,6	35,6	15,6	6,7	6,7
Północno-wschodni (Białystok)	28,7	34,3	19,6	13,3	4,2
Północny (Gdańsk)	39,0	38,2	14,7	7,4	0,7
Południowy (Katowice)	45,1	34,9	12,0	4,6	3,4
Południowo-wschodni (Kraków)	27,7	40,9	16,5	7,0	7,9
Środkowo-wschodni (Lublin)	28,1	43,1	16,3	7,2	5,2
Środkowo-zachodni (Poznań)	28,2	41,4	20,0	7,3	3,2
Południowo-zachodni (Wrocław)	34,9	39,5	14,5	9,3	1,7
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	22,2	29,4	25,3	14,0	9,0
Zasadnicze zawodowe	23,8	39,3	20,6	11,1	5,2
Średnie	31,9	42,8	15,2	6,7	3,4
Wyższe	45,3	37,6	10,5	3,6	3,0
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja, kadra kierownicza	43,3	37,7	13,3	3,3	2,3
Pozostali umysłowi	28,9	42,7	12,9	10,2	5,3
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	27,9	35,1	18,8	13,0	5,2
Rolnicy	23,0	41,7	19,8	10,1	5,4
Prywatni przedsiębiorcy	62,6	27,5	6,6	3,3	0,0
Emeryci, renciści	26,2	41,7	19,0	6,0	7,1
Inni niepracujący	24,2	27,3	33,3	6,1	9,1
<u>Dochód na osobę</u>					
Niski	24,5	40,5	18,8	10,5	5,6
Przeciętny	30,4	39,9	16,0	7,7	6,0
Wysoki	44,0	36,2	13,5	4,5	1,8
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>					
Poparcie	41,7	40,4	10,5	4,7	2,7
Brak poparcia	22,1	33,7	25,6	13,6	5,0
Brak zdania	23,0	38,0	21,8	9,9	7,3
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>					
Dobry	38,0	40,9	12,3	5,4	3,4
Zły	23,3	32,2	24,4	14,0	6,2
Brak zdania	25,8	37,1	21,5	9,5	6,2
<u>Kadencja radnego</u>					
Pierwsza	34,2	39,8	14,5	7,2	4,3
Kolejna	30,0	35,0	21,3	8,9	4,7

Tabela 2

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy w Pana(i) gminie bezrobocie to w tej chwili problem:			
	jeden z najważniejszych	ważny	dość ważny	drugorzędny
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	6,1	26,8	22,5	44,6
Kobiety	9,2	22,1	27,6	41,1
<u>Wiek</u>				
Do 29	7,7	25,0	21,2	46,2
30-39	5,9	26,3	24,5	43,3
40-49	7,4	28,1	23,2	41,3
50-59	6,5	22,4	21,6	49,6
60 lat i więcej	3,7	26,8	19,5	50,0
<u>Miejsce zamieszkania</u>				
Wieś	4,8	22,7	20,9	51,5
Miasto	10,1	34,2	27,9	27,9
<u>Wielkość miasta</u>				
Do 20 tys.	12,4	31,1	24,9	31,5
21 tys. i więcej mieszkańców	7,4	37,7	31,2	23,7
<u>Region</u>				
Środkowy (Warszawa)	8,1	18,0	22,1	51,8
Północno-wschodni (Białystok)	7,0	31,0	28,2	33,8
Północny (Gdańsk)	4,4	27,2	20,6	47,8
Południowy (Katowice)	7,4	22,9	21,1	48,6
Południowo-wschodni (Kraków)	5,3	27,2	24,3	43,2
Środkowo-wschodni (Lublin)	5,2	31,8	11,7	51,3
Środkowo-zachodni (Poznań)	7,1	24,6	31,3	37,1
Południowo-zachodni (Wrocław)	6,4	32,2	21,6	39,8
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	5,0	23,2	15,5	56,4
Zasadnicze zawodowe	7,1	24,8	24,4	43,7
Średnie	7,4	27,7	22,5	42,4
Wyższe	5,7	26,8	26,8	40,6
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja, kadra kierownicza	6,6	29,4	28,2	35,8
Pozostali umysłowi	10,2	28,0	22,2	39,6
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	8,4	22,6	21,9	47,1
Rolnicy	2,9	26,0	18,7	52,4
Prywatni przedsiębiorcy	12,4	18,0	21,3	48,3
Emeryci, renciści	5,8	26,7	22,1	45,3
Inni niepracujący	5,6	19,4	33,3	41,7
<u>Dochód na osobę</u>				
Niski	7,4	27,5	22,1	43,0
Przeciętny	5,3	27,3	21,8	45,6
Wysoki	6,5	23,9	25,4	44,2
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>				
Poparcie	6,9	27,1	23,8	42,2
Brak poparcia	5,4	26,6	17,4	50,6
Brak zdania	6,3	24,5	24,7	44,4
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>				
Dobry	6,8	25,5	25,7	42,0
Zły	6,9	25,4	16,5	51,2
Brak zdania	5,1	29,7	20,1	45,1
<u>Kadencja radnego</u>				
Pierwsza	6,4	26,3	24,2	43,2
Kolejna	6,8	26,2	19,9	47,1

Tabela 3

w procentach

Charakterystyka badanych	Jak, w przybliżeniu, procent dorosłych mieszkańców Pana(i) gminy to bezrobotni lub bezpośrednio zagrożeni bezrobociem?				
	0	1-5	6-10	11-20	powyżej 21
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	10,6	49,1	25,3	10,6	4,5
Kobiety	9,2	47,1	22,2	12,4	9,2
<u>Wiek</u>					
Do 29	10,6	46,8	23,4	11,7	7,4
30-39	9,9	49,5	25,0	10,3	5,3
40-49	9,6	48,6	25,8	11,7	4,3
50-59	12,6	46,3	25,7	9,3	6,1
60 lat i więcej	11,8	55,3	19,7	11,8	1,3
<u>Miejsce zamieszkania</u>					
Wieś	11,9	49,1	24,0	10,5	4,5
Miasto	7,1	48,2	27,3	11,5	6,0
<u>Wielkość miasta</u>					
Do 20 tys.	7,9	48,2	26,8	11,4	5,7
21 tys. i więcej mieszkańców	6,3	48,1	27,9	11,5	6,3
<u>Region</u>					
Środkowy (Warszawa)	12,9	44,1	22,8	11,9	8,4
Północno-wschodni (Białystok)	7,9	44,4	32,5	12,7	2,4
Północny (Gdańsk)	7,9	51,2	28,3	9,4	3,1
Południowy (Katowice)	14,7	58,3	15,3	6,1	5,5
Południowo-wschodni (Kraków)	9,5	48,0	24,4	10,9	7,2
Środkowo-wschodni (Lublin)	11,4	48,6	25,7	11,4	2,9
Środkowo-zachodni (Poznań)	6,3	49,5	28,8	12,2	3,2
Południowo-zachodni (Wrocław)	12,7	47,0	24,1	11,4	4,8
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	11,5	47,0	20,5	16,0	5,0
Zasadnicze zawodowe	14,5	45,7	22,2	11,5	6,0
Średnie	10,4	46,5	28,4	9,5	5,2
Wyższe	7,5	54,3	24,4	9,7	4,1
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja, kadra kierownicza	6,7	50,0	27,0	10,9	5,4
Pozostali umysłowi	7,1	43,1	31,3	12,8	5,7
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	14,9	49,3	18,2	10,8	6,8
Rolnicy	13,3	51,6	21,8	10,3	3,0
Prywatni przedsiębiorcy	14,1	49,4	22,4	9,4	4,7
Emeryci, renciści	11,5	44,9	30,8	7,7	5,1
Inni niepracujący	5,9	44,1	23,5	14,7	11,8
<u>Dochód na osobę</u>					
Niski	12,2	44,4	24,6	12,4	6,4
Przeciętny	6,8	50,8	27,4	10,9	4,1
Wysoki	11,5	51,3	23,5	9,3	4,3
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>					
Poparcie	12,0	48,5	25,2	10,6	3,8
Brak poparcia	7,2	48,5	22,8	12,7	8,9
Brak zdania	9,1	49,3	26,3	10,2	5,0
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>					
Dobry	11,1	49,2	25,6	10,1	4,1
Zły	8,6	48,1	25,3	11,2	6,9
Brak zdania	9,6	48,2	22,9	13,3	6,0
<u>Kadencja radnego</u>					
Pierwsza	10,8	48,9	24,2	11,1	5,1
Kolejna	9,3	48,4	27,5	10,2	4,5

Uwaga: Obliczenia dotyczyły tylko respondentów, którzy podawali konkretną odpowiedź (N=1367; wyliczono odpowiedzi trudno powiedzieć).

Tabela 4

w procentach

Charakterystyka badanych	W jakim stopniu, w obecnych warunkach, Pana(i) gmina jest w stanie rozwiązywać problem bezrobocia?			
	całkowi- cie	w dużym stopniu	w niewiel- kim sto- pniu	nie nie można zrobić
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	8,8	17,4	54,0	19,8
Kobiety	6,9	19,4	51,9	21,9
<u>Wiek</u>				
Do 29	3,9	21,4	54,4	20,4
30-39	7,4	16,9	54,9	20,8
40-49	8,4	15,5	56,4	19,8
50-59	12,3	19,4	47,1	21,1
60 lat i więcej	13,7	25,0	48,7	12,5
<u>Miejsce zamieszkania</u>				
Wieś	8,9	15,5	52,2	23,4
Miasto	7,9	22,1	57,4	12,6
<u>Wielkość miasta</u>				
Do 20 tys.	8,8	18,5	56,7	16,0
21 tys. i więcej mieszkańców	7,0	26,0	58,1	8,8
<u>Region</u>				
Środkowy (Warszawa)	9,7	12,9	49,8	27,6
Północno-wschodni (Białystok)	8,0	17,4	53,6	21,0
Północny (Gdańsk)	9,0	25,6	51,1	14,3
Południowy (Katowice)	14,8	23,9	47,7	13,6
Południowo-wschodni (Kraków)	2,9	15,7	56,6	24,8
Środkowo-wschodni (Lublin)	5,4	15,0	54,4	25,2
Środkowo-zachodni (Poznań)	8,4	15,6	61,3	14,7
Południowo-zachodni (Wrocław)	12,0	18,6	53,3	16,2
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	10,0	13,7	50,7	25,6
Zasadnicze zawodowe	10,4	13,2	58,8	17,6
Średnie	9,2	17,6	52,4	20,8
Wyższe	6,0	22,0	54,3	17,6
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja, kadra kierownicza	7,3	22,6	54,7	15,3
Pozostali umysłowi	5,9	17,6	53,8	22,6
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	9,9	12,5	59,2	18,4
Rolnicy	9,3	14,8	51,2	24,8
Prywatni przedsiębiorcy	15,7	20,2	50,6	13,5
Emeryci, renciści	8,4	18,1	55,4	18,1
Inni niepracujący	5,6	8,3	55,6	30,6
<u>Dochód na osobę</u>				
Niski	7,1	13,1	58,3	21,5
Przeciętny	8,1	18,6	50,9	22,3
Wysoki	10,2	21,5	52,0	16,3
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>				
Poparcie	9,6	19,3	54,5	16,5
Brak poparcia	8,2	12,5	48,2	31,0
Brak zdania	6,7	17,4	55,9	20,0
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>				
Dobry	8,4	19,9	54,5	17,3
Zły	11,3	12,5	46,7	29,6
Brak zdania	6,7	14,6	58,4	20,2
<u>Kadencja radnego</u>				
Pierwsza	7,5	18,3	54,1	20,1
Kolejna	11,7	15,7	52,9	19,7

Tabela 5

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy widzi Pan(i) możliwość zorganizowania przez Pana(i) gminę interwencyjnych miejsc pracy?			
	tak, wielu	tak, ale nielicznych	nie	nie ma takiej potrzeby
<u>Płeć</u>				
Mężczyźni	16,5	46,3	20,9	16,4
Kobiety	15,1	50,3	23,9	10,7
<u>Wiek</u>				
Do 29	19,2	46,2	19,2	15,4
30-39	16,1	47,5	21,3	15,0
40-49	16,0	49,7	20,2	14,1
50-59	15,9	38,4	25,9	19,8
60 lat i więcej	17,1	48,8	14,6	19,5
<u>Miejsce zamieszkania</u>				
Wieś	11,3	43,3	26,6	18,8
Miasto	27,4	54,3	9,2	9,2
<u>Wielkość miasta</u>				
Do 20 tys.	23,0	55,6	10,7	10,7
21 tys. i więcej mieszkańców	32,2	52,8	7,5	7,5
<u>Region</u>				
Środkowy (Warszawa)	13,2	37,3	29,5	20,0
Północno-wschodni (Białystok)	13,5	53,9	22,0	10,6
Północny (Gdańsk)	23,7	43,0	15,6	17,8
Południowy (Katowice)	22,4	43,1	15,5	19,0
Południowo-wschodni (Kraków)	14,1	44,4	27,4	14,1
Środkowo-wschodni (Lublin)	9,2	45,8	24,2	20,9
Środkowo-zachodni (Poznań)	14,7	52,9	19,6	12,9
Południowo-zachodni (Wrocław)	22,4	55,9	10,6	11,2
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	6,8	45,0	27,5	20,7
Zasadnicze zawodowe	13,1	42,2	27,9	16,7
Średnie	17,4	45,9	18,9	17,8
Wyższe	21,7	51,4	16,8	10,1
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja, kadra kierownicza	22,7	50,8	15,1	11,3
Pozostali umysłowi	18,3	46,0	21,9	13,8
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	13,6	47,4	24,7	14,3
Rolnicy	8,9	41,1	28,0	22,0
Prywatni przedsiębiorcy	21,3	57,3	4,5	16,9
Emeryci i renciści	16,5	49,4	21,2	12,9
Inni niepracujący	16,7	36,1	36,1	11,1
<u>Dochód na osobę</u>				
Niski	12,7	44,8	26,9	15,6
Przeciętny	16,9	45,4	21,8	16,0
Wysoki	19,6	50,2	14,7	15,5
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>				
Poparcie	19,2	49,6	17,2	14,1
Brak poparcia	10,5	38,4	31,0	20,2
Brak zdania	14,2	46,6	22,6	16,5
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>				
Dobry	19,4	48,8	18,4	13,4
Zły	8,5	38,8	30,6	22,1
Brak zdania	12,8	47,4	21,9	17,9
<u>Kadencja radnego</u>				
Pierwsza	16,8	49,3	19,8	14,1
Kolejna	15,0	39,4	25,2	20,5

Tabela 6

w procentach

Charakterystyka badanych	Czy widzi Pan(i) możliwość zorganizowania przez Pana(i) gminę pomocy w tworzeniu rodzinnych warsztatów pracy?			
	tak, znaczącej	tak, ale nieznaczącej	nie	nie ma takiej potrzeby
<u>Płeć</u>				
Meżczyźni	14,7	49,9	21,2	14,2
Kobiety	10,3	46,8	26,9	16,0
<u>Wiek</u>				
Do 29	14,6	46,6	27,2	11,7
30-39	13,7	50,5	22,0	13,9
40-49	15,2	52,1	21,0	11,7
50-59	11,3	44,3	23,9	20,4
60 lat i więcej	20,0	47,5	12,5	20,0
<u>Miejsce zamieszkania</u>				
Wieś	11,6	46,7	24,9	16,8
Miasto	20,2	56,1	14,8	9,0
<u>Wielkość miasta</u>				
Do 20 tys.	18,7	52,8	16,2	12,3
21 tys. i więcej mieszkańców	21,8	59,7	13,3	5,2
<u>Region</u>				
Środkowy (Warszawa)	13,3	42,2	27,5	17,0
Północno-wschodni (Białystok)	8,7	59,4	18,8	13,0
Północny (Gdańsk)	16,3	48,9	20,0	14,8
Południowy (Katowice)	19,9	49,7	14,0	16,4
Południowo-wschodni (Kraków)	18,2	40,1	32,2	9,5
Środkowo-wschodni (Lublin)	7,4	55,0	15,4	22,1
Środkowo-zachodni (Poznań)	14,9	53,6	19,8	11,7
Południowo-zachodni (Wrocław)	12,0	55,4	19,3	13,3
<u>Wykształcenie</u>				
Podstawowe	10,0	45,7	26,5	17,8
Zasadnicze zawodowe	16,7	46,9	21,2	15,1
Średnie	13,2	48,9	21,5	16,4
Wyższe	16,2	53,9	20,1	9,7
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>				
Inteligencja, kadra kierownicza	16,6	53,4	20,2	9,7
Pozostali umysłowi	14,2	49,1	23,4	13,3
Robotnicy i pracownicy handlu i usług	18,4	45,4	24,3	11,8
Rolnicy	9,2	48,1	23,1	19,7
Prywatni przedsiębiorcy	20,7	44,8	13,8	20,7
Emeryci, renciści	18,1	51,8	19,3	10,8
Inni niepracujący	5,7	45,7	34,3	14,3
<u>Dochód na osobę</u>				
Niski	13,9	47,5	24,8	13,7
Przeciętny	12,2	48,8	23,0	16,0
Wysoki	15,4	53,3	17,9	13,5
<u>Stosunek do planu Balcerowicza</u>				
Poparcie	16,0	51,0	18,9	14,1
Brak poparcia	12,1	40,6	30,1	17,2
Brak zdania	12,1	52,3	22,4	13,1
<u>Kierunek rozwoju sytuacji w kraju</u>				
Dobry	16,3	51,9	18,8	13,1
Zły	9,8	44,9	29,9	15,4
Brak zdania	11,5	46,3	24,4	17,8
<u>Kadencja radnego</u>				
Pierwsza	14,4	51,0	21,4	13,2
Kolejna	13,8	45,5	23,0	17,7