

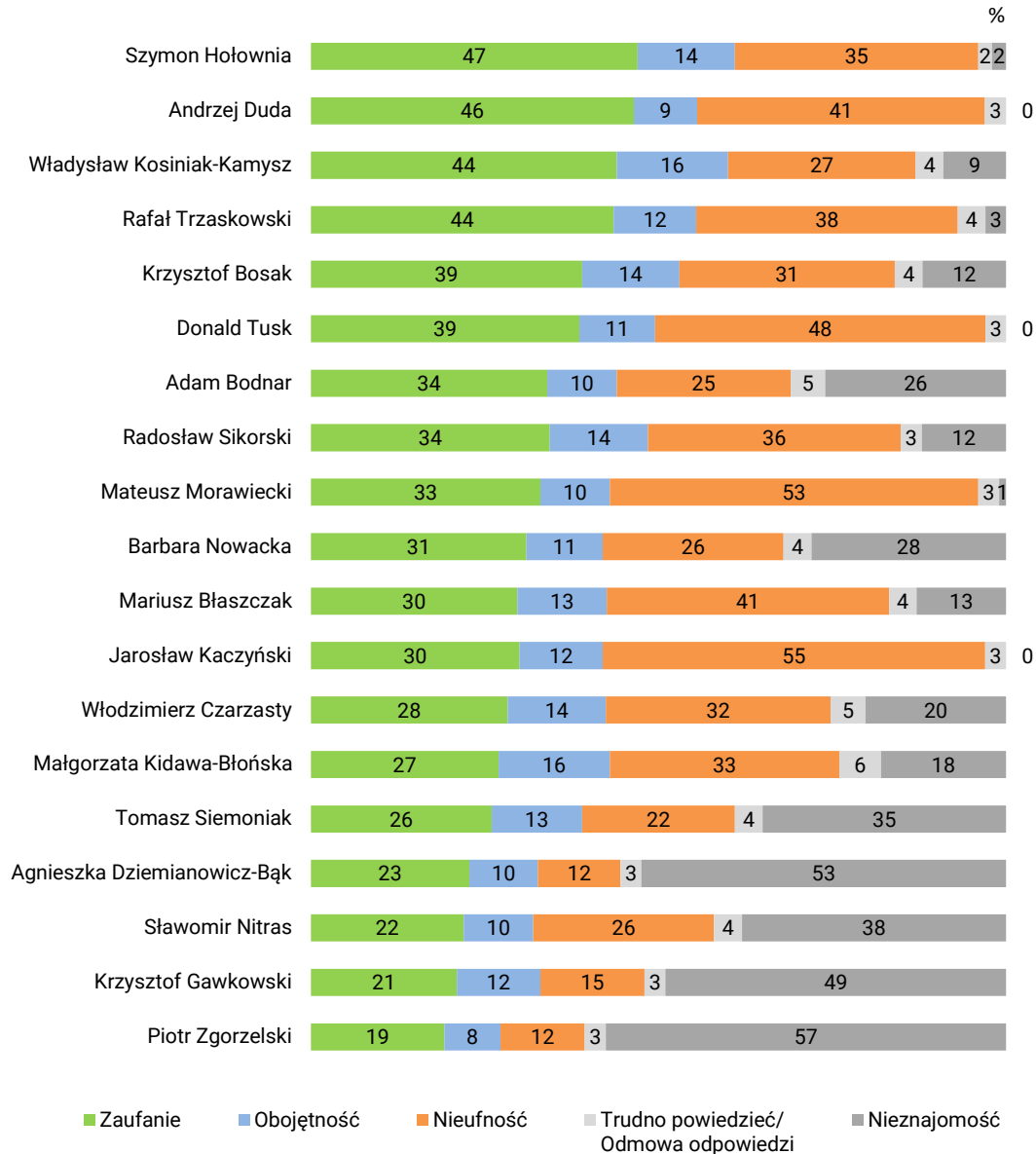
Zaufanie do polityków w drugiej połowie sierpnia

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2024



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

Zaufanie do polityków w sierpniu



Uwaga, odsetki mogą nie sumować się do 100 ze względu na zaokrąglenia

Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (412) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 14 do 25 sierpnia 2024 roku na próbie liczącej 939 osób (w tym: 66,7% metodą CAPI, 20,3% – CATI i 13,0% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

W naszych badaniach na liście ocenianych osobistości życia publicznego i politycznego zawsze znajdują się: prezydent RP, aktualni marszałkowie Sejmu i Senatu, premier oraz szefowie głównych ugrupowań politycznych. Pozostała część listy podlega zmianom. Badanie, którego wyniki prezentujemy, przeprowadziliśmy na reprezentatywnej imiennej próbie losowej pełnoletnich mieszkańców kraju. Realizowane było ono w ramach procedury mixed-mode¹.

Ankietowani oceniali poszczególnych przedstawicieli sceny politycznej, posługując się 11-punktową skalą, której skrajne punkty określone są z jednej strony jako głęboka nieufność (-5), z drugiej zaś – jako bardzo duże zaufanie (+5).

Otrzymane wyniki prezentujemy w dwóch ujęciach. W pierwszym analizujemy rozmiary społecznego zaufania i nieufności w stosunku do poszczególnych osobistości życia publicznego i politycznego w skali ogółu społeczeństwa. Wskazania punktów od -5 do -1 określane są zbiorczo jako deklaracje nieufności, 0 – jako obojętność, zaś wskazania od +1 do +5 – jako deklaracje zaufania. W tym ujęciu obok zagregowanych ocen zaufania, nieufności i obojętności prezentowane są także informacje o odsetkach badanych nierozpoznających poszczególnych osób oraz niemających opinii na ich temat.

W drugim ujęciu prezentujemy średnie ocen wystawianych poszczególnym osobom jedynie przez tych z badanych, którzy je identyfikują i potrafią ocenić.

ZAUFANIE I NIEUFNOŚĆ

Sierpień przyniósł ponowną zmianę na pozycji lidera naszego rankingu zaufania do polityków. Po miesięcznej przerwie na pierwsze miejsce klasyfikacji powrócił marszałek Sejmu Szymon Hołownia, minimalnie wyprzedzając urzędującego prezydenta Andrzeja Dudę. Zaufanie do lidera Polski 2050 deklaruje obecnie 47% ankietowanych, a nieco ponad jedna trzecia mu nie ufa (35%). Notowania Szymona Hołowni od lipcowego pomiaru nie zmieniły się znacząco.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (412) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 14 do 25 sierpnia 2024 roku na próbie liczącej 939 osób (w tym: 66,7% metodą CAPI, 20,3% – CATI i 13,0% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

Nieco mniejszym zaufaniem niż w lipcu cieszy się natomiast prezydent Andrzej Duda. Ufa mu 46% badanych (spadek o 3 punkty procentowe), a 41% (tyle samo co poprzednio) wyraża w stosunku do głowy państwa nieufność.

Na trzeciej pozycji sierpniowego rankingu z zaufaniem 44% respondentów lokują się lider PSL, wicepremier i minister obrony Władysław Kosiniak-Kamysz oraz prezydent stolicy, wiceszef PO Rafał Trzaskowski. Biorąc pod uwagę także negatywne noty, lepiej odbierany jest lider PSL. Nieufność wobec Władysława Kosiniaka-Kamysza deklaruje zaledwie 27% pytanych (spadek o 4 punkty procentowe). Większe kontrowersje budzi Rafał Trzaskowski, któremu nie ufa blisko dwie piąte badanych, a ufa niewiele liczniejsza grupa (38% deklaracji nieufności wobec 44% zaufania).

Czwarte miejsce pod względem liczby deklaracji zaufania, również *ex aequo*, zajmują premier Donald Tusk oraz polityk Konfederacji WiN Krzysztof Bosak. Ufa im niespełna dwie piąte ankietowanych (po 39%). Od lipca notowania premiera nie zmieniły się znacząco (dwupunktowy spadek zaufania i jednopunktowy wzrost nieufności – różnice w granicach błędu pomiaru). W ocenach szefa rządu i lidera rządzącej koalicji wyraźnie przeważają jednak negatywne noty. Brak zaufania do Donalda Tuska deklaruje 48% badanych. W przypadku Krzysztofa Bosaka, ostatnio uzyskującego lepsze niż w ubiegłych miesiącach oceny, bilans wypada natomiast *in plus* – przy 39% deklaracji zaufania nieufność w stosunku do tego polityka wyraża 31% respondentów (spadek o 2 punkty procentowe).

Zaufanie do pozostałych uwzględnionych w badaniu polityków kształtuje się na niższym poziomie.

Nieco ponad jedna trzecia pytanych ufa ministrowi sprawiedliwości Adamowi Bodnarowi i takim samym zaufaniem cieszy się obecnie szef MSZ Radosław Sikorski (po 34% deklaracji zaufania).

Notowania Adama Bodnara nie zmieniły się znacząco od poprzedniego pomiaru (jednopunktowy spadek zaufania i taki sam wzrost nieufności). Szef resortu sprawiedliwości niezmiennie zalicza się do dość wąskiego grona polityków, którzy częściej spotykają się z zaufaniem niż nieufnością Polaków (34% deklaracji zaufania wobec 25% nieufności). Warto jednak zauważyć, że dla sporej części ankietowanych wciąż pozostaje on osobą anonimową (26% deklaracji nieznanomości).

Trochę gorzej od lipcowych wypadają natomiast aktualne notowania Radosława Sikorskiego. W stosunku do poprzedniego badania zaufanie do niego zmalało o 5 punktów procentowych, a jednocześnie minimalnie przybyło tych, którzy mu nie ufają (wzrost o 2 punkty). Obecnie w ocenach szefa polskiej dyplomacji nieznacznie przeważają negatywne noty (36% deklaracji nieufności wobec 34% deklaracji zaufania).

Co trzeci z respondentów deklaruje zaufanie do byłego premiera Mateusza Morawieckiego (33%, spadek o 2 punkty procentowe). Jednak dominującym nastawieniem wobec tego polityka niezmiennie pozostaje nieufność. Obecnie Mateuszowi Morawieckiemu nie ufa ponad połowa dorosłych Polaków (53%, wzrost o 2 punkty procentowe).

Kolejne miejsce w rankingu z zaufaniem niespełna jednej trzeciej badanych przypadło w sierpniu minister edukacji Barbarze Nowackiej. Jej aktualne notowania nie są tak dobre jak w lutym br., kiedy ostatni raz prosiliśmy respondentów o jej ocenę. Obecnie Barbarze Nowackiej ufa 31% ankietowanych, o 5 punktów procentowych mniej niż pół roku temu, a jednocześnie minimalnie więcej osób wyraża

w stosunku do niej nieufność (26%, wzrost o 2 punkty od lutego). Dla ponad jednej czwartej pytanych (28%) Barbara Nowacka nadal pozostaje osobą nieznaną.

Prawie takim samym zaufaniem – mniej niż co trzeciego z badanych – cieszą się czołowi politycy głównego z opozycyjnych ugrupowań – prezes PiS Jarosław Kaczyński oraz przewodniczący klubu parlamentarnego tej formacji, były minister obrony Mariusz Błaszczak (po 30% deklaracji zaufania). Przeważającym nastawieniem wobec tych polityków jest nieufność. W szczególności dotyczy to prezesa PiS Jarosława Kaczyńskiego, do którego większość Polaków nie ma zaufania (55%). W stosunku do Mariusza Błaszczaka nieufność deklaruje obecnie ponad dwie piąte ankietowanych (41%, o 3 punkty procentowe mniej niż w lipcu).

Na trochę niższym poziomie – ponad jednej czwartej wskazań, kształtuje się zaufanie do polityków słabiej znanych i mniej rozpoznawanych (18–20% ich nie zna): współprzewodniczącego Nowej Lewicy Włodzimierza Czarzastego oraz marszałek Senatu Małgorzaty Kidawy-Błońskiej. Włodzimierzowi Czarzastemu ufa 28% badanych (w stosunku do lipca wzrost o 2 punkty), zaś Małgorzacie Kidawie-Błońskiej – 27% (spadek o 3 punkty). Nieco częściej niż zaufanie budzą oni nieufność – odpowiednio 32% (bez zmian) i 33% (spadek o 1 punkt).

Prawie takim samym zaufaniem cieszy się szef MSWiA, koordynator służb specjalnych Tomasz Siemoniak, polityk jeszcze mniej znany szerokiej publiczności (35% badanych go nie rozpoznaje), ale i mniej krytycznie oceniany przez identyfikujące go osoby. Tomaszowi Siemoniakowi ufa 26% ankietowanych, zaś mniej osób (22%) deklaruje wobec niego nieufność.

Mniejszym zaufaniem cieszą się już tylko politycy bardzo słabo rozpoznawalni i co za tym idzie oceniani przez jeszcze mniej liczne grupy respondentów. Do tego grona zalicza się między innymi nieznaną ponad połowie ankietowanych, ale mającą bardzo dobre notowania wśród identyfikujących ją osób, ministra rodziny, pracy i polityki społecznej Agnieszka Dziemianowicz-Bąk. Ufa jej 23% ankietowanych, a prawie dwukrotnie mniej osób wyraża wobec niej nieufność (12%). Notowania, jak i rozpoznawalność szefowej resortu rodziny, pracy i polityki społecznej nie zmieniły się znacząco od marca tego roku, kiedy to ostatnio prosiliśmy ankietowanych o jej ocenę.

Lepiej znanym, ale raczej krytycznie ocenianym politykiem okazuje się natomiast po raz pierwszy uwzględniony w tym miesiącu w naszych badaniach minister sportu Sławomir Nitras. Jego nazwisko nic nie mówi prawie dwóm piątym ankietowanych (38%), zaufaniem obdarza go nieco więcej niż co piąty z badanych (22%), a ponad jedna czwarta mu nie ufa (26%).

Na przedostatniej pozycji rankingu, również z zaufaniem nieco ponad jednej piątej respondentów, lokuje się wciąż bardzo mało znany szerokiej publiczności minister cyfryzacji, wicepremier Krzysztof Gawkowski. Nie rozpoznaje go blisko połowa pytanych (49%). Podobnie jak dotychczas wśród oceniających go osób szef resortu cyfryzacji ma raczej dobre notowania – ufa mu 21% ankietowanych, a 15% deklaruje nieufność.

Ostatnie miejsce w sierpniowym rankingu zaufania przypadło najmniej znanemu spośród uwzględnionych w sondażu polityków, wicemarszałkowi Sejmu z ramienia Trzeciej Drogi Piotrowi Zgorzelskiemu. Jego nazwisko i wizerunek nic nie mówią prawie trzem piątym pytanych (57%).

Zaufanie do niego deklaruje 19% respondentów, zaś 12% mu nie ufa. Jego rozpoznawalność, jak i notowania nie zmieniły się znacząco od grudnia ubiegłego roku, kiedy to po raz pierwszy prosiliśmy badanych o ocenę tego polityka.

Spośród przedstawicieli sceny politycznej uwzględnionych w badaniu tak jak dotychczas największą nieufność budzą politycy głównej formacji dzisiejszej opozycji, a do niedawna opcji rządzącej, którym nie ufa ponad połowa Polaków – prezes PiS Jarosław Kaczyński (55%) i były premier Mateusz Morawiecki (53%). Trzecie miejsce w tej negatywnej klasyfikacji, podobnie jak w lipcu, zajmuje premier Donald Tusk (48%). Sporą nieufność badanych budzą także prezydent Andrzej Duda, Mariusz Błaszczak (po 41% negatywnych wskazań), a w dalszej kolejności – Rafał Trzaskowski (38%), Radosław Sikorski (36%), a także marszałek Sejmu Szymon Hołownia (35%).

Po niekorzystnym – zwłaszcza dla polityków opcji rządzącej – lipcu, drugi z wakacyjnych miesięcy nie przyniósł większych zmian w społecznym odbiorze przedstawicieli naszej sceny politycznej. Żaden z uwzględnionych w badaniu polityków nie zyskał znacząco na zaufaniu społecznym. Niewielkie, korzystne zmiany, jakie obserwujemy w sierpniu, wyrażają się co najwyżej spadkiem ocen krytycznych, a i o tego rodzaju poprawie notowań możemy mówić jedynie w przypadku dwóch polityków: Władysława Kosiniaka-Kamysza (spadek nieufności o 4 punkty procentowe) oraz Mariusza Błaszczaka (spadek nieufności o 3 punkty i wzrost zaufania o 1 punkt).

Do nielicznych należą też politycy, którzy w sierpniu stracili w ocenie badanych. Są to Radosław Sikorski (spadek zaufania o 5 punktów procentowych i wzrost nieufności o 2 punkty), prezydent Andrzej Duda oraz marszałek Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska (spadki zaufania po 3 punkty procentowe).

TABELA 1

Politycy	Odsetki badanych deklarujących					
	Zaufanie		Nieufność		Obojętność	Nieznajomość
	VIII 2024	Różnica od VII 2024	VIII 2024	Różnica od VII 2024		
Szymon Hołownia	47	-1	35	-1	14	2
Andrzej Duda	46	-3	41	0	9	0
Władysław Kosiniak-Kamysz	44	0	27	-4	16	9
Rafał Trzaskowski	44	-1	38	1	12	3
Krzysztof Bosak	39	0	31	-2	14	12
Donald Tusk	39	-2	48	1	11	0
Adam Bodnar	34	1	25	-1	10	26
Radosław Sikorski	34	-5	36	2	14	12
Mateusz Morawiecki	33	-2	53	2	10	1
Barbara Nowacka	31	-	26	-	11	28
Mariusz Błaszczak	30	1	41	-3	13	13
Jarosław Kaczyński	30	-1	55	0	12	0
Włodzimierz Czarzasty	28	2	32	0	14	20
Małgorzata Kidawa-Błońska	27	-3	33	-1	16	18
Tomasz Siemoniak	26	-1	22	-1	13	35
Agnieszka Dziemianowicz-Bąk	23	-	12	-	10	53
Sławomir Nitras	22	-	26	-	10	38
Krzysztof Gawkowski	21	1	15	-1	12	49
Piotr Zgorzelski	19	-	12	-	8	57

Pytanie brzmiało: *Ludzie aktywni publicznie – swoim zachowaniem, tym, co mówią, do czego dążą – budzą mniejsze lub większe zaufanie. W jakim stopniu każda z przedstawionych dalej osób budzi Pana(i) zaufanie? Odpowiadając, proszę posłużyć się skalą, na której -5 oznacza, że osoba ta budzi w Panu(i) głęboką nieufność, 0 – że jest ona Panu(i) obojętna, a +5 oznacza, że ma Pan(i) do tej osoby pełne zaufanie. Jeżeli kogoś Pan(i) nie zna, proszę mi o tym powiedzieć/zaznaczyć tę odpowiedź*

Odsetki badanych wyrażających zaufanie – wskazania punktów od +1 do +5, nieufność – wskazania punktów od -1 do -5, obojętność – 0. W zestawieniu pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć” i odmowy odpowiedzi

ŚREDNIE OCEN NA SKALI ZAUFANIA-NIEUFNOŚCI

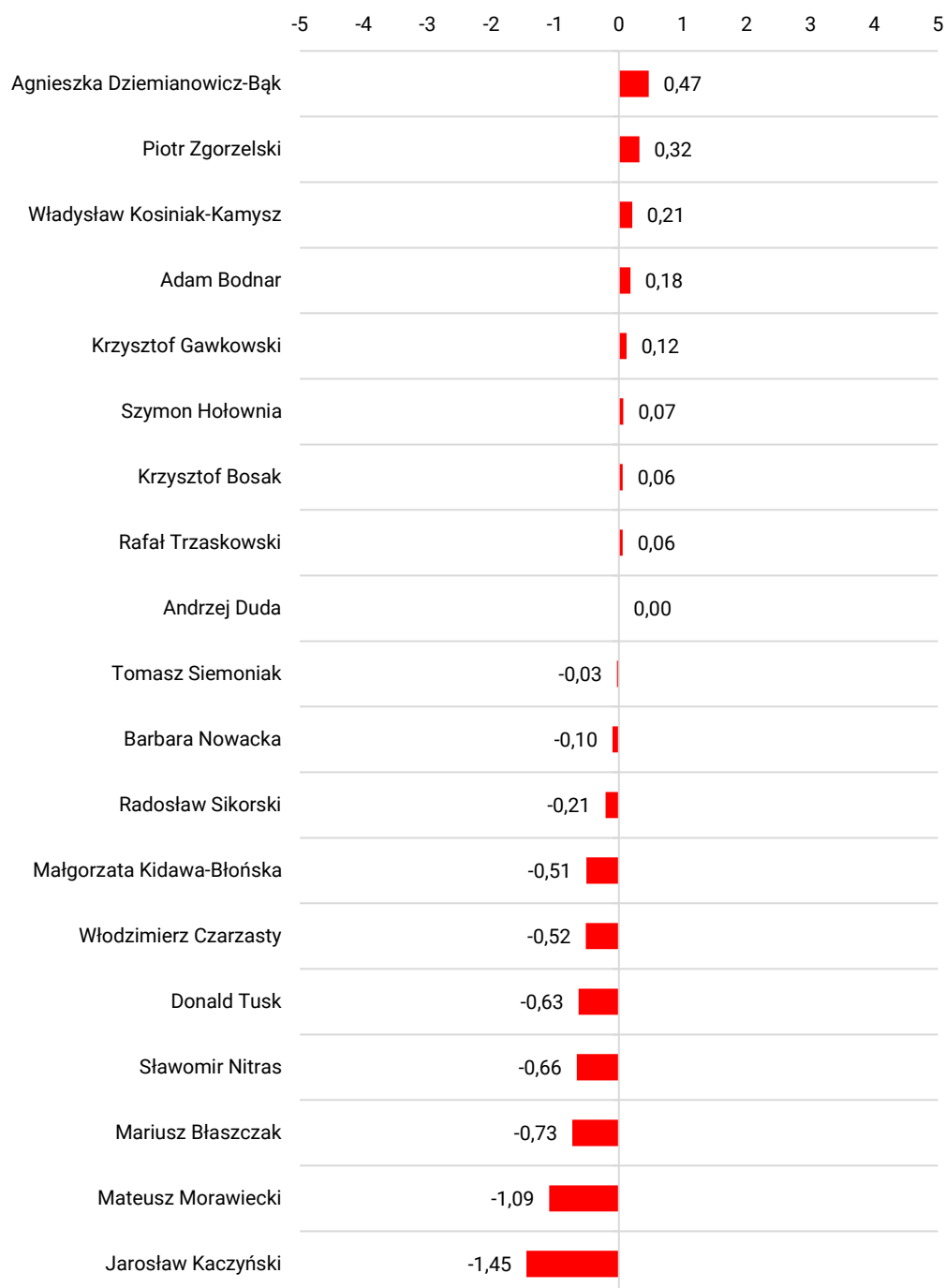
Omawiane wyżej dane informowały o zasięgu społecznego zaufania oraz nieufności i odnosiły się do ogółu badanych. W poniższym ujęciu prezentujemy średnie ocen, które są syntetyczną miarą pozwalającą uchwycić siłę zarówno pozytywnych, jak i negatywnych nastawień wobec poszczególnych polityków przy wyeliminowaniu różnic wynikających ze stopnia ich znajomości.

Średnie wszystkich ujętych w badaniu polityków, obliczone na podstawie wskazań respondentów na jedenastopunktowej skali zaufania (od -5 do +5), w sierpniu mieszczą się w przedziale od -1,45 do zaledwie +0,47, co niezmiennie wskazuje na dość niski poziom zaufania do naszej klasy politycznej, a przede wszystkim brak polityków mających akceptację większości społeczeństwa.

Najwyższą średnią ocen, świadczącą jednak o niezbyt dużej przewadze zaufania nad nieufnością, uzyskała w sierpniu Agnieszka Dziemianowicz-Bąk (+0,47), stosunkowo mało znana w skali ogółu społeczeństwa, ale dobrze oceniana przez identyfikujące ją osoby. Drugą co do wartości średnią ocen ma Piotr Zgorzelski (+0,32), również polityk bardzo mało znany szerokiej publiczności i doceniany jedynie przez stosunkowo niewielu. Po dodatniej stronie skali, aczkolwiek z niewielką już przewagą siły pozytywnych nastawień, wypada bilans ocen dużo bardziej znanego i rozpoznawanego, ale przede wszystkim najmniej kontrowersyjnego z partyjnych liderów, szefa PSL Władysława Kosiniaka-Kamysza (+0,21), a także ministra sprawiedliwości Adama Bodnara (+0,18) oraz wicepremiera, ministra cyfryzacji Krzysztofa Gawkowskiego (+0,12). Dodatnią średnią ocen, bardzo już jednak bliską wartości środka skali, a więc wskazującą na niemal całkowite równoważenie się sił pozytywnych i negatywnych opinii mają Szymon Hołownia (+0,07), Krzysztof Bosak oraz Rafał Trzaskowski (średnie ocen po +0,06 punktu). W ocenach prezydenta Andrzeja Dudy pozytywne i negatywne noty w pełni się równoważą (średnia ocen wyniosła dokładnie 0,00). Bliską wartości środka skali średnią ocen, tyle że już ze znakiem ujemnym, ma Tomasz Siemoniak (-0,03). W przypadku pozostałych uwzględnionych w badaniu polityków można mówić o ich mniej lub bardziej negatywnym społecznym odbiorze.

Najgorzej odbierany jest prezes PiS Jarosław Kaczyński (-1,45). Niską średnią ocen, świadcząca o zdecydowanej przewadze opinii negatywnych, ma także Mateusz Morawiecki (-1,09). Lepiej, niemniej jednak również zdecydowanie *in minus*, wypada bilans ocen Mariusza Błaszczaka (-0,73), Sławomira Nitrasa (-0,66), premiera Donalda Tuska (-0,63) oraz Włodzimierza Czarzastego (-0,52) i Małgorzaty Kidawy-Błońskiej (-0,51). Jako umiarkowanie negatywny (średnie powyżej -0,50 punktu) określić można natomiast społeczny odbiór Radosława Sikorskiego (-0,21). Negatywne noty jedynie w znikomym stopniu przeważają w ocenach Barbary Nowackiej (średnia wyniosła -0,10 punktu).

RYS. 1. Zaufanie do polityków w sierpniu 2024 – średnie na skali od -5 (głęboka nieufność) do +5 (pełne zaufanie)



Porównanie aktualnych i rejestrowanych w lipcu średnich ocen wskazuje, że tygodnie dzielące kolejne nasze badania nie przyniosły istotnych zmian w społecznym odbiorze uwzględnionych w nich polityków. Żaden z nich nie zyskał znacząco, ale też nie stracił istotnie w opinii badanych. Niewielkie zmiany, jakie odnotowaliśmy na poziomie zagregowanych deklaracji zaufania i nieufności – zresztą w przypadku tylko nielicznych przedstawicieli sceny politycznej, miały zbyt słabe natężenie, by w stopniu istotnym statystycznie zaważyć na ich dotychczasowych notowaniach. Wszystkie różnice średnich ocen okazały się nieistotne statystycznie.

TABELA 4

Politycy (kolejność według kierunku i wielkości zmiany)	Zmiany średnich zaufania na skali od -5 do +5		
	VII 2024	VIII 2024	Różnica*
Mariusz Błaszczak	-0,97	-0,73	0,24
Krzysztof Gawkowski	-0,05	0,12	0,17
Tomasz Siemoniak	-0,16	-0,03	0,13
Włodzimierz Czarzasty	-0,63	-0,52	0,11
Władysław Kosiniak-Kamysz	0,13	0,21	0,08
Małgorzata Kidawa-Błońska	-0,57	-0,51	0,06
Rafał Trzaskowski	0,00	0,06	0,06
Jarosław Kaczyński	-10,49	-1,45	0,04
Krzysztof Bosak	0,03	0,06	0,03
Adam Bodnar	0,17	0,18	0,01
Szymon Hołownia	0,07	0,07	0,00
Radosław Sikorski	-0,18	-0,21	-0,03
Donald Tusk	-0,60	-0,63	-0,03
Mateusz Morawiecki	-0,99	-1,09	-0,10
Andrzej Duda	0,17	0,00	-0,17

* Wszystkie różnice średnich ocen są nieistotne statystycznie na poziomie 0,05



Okres wakacyjny, który w tym roku, podobnie jak w ubiegłych latach, raczej trudno nazwać w polityce „sezonem ogórkowym”, nie sprzyjał przychylnym ocenom naszej klasy politycznej. Pod koniec sierpnia, u progu nowego sezonu politycznego, żaden z przedstawicieli sceny politycznej nie zdobył zaufania większości Polaków. Relatywnie najwięcej deklaracji zaufania (niespełna połowę) uzyskali marszałek Sejmu Szymon Hołownia i prezydent Andrzej Duda. Na trzecim miejscu sierpniowego rankingu społecznego zaufania *ex aequo* znaleźli się prezydent stolicy, wiceprzewodniczący PO Rafał Trzaskowski oraz lider PSL, wicepremier i szef MON Władysław Kosiniak-Kamysz.

Wśród polityków uwzględnionych w badaniu największą nieufność niezmiennie budzą kluczowi przedstawiciele głównej formacji dzisiejszej opozycji – prezes PiS Jarosław Kaczyński oraz były premier Mateusz Morawiecki. Każdemu z tych polityków nie ufa ponad połowa ankietowanych. Trzecie miejsce w tej negatywnej klasyfikacji, tak jak w lipcu, zajmuje premier Donald Tusk.

Po lipcowym pogorszeniu ocen, szczególnie dotyczącym polityków opcji rządzącej, sierpień nie przyniósł większych zmian w stosunku Polaków do klasy politycznej. Niewielkie zmiany *in plus* polegały co najwyżej na niedużym spadku odsetka ocen krytycznych. Tego rodzaju zmiany odnotowaliśmy w przypadku Władysława Kosiniaka-Kamysza oraz Mariusza Błaszczaka. Natomiast minimalnie stracili na zaufaniu szef MSZ Radosław Sikorski (który w lipcu uchronił się przed pogorszeniem ocen), prezydent Andrzej Duda oraz marszałek Senatu Małgorzata Kidawa-Błońska. Ogólnie jednak wszystkie te zmiany okazały się nieistotne statystycznie.

Opracowała
Agnieszka Cybulska