

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w październiku

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2024



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Po blisko roku od rozpoczęcia pracy przez obecny parlament działalność Sejmu częściej oceniana jest negatywnie (48%) niż pozytywnie (36%). Odbiór działań Senatu jest mniej jednoznaczny – niemal równie często spotykają się one z krytyką (38%) co z aprobatą (37%).
- W ciągu ostatniego miesiąca przybyło negatywnych ocen działalności Sejmu (o 2 punkty procentowe) i Senatu (o 4 punkty).
- Opinie o działalności Sejmu i Senatu na tle ocen, jakie uzyskiwały obie izby parlamentu poprzednich kadencji po roku funkcjonowania, okazują się jednak względnie dobre.
- Kontrowersje budzi działalność prezydenta. Nieco więcej osób przyjmuje ją z dezaprobatą (46%) niż z zadowoleniem (43%). Od września notowania prezydenta nie zmieniły się istotnie.

Jak co miesiąc zapytaliśmy badanych o to, jak oceniają działalność Sejmu, Senatu i prezydenta¹.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU I PREZYDENTA

W październiku notowania Sejmu nieco się pogorszyły. Z aprobatą o pracy posłów wypowiada się 36% badanych. Negatywnie działalność izby niższej ocenia blisko połowa ankietowanych (48%, o 2 punkty więcej niż w ubiegłym miesiącu), najwięcej od początku obecnej kadencji. Niekorzystne zmiany widoczne są także w notowaniach Senatu. Jego pracę dobrze ocenia 37% badanych, źle – 38%, o 4 punkty więcej niż we wrześniu, tj. najwięcej od początku kadencji.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX-X 2024
		2023				2024										
		IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
w procentach																
Sejm	Dobre	29	28	36	41	42	44	40	41	41	39	38	35	37	36	-1
	Złe	58	59	54	33	42	41	45	46	44	44	46	46	46	48	+2
	Trudno powiedzieć	13	13	10	26	16	15	15	13	15	17	16	19	17	16	-1
Senat	Dobre	33	34	39	36	40	43	38	40	40	38	38	36	36	37	+1
	Złe	48	46	42	25	32	30	34	34	34	32	37	37	34	38	+4
	Trudno powiedzieć	19	20	19	39	28	27	28	26	26	30	25	27	30	25	-5

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (414) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 3 do 13 października 2024 roku na próbie liczącej 1025 osób (w tym: 59,9% metodą CAPI, 24,7% – CATI i 15,4% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcje wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Sejmu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	77	17	6
Trzecia Droga	54	27	19
Lewica	46	44	10
Prawo i Sprawiedliwość	14	77	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość	11	79	10
Niezdecydowani, na kogo głosować	29	43	27
Niezamierzający głosować	23	50	26

TABELA 3

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Senatu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	74	10	16
Lewica	60	30	10
Trzecia Droga	57	19	23
Konfederacja Wolność i Niepodległość	13	66	20
Prawo i Sprawiedliwość	13	69	18
Niezdecydowani, na kogo głosować	29	30	41
Niezamierzający głosować	25	40	35

Spośród cech społeczno-demograficznych opinie o Sejmie i Senacie różnicują przede wszystkim dochody *per capita*, a także poziom wykształcenia, wielkość miejsca zamieszkania oraz płeć badanych. Dobrym ocenom pracy parlamentu sprzyjają wysokie dochody, wyższe wykształcenie oraz mieszkanie w dużym mieście. Znacząco mniej zadowolonych z pracy obu izb parlamentu są osoby słabo sytuowane i wykształcone oraz mieszkańcy wsi. Bardziej krytyczni w ocenach pracy Sejmu i Senatu są mężczyźni niż kobiety.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

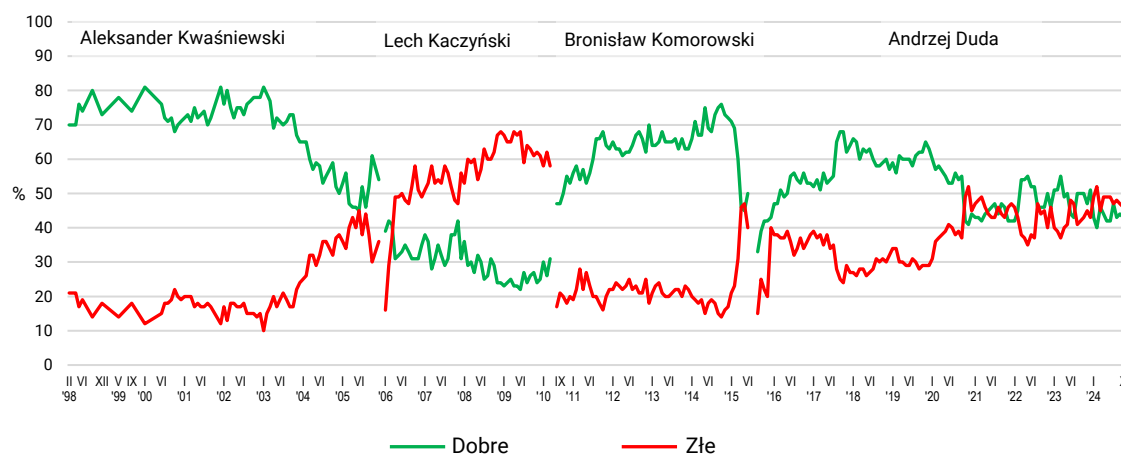
Od września nie zmieniły się istotnie opinie o działalności prezydenta. Jego pracę docenia 43% badanych, podczas gdy nieznacznie większy odsetek (46%) jest krytyczny wobec działań podejmowanych przez głowę państwa.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IX-X 2024
	2023				2024										
	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	
	w procentach														
Dobre	50	50	47	51	43	40	46	44	42	42	47	43	44	43	-1
Złe	42	43	45	43	49	52	45	49	49	49	47	48	47	46	-1
Trudno powiedzieć	8	7	8	7	8	8	9	7	9	9	6	9	9	11	+2

CBOS

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Ocena pracy prezydenta zależy głównie od orientacji politycznej i – szerzej – światopoglądowej respondentów. Działalność Andrzeja Dudy dobrze oceniają osoby deklarujące prawicowe poglądy i uczestniczące w praktykach religijnych co najmniej 1–2 razy w miesiącu. W elektoratach zadowolonych z działań prezydenta są przede wszystkim wyborcy Prawa i Sprawiedliwości, ale także ponad połowa potencjalnych wyborców Konfederacji i blisko połowa niegłosujących w wyborach. Krytyczni wobec obecnej prezydentury są głównie badani identyfikujący się z lewicą, ale także większość określających swoje poglądy polityczne jako centrowe, a ponadto osoby nieuczestniczące w praktykach religijnych lub robiące to sporadycznie. Działania prezydenta negatywnie oceniają wyborcy ugrupowań koalicyjnych, zwłaszcza Koalicji Obywatelskiej i Lewicy.

Opinie w tej kwestii różnicują wszystkie podstawowe charakterystyki społeczno-demograficzne badanych. Pracę prezydenta doceniają przede wszystkim osoby o niższym statusie społeczno-ekonomicznym: mające wykształcenie podstawowe lub zasadnicze zawodowe, uzyskujące niskie dochody *per capita*, a także starsi (szczególnie w wieku 65+) oraz mieszkańcy wsi. Krytycznie obecną prezydenturę podsumowują przeważnie osoby najlepiej wykształcone i sytuowane, mieszkańcy dużych miast i młodszy respondenci.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności prezydenta Andrzeja Dudy		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	92	3	5
Konfederacja Wolność i Niepodległość	54	38	8
Trzecia Droga	22	67	11
Lewica	14	86	0
Koalicja Obywatelska	9	88	2
Niezdecydowani, na kogo głosować	38	40	22
Niezamierzający głosować	48	36	16

Działalność Andrzeja Dudy dobrze ocenia większość głosujących na niego w II turze wyborów prezydenckich w 2020 roku, spora grupa wówczas niegłosujących i tylko nieliczni spośród tych, którzy oddali swój głos na jego kontrkandydata Rafała Trzaskowskiego.

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2020 roku	Oceny działalności prezydenta Andrzeja Dudy		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Głosujący na Andrzeja Dudę	78	12	9
Głosujący na Rafała Trzaskowskiego	6	89	4
Niegłosujący	42	45	13

W ciągu ostatniego miesiąca oceny działalności obu izb parlamentu nieco się pogorszyły. Po blisko roku od rozpoczęcia kadencji opinie o pracy Sejmu są w przeważającej mierze krytyczne, zaś w odniesieniu do Senatu oceny pozytywne i negatywne równoważą się. Jeśli jednak porównać obecne opinie o działalności obu izby parlamentu do uzyskiwanych przez Sejm i Senat ubiegłych kadencji w analogicznym okresie funkcjonowania, okazuje się, że obecny parlament na tle poprzedników jest odbierany całkiem nieźle i utrzymuje względnie dobre notowania.

Od września nie zmieniły się istotnie oceny pracy prezydenta. Działalność Andrzeja Dudy budzi kontrowersje, nieco więcej osób ocenia ją negatywnie niż pozytywnie.

Opracowała

Beata Roguska