

## Opinie o broni jądrowej

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku na rok 2024



Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- Opinie na temat tego, czy Polska powinna brać udział w programie *nuclear sharing*, są bardzo podzielone. Odsetek głosów przychylnych (44%) jest tylko o parę punktów procentowych wyższy od odsetka głosów przeciwnych (40%), przy czym to wśród przeciwników pomysłu natrafiamy na nieco więcej opinii zdecydowanych.
- Jednocześnie blisko połowa Polaków (47%) uważa, że uczestnictwo w programie *nuclear sharing* przełożyłoby się na wzrost naszego bezpieczeństwa. Co trzeci (32%) jest przeciwnego zdania.
- Podobnie głosy rozkładają się w przypadku idei opracowania polskiej broni atomowej – blisko połowa ją popiera (49%), a jedna trzecia – odrzuca (36%).
- Od czasu naszego ostatniego pomiaru z końca 2022 roku wzrósł wyraźnie odsetek badanych obawiających się ataku nuklearnego ze strony Rosji (z 47% do 64%), wracając do poziomu notowanego zaraz po rosyjskiej pełnoskalowej inwazji na Ukrainę.

Niedawna zmiana w doktrynie jądrowej Federacji Rosyjskiej znacząco obniżyła próg użycia broni atomowej przez ten kraj i na nowo ożywiła dyskusję na temat wykorzystania głowic nuklearnych przez państwa Sojuszu Północnoatlantyckiego. W polskiej debacie publicznej powraca wątek objęcia naszego kraju programem *nuclear sharing*, co w pełnym wariacie oznaczałoby rozmieszczenie na terytorium Polski amerykańskich ładunków jądrowych oraz certyfikowanie polskich samolotów do ich przenoszenia<sup>1</sup>. W listopadowym badaniu<sup>2</sup> postanowiliśmy zapytać Polaków, czy popierają ten pomysł – podnoszony publicznie m.in. przez prezydenta Andrzeja Dudę – i czy uważają, że jego realizacja przełożyłaby się na zwiększenie bezpieczeństwa naszego państwa. Dodatkowo zapytaliśmy, czy Polska powinna – ich zdaniem – mieć swój program jądrowy, czyli starać się uzyskać własną broń atomową, a także czy obawiają się ataku nuklearnego ze strony Rosji.

## NUCLEAR SHARING

Opinie na temat tego, czy Polska powinna brać udział w programie *nuclear sharing*, są niezwykle podzielone. Odsetek głosów przychylnych (44%) jest tylko o parę punktów procentowych wyższy od odsetka głosów przeciwnych (40%), przy czym to wśród przeciwników tego pomysłu natrafiamy na nieco więcej opinii zdecydowanych (19% uważa, że Polska „zdecydowanie nie powinna” uczestniczyć w *nuclear sharing* wobec 15% osób, które uznają, że „zdecydowanie powinna” to zrobić). Rzadko która kwestia tak dalece polaryzuje Polaków i żadne stanowisko nie jest tu jednoznacznie dominujące. Z kolei 16% badanych w ogóle nie ma na ten temat wyrobionej opinii.

---

<sup>1</sup> Raport PISM „Nuklearna adaptacja NATO. Przesłanki za zwiększeniem sił nuklearnych w Europie” (oprac. Artur Kacprzyk), listopad 2023.

<sup>2</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (415) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

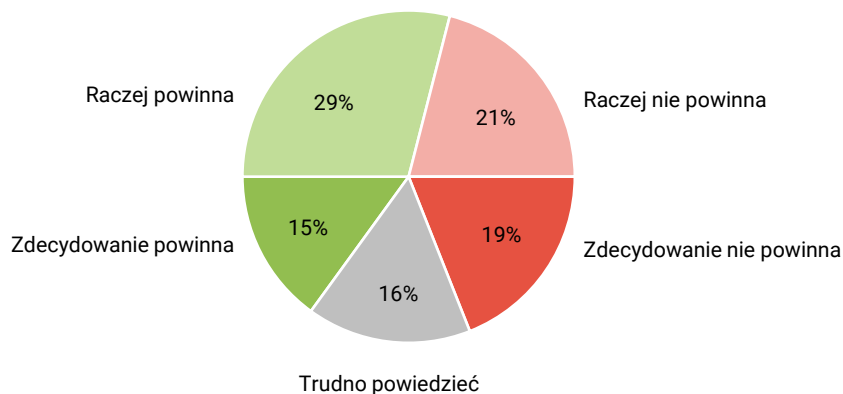
Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 8 do 21 listopada 2024 roku na próbie liczącej 981 osób (w tym: 57,0% metodą CAPI, 24,9% – CATI i 18,1% – CAWI).

CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

RYS. 1. Czy, Pana(i) zdaniem, Polska powinna uczestniczyć w programie *nuclear sharing* i rozmieścić na swoim terytorium broń atomową czy też nie powinna?



Za uczestnictwem Polski w programie *nuclear sharing* wyraźniej częściej opowiadają się mężczyźni niż kobiety (54% wobec 36%), młodszy badani, zwłaszcza w grupie wiekowej 25–34 lata (60% wobec 37% wśród najstarszych respondentów), mieszkający w większych miejscowościach (55% w największych miastach wobec 37% w najmniejszych), lepiej wykształceni (47% w grupie z wyższym wykształceniem wobec 35% z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym) i dysponujący większymi dochodami *per capita* w swoim gospodarstwie domowym (58% wśród osób z najwyższymi dochodami wobec 34% w grupie z najniższymi).

Poparcie dla rozmieszczenia broni atomowej w Polsce jest nieco wyższe wśród badanych o prawicowych poglądach (54%), choć wśród osób o poglądach lewicowych wcale nie jest niskie (45%). Natomiast zdecydowanie niższe jest w grupie osób o niesprecyzowanych poglądach politycznych (32%) – zob. tabelę aneksową 1. Bardzo wyraźne, interesujące zróżnicowania dostrzegamy pomiędzy elektoratami partyjnymi. Aprobata dla uczestnictwa Polski w programie *nuclear sharing* jest szczególnie częsta wśród wyborców Konfederacji Wolność i Niepodległość, głosy takie przeważają też w elektoracie Prawa i Sprawiedliwości oraz Trzeciej Drogi. Opinie na ten temat są natomiast bardzo podzielone wśród wyborców Koalicji Obywatelskiej, a w elektoracie Lewicy wyraźniej już przeważają głosy sprzeciwu.

TABELA 1

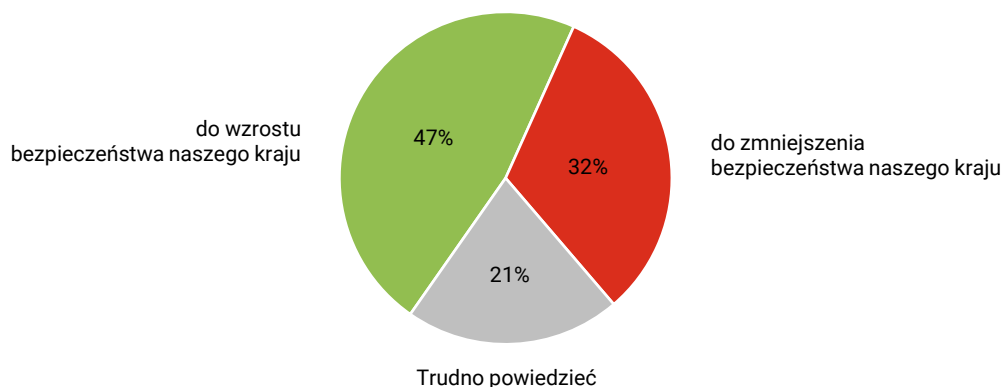
Potencjalne elektoraty partyjne	Czy, Pana(i) zdaniem, Polska powinna uczestniczyć w programie <i>nuclear sharing</i> i rozmieścić na swoim terytorium broń atomową czy też nie powinna?		
	Powinna	Nie powinna	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Konfederacja Wolność i Niepodległość	65	30	15
Prawo i Sprawiedliwość	51	34	15
Trzecia Droga	49	34	17
Koalicja Obywatelska	45	42	13
Lewica*	37	53	10

\* Uwaga: niewielka liczebność zwolenników tego ugrupowania w próbie

Badanych zapytaliśmy również o to, czy rozmieszczenie na terenie Polski broni jądrowej przyczyniłoby się – ich zdaniem – do zwiększenia czy też do zmniejszenia bezpieczeństwa naszego kraju. W tym przypadku opinie nie są już aż tak podzielone – blisko połowa Polaków (47%) uważa, że uczestnictwo w programie *nuclear sharing* przełożyłoby się na wzrost naszego bezpieczeństwa. Co trzeci (32%) jest przeciwnego zdania, a co piąty (21%) nie ma na ten temat wyrobionej opinii.

CBOS

RYS. 2. Czy, Pana(i) zdaniem, rozmieszczenie na terytorium Polski broni jądrowej przyczyniłoby się:



Występują tutaj bardzo zbliżone zależności socjodemograficzne do tych obserwowanych w przypadku ogólnego stosunku do uczestnictwa Polski w programie *nuclear sharing*. Przekonanie, że rozmieszczenie broni jądrowej na terytorium naszego kraju przyczyniłoby się do wzrostu bezpieczeństwa Polski, jest więc ponadprzeciętnie częste wśród mężczyzn (54% wobec 41% wśród kobiet), w grupie wiekowej 25–34 lata (62%), wśród mieszkańców największych miast (55%), posiadających wykształcenie wyższe (51%), dysponujących największymi dochodami *per capita* w gospodarstwie domowym (61%) i wyznających poglądy prawicowe (57%) – zob. tabelę aneksową 2.

Jak można było się spodziewać, pogląd ten podziela też zdecydowana większość osób popierających udział Polski w programie *nuclear sharing*. Wśród przeciwników rozmieszczenia w naszym kraju broni jądrowej przeważa z kolei opinia, że przyczyniłoby się to do zmniejszenia bezpieczeństwa naszego kraju, częstsze są też odpowiedzi „trudno powiedzieć”.

TABELA 2

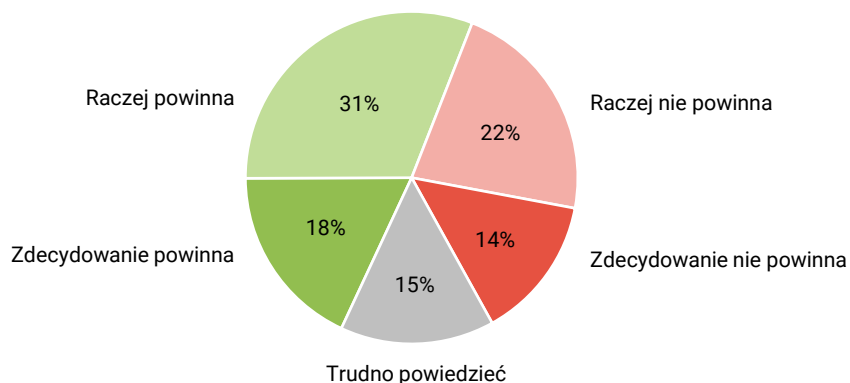
Czy, Pana(i) zdaniem, Polska powinna uczestniczyć w programie <i>nuclear sharing</i> i rozmieścić na swoim terytorium broń atomową czy też nie powinna?	Czy, Pana(i) zdaniem, rozmieszczenie na terytorium Polski broni jądrowej:		
	przyczyniłoby się do wzrostu bezpieczeństwa naszego kraju	przyczyniłoby się do zmniejszenia bezpieczeństwa naszego kraju	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Powinna	90	7	3
Nie powinna	11	69	20
Trudno powiedzieć	18	12	70

## POLSKA BROŃ ATOMOWA

Nawet w najpełniejszym wariantcie *nuclear sharing* broń atomowa rozmieszczona w naszym kraju nie stanowiłaby naszej własności i nie moglibyśmy samodzielnie decydować o jej wykorzystaniu. Można byłoby zatem argumentować, że prawdziwe bezpieczeństwo zapewniłoby Polsce jedynie posiadanie własnych ładunków jądrowych. Jak polskie społeczeństwo odnosi się do idei opracowania takiej broni? Opinie Polaków okazały się znów dość podzielone, choć głosy aprobaty (49%) przeważają nad głosami sprzeciwu (36%).

CBOS

RYS. 3. Jak Pan(i) sądzi, czy Polska powinna w przyszłości mieć swój program nuklearny, czyli pracować nad produkcją własnej broni jądrowej?



Prace nad własną bronią jądrową popierają znów częściej mężczyźni (53% wobec 45% kobiet), młodszy badani (64% wśród najmłodszych wobec 42% wśród najstarszych) oraz zwolennicy prawicy (58% wobec 43% wśród sympatyków lewicy). O ile jednak uczestnictwo Polski w programie *nuclear sharing* popierają częściej osoby o wyższych dochodach, o tyle produkcję polskiej broni jądrowej aprobują częściej badani niezadowoleni ze swoich warunków materialnych (58% wobec 48% wśród oceniających je jako dobre) – zob. tabelę aneksową 3.

Bardzo wyraźne różnice zaznaczają się znów pomiędzy elektoratami. Rozpoczęcie prac nad polską bronią jądrową popiera zdecydowana większość wyborców Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości, a także większość elektoratu Trzeciej Drogi. Wyborcy Koalicji Obywatelskiej są z kolei znów podzieleni, a w elektoracie Lewicy przeważają głosy sprzeciwu.

**TABELA 3**

Potencjalne elektoraty partyjne	Jak Pan(i) sądzi, czy Polska powinna w przyszłości mieć swój program nuklearny, czyli pracować nad produkcją własnej broni jądrowej?		
	Powinna	Nie powinna	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Konfederacja Wolność i Niepodległość	70	22	8
Prawo i Sprawiedliwość	61	28	11
Trzecia Droga	53	33	14
Koalicja Obywatelska	45	47	8
Lewica*	30	60	10

\* Uwaga: niewielka liczebność zwolenników tego ugrupowania w próbie

Jak pokazuje analiza, stosunek do idei polskiej broni atomowej jest też ściśle związany ze stosunkiem do udziału naszego kraju w programie *nuclear sharing*. Osoby, które popierają rozmieszczenie na terenie Polski amerykańskich ładunków jądrowych, opowiadają się również w większości za pracami nad własną bronią nuklearną.

**TABELA 4**

Czy, Pana(i) zdaniem, Polska powinna uczestniczyć w programie <i>nuclear sharing</i> i rozmieścić na swoim terytorium broń atomową czy też nie powinna?	Jak Pan(i) sądzi, czy Polska powinna w przyszłości mieć swój program nuklearny, czyli pracować nad produkcją własnej broni jądrowej?		
	Powinna	Nie powinna	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Powinna	83	13	4
Nie powinna	19	70	11
Trudno powiedzieć	29	18	53



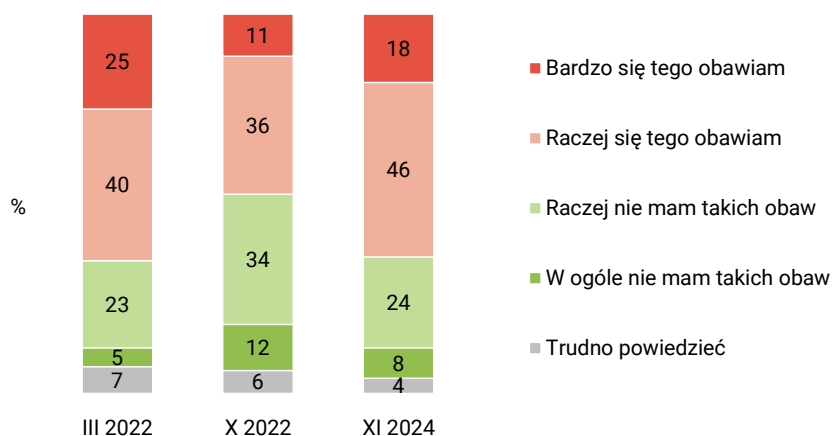
## OBAWY PRZED ATAKIEM BRONIĄ JĄDROWĄ

Od wybuchu pełnoskalowej wojny w Ukrainie w lutym 2022 roku Rosja wielokrotnie groziła zarówno Ukrainie, jak i państwom zachodnim atakiem z użyciem broni jądrowej. Przynajmniej kilkakrotnie groźby te kierowane były bezpośrednio pod adresem Polski – ostatni raz w listopadzie tego roku, kiedy rzeczniczka rosyjskiego MSZ Marija Zacharowa stwierdziła, że otwarcie amerykańskiej bazy w Redzikowie stanowi prowokację i „podnosi poziom zagrożenia nuklearnego”<sup>3</sup>. Na zakończenie bloku pytań poświęconych broni jądrowej postanowiliśmy więc ponownie zapytać Polaków, na ile obawiają się realizacji takich gróźb. Pierwszy raz pytaliśmy o to wkrótce po wybuchu wojny i obawy te podzielała wówczas większość społeczeństwa (65%). Nieco ponad pół roku później odsetek badanych obawiających się ataku nuklearnego spadł o niemal 20 punktów procentowych (do 47%), co wskazywało na to, że ponawiane i nierealizowane groźby Rosjan są traktowane coraz mniej poważnie.

Obecne wyniki pokazują jednak, że poziom obaw znów znacząco wzrósł i jest bardzo bliski temu z początku wojny (64%). Przy tym udział osób wyrażających je w sposób zdecydowany jest niższy niż wówczas (18% odpowiedzi „bardzo się tego obawiam” wobec 25% w marcu 2022 roku). Ogólny wzrost lęku przed atakiem ma zapewne związek z doniesieniami o pogarszającej się sytuacji Ukraińców na froncie – jak pokazywał nasz sondaż z września, przewidywania Polaków co do zakończenia wojny są coraz bardziej pesymistyczne<sup>4</sup>.

CBOS

RYS. 4. Czy obawia się Pan(i), że Rosja może użyć broni jądrowej wobec Polski czy też nie ma Pan(i) takich obaw?



<sup>3</sup> <https://oko.press/na-zywo/na-zywo-relacja/rzeczniczka-kremla-baza-w-redzikowie-do-potencjalnego-zniszczenia>

<sup>4</sup> Komunikat CBOS „O Ukraińcach w Polsce i wojnie w Ukrainie”, październik 2024 (oprac. J. Scovil).

Podobnie jak w poprzednich pomiarach ataku nuklearnego ze strony Rosji obawiają się znacznie częściej kobiety (74% wobec 53% mężczyzn). Obawy te są też częstsze wśród starszych badanych (73% wśród najstarszych wobec 56% wśród najmłodszych), mieszkających w mniejszych miejscowościach (69% na wsi wobec 48% w największych miastach), słabiej wykształconych (71% w grupie osób o wykształceniu podstawowym lub gimnazjalnym wobec 58% z wykształceniem wyższym) i praktykujących regularnie religijnie (71% wśród praktykujących raz w tygodniu wobec 49% wśród niepraktykujących) – zob. tabelę aneksową 4.

\*\*\*

Opinie badanych na temat tego, czy Polska powinna uczestniczyć w programie *nuclear sharing*, są bardzo podzielone – odsetki zwolenników i przeciwników tego pomysłu są niemal równe. Prawie połowa uważa natomiast, że udział w programie zwiększyłby nasze bezpieczeństwo, choć co trzeci jest przeciwnego zdania. Podobnie głosy rozkładają się w przypadku idei opracowania polskiej broni atomowej – blisko połowa ją popiera, a jedna trzecia – odrzuca. Wreszcie od czasu naszego ostatniego pomiaru z końca 2022 roku wzrósł wyraźnie odsetek badanych obawiających się ataku nuklearnego ze strony Rosji, wracając do poziomu notowanego zaraz po rosyjskiej pełnoskalowej inwazji na Ukrainę.

Opracował

Jonathan Scovil