

Życie towarzyskie i uczuciowe młodych Polaków

Opracował
Jonathan Scovil

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Mimo deklarowanego często przez młodych Polaków poczucia osamotnienia ich życie towarzyskie pozostaje względnie rozbudowane – tylko co dziesiąty nie ma żadnego lub ma tylko jednego przyjaciela (10%), a średnie wskazania w tym względzie przekraczają 4. Większość badanych deklarowała, że widuje się ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów co najmniej kilka razy w miesiącu (65%). Pomimo rosnącej roli mediów społecznościowych w życiu młodych Polaków wciąż najczęściej kontaktują się oni z większością bliskich sobie osób twarzą w twarz.
- Prawie trzy czwarte badanych w wieku 18–44 lata jest obecnie w związku małżeńskim bądź nieformalnym (71%). Mediana liczby poważnych związków w ciągu życia wyniosła 2. Respondenci poznawali swoich partnerów(ki) najczęściej na prywatnych imprezach lub spotkaniach z przyjaciółmi, w szkole, na studiach lub w miejscu pracy. W pokoleniu Z większą rolę odgrywały aplikacje randkowe lub inne sposoby nawiązywania znajomości przez internet, a wśród millenialsów nieco większą miejsca publiczne, takie jak kluby czy bary.
- Spośród ankietowanych, którzy byli wolni w momencie badania, co trzeci szukał poważnej relacji (35%), jednak kolejna jedna trzecia nie szukała żadnego związku (32%). Co czwarty był otwarty zarówno na poważny związek, jak i krótkie relacje (28%), a zaledwie co pięćdziesiąty tylko na przelotne romanse (2%).
- Kiedy zapytaliśmy respondentów, na co zwracaliby uwagę, wchodząc w nowy związek, wskazywali najczęściej na dobry charakter partnera(ki) (39%), poczucie bezpieczeństwa (37%) oraz wspólne wartości i poglądy (34%). Wymagania te różniły się między płaciami – dla kobiet najczęściej ważne było poczucie bezpieczeństwa (49% wobec 23% wśród mężczyzn). Mężczyźni stawiali większy nacisk na atrakcyjność fizyczną partnerki (29% wobec 9%) oraz udane życie erotyczne (18% wobec 10%). Z kolei dla kobiet znacznie częściej ważna była relacja oparta na równości (27% wobec 13%). Istotne różnice występowały też między pokoleniami: np. w pokoleniu Z znacznie wyżej stawiano możliwość prowadzenia szczerych rozmów (36% wobec 23% w pokoleniu Y).
- Podobnie jak w przypadku poważnych związków mediana liczby partnerów seksualnych w ciągu życia badanych wyniosła 2, choć występowało tutaj duże zróżnicowanie odpowiedzi z wysokimi wartościami skrajnymi. Średnia była wyraźnie wyższa wśród mężczyzn i starszych badanych.
- Zdecydowana większość ankietowanych deklarowała, że uprawiała seks w ciągu ostatniego roku (82%). Odsetek osób nieaktywnych seksualnie był jednak wyraźnie wyższy wśród najmłodszych badanych, obejmując aż co trzeciego Polaka w wieku 18–24 lata (33%).

SPIS TREŚCI

Życie towarzyskie	2
Życie uczuciowe	6
Życie erotyczne	14

W przeprowadzonym jesienią zeszłego roku sondażu¹ postanowiliśmy przyjrzeć się dwóm najmłodszym pokoleniom dorosłych Polaków, obejmując badaniem tzw. pokolenie Z (18–29 lat) oraz trochę starsze pokolenie Y, czyli millenialsów (30–44 lata). Zwłaszcza na temat pierwszego z nich powstaje dziś wiele materiałów publicystycznych, które donoszą o pewnego rodzaju „kryzysie” – młodzi ludzie nie wiedzą, co to praca, nie myślą poważnie o przyszłości, są roszczeniowi, nieodpowiedzialni, rozchwiani emocjonalnie. Choć narzekanie starszych pokoleń na młodsze nie jest niczym nowym, to zwraca uwagę fakt, że obecnie przypisuje się młodym ludziom również takie słabości i problemy, które dotąd nie kojarzyły się z młodością.

Coraz częściej – zwłaszcza po pandemii COVID-19 – mówi się o samotności i izolacji młodzieży, o jej trudnościach w nawiązywaniu relacji towarzyskich czy romantycznych. Z niedawnego badania, które przeprowadziliśmy wśród ogółu Polaków, wynikało, że na poczucie osamotnienia rzeczywiście częściej narażone są osoby młodsze, do 34 roku życia². Na podobne tendencje wskazują również sondaże zachodnich ośrodków. Dla przykładu z badania przeprowadzonego przez Ipsos w 2018 roku wynikało, że młodzi Amerykanie (18–25 lat) doświadczają samotności w większym stopniu niż jakakolwiek inna grupa wiekowa³. Z pomiaru brytyjskiego think-tanku Onward z 2021 roku dowiedzieliśmy się z kolei, że co piąty młody Brytyjczyk (18–34 lata) nie ma żadnych przyjaciół lub ma tylko jednego przyjaciela i że odsetek ten gwałtownie wzrósł przez ostatnią dekadę⁴. Wreszcie francuski ośrodek IFOP donosił o skokowym wzroście odsetka młodych Francuzów (18–24 lata), którzy są nieaktywni seksualnie – w 2024 roku wynosił on już 28% w porównaniu do 5% niespełna 20 lat wcześniej⁵.

Czy wszystkie te tendencje występują również w naszym kraju? Postanowiliśmy przekonać się, czy mamy do czynienia ze zubożeniem życia towarzyskiego, uczuciowego oraz erotycznego młodych Polaków w osobnym, poświęconym im badaniu. Mieliśmy też nadzieję, że analizy przeprowadzone na zebranych w takim sondażu danych pokażą, jakie czynniki mogą ewentualnie odpowiadać za te zjawiska.

¹ Badanie „Orientacje życiowe” zostało zrealizowane metodą wywiadów bezpośrednich wspomaganymi tabletami (MOBI – 88,7%) oraz wywiadów internetowych (CAWI – 11,3%) w okresie 11 października–11 listopada 2024 roku na próbie dorosłych mieszkańców Polski w wieku 18–44 lata (N=1573).

² Zob. komunikat CBOS „Kto jest najbardziej narażony na samotność?”, listopad 2024 (oprac. M. Omyła-Rudzka).

³ <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1177/0890117119856551> (30.04.2025)

⁴ <https://www.ukonward.com/reports/age-of-alienation-loneliness-young-people/> (30.04.2025)

⁵ <https://www.ifop.com/publication/la-sex-recession-les-francais-font-ils-moins-lamour/> (30.04.2025)

W debacie publicznej powraca w tym kontekście kilka interpretacji. Jedną z popularniejszych każe wiązać postępujące osamotnienie młodzieży z nowymi technologiami, a zwłaszcza z nadmiernym korzystaniem przez nią z mediów społecznościowych, które miałyby zastępować pozainternetowe kontakty między ludźmi. Wspomina się też o coraz częstszym występowaniu problemów psychicznych w tej grupie wiekowej, co mogłoby stanowić zarówno przyczynę, jak i skutek społecznej izolacji. W kontekście problemów w nawiązywaniu relacji damsko-męskich zwraca się też czasem uwagę na rosnącą przepaść ideologiczną pomiędzy młodymi kobietami – które stają się coraz bardziej lewicowe i feministyczne – oraz młodymi mężczyznami, którzy pozostają bardziej prawicowi i konserwatywni. Tendencję tę obserwowano w wielu krajach rozwiniętych, a na jej najbardziej wyrazisty przykład natrafiamy w Korei Południowej⁶, gdzie powstał nawet głośny, radykalnie feministyczny ruch 4B („Cztery nie”), którego przedstawicielki odmawiają chodzenia na randki, uprawiania seksu, zawierania ślubów oraz posiadania dzieci z mężczyznami. Choć sytuacja w Polsce z pewnością nie jest tak zaawansowana, to warto zauważyć, że załączki ideologicznego podziału między młodymi konserwatywnymi Polakami a postępowymi Polkami odnotowywaliśmy już kilka lat temu w naszych badaniach⁷.

W następnych częściach komunikatu przyjrzymy się kolejno życiu towarzyskiemu, uczuciowemu i erotycznemu młodych Polaków i w miarę możliwości postaramy się przetestować trzy wspomniane wyżej hipotezy, sprawdzając, czy to, jak badani odnajdują się w tych dziedzinach życia, może mieć związek z częstotliwością korzystania przez nich z mediów społecznościowych, ich zdrowiem psychicznym bądź polaryzacją światopoglądową pomiędzy płciami. Istotne będą również porównania międzypokoleniowe – choć pokolenie Z nie jest tak oddalone wiekiem od millenialsów, których również objęliśmy badaniem, to np. miało okazję zetknąć się z mediami społecznościowymi we wcześniejszym wieku. Pewne tendencje mogą więc występować w nim wyraźniej, stanowiąc zapowiedź ich pogłębiania się w kolejnych generacjach.

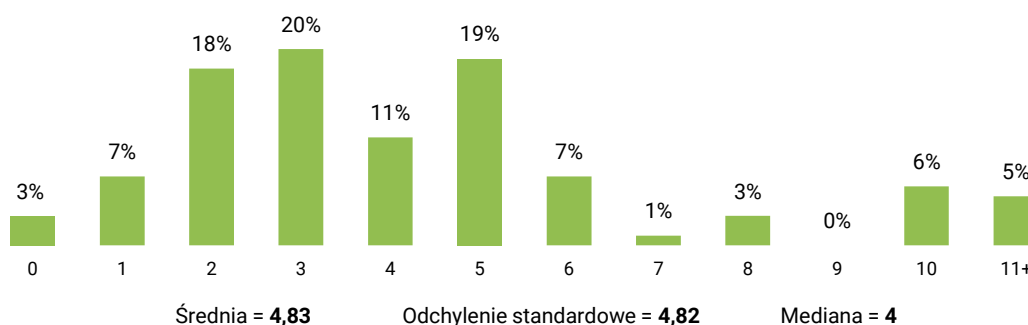
ŻYCIE TOWARZYSKIE

Na wstępie zapytaliśmy naszych badanych o to, ile osób ze swojego otoczenia zaliczyliby do przyjaciół lub najbliższych znajomych. Wyniki przedstawiają się bardziej optymistycznie niż w przypadku wspomnianego badania z Wielkiej Brytanii – tylko 3% młodych Polaków deklaruje, że nie ma żadnych przyjaciół, a 7% – że ma tylko jednego. Średnia wskazań wyniosła natomiast 4,83, przy medianie równej 4.

⁶ John Burn-Murdoch, *A new global gender divide is emerging*, „Financial Times”, 2024.

⁷ Zob. komunikat CBOS „Poglądy polityczne młodych Polaków a płeć i miejsce zamieszkania”, marzec 2021 (oprac. J. Scovil).

RYS. 1. Ile osób ze swojego otoczenia zaliczył(a)by Pan(i) do swoich przyjaciół, najbliższych znajomych?



Średnia deklarowana liczba przyjaciół jest ponadprzeciętnie wysoka wśród badanych w przedziale wiekowym 40–44 lata (5,27), mieszkających w małych miastach, poniżej 20 000 mieszkańców (5,25), i posiadających najwyższe dochody *per capita* (5,21). Spośród grup społeczno-zawodowych wyróżniają się pod tym względem zwłaszcza pracujący na własny rachunek (5,95), kadra kierownicza i specjaliści z wyższym wykształceniem (5,50) oraz robotnicy niewykwalifikowani (5,49) – zob. tabelę aneksową 1.

Analiza krzyżowa sugeruje też, że częste korzystanie z mediów społecznościowych rzeczywiście koreluje z bardziej ograniczonym życiem towarzyskim – osoby poświęcające na nie mniej niż godzinę dziennie mają najwyższą średnią liczbę przyjaciół (5,29), a te które spędzają w mediach społecznościowych ponad 5 godzin dziennie – najniższą (3,54). Oczywiście niekoniecznie oznacza to, że częste korzystanie z mediów społecznościowych ogranicza kontakty towarzyskie badanych – może być też na odwrót, tzn. osoby posiadające mniej przyjaciół mogą mieć większą skłonność do korzystania z takiej zastępczej formy kontaktów międzyludzkich.

TABELA 1

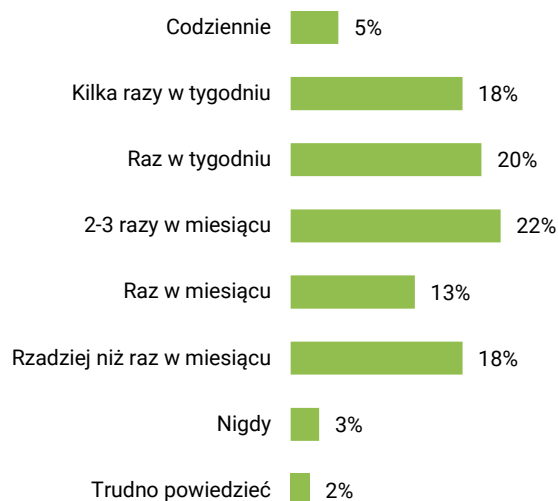
Czas spędzany dziennie w mediach społecznościowych	Średnia liczba bliskich znajomych	Odchylenie standardowe
Mniej niż godzinę	5,29	4,83
1–2 godziny	4,49	3,89
2–3 godziny	4,88	5,23
3–5 godzin	4,59	3,43
Więcej niż 5 godzin	3,54	3,50

Naszych badanych zapytaliśmy także o częstotliwość spotkań ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów, uznając to za dobry miernik intensywności życia towarzyskiego. Również w tym przypadku wyniki sugerują, że młodzi Polacy nie są być może tak bardzo osamotnieni. Większość ankietowanych zadeklarowała, że widuje się ze znajomymi poza miejscem pracy lub nauki przynajmniej kilka razy w miesiącu (łącznie 65%), w tym 5% twierdziło, że spotyka się z nimi codziennie, a blisko co piąty badany (18%), że kilka razy w tygodniu. Tylko 3% respondentów zadeklarowało, że poza pracą lub

studiami nie widuje się ze znajomymi nigdy i znów blisko co piąty (18%), że spotyka ich rzadziej niż raz w miesiącu.

CBOS

RYS. 2. Jak często spotyka się Pan(i) ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów?



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Z deklaracji wynika, że nieco bardziej ożywione życie towarzyskie prowadzą mężczyźni – wyraźnie częściej widują się ze znajomymi codziennie (7% wobec 3% wśród kobiet) lub kilka razy w tygodniu (21% wobec 15%). Obserwujemy też duże zróżnicowanie częstotliwości kontaktów towarzyskich ze względu na wiek – badani w wieku 18–24 lata spotykają się ze znajomymi zdecydowanie najczęściej (10% widuje się z nimi codziennie, 30% kilka razy w tygodniu). Wyraźne różnice widać też na poziomie pokoleń – młodsze pokolenie Z widuje się ze znajomymi poza miejscem pracy lub nauki znacznie częściej niż starsze pokolenie millenialsów – zob. tabelę aneksową 2.

Widzimy więc, że mimo wszystko najmłodszy Polacy wciąż prowadzą najbardziej ożywione życie towarzyskie. Choć wydaje się to być sprzeczne z cytowanymi we wstępie wynikami naszych badań na temat samotności, warto zauważyć, że w tamtym badaniu pytaliśmy nie tyle o częstotliwość spotkań z innymi ludźmi, ile o „poczucie osamotnienia”. To sugeruje, że wielu spośród najmłodszych Polaków może się czuć osamotnionymi, mimo że patrząc obiektywnie, ich życie towarzyskie jest dość rozbudowane.

Zgodnie z jedną z hipotez przytoczonych we wstępie obserwujemy też, że osoby o intensywniejszym życiu towarzyskim częściej oceniają swój stan zdrowia psychicznego jako dobry. Wśród badanych spotykających się ze znajomymi codziennie odsetek takich deklaracji sięga 85%, podczas gdy wśród respondentów widujących ich rzadziej niż raz w miesiącu jest niższy o niemal 20 punktów procentowych (67%), a w grupie niewidujących ich wcale – o blisko 30 (58%). W tych dwóch ostatnich grupach ponadprzeciętnie wysokie są też odsetki osób uznających swój stan zdrowia psychicznego za zły (odpowiednio: 9% i 12%).

TABELA 2

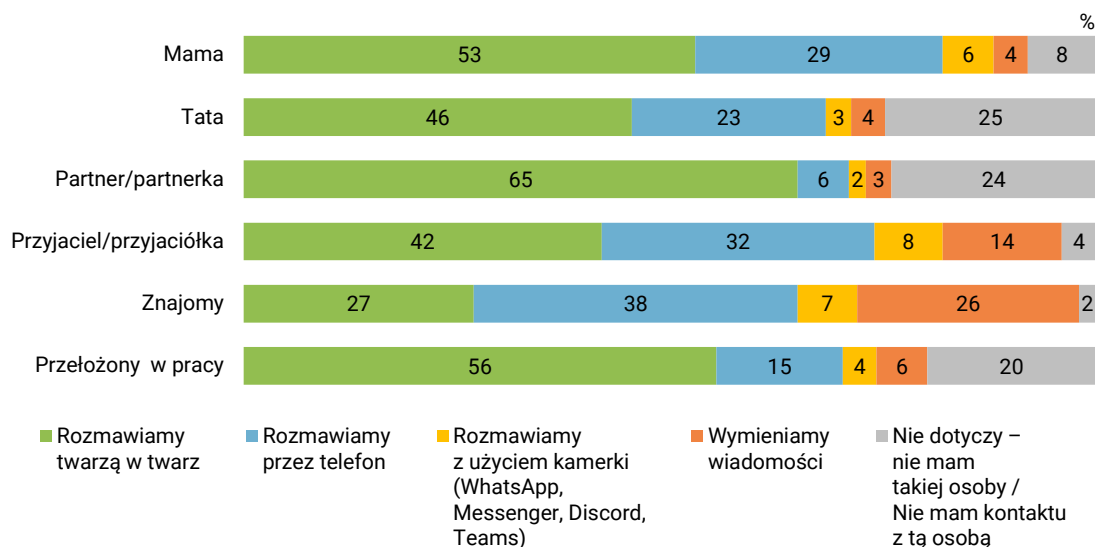
Jak często spotyka się Pan(i) ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów?	Jak, ogólnie rzecz biorąc, ocenia Pan(i) obecny stan swojego zdrowia psychicznego?*			
	Dobry	Taki sobie, ani dobry, ani zły	Zły	Trudno powiedzieć
	w procentach			
Codziennie	85	9	4	3
Kilka razy w tygodniu	74	20	5	1
Raz w tygodniu	75	20	4	0
2–3 razy w miesiącu	79	18	3	0
Raz w miesiącu	75	19	5	1
Rzadziej niż raz w miesiącu	67	25	9	0
Nigdy	58	28	12	2

* Dla większej przejrzystości tabeli połączono odpowiedzi „Bardzo dobry” z „Dobry” oraz „Zły” z „Bardzo zły”

Poprosiliśmy również badanych o określenie formy, w jakiej kontaktują się najczęściej z różnymi osobami ze swojego bliskiego otoczenia. Rozwój technologii dostarcza nam coraz więcej sposobów niebezpośredniego kontaktu z innymi ludźmi, które co prawda zwiększają częstotliwość naszych interakcji, ale niekoniecznie przekładają się na większe poczucie bliskości. Spośród osób z otoczenia badanych, o które pytaliśmy, respondenci najczęściej preferowali kontakty twarzą w twarz ze swoimi partnerami lub partnerkami (65%). Tylko niewielkie odsetki wskazywały tu na niebezpośrednie formy kontaktu, a pozostała jedna czwarta po prostu nie była w związku w momencie badania (24%). Większość kontaktowała się też najczęściej twarzą w twarz z przełożonymi w pracy (56%) oraz ze swoimi matkami (53%). W przypadku ojców i przyjaciół wskazania takie nie były większościowe, ale wciąż dominujące. Jedynie w przypadku znajomych dominowały kontakty niebezpośrednie – na pierwszym miejscu uplasowały się rozmowy telefoniczne (38%), dopiero na drugim kontakty twarzą w twarz (27%), a niemal identyczny odsetek wskazywał na wymianę wiadomości tekstowych (26%).

CBOS

RYS. 3. W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami:



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Zanim przejdziemy do analizy wpływu zróżnicowań socjodemograficznych na odpowiedzi badanych, warto odnotować jeszcze jedno uderzające zjawisko, które przedstawia powyższy wykres, a którego zbadanie nie było nawet naszą intencją. W przypadku pytania o kontakty z ojcami, aż jedna czwarta badanych (25%) wybrała odpowiedź „Nie dotyczy – nie mam takiej osoby/nie mam kontaktu z taką osobą”. W żadnej innej kategorii osób z bliskiego otoczenia odsetek ten nie był tak wysoki – zbliża się do niego tylko udział badanych, którzy nie mają partnera bądź partnerki (24%). Odsetek osób nieposiadających żadnych kontaktów ze swoimi matkami jest już trzykrotnie niższy (8%). Mężczyźni żyją w Polsce przeciętnie krócej, a udział osób niemających kontaktu ze swoimi ojcami jest znacząco wyższy u starszych badanych (29% wśród millenialsów wobec 17% w pokoleniu Z – zob. tabelę aneksową 4), ale czynnik ten może wyjaśniać tylko część tego zjawiska. Zresztą niezależnie od przyczyn faktem pozostaje, że w życiu znaczącej części młodych Polaków ojcowie są całkowicie nieobecni.

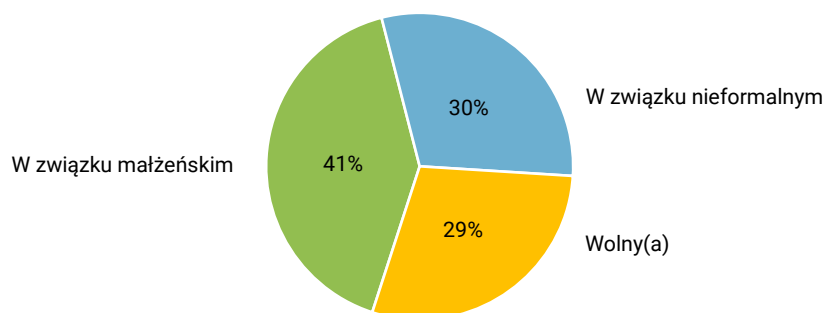
W przypadku obydwojga rodziców kontakty twarzą w twarz są częstsze wśród najmłodszych badanych, co łatwo wyjaśnić – im młodszy badani, tym częściej mieszkają oni jeszcze z rodzicami. Wskazania takie są też wyraźnie częstsze w mniejszych miejscowościach, gdzie zapewne młodzi ludzie również częściej mieszkają z rodzicami – w większych ośrodkach jest wielu młodych Polaków pochodzących ze wsi i mniejszych miast, którzy przyjechali tam do pracy lub na studia, co wiąże się z wcześniejszą wyprowadzką z domu i ograniczeniem bezpośrednich kontaktów z matką czy ojcem. Spotkania z rodzicami twarzą w twarz są również częstsze wśród badanych niebędących w związkach, częściej praktykujących religijnie oraz mających bardziej konserwatywne, prawicowe poglądy – zob. tabele aneksowe 3, 4.

Zarówno w przypadku kontaktów z przyjaciółmi, jak i znajomymi mężczyźni częściej od kobiet deklarują, że ich główną formę kontaktu z tymi osobami stanowią spotkania twarzą w twarz. Z kolei wśród kobiet większą popularnością niż wśród mężczyzn cieszą się rozmowy telefoniczne i wymiana wiadomości tekstowych. Bezpośrednie spotkania są też bardziej rozpowszechnioną formą kontaktu z przyjaciółmi w mniejszych miejscowościach – zob. tabele aneksowe 6, 7.

ŻYCIE UCZUCIOWE

Przejdźmy teraz do życia uczuciowego badanych, zaczynając od najbardziej podstawowego wskaźnika w tym kontekście, czyli od udziału osób znajdujących się w związkach. Z deklaracji respondentów wynika, że wyraźna większość z nich jest obecnie w jakimś związku (71%) – albo małżeńskim (41%), albo nieformalnym (30%). Mniej niż jedna trzecia badanych w wieku 18–44 lata jest aktualnie wolna (29%).

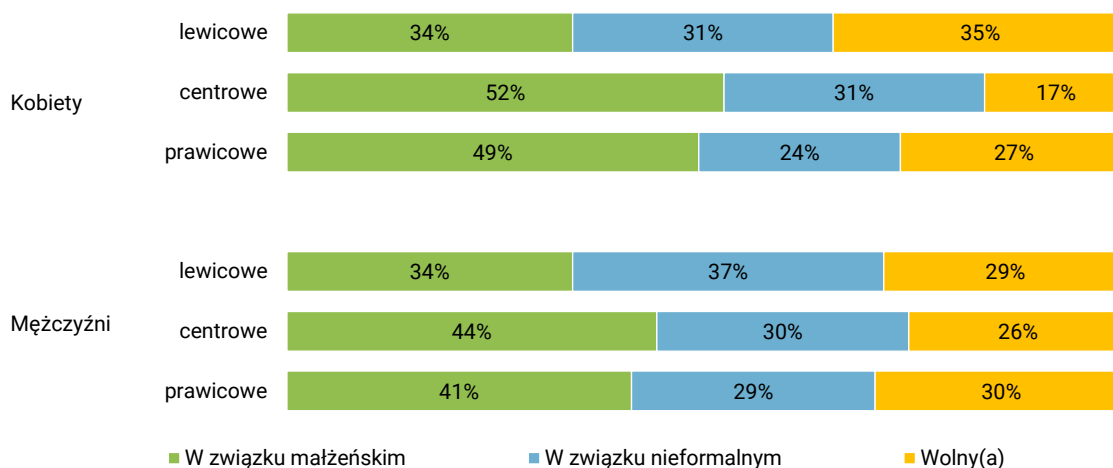
RYS. 4. Sytuacja osobista



Sytuację osobistą badanych różnicuje oczywiście ich wiek – w pokoleniu Z (18–29 lat) odsetek respondentów niebędących w związkach sięga 44%, a wśród millenialsów (30–44 lata) już tylko 21%. Wyróżniają się tutaj zwłaszcza najmłodsi z najmłodszych (53% w grupie wiekowej 18–24 lata), bo w grupie nieco tylko starszej, w wieku „postudenckim” (25–29 lat) udział osób niebędących w związkach jest już bliższy temu z grupy millenialsów i wynosi 27%. Co prawda wśród badanych w wieku 25–29 lat znacznie mniej jest jeszcze małżeństw (28% wobec 57% wśród millenialsów) – zob. tabelę aneksową 9.

Jeśli ideologiczna polaryzacja pomiędzy płciami miałaby wpływać na trudności w nawiązywaniu relacji między młodymi Polkami i Polakami – zgodnie z hipotezą przytoczoną we wstępie – należałoby się spodziewać, że z jednej strony lewicowe Polki, a z drugiej prawicowi Polacy będą częściej samotni. Analizy pokazują, że sytuacja nie przedstawia się tak prosto. Wśród mężczyzn odsetek osób samotnych jest bardzo zbliżony niezależnie od ich poglądów politycznych (utrzymuje się w przedziale 26–30%). Pewną zależność widać natomiast wśród kobiet – młode Polki o lewicowych poglądach rzeczywiście są wyraźnie częściej samotne (35% wobec 27% Polek o prawicowych poglądach i 17% o centrowych).

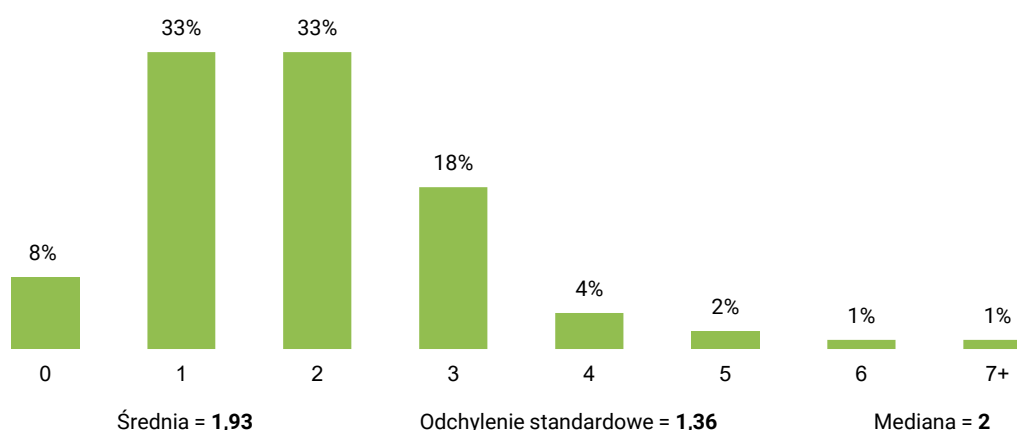
RYS. 5. Sytuacja osobista a płeć i poglądy polityczne



Zapytaliśmy też badanych, w jak wielu poważnych związkach byli w ciągu całego swojego życia. Co trzeci respondent odpowiedział, że w jednym (33%), a kolejna jedna trzecia, że w dwóch (33%). Średnia wskazań wyniosła 1,93, z medianą na poziomie 2. Tylko co dwunasty badany deklarował, że nigdy nie był w żadnej poważnej relacji (8%). Rzadkie były też deklaracje wejścia w więcej niż trzy poważne związki w życiu – cztery i więcej związków deklarował również tylko co dwunasty ankietowany (8%).

CBOS

RYS. 6. Z iloma osobami w życiu był(a) Pan(i) w poważnym związku?

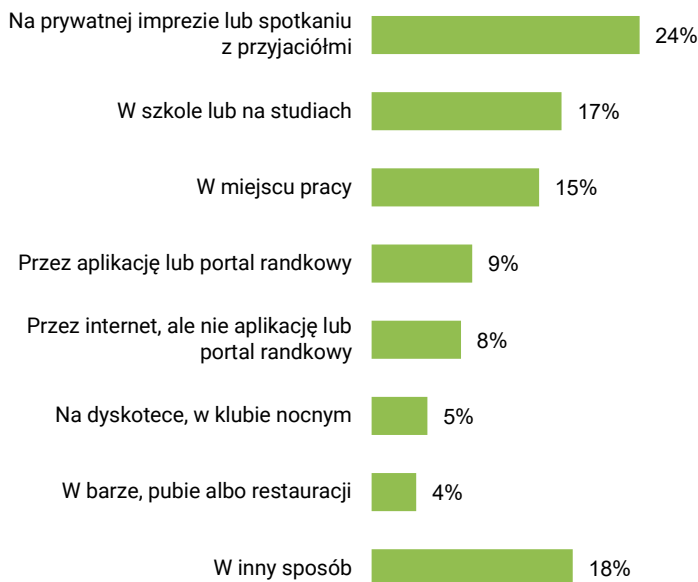


Średnia liczba poważnych związków na przestrzeni życia jest oczywiście wyższa wśród starszych badanych. Ponadto jest nieco wyższa w większych miejscowościach (2,28 w dużych miastach do 500 000 mieszkańców i 2,15 w największych miastach wobec 1,73 w najmniejszych miastach poniżej 20 000 mieszkańców) oraz wśród osób będących obecnie w związkach nieformalnych (2,29 wobec 1,91 wśród osób w związkach małżeńskich i 1,57 wśród niebędących obecnie w żadnym związku) – zob. tabelę aneksową 10.

Badanych, którzy są obecnie w jakiejś relacji, zapytaliśmy, gdzie poznali swoje partnerki bądź partnerów. Co czwarty odpowiedział, że na prywatnej imprezie bądź spotkaniu z przyjaciółmi (24%) i stanowi to najczęstsze wskazanie. W dalszej kolejności respondenci najczęściej wymieniali szkołę lub studia (17%) i miejsce pracy (15%). Mniej niż co dziesiąty badany deklarował, że poznał osobę, z którą jest obecnie w związku, przez aplikację lub portal randkowy (9%) czy też w inny sposób, ale również za pośrednictwem internetu (8%), chociaż gdyby traktować te odpowiedzi łącznie, byłoby to drugie najczęstsze wskazanie obok szkoły i studiów. Zdecydowanie najrzadziej pary zawiązywały się w miejscach publicznych, w których spotyka się zazwyczaj wielu nieznanym – na dyskotekach i w klubach nocnych (5%) oraz w barach, pubach i restauracjach (4%).

RYS. 7. Jak Pan(i) poznał(a) swoją(ego) obecną(ego) partnerkę(a) lub małżonkę(a)?

ODPOWIEDZI BADANYCH, KTÓRZY BYLI W CHWILI BADANIA W ZWIĄZKU MAŁŻEŃSKIM
LUB NIEFORMALNYM (N=1074)



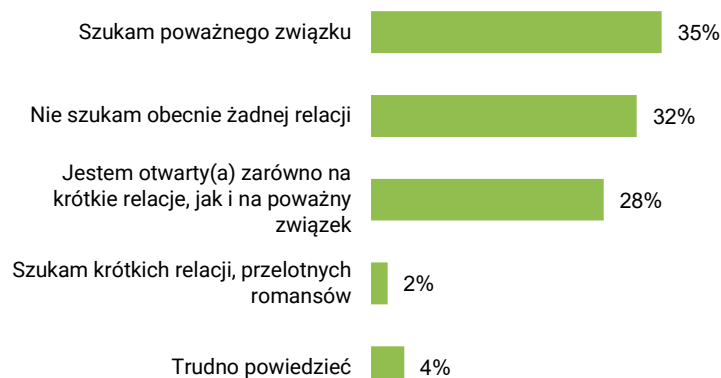
W tym przypadku zaznaczają się już dość wyraźne różnice pomiędzy pokoleniami mogące wynikać ze zmieniających się obyczajów, przemian technologicznych, a zapewne i wpływu pandemii COVID-19. Odsetek millenialsów, którzy poznali swoich partnerów w miejscach publicznych, jest również niski, ale mimo wszystko dwukrotnie wyższy niż wśród pokolenia Z – zarówno w przypadku dyskotek i klubów nocnych (6% wobec 3%), jak i barów, pubów i restauracji (4% wobec 2%). W najmłodszej grupie wiekowej (18–24 lata) przypadki zawiązywania się par w takich miejscach praktycznie w ogóle nie występują, podczas gdy w najstarszej grupie (40–44 lata) dyskoteki i kluby nocne były wskazywane jeszcze przez 8% badanych. Z drugiej strony w pokoleniu Z znacznie więcej par zawiązuje się przez internet (łącznie 23% wobec 15% wśród millenialsów).

Znaczenie ma tutaj też miejsce zamieszkania – w większych miejscowościach pary częściej łączą się przez internet (24% w dużych miastach poniżej 500 000 mieszkańców i 23% w największych miastach wobec 13% w najmniejszych), a rzadziej na prywatnych imprezach i spotkaniach z przyjaciółmi (18% w największych miastach wobec 35% w najmniejszych) – zob. tabelę aneksową 11.

Zadaliśmy też osobne pytanie respondentom niebędącym w związku dotyczące ich planów w tej kwestii. Co trzeci odpowiedział, że szuka poważnego związku (35%), ale niewiele mniejszy odsetek zadeklarował, że nie szuka obecnie żadnej relacji (32%). Nieco więcej niż co czwarty stwierdził, że jest otwarty zarówno na krótkie relacje, jak i na poważny związek (28%), i tylko co pięćdziesiąty zadeklarował, że jest zainteresowany wyłącznie krótkimi, przelotnymi romansami (2%).

RYS. 8. Które z tych stwierdzeń najlepiej określa obecnie Pana(i) sytuację:

ODPOWIEDZI BADANYCH, KTÓRZY NIE BYLI W CHWILI BADANIA W ŻADNYM ZWIĄZKU (N=432)



Procenty nie sumują się do 100 z powodu zaokrągleń

Poważnego związku szukają najczęściej single w wieku 25–29 lat (40%) i 30–34 lata (44%) – a zatem najstarsi reprezentanci generacji Z i najmłodszy millenialsi – a także częściej praktykujący religijnie (47% wśród praktykujących raz w tygodniu wobec 30% wśród niepraktykujących). Otwarci zarówno na krótkie relacje, jak i na poważny związek są z kolei częściej mężczyźni niż kobiety (31% wobec 24%). Natomiast niezainteresowane żadną relacją są wyraźnie częściej kobiety (38% wobec 27% wśród mężczyzn), a także najstarsi w wieku 40–44 lata (38%). Warto jeszcze podkreślić, że znikomy odsetek badanych zainteresowanych tylko przelotnymi romansami nie jest wcale wyższy w młodszych grupach wiekowych, jak można by się było spodziewać – wśród najmłodszych wynosi zaledwie 2% – zob. tabelę aneksową 12.

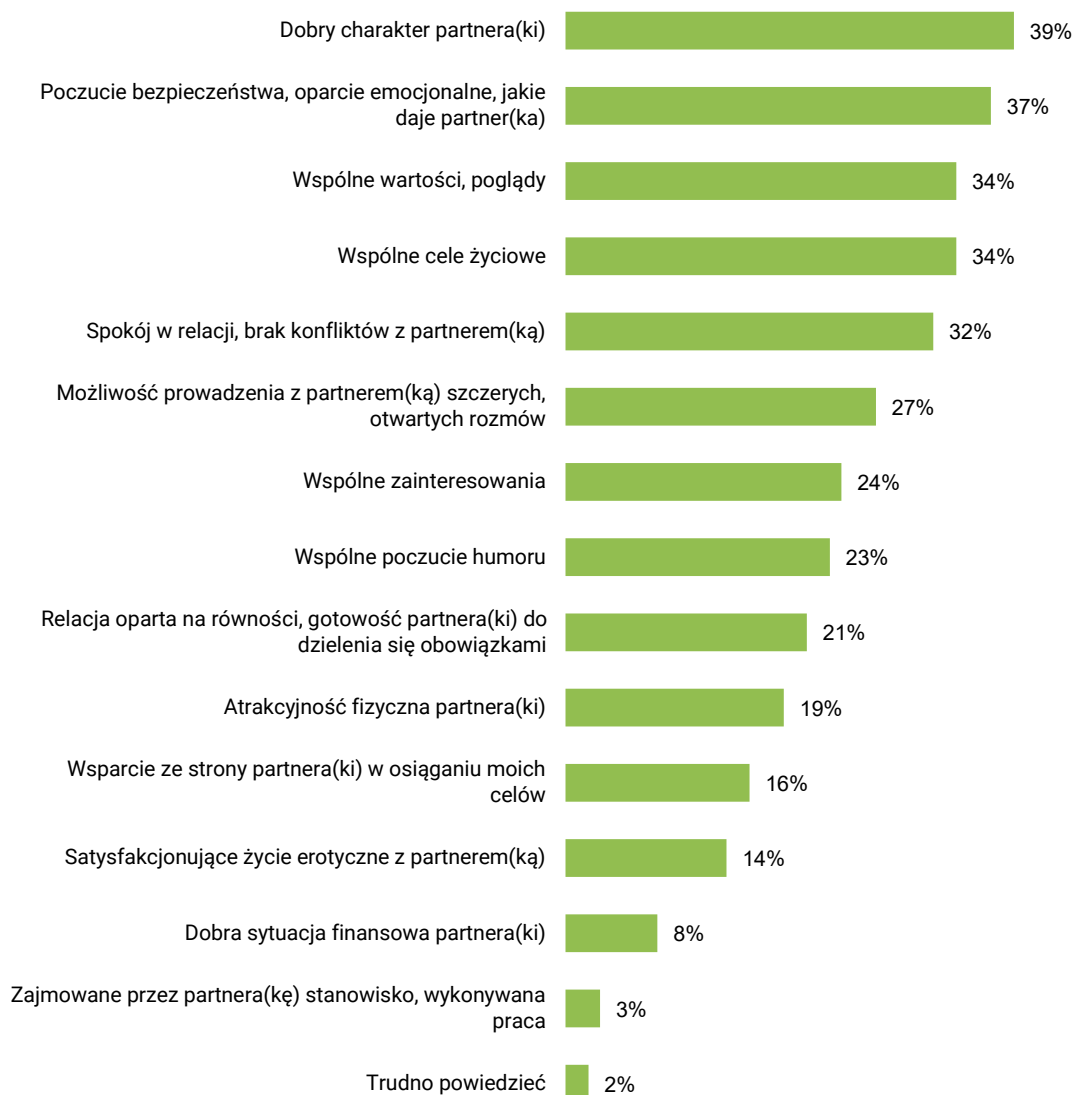
Na koniec działu poświęconego życiu uczuciowemu zapytaliśmy wszystkich ankietowanych – zarówno tych w związkach, jak i wolnych – co byłoby dla nich najistotniejsze, gdyby mieli wejść z kimś teraz w nową relację. Mając do wyboru maksymalnie cztery odpowiedzi z przedstawionej im listy, badani zwracali najczęściej uwagę nie tyle na indywidualną atrakcyjność partnerów bądź partnerek, ile raczej na takie ich cechy, które przekładałyby się na dobre dopasowanie, a także silną, bliską relację. W pierwszej kolejności wskazywali więc na dobry charakter partnera (39%), a także poczucie bezpieczeństwa, jakie dawałby im w związku (37%). Co trzeci respondent wybierał też wspólne wartości i poglądy (34%), wspólne cele życiowe (34%) oraz spokój w relacji, brak konfliktów (32%). W dalszej kolejności wielu badanych wymieniało też możliwość prowadzenia z partnerem lub partnerką szczerych, otwartych rozmów (27%), wspólne zainteresowania (24%), wspólne poczucie humoru (23%), gotowość drugiej strony do dzielenia się obowiązkami w relacji opartej na równości (21%), a także wsparcie w realizacji swoich celów (16%).

Dopiero na dziesiątej pozycji uplasowała się atrakcyjność fizyczna partnera bądź partnerki (19%), a jeszcze dalej satysfakcjonujące życie erotyczne (14%). Z kolei najrzadziej wskazywane były odpowiedzi związane z materialnym statusem potencjalnego wybranka bądź wybranki: ich dobra sytuacja finansowa (8%) oraz zajmowane przez nich stanowisko lub wykonywana praca (3%).

Oczywiście należy pamiętać, że są to tylko deklaracje – osoby skupiające się na wyglądzie czy majątku potencjalnego partnera są często uznawane za powierzchowne bądź niemoralne, więc badani mogli czuć opory przed wybieraniem odpowiedzi tego rodzaju.

CBOS

RYS. 9. Niezależnie od Pana(i) sytuacji, jeśli miał(a)by Pan(i) wejść z kimś w nowy związek, co byłoby dla Pana(i) najistotniejsze? Proszę wybrać maksymalnie cztery odpowiedzi.



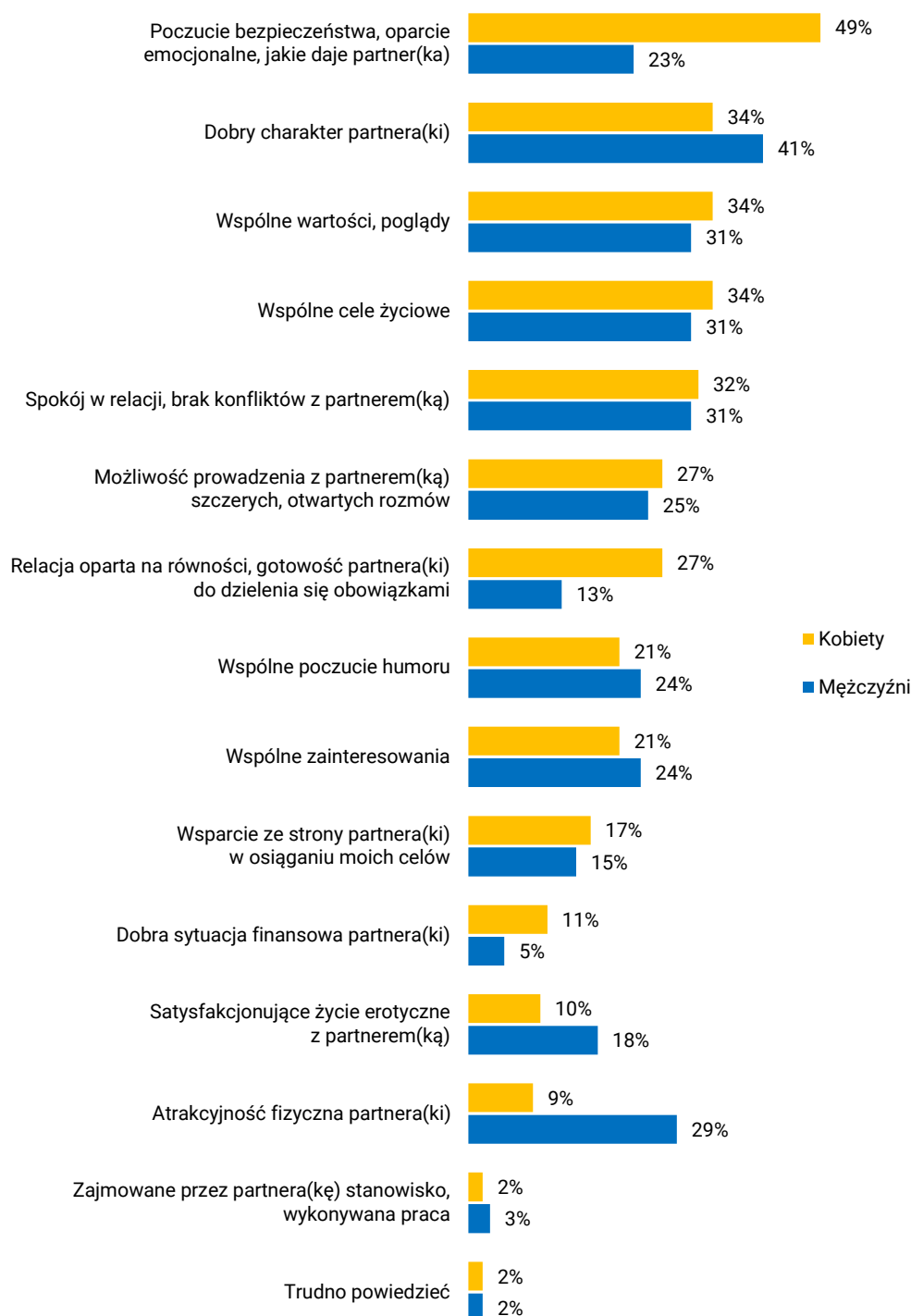
Odsetki nie sumują się do 100%, gdyż respondenci mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź

Interesujące różnice w odpowiedziach zarysowywały się zwłaszcza pomiędzy płciami. Wśród kobiet absolutnym priorytetem okazało się poczucie bezpieczeństwa i oparcie emocjonalne, jakie daje partner – jako jeden z najistotniejszych czynników wskazała je połowa kobiet (49%) i był to odsetek o całe kilkanaście punktów procentowych wyższy od kolejnego najczęstszego wskazania w tej grupie. Jednocześnie był to punkt, w którym młode Polki i Polacy najbardziej się różnili – wśród mężczyzn

odpowieź tę wybrał o ponad połowę niższy odsetek badanych (23%) i było to w tym przypadku dopiero dziewiąte najczęstsze wskazanie.

CBOS

RYS. 10. Niezależnie od Pana(i) sytuacji, jeśli miał(a)by Pan(i) wejść z kimś w nowy związek, co byłoby dla Pana(i) najistotniejsze? Proszę wybrać maksymalnie cztery odpowiedzi.



Odsetki nie sumują się do 100%, gdyż respondenci mogli wybrać więcej niż jedną odpowiedź

Druga największa różnica między płciami dotyczyła podejścia do atrakcyjności fizycznej – za jeden z fundamentów udanego związku uznało ją 29% mężczyzn i wskazanie to zamykało pierwszą piątkę męskich priorytetów, podczas gdy wśród kobiet odsetek takich odpowiedzi wynosił zaledwie 9% i był przedostatnim najczęściej wybieranym wskazaniem. Warto też zauważyć, że mężczyźni częściej cenili udane życie erotyczne w związku (18% wobec 10% wśród kobiet).

Wreszcie trzecia największa różnica w priorytetach młodych Polek i Polaków dotyczy stosunku do dzielenia się po równo obowiązkami. Kobiety uznawały to za najistotniejsze dwukrotnie częściej niż mężczyźni (27% wobec 13% wśród mężczyzn), co oczywiście łatwo wyjaśnić, biorąc pod uwagę to, jak wygląda tradycyjny model podziału obowiązków między płciami czy to w przypadku prowadzenia domu czy też zajmowania się dziećmi. Poza tym mężczyźni nieco wyżej stawiali też dobry charakter partnerki (41% wobec 34% wśród kobiet), a z kolei dla kobiet częściej ważna była sytuacja finansowa partnera (11% wobec 5% mężczyzn).

Pewne różnice w preferencjach dotyczących partnera lub partnerki zaznaczyły się też pomiędzy pokoleniami. Najwyraźniejsza odnosiła się do możliwości prowadzenia w związku szczyrych, otwartych rozmów – w pokoleniu Z za priorytet uznało to 36% respondentów i było to trzecie najczęstsze wskazanie w tej grupie, podczas gdy w pokoleniu Y odsetek ten wynosił o kilkanaście punktów procentowych mniej (23%). Poza tym młodsza generacja nieco mocniej ceniła poczucie bezpieczeństwa i oparcie emocjonalne ze strony partnera (41% wobec 36% wśród millenialsów) oraz jego atrakcyjność fizyczną (22% wobec 18%), a z kolei w starszej generacji częściej wskazywano spokój w związku i brak konfliktów (34% wobec 28%).

Można też zaobserwować ciekawe różnice związane z wielkością miejsca zamieszkania. W największych miastach badani częściej podkreślali znaczenie wspólnych wartości i poglądów (43% wobec 27% w najmniejszych miastach), było to wręcz najczęstsze wskazanie w tej grupie. Im większa miejscowość, tym większą wagę przykładano też do satysfakcjonującego życia erotycznego (11% na wsi czy 12% w najmniejszych miastach wobec 16% w miastach średnich i 20% w największych).

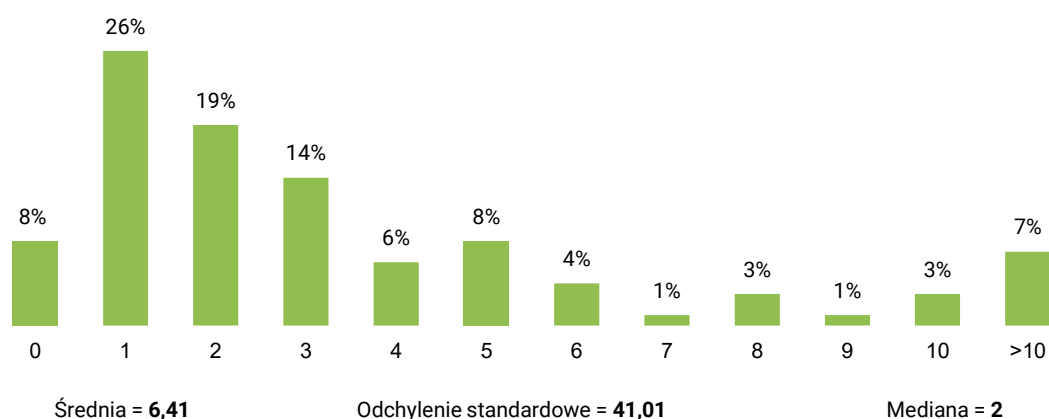
Wreszcie znaczenie miały tu oczywiście poglądy polityczne badanych. Jak można było się spodziewać, nacisk na równość w związku kładli częściej zwolennicy lewicy niż prawicy (25% wobec 13%). Mniej oczywisty jest fakt, że ci drudzy wyraźniej częściej uznawali atrakcyjność fizyczną partnera lub partnerki za ważną (26% wobec 17%), chociaż jest to zapewne po części pochodna różnic płciowych, jako że młodzi polscy mężczyźni są częściej prawicowi, a kobiety lewicowe. Osoby o poglądach centrowych cenili z kolei brak konfliktów w relacji częściej niż osoby o bardziej sprecyzowanych przekonaniach (38% wobec 32% sympatyków prawicy i 25% – lewicy) – zob. tabelę aneksową 13.

ŻYCIE EROTYCZNE

Na koniec postanowiliśmy zadać badanym parę pytań dotyczących ich życia seksualnego – z uwagi na intymność tej tematyki ograniczyliśmy się tylko do najbardziej podstawowych kwestii. Podobnie jak wcześniej pytaliśmy respondentów o to, ilu mają przyjaciół i w ilu byli poważnych związkach, tak i teraz zapytaliśmy o liczbę partnerów bądź partnerek seksualnych. Średni wynik wyniósł 6,41, choć należy zwrócić uwagę na bardzo wysoką wartość odchylenia standardowego (41,01), co wskazuje na duże zróżnicowanie podawanych przez badanych liczb. Średnią zawyżają znacząco osoby deklarujące posiadanie ponad 10 partnerów seksualnych w życiu (stanowiące 7% badanej populacji), które czasem podawały liczby budzące wątpliwości co do ich prawdziwości – np. dwóch pytanych twierdziło, że uprawiało seks z tysiącem osób. Lepsze wyobrażenie o przeciętnej liczbie partnerów seksualnych daje mediana wynosząca 2 – oznacza to, że połowa badanych miała dwóch lub mniej partnerów, a druga połowa dwóch lub więcej partnerów. Odsetek młodych Polaków, którzy nigdy nie uprawiali seksu, wyniósł 8%.

CBOS

RYS. 11. Ile(u) miał(a) Pan(i) w życiu partnerek(ów) seksualnych?



Średnia liczba partnerów seksualnych potrafiła się bardzo różnić w zależności od cech społeczno-demograficznych badanych. Po pierwsze rzuca się w oczy dysproporcja pomiędzy płciami – wśród mężczyzn średnia ta była ponad trzykrotnie wyższa niż wśród kobiet (9,65 wobec 3,18). Tak duża różnica oznaczałaby, że albo stosunkowo wąska grupa mężczyzn sypia z dużą liczbą kobiet i zawyża średnią w swojej grupie albo że sypiają oni z kobietami spoza populacji objętej badaniem (albo z innymi mężczyznami). Nasuwa się też inna interpretacja – mężczyźni mogą mieć skłonność do zawyżania swojej liczby partnerek seksualnych, nawet w anonimowej ankiecie, ponieważ w rozpowszechnionej w naszej kulturze wizji męskości sfera erotyczna jest jedną z tych dziedzin, w których mężczyzna powinien wykazywać się imponującymi wynikami. Skądinąd warto pamiętać, że z analogicznych względów liczby podawane przez kobiety mogą być nieco zaniżone. Choć wydaje się, że we współczesnym społeczeństwie coraz rzadziej wymaga się od kobiet skromności, to pod powierzchnią retoryki tradycyjne wzorce pozostają silne – z naszego badania wynika, że ponad połowa młodych Polaków zgadza się ze stwierdzeniem, że kobieta nie powinna mieć zbyt wielu

partnerów seksualnych (54%). Nawet jeśli młode Polki rzadziej podzielają to przekonanie (36%), to mogą wyczuwać, jakie stawia im się wymagania (przyczone tutaj wyniki zostaną omówione szerzej w kolejnym komunikacie poświęconym wzorcom kobiecości i męskości funkcjonującym w pokoleniach Z i Y).

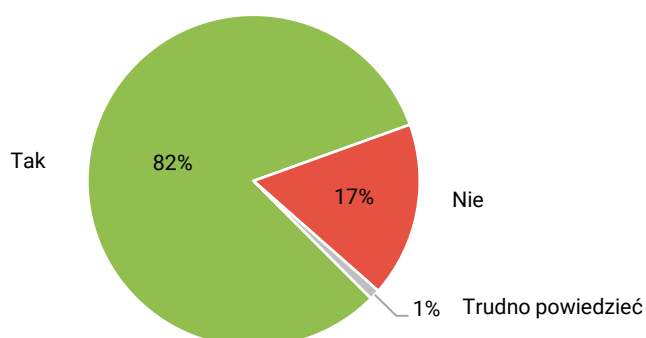
Średnia liczba partnerów seksualnych jest też tym wyższa, im starsi są badani – w przedziale wiekowym 18–24 lata wynosi 2,34, podczas gdy wśród badanych w wieku 40–44 lata sięga już 10,36. Na poziomie całych pokoleń przekłada się to na średnią 2,67 w pokoleniu Z i wyraźnie wyższą średnią 7,96 w pokoleniu Y. Nawet jeśli średnie te są zaburzone przez wartości skrajne, to tendencja jest wyraźna i przynajmniej po części łatwa do wytłumaczenia – im dłużej żyją badani, tym więcej mieli okazji, żeby poznać nowych partnerów seksualnych. Co prawda różnica między pokoleniami wydaje się dość znaczna, zważywszy na to, że duża część millenialsów weszła w okolice trzydziestki w związku małżeńskie i zapewne ograniczyła poszukiwania nowych partnerów seksualnych. Brakuje nam jednak danych sprzed lat, które pozwoliłyby stwierdzić, czy kiedy pokolenie Y było w wieku pokolenia Z, średnia była w ich przypadku wyższa.

Średnia liczba partnerów erotycznych jest też wyższa w większych miejscowościach – podczas gdy na wsi wynosi 3,81, w największych miastach sięga aż 22,73. Z jednej strony zależność ta wydaje się również zrozumiała, jako że w większych ośrodkach wzrasta też liczba potencjalnych partnerów, z drugiej należy podchodzić ze szczególną ostrożnością do niezwykle wysokiego wyniku odnotowanego w największych metropoliach – w żadnej innej grupie społeczno-demograficznej nie obserwujemy tak wysokiego odchylenia standardowego (116,98) i to właśnie tutaj padały najwyższe wyniki ogromnie zawyżające średnią.

Ponadprzeciętnie wysokie średnie odnotowujemy jeszcze wśród badanych z wyższym wykształceniem (9,65), najwyższymi dochodami (9,15) oraz wyznających lewicowe poglądy polityczne (11,57 wobec 4,96 wśród osób o prawicowych poglądach). Jeśli chodzi o sytuację osobistą, to najwyższą średnią obserwujemy w grupie badanych żyjących w związkach nieformalnych (9,64), nieco niższą wśród niebędących w związkach (7,12), a najniższą wśród osób, które żyją w związkach małżeńskich (3,54) – zob. tabelę aneksową 14.

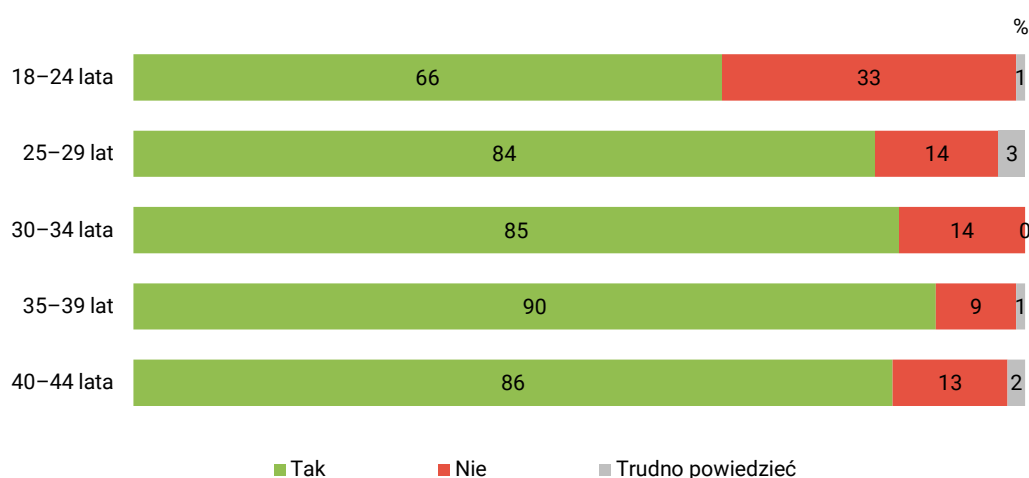
Wzorem francuskiego ośrodka IFOP, którego ustalenia przytaczaliśmy we wstępie, zadaliśmy też badanym pytanie, czy uprawiali seks w ciągu ostatnich 12 miesięcy. Chcieliśmy porównać nasze wyniki z danymi z Francji donoszącymi o wyjątkowo wysokim odsetku osób nieaktywnych seksualnie wśród najmłodszych. Jak się okazało, na poziomie ogółu badanej populacji w wieku 18–44 lata zdecydowana większość naszych badanych deklaruowała, że uprawiała seks w ciągu ostatniego roku (82%), choć odsetek odpowiedzi przeciwnych był również znaczący – co szósty młody Polak nie był aktywny seksualnie w ciągu minionych 12 miesięcy (17%).

RYS. 12. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uprawiał(a) Pan(i) seks?



Odsetek badanych aktywnych seksualnie jest zbliżony we wszystkich kategoriach wiekowych od 25 roku życia wzwyż i utrzymuje się w przedziale 84–90%. Natomiast rzeczywistość – podobnie jak w badaniu IFOP z Francji – wyróżnia się tu znacząco grupa najmłodszych w wieku 18–24 lata. W istocie odsetek osób nieaktywnych seksualnie wśród najmłodszych Polaków jest jeszcze wyższy niż wśród Francuzów – aż co trzeci Polak w wieku 18–24 lata nie uprawiał seksu w ciągu ostatnich 12 miesięcy (33% wobec 28% we Francji). Znowu brakuje nam tu pomiaru sprzed lat, który pozwoliłby jednoznacznie zidentyfikować zmianę (IFOP donosił o 23-punktowym wzroście odsetka nieaktywnych seksualnie na przestrzeni niespełna 20 lat). Wydaje się jednak, że natrafiliśmy na istotne zjawisko, jako że wynik ten tak dalece różni się od wyników w starszych grupach wiekowych, wpisuje się w szerszy trend międzynarodowy i wreszcie kłóci się z intuicyjnym wyobrażeniem, że to właśnie w tym wieku ludzie są w tej dziedzinie najbardziej aktywni.

RYS. 13. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uprawiał(a) Pan(i) seks?



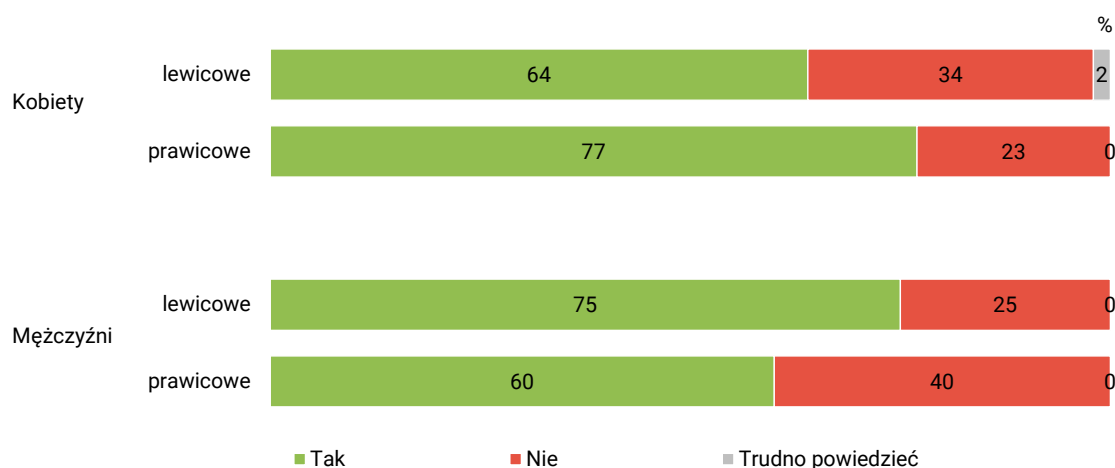
Pogłębiając nieco analizę, warto zauważyć, że brak aktywności seksualnej jest wyraźnie częstszy wśród najmłodszych mężczyzn niż wśród najmłodszych kobiet. Odsetek osób w wieku 18–24 lata, które nie uprawiały seksu przez ostatni rok, sięga aż 38% wśród mężczyzn, wobec 28% wśród ich rówieśniczek. Poza tym w ogóle populacji abstynencja seksualna była też ponadprzeciętnie częsta wśród uczniów i studentów (43%), osób niebędących obecnie w związku (52%) oraz praktykujących religijnie kilka razy w tygodniu (33%) – zob. tabelę aneksową 15.

Ponownie testując hipotezę o wpływie polaryzacji ideologicznej na trudności w nawiązywaniu relacji między płciami, możemy zaobserwować, że wśród najmłodszych Polaków odsetek osób nieaktywnych seksualnie jest faktycznie zauważalnie wyższy wśród prawicowych mężczyzn (40% wobec 25% w grupie zwolenników lewicy) i wśród kobiet o poglądach lewicowych (34% wobec 23% w grupie o poglądach prawicowych).

CBOS

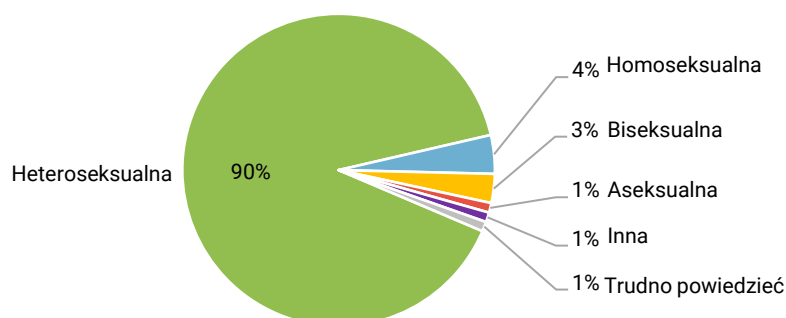
RYS. 14. Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uprawiał(a) Pan(i) seks?

ODPOWIEDZI BADANYCH W WIEKU 18–24 LATA (N=289)



Wreszcie na koniec zapytaliśmy badanych o ich orientację seksualną. Zdecydowana większość (90%) zadeklarowała orientację heteroseksualną. W pozostałych 10% mieściły się orientacja homoseksualna (4%) i biseksualna (3%), a także aseksualna (1%). Po 1% badanych wskazało odpowiedź „Inna” lub „Trudno powiedzieć”.

RYS. 15. Jaka jest Pana(i) orientacja seksualna?



Odsetki osób heteroseksualnych są nieco niższe wśród kobiet (88% wobec 91% wśród mężczyzn), młodszych badanych (86% w grupie wiekowej 18–24 lata), żyjących w największych miastach (81%), wśród uczniów i studentów (85%), osób żyjących w związkach nieformalnych (87%) lub niebędących w związkach (87%) oraz wyznających poglądy lewicowe (82%) – zob. tabelę aneksową 16.

Zasadnicze pytanie badawcze, jakie postawiliśmy, dotyczyło tego, czy w Polsce – podobnie jak w wielu krajach rozwiniętych – obserwujemy wśród młodych ludzi trudności w nawiązywaniu relacji towarzyskich, przyjacielskich, romantycznych czy erotycznych. Jako że był to pierwszy pomiar tego rodzaju prowadzony wśród Polaków od 18 do 44 roku życia, nie dysponowaliśmy danymi z ubiegłych lat pozwalającymi zidentyfikować jednoznaczne zmiany, ale mogliśmy oprzeć się z jednej strony na zestawieniach z danymi zagranicznych ośrodków, a z drugiej – na porównaniach między pokoleniami lub węższymi grupami wiekowymi. Nasze ustalenia trudno jednoznacznie wpisać w publicystyczną narrację o postępującej alienacji młodzieży czy też o „antyspołecznym stuleciu”⁸, choć niewątpliwie natrafialiśmy od czasu do czasu na ślady tendencji opisywanych w Stanach Zjednoczonych, zachodniej Europie czy bogatych krajach wschodniej Azji.

Jeśli chodzi o życie towarzyskie młodych Polaków, to pozostaje ono wciąż względnie rozbudowane – tylko co dziesiąty nie ma żadnego lub ma tylko jednego przyjaciela, a średnie wskazania przekraczają 4. Przy tym wskazania te są rzeczywiście zauważalnie niższe wśród badanych częściej korzystających z mediów społecznościowych. Większość ankietowanych deklarowała, że widuje się ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów co najmniej kilka razy w miesiącu, a częstotliwość takich spotkań była tym wyższa, im młodszy byli badani, co zgadza się z utartym wyobrażeniem o młodych ludziach

⁸ T. Derek, *The Anti-Social Century*, „The Atlantic”, 2025.

i raczej przeczy tezie o głębokim „kryzysie” w tym obszarze. Co prawda z naszego sondażu wśród ogółu dorosłych Polaków wynikało, że młodzi ludzie rzeczywiście częściej deklarują, że czują się samotni, więc możemy mieć tutaj do czynienia z bardziej subiektywnym problemem. Odpowiedzi na kolejne z naszych pytań pokazały natomiast, że pomimo rosnącej roli mediów społecznościowych w życiu młodych Polaków wciąż najczęściej kontaktują się oni z większością bliskich sobie osób twarzą w twarz.

Prawie trzy czwarte Polaków w wieku 18–44 lata jest obecnie w związku małżeńskim bądź nieformalnym, choć wśród najmłodszych odsetek ten jest oczywiście znacznie niższy i obejmuje około połowę tej grupy. Z kolei mediana liczby poważnych związków w życiu badanych wyniosła 2. Respondenci poznawali swoich partnerów lub partnerki najczęściej na prywatnych imprezach lub spotkaniach z przyjaciółmi, w szkole, na studiach lub w miejscu pracy. W pokoleniu Z większą rolę odgrywały aplikacje randkowe lub inne sposoby nawiązywania znajomości przez internet, a wśród millenialsów nieco większą miejsca publiczne, takie jak kluby czy bary. Spośród ankietowanych, którzy byli wolni w momencie badania, mniej więcej co trzeci szukał poważnej relacji, jednak kolejna jedna trzecia nie szukała żadnego związku. Nieco ponad co czwarty był otwarty zarówno na poważny związek, jak i krótkie relacje, a zaledwie co pięćdziesiąty tylko na przelotne romanse. Kiedy zapytaliśmy wszystkich badanych, na co zwracaliby przede wszystkim uwagę, wchodząc w nowy związek, wskazywali najczęściej na dobry charakter partnera lub partnerki, wiązane z nim lub nią poczucie bezpieczeństwa, wspólne wartości, poglądy, cele życiowe oraz brak konfliktów w relacji. Wymagania te różniły się dość istotnie pomiędzy płciami – dla kobiet najważniejsze było poczucie bezpieczeństwa, podczas gdy mężczyźni uznawali je za kluczowe ponad dwa razy rzadziej. Mężczyźni stawiali większy nacisk na atrakcyjność fizyczną partnerki oraz na udane życie erotyczne. Z kolei dla kobiet znacznie częściej ważne było dzielenie się obowiązkami i relacja oparta na równości. Ciekawe różnice zaznaczały się też pomiędzy pokoleniami: w pokoleniu Z wyraźnie częściej wskazywano na możliwość prowadzenia szczerych rozmów i emocjonalne oparcie ze strony partnera.

Na koniec zapytaliśmy badanych również o ich życie erotyczne. Podobnie jak w przypadku poważnych związków mediana liczby partnerów seksualnych w ciągu życia wyniosła 2, choć występowało tutaj duże zróżnicowanie odpowiedzi z wysokimi wartościami skrajnymi. Średnia była wyraźnie wyższa wśród mężczyzn i starszych badanych. Zdecydowana większość ankietowanych deklarowała, że uprawiała seks w ciągu ostatniego roku. Odsetek osób nieaktywnych seksualnie był jednak wyraźnie wyższy wśród najmłodszych badanych, obejmując aż co trzeciego Polaka w wieku 18–24 lata. Wynik ten koresponduje z zaobserwowanym we Francji zubożeniem życia erotycznego wśród najmłodszych i stanowi być może najbardziej wyrazisty przykład trudności w nawiązywaniu relacji między młodymi Polakami, jaki pojawił się w naszych danych. Ma to związek z jednej strony z niższym odsetkiem stałych związków w tej grupie, a z drugiej ze względnie niewielką otwartością na przelotne romanse. Pokazuje to, że najmłodszy Polacy podchodzą dziś do seksu z większą ostrożnością, niekojarzoną na ogół z tym wiekiem. Analizy sugerują też, że pewien wpływ na trudności w nawiązywaniu relacji między młodymi Polkami i Polakami może wywierać polaryzacja światopoglądowa między płciami, czyli fakt, że młode kobiety znacznie częściej wyznają poglądy lewicowe, a mężczyźni znacznie częściej poglądy prawicowe.

TABELA 1

		Ile osób ze swojego otoczenia zaliczył(a)by Pan(i) do swoich przyjaciół, najbliższych znajomych?		Liczba osób
		Średnia	Odchylenie standardowe	
Ogółem		4,83	4,82	1471
Płeć	Mężczyźni	4,96	4,69	740
	Kobiety	4,70	4,95	732
Wiek	18–24 lata	4,61	3,57	321
	25–29	4,70	3,27	182
	30–34	4,88	4,70	326
	35–39	4,47	4,51	257
	40–44	5,27	6,38	386
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	4,66	3,70	487
	Y: 30–44 lata	4,92	5,37	985
Miejsce zamieszkania	Wieś	4,70	4,01	664
	Miasto do 19 999	5,25	7,40	189
	20 000 – 99 999	4,54	3,86	275
	100 000 – 499 999	5,04	5,38	185
	500 000 i więcej mieszk.	5,12	4,87	158
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	4,20	3,34	101
	Zasadnicze zawodowe	4,62	5,15	198
	Średnie	4,92	5,03	626
	Wyższe	4,92	4,69	547
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	5,50	5,02	267
	Średni personel, technicy	4,93	2,80	88
	Pracownicy adm.-biurowi	4,55	4,95	226
	Pracownicy usług	4,42	5,01	227
	Robotnicy wykwalifikowani	4,08	3,71	146
	Robotnicy niewykwalifik.	5,49	6,18	82
	Rolnicy	4,17	3,30	30
	Pracujący na własny rach.	5,95	6,73	108
	Bezrobotni	4,76	4,72	49
	Uczniowie i studenci	4,72	4,12	170
	Zajmujący się domem i inni	4,27	3,62	61
	Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	4,96	5,09
W związku nieformalnym		4,50	3,89	445
Wolny(a)		4,96	5,33	417
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	4,74	4,38	185
	Od 2000 do 2999 zł	4,77	5,37	178
	Od 3000 do 3999 zł	4,52	3,99	244
	Od 4000 do 5999 zł	4,81	4,75	343
	6000 zł i więcej	5,21	5,71	213
	Trudno powiedzieć	4,74	3,18	134
	Odmowa odpowiedzi	5,06	5,70	175
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	4,68	4,81	74
	Średnie	4,88	5,36	423
	Dobre	4,82	4,58	974
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	6,32	6,50	70
	Raz w tygodniu	4,55	3,75	307
	1–2 razy w miesiącu	4,81	5,52	172
	Kilka razy w roku	4,53	4,03	386
	W ogóle nie uczestniczy	4,98	5,17	485
Poglądy polityczne	Lewica	4,65	3,89	407
	Centrum	4,91	5,85	291
	Prawica	4,98	5,02	439
	Trudno powiedzieć	4,61	3,66	248

TABELA 2

		Jak często spotyka się Pan(i) ze znajomymi poza miejscem pracy lub studiów?								Liczba osób
		Codziennie	Kilka razy w tygodniu	Raz w tygodniu	2-3 razy w miesiącu	Raz w miesiącu	Rzadziej niż raz w miesiącu	Nigdy	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	%	%	%	
Ogółem		5	18	20	22	13	18	3	2	1552
Płeć	Mężczyźni	7	21	20	21	12	14	4	2	775
	Kobiety	3	15	20	22	14	21	3	2	777
Wiek	18-24 lata	10	30	26	19	6	6	3	0	324
	25-29	4	22	18	25	11	16	2	2	192
	30-34	6	16	20	22	13	19	2	2	349
	35-39	4	12	15	23	14	25	5	1	272
	40-44	2	12	19	22	17	22	4	2	414
Wiek - zrekodowany	Z: 18-29 lat	7	28	22	22	8	10	3	1	500
	Y: 30-44 lata	4	14	18	23	15	22	4	2	1051
Miejsce zamieszkania	Wieś	7	16	19	24	11	19	3	1	683
	Miasto do 19 999	3	23	27	18	12	12	3	3	211
	20 000 - 99 999	5	17	20	22	18	13	5	1	287
	100 000 - 499 999	4	20	20	17	11	22	4	2	207
	500 000 i więcej mieszk.	4	18	15	25	14	20	2	2	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	18	24	19	17	5	9	6	2	105
	Zasadnicze zawodowe	9	20	20	18	14	12	5	2	206
	Średnie	5	20	22	22	12	16	3	1	660
	Wyższe	2	15	17	24	15	23	3	2	581
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	2	17	16	26	15	20	2	1	285
	Średni personel, technicy	3	20	19	26	17	14	1		91
	Pracownicy adm.-biurowi	2	12	17	22	14	27	5	2	249
	Pracownicy usług	7	16	21	23	12	15	3	1	236
	Robotnicy wykwalifikowani	5	12	23	21	17	17	4	2	155
	Robotnicy niewykwalifik.	12	15	24	21	12	14	2		86
	Rolnicy	9	10	28	14	11	24	3		31
	Pracujący na własny rach.	1	17	20	24	14	22	1	3	107
	Bezrobotni	20	26	12	18	9	6	4	5	53
	Uczniowie i studenci	7	34	27	16	6	8	2		171
	Zajmujący się domem i inni	6	25	16	16	9	14	9	5	68
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	3	11	16	25	17	23	3	2	635
	W związku nieformalnym	6	17	24	24	11	13	3	1	457
	Wolny(a)	8	26	21	16	9	15	3	1	432
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	6	23	16	17	16	17	2	1	195
	Od 2000 do 2999 zł	4	14	22	24	13	21	2		182
	Od 3000 do 3999 zł	5	14	20	26	12	19	3	2	252
	Od 4000 do 5999 zł	4	18	19	25	13	17	4	0	356
	6000 zł i więcej	6	18	20	22	10	20	3	1	222
	Trudno powiedzieć	6	23	20	17	8	16	7	2	146
Ocena własnych war. materialnych	Odmowa odpowiedzi	6	18	23	18	16	12	1	5	200
	Złe	15	18	14	11	12	20	10		83
	Średnie	3	18	24	20	12	18	4	2	451
Udział w praktykach religijnych	Dobre	5	18	18	24	13	17	2	2	1018
	Kilka razy w tygodniu	10	20	24	15	15	14	1		69
	Raz w tygodniu	7	16	20	25	14	16	2	1	327
	1-2 razy w miesiącu	4	15	14	28	17	20	2	1	182
	Kilka razy w roku	4	17	18	22	12	20	4	2	406
W ogóle nie uczestniczy	5	20	23	20	12	17	3	1	503	
Poglądy polityczne	Lewica	5	17	20	24	13	19	2	1	416
	Centrum	5	14	21	22	17	16	4	2	310
	Prawica	5	19	21	22	11	19	2	1	452
	Trudno powiedzieć	7	22	16	22	11	14	6	2	267

TABELA 3

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: mama?					Liczba osób
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		53	29	6	4	8	1573
Płeć	Mężczyźni	57	28	5	3	7	792
	Kobiety	49	31	6	5	9	781
Wiek	18–24 lata	73	17	4	4	2	332
	25–29	55	28	7	3	6	194
	30–34	50	30	5	5	9	354
	35–39	42	34	8	6	10	274
	40–44	44	36	5	4	12	419
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	65	22	5	3	4	509
	Y: 30–44 lata	46	34	6	5	10	1064
Miejsce zamieszkania	Wieś	61	25	4	3	7	697
	Miasto do 19 999	51	31	7	3	9	217
	20 000 – 99 999	52	28	4	5	10	287
	100 000 – 499 999	46	30	7	5	13	207
Wykształcenie	500 000 i więcej mieszk.	31	49	8	9	3	165
	Podstawowe/gimnazjalne	66	15	5	2	12	107
	Zasadnicze zawodowe	49	33	6	1	11	209
	Średnie	58	26	5	3	8	674
Grupa społeczna i zawodowa	Wyższe	45	35	7	7	6	583
	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	45	36	8	7	5	285
	Średni personel, technicy	61	29	6	3	1	92
	Pracownicy adm.-biurowi	46	32	6	6	10	251
	Pracownicy usług	51	29	6	4	10	240
	Robotnicy wykwalifikowani	48	29	5	2	15	158
	Robotnicy niewykwalifik.	63	27	4	1	5	88
	Rolnicy	72	18	3	3	5	32
	Pracujący na własny rach.	45	41	5	5	4	109
	Bezrobotni	52	31	4	2	11	53
	Uczniowie i studenci	74	18	2	4	3	175
	Zajmujący się domem i inni	51	20	8	4	15	70
	Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	46	33	6	5	9
W związku nieformalnym		54	29	7	5	6	459
Wolny(a)		60	24	3	3	10	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	50	29	7	3	11	196
	Od 2000 do 2999 zł	51	29	5	2	12	184
	Od 3000 do 3999 zł	54	30	5	6	5	252
	Od 4000 do 5999 zł	51	31	6	5	6	359
	6000 zł i więcej	43	40	9	3	5	223
	Trudno powiedzieć	65	18	2	6	10	146
	Odmowa odpowiedzi	60	23	3	4	11	213
Ocena własnych war. materialnych	Złe	46	33	5	9	7	85
	Średnie	49	31	5	4	11	456
	Dobre	55	29	6	4	7	1033
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	60	25	1	4	10	72
	Raz w tygodniu	60	27	4	3	6	330
	1–2 razy w miesiącu	55	26	5	3	10	183
	Kilka razy w roku	50	30	5	4	10	406
	W ogóle nie uczestniczy	47	34	7	6	7	508
Poglądy polityczne	Lewica	46	34	5	6	9	419
	Centrum	51	33	5	4	6	312
	Prawica	56	27	6	5	6	456
	Trudno powiedzieć	57	22	8	2	12	269

TABELA 4

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: tata?					Liczba osób
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		46	23	3	4	25	1573
Płeć	Mężczyźni	49	22	2	3	23	792
	Kobiety	42	24	4	4	26	781
Wiek	18–24 lata	61	13	4	8	15	332
	25–29	54	24	3	2	17	194
	30–34	46	25	2	3	24	354
	35–39	37	26	3	4	30	274
	40–44	35	26	3	3	33	419
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	56	17	4	6	17	509
	Y: 30–44 lata	40	26	3	3	29	1064
Miejsce zamieszkania	Wieś	52	19	2	2	24	697
	Miasto do 19 999	52	21	5	2	20	217
	20 000 – 99 999	43	21	3	4	29	287
	100 000 – 499 999	38	30	5	5	23	207
	500 000 i więcej mieszk.	25	36	1	12	26	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	47	14		2	37	107
	Zasadnicze zawodowe	42	24	3	3	28	209
	Średnie	50	20	3	3	24	674
	Wyższe	42	28	4	5	22	583
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	39	27	5	5	23	285
	Średni personel, technicy	55	24	5		16	92
	Pracownicy adm.-biurowi	44	24	3	4	24	251
	Pracownicy usług	40	25	3	3	29	240
	Robotnicy wykwalifikowani	41	22	2	3	32	158
	Robotnicy niewykwalifik.	47	21	1	3	28	88
	Rolnicy	60	16		3	21	32
	Pracujący na własny rach.	39	31	2	4	24	109
	Bezrobotni	40	18	1	5	36	53
	Uczniowie i studenci	67	15	2	7	9	175
	Zajmujący się domem i inni	44	14	1	3	39	70
	Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	42	27	4	2	26
W związku nieformalnym		46	23	3	5	23	459
Wolny(a)		51	17	2	5	25	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	48	23	3	2	24	196
	Od 2000 do 2999 zł	47	23	1	2	28	184
	Od 3000 do 3999 zł	42	21	4	3	31	252
	Od 4000 do 5999 zł	43	25	5	5	23	359
	6000 zł i więcej	42	30	2	7	19	223
	Trudno powiedzieć	52	19	3	5	20	146
	Odmowa odpowiedzi	51	18	2	3	26	213
Ocena własnych war. materialnych	Złe	35	34	2	4	25	85
	Średnie	42	23	3	3	29	456
	Dobre	48	22	3	4	23	1033
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	57	11		3	30	72
	Raz w tygodniu	54	22	1	2	21	330
	1–2 razy w miesiącu	50	24	6	2	19	183
	Kilka razy w roku	44	22	4	3	27	406
	W ogóle nie uczestniczy	37	27	3	6	27	508
Poglądy polityczne	Lewica	41	28	1	5	25	419
	Centrum	45	26	2	3	25	312
	Prawica	49	21	5	4	21	456
	Trudno powiedzieć	46	18	5	3	28	269

TABELA 5

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: partner/partnerka?					Liczba osób
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		65	6	2	3	24	1573
Płeć	Mężczyźni	64	6	2	4	25	792
	Kobiety	67	7	2	2	23	781
Wiek	18–24 lata	41	7	2	4	45	332
	25–29	70	5	2	1	22	194
	30–34	72	4	3	2	19	354
	35–39	72	7	2	3	16	274
	40–44	72	8	1	2	16	419
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lata	51	6	2	3	37	509
	Y: 30–44 lata	72	7	2	2	17	1064
Miejsce zamieszkania	Wieś	65	6	2	2	24	697
	Miasto do 19 999	61	8	3	4	24	217
	20 000 – 99 999	66	6	1	3	24	287
	100 000 – 499 999	69	3	3	2	23	207
	500 000 i więcej mieszk.	65	8	3	4	20	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	51	10	1	5	34	107
	Zasadnicze zawodowe	66	7	1	2	24	209
	Średnie	62	6	2	2	27	674
	Wyższe	72	5	2	3	18	583
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	74	5	2	4	16	285
	Średni personel, technicy	71	6	2	2	19	92
	Pracownicy adm.-biurowi	68	7	2	2	21	251
	Pracownicy usług	66	5	3	1	24	240
	Robotnicy wykwalifikowani	69	8	3	2	19	158
	Robotnicy niewykwalifik.	61	6		2	31	88
	Rolnicy	77	12			11	32
	Pracujący na własny rach.	81	7	1	1	11	109
	Bezrobotni	48	8	3	11	30	53
	Uczniowie i studenci	35	6	2	5	53	175
	Zajmujący się domem i inni	69	7	4	3	17	70
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	90	6	2	1	1	642
	W związku nieformalnym	83	8	2	6	1	459
	Wolny(a)	12	5	2	2	79	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	69	8	2	3	18	196
	Od 2000 do 2999 zł	72	7	2	4	15	184
	Od 3000 do 3999 zł	67	4	1	3	25	252
	Od 4000 do 5999 zł	62	10	3	3	23	359
	6000 zł i więcej	71	5	1	2	21	223
	Trudno powiedzieć	46	6	4	4	39	146
	Odmowa odpowiedzi	66	3	2	0	29	213
Ocena własnych war. materialnych	Złe	55	13	4	6	21	85
	Średnie	59	9	2	3	27	456
	Dobre	69	5	2	2	23	1033
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	59	10	1	1	30	72
	Raz w tygodniu	67	10	1	2	19	330
	1–2 razy w miesiącu	71	4	4	1	20	183
	Kilka razy w roku	69	5	2	1	23	406
	W ogóle nie uczestniczy	61	6	2	4	27	508
Poglądy polityczne	Lewica	62	5	2	4	27	419
	Centrum	70	7	3	3	17	312
	Prawica	65	9	2	2	22	456
	Trudno powiedzieć	63	5	2	2	28	269

TABELA 6

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: przyjaciel/przyjaciółka?					Liczba osób
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		42	32	8	14	4	1573
Płeć	Mężczyźni	46	29	8	12	5	792
	Kobiety	38	35	8	16	2	781
Wiek	18–24 lata	46	16	13	22	3	332
	25–29	43	28	11	15	2	194
	30–34	43	30	7	15	5	354
	35–39	37	39	7	14	4	274
	40–44	41	42	5	8	5	419
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	44	20	13	20	2	509
	Y: 30–44 lata	41	37	6	12	4	1064
Miejsce zamieszkania	Wieś	45	33	8	11	4	697
	Miasto do 19 999	41	31	9	15	4	217
	20 000 – 99 999	44	32	6	14	5	287
	100 000 – 499 999	39	31	9	17	4	207
	500 000 i więcej mieszk.	33	29	9	27	1	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	45	31	6	14	5	107
	Zasadnicze zawodowe	48	36	6	5	5	209
	Średnie	44	31	9	14	3	674
	Wyższe	38	31	9	19	3	583
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	41	29	7	19	4	285
	Średni personel, technicy	46	35	6	11	1	92
	Pracownicy adm.-biurowi	37	33	10	16	4	251
	Pracownicy usług	41	34	8	11	5	240
	Robotnicy wykwalifikowani	51	32	6	7	4	158
	Robotnicy niewykwalifik.	42	41	7	7	4	88
	Rolnicy	56	33		8	3	32
	Pracujący na własny rach.	32	42	9	15	3	109
	Bezrobotni	44	24	12	15	4	53
	Uczniowie i studenci	49	15	11	23	2	175
	Zajmujący się domem i inni	43	33	6	12	6	70
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	41	38	7	12	3	642
	W związku nieformalnym	39	30	10	18	3	459
	Wolny(a)	47	24	9	15	5	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	40	40	9	7	4	196
	Od 2000 do 2999 zł	48	29	7	14	3	184
	Od 3000 do 3999 zł	42	30	8	17	3	252
	Od 4000 do 5999 zł	39	31	9	18	3	359
	6000 zł i więcej	35	33	9	18	5	223
	Trudno powiedzieć	42	29	9	16	4	146
	Odmowa odpowiedzi	53	30	7	6	5	213
Ocena własnych war. materialnych	Złe	35	38	10	12	6	85
	Średnie	42	34	8	11	4	456
	Dobre	43	30	8	16	3	1033
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	51	30	7	8	5	72
	Raz w tygodniu	46	33	6	11	3	330
	1–2 razy w miesiącu	41	38	9	10	1	183
	Kilka razy w roku	42	30	10	14	4	406
	W ogóle nie uczestniczy	39	29	8	21	3	508
Poglądy polityczne	Lewica	41	29	8	20	2	419
	Centrum	39	36	8	14	3	312
	Prawica	46	28	9	12	4	456
	Trudno powiedzieć	42	34	9	10	5	269

TABELA 7

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: znajomy?					Liczba osób	
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą		
		%	%	%	%	%		
Ogółem		27	38	7	26	2	1573	
Płeć	Mężczyźni	31	36	7	24	2	792	
	Kobiety	23	40	7	29	2	781	
Wiek	18–24 lata	30	22	11	34	3	332	
	25–29	28	28	10	32	2	194	
	30–34	26	41	5	26	2	354	
	35–39	29	39	6	24	2	274	
	40–44	24	51	5	19	1	419	
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	29	23	11	34	2	509	
	Y: 30–44 lata	26	44	5	22	2	1064	
Miejsce zamieszkania	Wieś	29	40	7	21	2	697	
	Miasto do 19 999	28	40	5	25	2	217	
	20 000 – 99 999	25	39	7	27	2	287	
	100 000 – 499 999	24	33	11	30	2	207	
	500 000 i więcej mieszk.	24	28	6	41	1	165	
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	33	36	8	18	5	107	
	Zasadnicze zawodowe	27	51	6	13	2	209	
	Średnie	30	36	7	25	2	674	
	Wyższe	23	35	7	34	1	583	
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	28	29	7	34	2	285	
	Średni personel, technicy	27	39	8	25		92	
	Pracownicy adm.-biurowi	25	37	7	30	1	251	
	Pracownicy usług	26	42	7	23	2	240	
	Robotnicy wykwalifikowani	32	48	3	15	2	158	
	Robotnicy niewykwalifik.	29	49	5	14	4	88	
	Rolnicy	46	42		12		32	
	Pracujący na własny rach.	20	44	10	25	1	109	
	Bezrobotni	24	37	9	22	8	53	
	Uczniowie i studenci	30	22	10	37	1	175	
	Zajmujący się domem i inni	23	45	3	25	4	70	
	Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	25	44	5	24	1	642
		W związku nieformalnym	24	35	8	30	3	459
Wolny(a)		33	30	8	27	2	443	
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	24	51	8	16	2	196	
	Od 2000 do 2999 zł	31	37	6	25	1	184	
	Od 3000 do 3999 zł	23	36	6	35	1	252	
	Od 4000 do 5999 zł	28	32	9	29	2	359	
	6000 zł i więcej	28	35	6	29	2	223	
	Trudno powiedzieć	31	25	11	31	2	146	
	Odmowa odpowiedzi	27	49	4	16	5	213	
Ocena własnych war. materialnych	Złe	25	38	9	21	7	85	
	Średnie	26	41	8	23	2	456	
	Dobre	28	36	6	28	2	1033	
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	39	44	2	13	2	72	
	Raz w tygodniu	28	42	5	22	2	330	
	1–2 razy w miesiącu	23	41	6	27	3	183	
	Kilka razy w roku	26	40	8	26	1	406	
	W ogóle nie uczestniczy	28	30	9	32	1	508	
Poglądy polityczne	Lewica	24	38	6	30	1	419	
	Centrum	25	35	9	29	2	312	
	Prawica	32	37	6	23	2	456	
	Trudno powiedzieć	27	39	7	23	3	269	

TABELA 8

		W jakiej formie najczęściej kontaktuje się Pan(i) z poszczególnymi osobami: przełożony w pracy?					Liczba osób
		Rozmawiamy twarzą w twarz	Rozmawiamy przez telefon	Rozmawiamy z użyciem kamery (WhatsApp, Messenger, Discord, Teams)	Wymieniamy wiadomości	Nie dotyczy – nie mam takiej osoby / Nie mam kontaktu z tą osobą	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		56	15	4	5	20	1573
Płeć	Mężczyźni	55	15	5	4	21	792
	Kobiety	56	16	3	6	19	781
Wiek	18–24 lata	35	12	3	8	42	332
	25–29	61	15	5	8	12	194
	30–34	62	14	3	5	16	354
	35–39	56	17	6	3	17	274
	40–44	64	18	4	4	11	419
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	44	13	4	8	31	509
	Y: 30–44 lata	61	16	4	4	14	1064
Miejsce zamieszkania	Wieś	55	16	2	4	23	697
	Miasto do 19 999	52	13	5	7	23	217
	20 000 – 99 999	59	16	3	4	18	287
	100 000 – 499 999	58	14	6	6	16	207
	500 000 i więcej mieszk.	50	16	11	11	11	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	34	11	1	6	47	107
	Zasadnicze zawodowe	56	18	2	4	20	209
	Średnie	56	15	3	6	21	674
	Wyższe	59	16	7	6	12	583
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	61	16	10	8	5	285
	Średni personel, technicy	77	14	1	4	4	92
	Pracownicy adm.-biurowi	72	15	6	5	2	251
	Pracownicy usług	67	21	2	5	5	240
	Robotnicy wykwalifikowani	73	18	1	6	1	158
	Robotnicy niewykwalifik.	65	17	2	11	5	88
	Rolnicy	50	11			39	32
	Pracujący na własny rach.	32	11	5		53	109
	Bezrobotni	13	13		4	70	53
	Uczniowie i studenci	22	10	3	5	60	175
	Zajmujący się domem i inni	20	12	1	5	62	70
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	60	17	5	4	15	642
	W związku nieformalnym	55	15	4	7	20	459
	Wolny(a)	48	14	3	7	27	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	54	17	3	5	22	196
	Od 2000 do 2999 zł	56	22	2	4	16	184
	Od 3000 do 3999 zł	63	12	3	7	14	252
	Od 4000 do 5999 zł	60	15	5	6	14	359
	6000 zł i więcej	54	14	10	7	15	223
	Trudno powiedzieć	34	14	1	8	44	146
	Odmowa odpowiedzi	56	15	3	2	24	213
Ocena własnych war. materialnych	Złe	43	21	4	10	22	85
	Średnie	59	15	4	3	19	456
	Dobre	55	15	4	6	20	1033
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	55	19	5	6	15	72
	Raz w tygodniu	57	17	1	5	20	330
	1–2 razy w miesiącu	60	14	2	4	20	183
	Kilka razy w roku	58	15	4	5	17	406
	W ogóle nie uczestniczy	50	15	6	7	22	508
Poglądy polityczne	Lewica	54	16	4	7	19	419
	Centrum	60	15	3	4	18	312
	Prawica	53	19	5	4	19	456
	Trudno powiedzieć	59	9	2	6	24	269

TABELA 9

		Sytuacja osobista				
		W związku małżeńskim	W związku nieformalnym	Wolny(a)	Liczba osób	
		%	%	%		
Ogółem		42	30	29	1544	
Płeć	Mężczyźni	39	30	31	776	
	Kobiety	45	29	26	769	
Wiek	18–24 lata	3	44	53	324	
	25–29	28	45	27	190	
	30–34	51	25	23	347	
	35–39	59	21	21	270	
	40–44	59	21	20	413	
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	12	44	44	499	
	Y: 30–44 lata	57	22	21	1048	
Miejsce zamieszkania	Wieś	43	28	29	681	
	Miasto do 19 999	41	28	31	215	
	20 000 – 99 999	47	26	27	285	
	100 000 – 499 999	37	33	30	200	
	500 000 i więcej mieszk.	34	42	24	164	
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	23	33	44	106	
	Zasadnicze zawodowe	41	30	28	205	
	Średnie	35	32	33	657	
	Wyższe	52	26	21	576	
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	52	29	20	281	
	Średni personel, technicy	42	31	27	88	
	Pracownicy adm.-biurowi	57	21	22	248	
	Pracownicy usług	32	39	29	238	
	Robotnicy wykwalifikowani	48	27	26	154	
	Robotnicy niewykwalifik.	39	23	39	88	
	Rolnicy	62	27	11	30	
	Pracujący na własny rach.	59	27	14	109	
	Bezrobotni	25	38	37	51	
	Uczniowie i studenci	1	37	62	169	
	Zajmujący się domem i inni	51	29	20	68	
	Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	52	26	23	195
		Od 2000 do 2999 zł	55	22	22	180
Od 3000 do 3999 zł		39	33	28	250	
Od 4000 do 5999 zł		39	31	30	354	
6000 zł i więcej		37	37	26	219	
Trudno powiedzieć		25	28	47	143	
Odmowa odpowiedzi		44	27	29	204	
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	23	44	33	80	
	Średnie	36	31	34	447	
	Dobre	46	28	26	1017	
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	50	15	35	72	
	Raz w tygodniu	51	22	27	324	
	1–2 razy w miesiącu	47	31	23	183	
	Kilka razy w roku	44	29	27	396	
	W ogóle nie uczestniczy	29	38	32	501	
Poglądy polityczne	Lewica	34	34	32	412	
	Centrum	47	31	22	309	
	Prawica	44	27	29	453	
	Trudno powiedzieć	41	29	30	262	

TABELA 10

		Z iloma osobami w życiu był(a) Pan(i) w poważnym związku?		Liczba osób
		Średnia	Odchylenie standardowe	
Ogółem		1,93	1,36	1417
Płeć	Mężczyźni	2,02	1,46	710
	Kobiety	1,84	1,25	708
Wiek	18–24 lata	1,35	1,13	298
	25–29	1,77	1,09	174
	30–34	2,10	1,43	317
	35–39	2,12	1,20	250
	40–44	2,21	1,53	377
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	1,49	1,13	457
	Y: 30–44 lata	2,14	1,42	962
Miejsce zamieszkania	Wieś	1,83	1,40	637
	Miasto do 19 999	1,73	1,16	176
	20 000 – 99 999	1,96	1,16	270
	100 000 – 499 999	2,28	1,65	178
	500 000 i więcej mieszk.	2,15	1,26	156
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	1,49	1,95	97
	Zasadnicze zawodowe	2,07	1,59	188
	Średnie	1,89	1,30	599
	Wyższe	2,01	1,18	534
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	2,20	1,53	263
	Średni personel, technicy	1,89	1,06	87
	Pracownicy adm.-biurowi	1,97	1,14	223
	Pracownicy usług	2,10	1,67	213
	Robotnicy wykwalifikowani	2,15	1,28	142
	Robotnicy niewykwalifik.	1,92	1,44	79
	Rolnicy	1,77	1,05	25
	Pracujący na własny rach.	2,04	1,10	104
	Bezrobotni	1,77	1,20	48
	Uczniowie i studenci	1,06	0,92	160
	Zajmujący się domem i inni	1,88	1,15	56
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	1,91	1,10	584
	W związku nieformalnym	2,29	1,38	430
	Wolny(a)	1,57	1,59	389
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	2,20	1,96	184
	Od 2000 do 2999 zł	1,79	1,11	178
	Od 3000 do 3999 zł	1,95	1,19	240
	Od 4000 do 5999 zł	2,00	1,40	329
	6000 zł i więcej	2,07	1,29	214
	Trudno powiedzieć	1,34	1,06	130
	Odmowa odpowiedzi	1,89	1,02	142
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	2,32	2,21	78
	Średnie	2,08	1,37	407
	Dobre	1,84	1,25	932
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	2,10	2,62	66
	Raz w tygodniu	1,72	1,39	299
	1–2 razy w miesiącu	1,93	1,20	169
	Kilka razy w roku	1,87	1,20	371
	W ogóle nie uczestniczy	2,08	1,25	470
Poglądy polityczne	Lewica	1,99	1,41	388
	Centrum	1,95	1,40	288
	Prawica	1,94	1,32	426
	Trudno powiedzieć	1,79	1,12	237

TABELA 11

		Jak Pan(i) poznał(a) swoją(ego) obecną(ego) partnerkę(a) lub małżonkę(a)?								Licz- ba osób
		Na pry- watnej imprezie lub spot- kaniu z przyja- ciółmi	W miejscu pracy	W szkole lub na studiach	W barze, pubie albo resta- uracji	Na dysko- tece, w klubie nocnym	Przez aplikację lub por- tal rand- kowy	Przez internet, ale nie aplikację lub por- tal rand- kowy	W inny sposób	
		%	%	%	%	%	%	%		
Ogółem		24	15	17	4	5	9	8	18	1074
Płeć	Mężczyźni	26	14	19	4	5	10	8	14	520
	Kobiety	23	16	14	4	5	8	8	22	554
Wiek	18–24 lata	24	9	29		1	13	12	12	152
	25–29	26	13	17	5	6	10	8	17	135
	30–34	25	18	13	3	4	9	10	18	255
	35–39	21	16	15	6	5	10	8	19	206
	40–44	26	17	15	4	8	5	4	22	326
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	25	10	23	2	3	13	10	14	276
	Y: 30–44 lata	25	17	14	4	6	8	7	20	799
Miejsce zamieszkania	Wieś	25	13	18	4	6	8	7	19	469
	Miasto do 19 999	35	13	13	1	8	6	7	19	141
	20 000 – 99 999	25	22	17	4	4	6	8	15	206
	100 000 – 499 999	18	18	17	6	2	14	10	16	134
	500 000 i więcej mieszk.	18	13	17	6	2	14	9	20	124
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	21	16	11		4	12	5	30	59
	Zasadnicze zawodowe	28	15	9	4	9	3	9	23	143
	Średnie	24	17	15	5	5	8	8	19	430
	Wyższe	25	14	22	3	4	11	7	15	442
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	22	17	23	4	4	13	5	13	222
	Średni personel, technicy	24	11	16	6	5	8	6	24	64
	Pracownicy adm.-biurowi	24	13	19	3	6	7	7	20	185
	Pracownicy usług	27	17	10	3	1	11	11	19	165
	Robotnicy wykwalifikowani	23	17	13	8	9	6	8	18	109
	Robotnicy niewykwalifik.	31	20	10	2	9	6		22	54
	Rolnicy	31	18	7	9	18	5	9	3	27
	Pracujący na własny rach.	28	18	13	4	5	6	9	18	92
	Bezrobotni	16	11	7	3	2	15	15	30	32
	Uczniowie i studenci	27	7	38			8	6	15	64
Zajmujący się domem i inni	19	16	9	5	6	7	12	28	51	
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	26	16	17	4	7	5	6	19	619
	W związku nieformalnym	22	15	16	4	2	13	11	17	455
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	27	15	9	3	8	6	7	25	148
	Od 2000 do 2999 zł	33	14	14	3	7	8	7	14	139
	Od 3000 do 3999 zł	22	17	24	2	3	9	10	12	179
	Od 4000 do 5999 zł	23	16	22	3	5	8	8	15	247
	6000 zł i więcej	19	17	19	7	2	15	6	16	160
	Trudno powiedzieć	37	6	9	5	3	8	8	24	74
	Odmowa odpowiedzi	19	18	10	4	7	7	7	28	127
Ocena własnych war. materialnych	Złe	35	8	12	6		11	6	22	52
	Średnie	21	18	15	3	6	10	8	19	288
	Dobre	25	15	18	4	5	8	8	18	734
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	23	6	16		10	5	4	36	45
	Raz w tygodniu	25	15	18	4	4	7	6	21	233
	1–2 razy w miesiącu	30	22	11	2	8	10	8	8	140
	Kilka razy w roku	26	16	18	4	8	7	5	17	287
	W ogóle nie uczestniczy	21	14	17	5	1	12	12	16	332
Poglądy polityczne	Lewica	23	18	19	5	3	12	8	13	273
	Centrum	27	15	17	4	7	6	7	17	240
	Prawica	27	13	18	2	5	11	10	15	318
	Trudno powiedzieć	23	14	12	4	5	6	7	29	178

TABELA 12

		Które z tych stwierdzeń najlepiej określa obecnie Pana(i) sytuację:					Liczba osób
		Szukam poważnego związku	Jestem otwarty(a) zarówno na krótkie relacje, jak i na poważny związek	Szukam krótkich relacji, przelotnych romansów	Nie szukam obecnie żadnej relacji	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		35	28	2	32	4	432
Płeć	Mężczyźni	34	31	3	27	5	232
	Kobiety	36	24	0	38	2	200
Wiek	18–24 lata	32	30	2	30	6	167
	25–29	40	25	3	27	5	52
	30–34	44	21	2	32	1	79
	35–39	32	33		34	2	55
	40–44	31	27	1	38	2	79
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	34	29	2	29	6	215
	Y: 30–44 lata	36	26	1	35	1	218
Miejsce zamieszkania	Wieś	34	26	2	33	5	195
	Miasto do 19 999	36	27		31	6	63
	20 000 – 99 999	29	33	2	35	1	75
	100 000 – 499 999	49	22	3	25	1	61
Wykształcenie	500 000 i więcej mieszk.	26	35	2	35	2	38
	Podstawowe/gimnazjalne	18	25	9	36	11	45
	Zasadnicze zawodowe	24	32		37	7	58
	Średnie	40	27	1	30	1	209
Grupa społeczna i zawodowa	Wyższe	37	27	1	32	3	120
	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	37	32		27	4	54
	Średni personel, technicy	25	36	4	32	3	24
	Pracownicy adm.-biurowi	35	25	2	34	3	55
	Pracownicy usług	27	33	1	37	2	66
	Robotnicy wykwalifikowani	52	22		26		38
	Robotnicy niewykwalifik.	29	31	4	36		32
	Rolnicy	25	31		45		3
	Pracujący na własny rach.	31	36		27	6	14
	Bezrobotni	20	14	16	42	8	19
	Uczniowie i studenci	37	25	1	30	7	102
Zajmujący się domem i inni	53	23		24		13	
Sytuacja osobista	Wolny(a)	35	28	2	32	4	432
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	29	29	3	39		45
	Od 2000 do 2999 zł	40	29	4	27		40
	Od 3000 do 3999 zł	36	25		38	2	69
	Od 4000 do 5999 zł	39	32	1	26	2	104
	6000 zł i więcej	22	36	4	34	4	57
	Trudno powiedzieć	33	20	2	33	12	67
Ocena własnych warunków materialnych	Odmowa odpowiedzi	45	21	2	30	3	49
	Złe	57	11	3	25	3	26
	Średnie	38	25		33	4	144
Udział w praktykach religijnych	Dobre	31	31	3	32	4	262
	Kilka razy w tygodniu	46	14		30	9	23
	Raz w tygodniu	47	21	1	26	5	86
	1–2 razy w miesiącu	31	35		33	1	41
	Kilka razy w roku	31	34		33	2	106
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	30	29	5	35	2	161
	Lewica	34	32	2	29	3	132
	Centrum	42	24	2	29	2	67
	Prawica	37	32	1	26	3	129
	Trudno powiedzieć	23	20	3	48	6	77

TABELA 13

		Niezależnie od Pana(i) sytuacji, jeśli miał(a)by Pan(i) wejść z kimś w nowy związek, co byłoby dla Pana(i) najistotniejsze? Proszę wybrać maksymalnie cztery odpowiedzi															Liczba osób	
		Atrakcyjność fizyczna partnera(ka)	Dobra sytuacja finansowa partnera(ka)	Wspólne wartości, poglądy	Wspólne zainteresowania	Dobry charakter partnera(ka)	Poczucie bezpieczeństwa, oparcie emocjonalne, jakie daje partner(ka)	Satysfakcjonujące życie erotyczne z partnerem(ka)	Wspólne cele życiowe	Wsparcie ze strony partnera(ka) w osiągnięciu moich celów	Relacja oparta na równości, gotowość partnera(ka) do dzielenia się obowiązkami	Możliwość prowadzenia z partnerem(ka) szczerych, otwartych rozmów	Wspólne poczucie humoru	Spokój w relacji, brak konfliktów z partnerem(ka)	Zajmowane przez partnera(ka) stanowisko, wykonywana praca	Trudno powiedzieć		Odмова odpowiedzi
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%		%
Ogółem		19	8	34	24	39	37	14	34	16	21	27	23	32	3	2	3	1573
Płeć	Mężczyźni	29	5	31	24	41	23	18	31	15	13	25	24	31	3	2	3	792
	Kobiety	9	11	34	21	34	49	10	34	17	27	27	21	32	2	2	2	781
Wiek	18–24 lata	25	4	34	20	38	39	13	30	19	21	36	27	26	4	1	2	332
	25–29	18	7	29	25	38	39	11	36	16	20	29	20	29	3	3	3	194
	30–34	20	9	32	20	39	38	14	37	17	20	22	21	34	2	2	3	354
	35–39	18	9	32	21	35	32	19	30	20	20	25	21	38	2	1	2	274
	40–44	14	10	34	28	37	33	12	31	10	19	20	22	31	2	3	4	419
Wiek – zrekrutowany	Z: 18–29 lat	22	6	33	22	38	41	13	33	18	23	36	24	28	4	2	22	499
	Y: 30–44 lata	18	9	34	24	39	36	15	34	16	20	23	22	34	2	2	18	1030
Miejsce zamieszkania	Wieś	20	8	33	23	40	37	11	33	15	18	25	20	30	3	2	3	697
	Miasto do 19 999	14	4	27	21	36	31	12	32	19	22	24	28	38	3	2	2	217
	20 000 – 99 999	18	7	33	25	36	33	16	30	16	23	29	22	32	3	1	2	287
	100 000 – 499 999	21	12	29	26	33	40	16	32	16	18	26	24	30	2	3	4	207
	500 000 i więcej mieszk.	20	9	43	19	37	35	20	36	13	24	26	24	30	2	0	4	165
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	15	7	29	21	44	22	5	33	24	12	25	30	28	4	3	4	107
	Zasadnicze zawodowe	17	9	32	25	38	28	8	37	14	15	19	18	28	3	4	4	209
	Średnie	20	7	31	22	37	37	14	33	17	20	28	24	32	2	2	3	674
	Wyższe	19	9	36	23	36	39	18	31	14	24	26	22	32	2	1	3	583
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	22	9	38	25	37	37	19	28	11	28	32	22	31	2	1	2	285
	Średni personel, technicy	23	9	29	23	47	32	17	33	12	19	18	26	30	6	3	4	92
	Pracownicy adm.-biurowi	12	11	33	22	35	45	11	32	16	19	25	20	35	1	2	2	251
	Pracownicy usług	16	8	32	22	35	40	11	35	15	18	25	20	32	3	2	3	240
	Robotnicy wykwalifikowani	19	6	28	30	44	28	11	40	18	11	22	20	29	3	2	4	158
	Robotnicy niewykwalifik.	24	7	28	20	42	29	13	30	15	27	16	19	30	4	3	1	88
	Rolnicy	28	10	30	16	33	11	26	29	21	10	15	18	32		5		32
	Pracujący na własny rach.	18	6	35	27	33	33	20	38	13	20	20	31	31	2	1	2	109
	Bezrobotni	14	6	38	23	35	26	5	38	13	17	20	22	29	3	5	6	53
	Uczniowie i studenci	30	4	32	15	40	41	11	27	25	23	39	28	26	3	0	1	175
Zajmujący się domem i inni	4	8	23	18	32	25	15	39	23	17	28	24	36	1	3	13	70	

TABELA 13 cd.

		Niezależnie od Pana(i) sytuacji, jeśli miał(a)by Pan(i) wejść z kimś w nowy związek, co byłoby dla Pana(i) najistotniejsze? Proszę wybrać maksymalnie cztery odpowiedzi															Liczba osób	
		Atrakcyjność fizyczna partnera(ka)	Dobra sytuacja finansowa partnera(ka)	Wspólne wartości, poglądy	Wspólne zainteresowania	Dobry charakter partnera(ka)	Poczucie bezpieczeństwa, oparcie emocjonalne, jakie daje partner(ka)	Satysfakcjonujące życie erotyczne z partnerem(ką)	Wspólne cele życiowe	Wsparcie ze strony partnera(ka) w osiągnięciu moich celów	Relacja oparta na równości, gotowość partnera(ka) do dzielenia się obowiązkami	Możliwość prowadzenia z partnerem(ką) szczerych, otwartych rozmów	Wspólne poczucie humoru	Spokój w relacji, brak konfliktów z partnerem(ką)	Zajmowane przez partnera(kę) stanowisko, wykonywana praca	Trudno powiedzieć		Odmowa odpowiedzi
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
Ogółem		19	8	34	24	39	37	14	34	16	21	27	23	32	3	2	3	1573
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	16	8	32	25	39	32	16	34	15	20	22	19	34	2	2	4	642
	W związku nieformalnym	21	9	33	19	34	39	15	36	18	20	27	27	32	2	2	1	459
	Wolny(a)	22	8	32	25	39	37	10	28	15	20	32	25	28	4	2	2	443
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	16	14	29	22	33	30	10	31	17	19	23	24	32	4	3	3	196
	Od 2000 do 2999 zł	19	7	30	20	44	41	15	30	18	22	31	24	34	2	1	2	184
	Od 3000 do 3999 zł	19	8	33	23	37	39	13	33	13	24	33	20	33	4	1	1	252
	Od 4000 do 5999 zł	20	5	35	24	37	37	14	33	17	19	27	23	34	3	1	1	359
	6000 zł i więcej	23	9	35	22	41	36	19	37	17	18	22	21	30	2	1	2	223
	Trudno powiedzieć	16	5	35	20	41	38	11	30	17	23	24	25	29	2	5	3	146
Ocena własnych war. mat.	Odmowa odpowiedzi	17	8	30	27	31	29	13	32	14	16	21	24	25	0	3	9	213
	Złe	20	14	23	17	28	29	17	23	20	15	15	28	31	5	2	3	85
	Średnie	15	10	33	24	36	35	13	30	13	20	27	23	31	4	2	3	456
Udział w praktykach religijnych	Dobre	20	6	33	23	39	36	14	35	17	20	27	22	31	2	2	3	1033
	Kilka razy w tygodniu	20	9	39	14	33	30	7	31	21	11	43	16	23	1		4	72
	Raz w tygodniu	18	9	37	22	39	35	7	33	21	16	27	18	29	4	2	2	330
	1–2 razy w miesiącu	19	9	32	26	39	36	15	28	15	23	28	17	34	3	2	2	183
	Kilka razy w roku	17	5	29	26	40	38	17	35	16	24	23	24	32	2	2	2	406
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	21	10	33	23	37	37	16	33	13	21	28	28	34	2	1	2	508
	Lewica	17	9	37	24	37	37	18	35	15	25	30	23	25	2	1	1	419
	Centrum	18	6	32	23	42	36	13	36	15	21	20	29	38	3	2	1	312
	Prawica	26	7	35	23	40	31	14	30	15	13	27	20	32	3	2	3	456
	Trudno powiedzieć	15	10	28	24	35	37	11	29	19	22	26	21	34	4	3	3	269

TABELA 14

		Ile(u) miał(a) Pan(i) w życiu partnerek(ów) seksualnych?		Liczba osób
		Srednia	Odchylenie standardowe	
Ogółem		6,41	41,01	1249
Płeć	Mężczyźni	9,65	57,62	624
	Kobiety	3,18	5,23	625
Wiek	18–24 lata	2,34	3,44	283
	25–29	3,27	3,49	155
	30–34	7,36	51,92	269
	35–39	6,83	13,81	215
	40–44	10,36	63,55	328
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	2,67	3,56	425
	Y: 30–44 lata	7,96	46,86	827
Miejsce zamieszkania	Wieś	3,81	10,10	552
	Miasto do 19 999	4,15	9,60	166
	20 000 – 99 999	3,61	4,31	237
	100 000 – 499 999	8,02	28,81	157
	500 000 i więcej mieszk.	22,73	116,98	136
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	3,00	3,68	88
	Zasadnicze zawodowe	3,36	3,27	174
	Średnie	5,16	18,50	527
	Wyższe	9,65	64,48	460
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	10,77	59,85	230
	Średni personel, technicy	4,95	6,68	75
	Pracownicy adm.-biurowi	8,69	74,44	196
	Pracownicy usług	6,01	26,15	184
	Robotnicy wykwalifikowani	4,26	6,48	122
	Robotnicy niewykwalifik.	4,47	5,44	71
	Rolnicy	2,62	2,82	22
	Pracujący na własny rach.	6,30	15,62	92
	Bezrobotni	10,02	26,35	41
	Uczniowie i studenci	1,67	2,22	151
	Zajmujący się domem i inni	3,32	3,88	50
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	3,54	4,95	513
	W związku nieformalnym	9,64	68,49	385
	Wolny(a)	7,12	28,57	341
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	4,02	6,64	172
	Od 2000 do 2999 zł	3,59	4,89	153
	Od 3000 do 3999 zł	6,77	55,67	228
	Od 4000 do 5999 zł	8,89	63,82	297
	6000 zł i więcej	9,15	26,84	197
	Trudno powiedzieć	4,90	16,80	105
	Odmowa odpowiedzi	2,75	3,87	97
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	6,25	8,21	72
	Średnie	10,64	73,16	356
	Dobre	4,59	14,99	821
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	5,14	17,82	63
	Raz w tygodniu	2,70	4,65	256
	1–2 razy w miesiącu	2,81	2,84	150
	Kilka razy w roku	8,26	59,59	341
	W ogóle nie uczestniczy	8,48	45,10	410
Poglądy polityczne	Lewica	11,57	73,92	348
	Centrum	4,12	6,40	252
	Prawica	4,96	19,85	379
	Trudno powiedzieć	4,17	11,80	201

TABELA 15

		Czy w ciągu ostatnich 12 miesięcy uprawiał(a) Pan(i) seks?			Liczba osób
		Tak	Nie	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		82	17	1	1397
Płeć	Mężczyźni	82	17	1	713
	Kobiety	82	17	1	683
Wiek	18–24 lata	66	33	1	302
	25–29	84	14	3	168
	30–34	85	14	0	307
	35–39	90	9	1	243
	40–44	86	13	2	377
Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	72	27	1	458
	Y: 30–44 lata	87	12	1	943
Miejsce zamieszkania	Wieś	80	19	1	608
	Miasto do 19 999	78	20	2	187
	20 000 – 99 999	84	15	1	264
	100 000 – 499 999	85	14	1	184
	500 000 i więcej mieszk.	87	13		154
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	72	27	1	95
	Zasadnicze zawodowe	79	19	1	191
	Średnie	80	19	1	597
	Wyższe	87	11	1	514
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	89	10	1	260
	Średni personel, technicy	83	14	3	84
	Pracownicy adm.-biurowi	84	15	1	218
	Pracownicy usług	84	16	1	207
	Robotnicy wykwalifikowani	86	13	1	142
	Robotnicy niewykwalifik.	76	23	1	81
	Rolnicy	91	9		26
	Pracujący na własny rach.	95	5		101
	Bezrobotni	84	16		42
	Uczniowie i studenci	56	43	1	157
	Zajmujący się domem i inni	78	15	7	60
Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	95	4	1	573
	W związku nieformalnym	96	3	1	426
	Wolny(a)	46	52	2	383
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	83	17		181
	Od 2000 do 2999 zł	87	12	1	173
	Od 3000 do 3999 zł	84	14	2	239
	Od 4000 do 5999 zł	82	17	0	335
	6000 zł i więcej	85	15		212
	Trudno powiedzieć	62	33	5	121
	Odmowa odpowiedzi	82	16	2	135
Ocena własnych warunków materialnych	Złe	82	16	2	81
	Średnie	79	19	2	399
	Dobre	83	16	1	917
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	66	33	1	65
	Raz w tygodniu	78	20	1	291
	1–2 razy w miesiącu	82	18		162
	Kilka razy w roku	85	13	1	372
	W ogóle nie uczestniczy	84	15	1	469
Poglądy polityczne	Lewica	83	16	0	393
	Centrum	85	14	1	278
	Prawica	79	19	2	421
	Trudno powiedzieć	80	18	2	233

TABELA 16

		Jaka jest Pana(i) orientacja seksualna?						Licz- ba osób	
		Hetero- seksualna	Homo- seksualna	Biseksualna	Aseksualna	Inna	Trudno powiedzieć		
		%	%	%	%	%	%		
Ogółem		90	4	3	1	1	1	1473	
Płeć	Mężczyźni	91	4	3	1	0	1	757	
	Kobiety	88	5	4	1	2	1	715	
Wiek	18–24 lata	86	3	6	2	2	2	314	
	25–29	89	5	4	1	1	1	178	
	30–34	91	5	2	1	1	1	328	
	35–39	92	3	4	0	0	1	263	
	40–44	91	5	2	0	1	1	389	
	Wiek – zrekodowany	Z: 18–29 lat	86	4	5	2	1	2	476
	Y: 30–44 lata	91	5	2	0	1	1	997	
Miejsce zamieszkania	Wieś	90	4	2	1	2	1	647	
	Miasto do 19 999	90	2	4	1	2	2	191	
	20 000 – 99 999	93	3	3			1	275	
	100 000 – 499 999	93	2	4	1	0		198	
	500 000 i więcej mieszk.	81	11	5	1	1	0	161	
Wykształcenie	Podstawowe/gimnazjalne	83	5	6		4	2	99	
	Zasadnicze zawodowe	85	6	3	1	3	2	186	
	Średnie	91	3	3	1	1	1	630	
	Wyższe	92	5	3	0	0	0	558	
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	89	7	3	0	0	1	278	
	Średni personel, technicy	97	2	2				88	
	Pracownicy adm.-biurowi	93	5	1	0	1		225	
	Pracownicy usług	86	6	2	1	2	3	217	
	Robotnicy wykwalifikowani	95	2	1	1	1		151	
	Robotnicy niewykwalifik.	90	6	3			1	85	
	Rolnicy	84		5		7	4	31	
	Pracujący na własny rach.	94	4	2				105	
	Bezrobotni	77	7	7	5	2	2	46	
	Uczniowie i studenci	85	2	8	2	2	1	168	
	Zajmujący się domem i inni	86	2	7		4	1	61	
	Sytuacja osobista	W związku małżeńskim	94	3	2	0	1	1	588
		W związku nieformalnym	87	6	4	1	1	1	441
Wolny(a)		87	5	4	2	1	1	420	
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	92	3	1		3	1	175	
	Od 2000 do 2999 zł	92	4	1	1	1	1	176	
	Od 3000 do 3999 zł	89	5	6			1	240	
	Od 4000 do 5999 zł	88	5	3	2	1	1	346	
	6000 zł i więcej	87	9	2	0	1	0	221	
	Trudno powiedzieć	85	2	8	2	2	2	131	
	Odmowa odpowiedzi	96	1	1		1	0	182	
Ocena własnych war. materialnych	Złe	80	11	6		2	1	80	
	Średnie	91	3	3	1	1	1	427	
	Dobre	90	4	3	1	1	1	965	
Udział w praktykach religijnych	Kilka razy w tygodniu	86	2	4		7	1	69	
	Raz w tygodniu	90	5	2	1	1	0	311	
	1–2 razy w miesiącu	96	4	0				174	
	Kilka razy w roku	92	4	2	0	1	1	387	
	W ogóle nie uczestniczy	86	5	6	1	1	1	484	
Poglądy polityczne	Lewica	82	6	7	1	1	2	403	
	Centrum	92	4	3		1	0	295	
	Prawica	93	3	1	1	1	1	442	
	Trudno powiedzieć	90	5	2	1	1	1	249	