

Polacy o żywności i bezpieczeństwie żywnościowym

Opracowała
Beata Roguska

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Prawie cztery piąte badanych (79%) stara się kupować przede wszystkim polską żywność, tylko niespełna co piąty (19%) przyznaje, że nie ma dla niego większego znaczenia, czy kupowana przez niego żywność pochodzi z Polski czy też z zagranicy.
- Polacy są w większości przekonani, że produkowana w naszym kraju żywność jest lepsza niż ta pochodząca z innych państw. Ich zdaniem, polska żywność przewyższa jakością zarówno tę pochodzącą z krajów spoza Unii Europejskiej (68%), jak i pochodzącą z innych krajów unijnych (67%).
- Prawie dwie trzecie badanych (65%) zgadza się z opinią, że produkcja rolna w Polsce powinna pozwalać na pokrycie zapotrzebowania na żywność w kraju. Mniej niż co trzeci ankietowany (30%) uważa natomiast, że produkcja rolna nie musi w pełni pokrywać zapotrzebowania na żywność, a jej część można importować.
- W ocenie społecznej największe zagrożenia dla polskiego rolnictwa związane są z konkurencją z produktami rolnymi z Ukrainy (40%), wysokimi cenami energii, paliw i cen środków produkcji rolnej, np. nawozów (39%) oraz zmianami klimatycznymi (37%).

SPIS TREŚCI

Kupowanie żywności – kryteria wyboru i patriotyzm zakupowy	2
O samowystarczalności żywnościowej i problemach polskiego rolnictwa	5
Cła na produkty rolne z Ukrainy?	8
Polskie rolnictwo – wydajne czy ekologiczne?	9

Zgodnie z definicją bezpieczeństwa żywnościowego FAO (Organizacji Narodów Zjednoczonych do spraw Wyżywienia i Rolnictwa), zawartej w *The State of Food Insecurity in the World 2001*, jest to stan, w którym wszyscy ludzie przez cały czas mają fizyczny, społeczny i ekonomiczny dostęp do wystarczającej ilości bezpiecznej i pożywnej żywności, która zaspokaja ich potrzeby żywieniowe i preferencje w celu prowadzenia aktywnego i zdrowego życia¹. Jednym ze wskaźników zapewnienia bezpieczeństwa żywnościowego pod względem dostępności żywności na poziomie krajowym jest samowystarczalność żywnościowa (*food self-sufficiency*). Ten aspekt bezpieczeństwa żywnościowego jest uwypuklony w definicji Głównego Urzędu Statystycznego, który opisuje bezpieczeństwo żywnościowe jako *wysoki stopień samowystarczalności żywnościowej zapewnionej dzięki lokalnym źródłom zaopatrzenia w surowce do wytworzenia żywności*. Polska należy do państw charakteryzujących się wysokim poziomem bezpieczeństwa żywnościowego. W roku 2022 nasz kraj został sklasyfikowany na 21 pozycji pod względem poziomu bezpieczeństwa żywnościowego (Global Food Security Index)². Jak zaznacza GUS w raporcie o stanie polskiego rolnictwa z 2023 roku: *Wzrost wolumenu produkcji rolnictwa, sprawne przetwórstwo i system dystrybucji żywności wraz z polityką społeczną tworzą warunki do zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości żywności dla zdecydowanej większości społeczeństwa*³. Ogólnie rzecz biorąc Polska jest krajem w większości nadwyżkowym w produkcji żywności, zaś saldo bilansu handlowego artykułami rolno-spożywczymi jest dodatnie, co oznacza, że nasz kraj eksportuje więcej artykułów rolno-spożywczych niż ich importuje⁴. Polska żywność jest atrakcyjna cenowo i jakościowo szczególnie na rynku unijnym.

W ostatnich badaniach poruszyliśmy kwestie dotyczące bezpieczeństwa żywnościowego i samowystarczalności żywnościowej⁵. Interesowały nas zarówno decyzje zakupowe podejmowane na poziomie indywidualnym, jak i opinie na temat rolnictwa i preferencje wobec polityki państwa w tym zakresie.

¹ „Food security [is] a situation that exists when all people, at all times, have physical, social and economic access to sufficient, safe and nutritious food that meets their dietary needs and food preferences for an active and healthy life”. Por.: <https://www.fao.org/4/y1500e/y1500e00.htm>

² Por. Global Food Security Index 2022, raport dostępny na stronie: https://impact.economist.com/sustainability/project/food-security-index/resources/Economist_Impact_GFSI_2022_Global_Report_Sep_2022.pdf

³ Por. raport GUS „Rolnictwo w 2023 roku”, dostępny na stronie: <https://stat.gov.pl/obszary-tematyczne/rolnictwo-lesnictwo/rolnictwo/rolnictwo-w-2023-roku,3,21.html#>

⁴ Zob. przyp. 3.

⁵ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (421) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL, liczącej 1080 osób (w tym: 64,4% metodą CAPI, 23,7% – CATI i 11,9% – CAWI), w dniach od 5 do 14 maja 2025 roku.

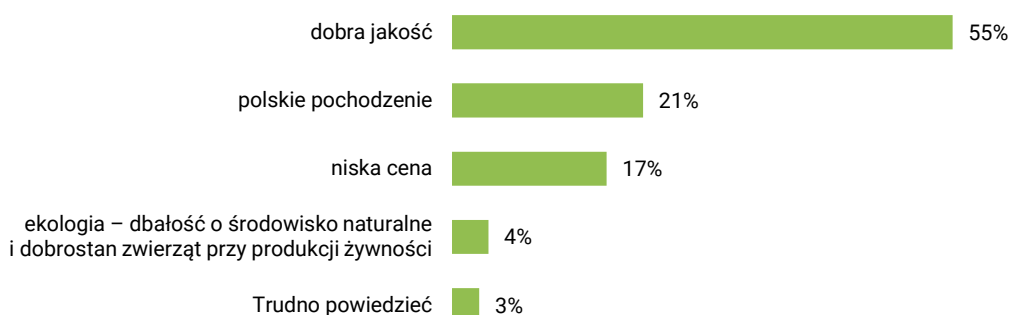
Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (422) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL, liczącej 971 osób (w tym: 63,0% metodą CAPI, 24,0% – CATI i 13,0% – CAWI), w dniach od 5 do 15 czerwca 2025 roku.

KUPOWANIE ŻYWNOSCI – KRYTERIA WYBORU I PATRIOTYZM ZAKUPOWY

Ponad połowa badanych (55%) przy zakupie żywności bierze pod uwagę przede wszystkim jej jakość. Dla ponad jednej piątej (21%) ważne jest głównie polskie pochodzenie żywności. Niską cenę na pierwszym miejscu stawia zaledwie 17% ankietowanych. Jedynie 4% respondentów zadeklarowało, że przy podejmowaniu decyzji zakupowych ważna jest dla nich przede wszystkim dbałość o środowisko naturalne i dobrostan zwierząt przy produkcji żywności.

CBOS

RYS. 1. Czy przy zakupie żywności ważna jest dla Pana(i) przede wszystkim:

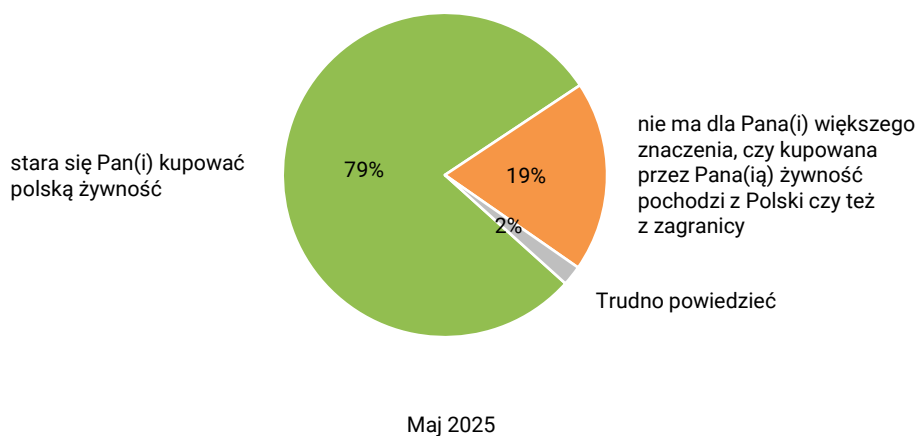


Maj 2025

Dobra jakość kupowanej żywności ma pierwszoplanowe znaczenie niemal dla wszystkich uwzględnionych w analizach kategorii społeczno-demograficznych. Jedynie osoby najslabiej wykształcone częściej przyznawały, że przy zakupie żywności kierują się głównie niską ceną (34%), a nie jakością produktów spożywczych (29%). Cena ma tylko niewiele mniejsze znaczenie niż jakość żywności w decyzjach respondentów najslabiej sytuowanych: o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 2000 zł (dla 38% spośród nich ważna jest jakość, dla 33% – przede wszystkim cena) i źle oceniających swoje warunki materialne (odpowiednio 41% i 37% wskazań). Z kolei dla osób najbardziej religijnych – kilka razy w tygodniu uczestniczących w praktykach religijnych – równie ważne co dobra jakość jest polskie pochodzenie żywności (po 35% wskazań).

Prawie cztery piąte badanych (79%) stara się kupować przede wszystkim polską żywność, tylko niespełna co piąty (19%) przyznaje, że nie ma dla niego większego znaczenia, czy kupowana przez niego żywność pochodzi z Polski czy też z zagranicy.

RYS. 2. Czy ogólnie rzecz biorąc:



Preferencje dotyczące zakupu polskiej żywności lub ich brak zależą głównie od wieku badanych, który odgrywa w tym przypadku większą rolę niż względy ideowe, wyrażające się w orientacji politycznej badanych, ich religijności i sympatiach partyjnych. Im starsi badani, tym częściej preferują zakup polskiej żywności – deklaracje takie składa 86% najstarszych respondentów (65+). Zdecydowanie najrzadziej patriotyzm zakupowy cechuje ludzi młodych, poniżej 25 roku życia – niewiele ponad połowa z nich (52%) stara się kupować polską żywność, a 44% deklaruje, że nie ma to dla nich znaczenia. Wśród uczniów i studentów obie grupy są równoliczne (po 47%). Polską żywność częściej niż przeciętnie preferują badani deklarujący prawicowe poglądy polityczne (88%), osoby religijne – przynajmniej raz, dwa razy w miesiącu uczestniczące w praktykach religijnych (86%) i – przede wszystkim – wyborcy Prawa i Sprawiedliwości (93%).

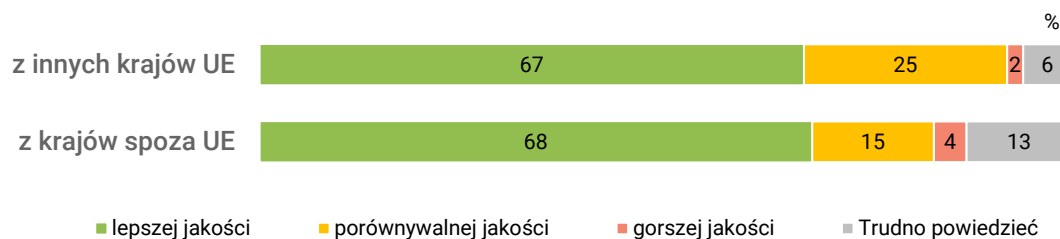
Patriotyzm zakupowy jest o tyle możliwy do pogodzenia z deklarowaną dbałością o spożywanie dobrej jakości żywności, że Polacy są w większości przekonani, iż produkowana w naszym kraju żywność jest lepsza niż ta pochodząca z innych państw. Co ciekawe, uznają oni, że polska żywność przewyższa jakością zarówno tę pochodzącą z krajów spoza Unii Europejskiej, jak i pochodzącą z innych krajów unijnych (zob. rys. 3).

Przekonanie, że polska żywność jest lepsza niż ta pochodząca z krajów pozaunijnych, przeważa we wszystkich grupach społeczno-demograficznych. Badani są natomiast mniej zgodni w ocenie jakości żywności produkowanej w innych krajach UE. W szczególności wśród ludzi młodych przeważa opinia, że żywność z innych krajów unijnych jest co najmniej tak samo dobra jak ta wyprodukowana w Polsce (wyraża ją 47% z nich wobec 40% lepiej oceniających żywność polską). W grupie uczniów i studentów tylko 33% uważa polską żywność za lepszą od tej z innych krajów unijnych, zaś 57% uznaje produkty żywnościowe z pozostałych krajów UE za co najmniej równie dobre jakościowo. Wyjątkową jakość polskich produktów żywnościowych częściej niż inni skłonni są kwestionować badani o orientacji lewicowej (40% z nich uważa, że żywność z innych krajów UE jest co najmniej równie dobra) i osoby

nieuczestniczące w praktykach religijnych (41% jest podobnego zdania), natomiast doceniają ją szczególnie respondenci identyfikujący się z prawicą (76% z nich uważa, że jest ona lepsza niż żywność z krajów spoza UE, a 79%, że przewyższa jakością żywność z innych krajów unijnych), często uczestniczący w praktykach religijnych (odpowiednio 80% i 82% wśród praktykujących kilka razy w tygodniu), a także wyborcy Prawa i Sprawiedliwości (odpowiednio 77% i 80%)

CBOS

RYS. 3. Jak ocenia Pan(i) jakość polskiej żywności w porównaniu z jakością żywności pochodzącej [...]? Czy, ogólnie rzecz biorąc, polska żywność jest:

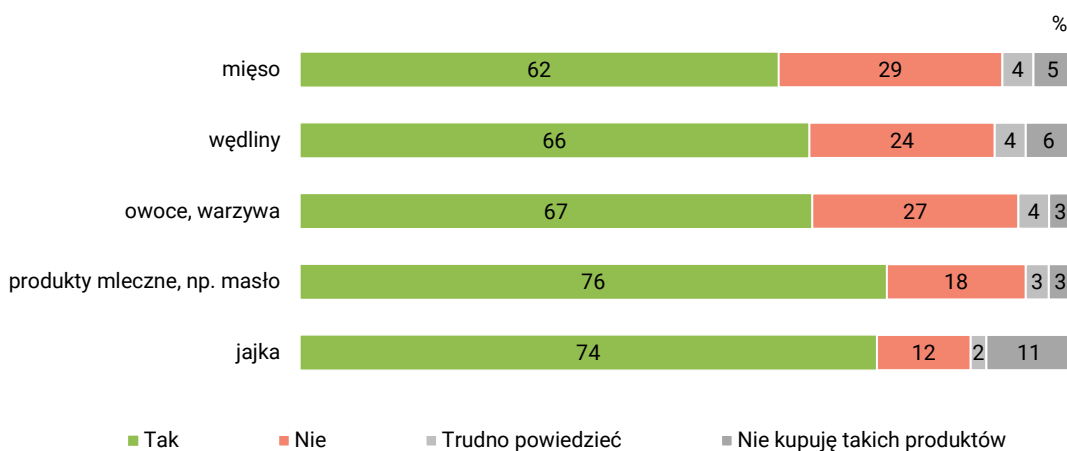


Maj 2025

Pewnym problemem przy świadomym podejmowaniu decyzji konsumenckich może być to, że nie zawsze znane jest pochodzenie kupowanej żywności. Z zebranych deklaracji wynika, że brak wiedzy na temat pochodzenia żywności dotyczy w większym stopniu mięsa (29% badanych deklaruje, że nie wie, czy kupowane przez nich mięso zostało wyprodukowane w Polsce czy też nie), a także wędlin (24%) oraz owoców i warzyw (27%), w mniejszym zaś stopniu produktów mlecznych (18%) i jajek (12%).

CBOS

RYS. 4. Czy kupując [...] wie Pan(i) na ogół, czy zostało/zostały one wyprodukowane w Polsce czy też nie?



Maj 2025

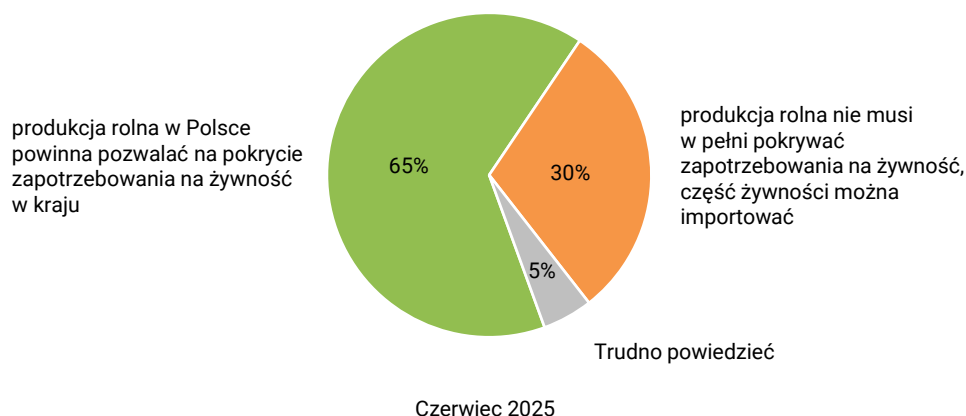
Osoby deklarujące, że starają się kupować polską żywność, zdecydowanie lepiej orientują się w pochodzeniu produktów, które kupują, niż ci, którzy nie przywiązują do tego wagi. Na ogół wiedzą, czy żywność, którą kupują, została wyprodukowana w Polsce czy też nie, choć i one nie zawsze mają orientację w tej kwestii (od 8% w przypadku zakupów jajek, do 22% w przypadku zakupu mięsa). Respondenci, dla których pochodzenie żywności nie ma znaczenia, na ogół nie orientują się, czy kupowane przez nich produkty zostały wyprodukowane w naszym kraju czy też nie – 56% nie ma takiej wiedzy przy zakupie mięsa, 52% – wędlin, 54% – owoców i warzyw. Często też nie znają pochodzenia kupowanych przez siebie produktów mlecznych (44%), rzadziej dotyczy to kupowanych jaj (29%).

O SAMOWYSTARCZALNOŚCI ŻYWNOŚCIOWEJ I PROBLEMACH POLSKIEGO ROLNICTWA

Niemal dwie trzecie badanych (65%) zgadza się z opinią, że produkcja rolna w Polsce powinna pozwalać na pokrycie zapotrzebowania na żywność w kraju. Mniej niż co trzeci ankietowany (30%) uważa natomiast, że produkcja rolna nie musi w pełni pokrywać zapotrzebowania na żywność, a część żywności można importować.

CBOS

RYS. 5. Czy Pan(i) zdaniem:



Przekonanie, że produkcja rolna powinna umożliwiać samowystarczalność żywnościową kraju, przeważa w niemal wszystkich grupach społeczno-demograficznych uwzględnionych w analizach. Szczególnie często wyrażają je rolnicy (91%), a ponad przeciętnie często zgadzają się z nim mieszkańcy wsi (72%), badani z wykształceniem zasadniczym zawodowym (76%) i ankietowani o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 3000 zł (70%). Przekonanie, że produkcja rolna nie musi w pełni pokrywać zapotrzebowania na żywność, a część żywności można importować, jest częściej niż przeciętnie podzielane przez mieszkańców dużych miast (39%), osoby najlepiej wykształcone

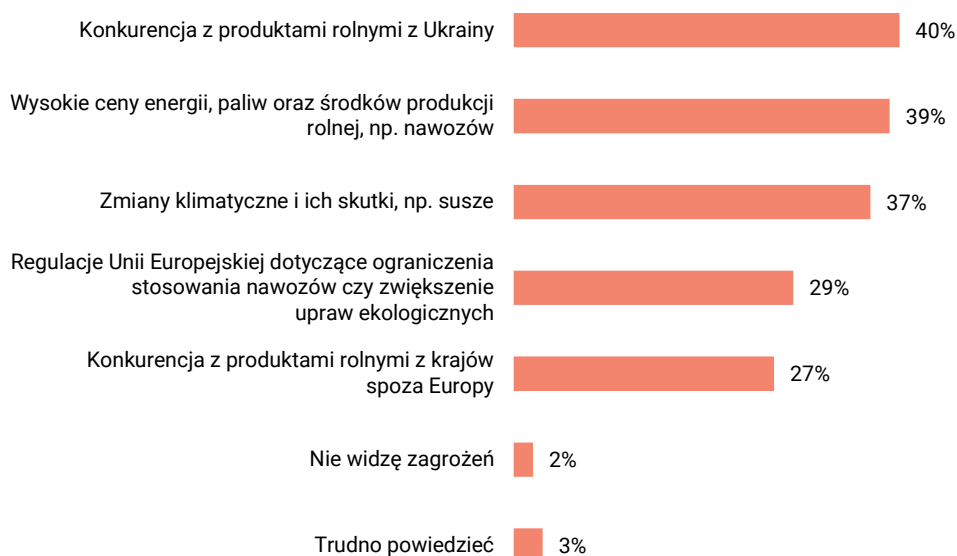
i sytuowane: 39% badanych z wykształceniem wyższym, 47% respondentów o miesięcznych dochodach *per capita* od 6000zł wzwyż oraz 40% uczniów i studentów.

Kluczowe znaczenie dla postrzegania tej kwestii ma orientacja polityczna i światopoglądowa. Zwolennikami samowystarczalności żywnościowej są najczęściej respondenci deklarujący prawicowe poglądy polityczne (78%), osoby religijne, w tym szczególnie praktykujące kilka razy w tygodniu (85%), a w elektoratach – wyborcy Prawa i Sprawiedliwości (82%) i Konfederacji WiN (78%). Z poglądem, że produkcja rolna nie musi w pełni pokrywać zapotrzebowania na żywność, a część żywności można importować, zgadza się natomiast blisko połowa ankietowanych identyfikujących się z lewicą (49%), osób niepraktykujących religijnie (45%) oraz ponad połowa sympatyków Koalicji Obywatelskiej (54%) i Lewicy (57%).

Respondenci zostali poproszeni o wskazanie z listy dwóch kwestii, które – w ich odczuciu – stanowią obecnie lub mogą stanowić w przyszłości największe zagrożenie dla polskiego rolnictwa.

CBOS

RYS. 6. Jakie Pan(i) widzi obecne i przyszłe zagrożenia dla polskiego rolnictwa?



Maj 2025

W ocenie społecznej największe zagrożenia polskiego rolnictwa związane są z konkurencją z produktami rolnymi z Ukrainy (40%), wysokimi cenami energii, paliw i cen środków produkcji rolnej, np. nawozów (39%) oraz zmianami klimatycznymi (37%). Mniej osób dostrzega zagrożenia wynikające z unijnych regulacji dotyczących ograniczenia stosowania nawozów i zwiększenia udziału rolnictwa ekologicznego (29%) oraz z konieczności konkurowania z produktami rolnymi z krajów spoza UE (27%). Stosunkowo nieliczni rolnicy, którzy uczestniczyli w badaniu (łącznie 36 osób), najczęściej upatrywali zagrożeń dla polskiego rolnictwa w konkurencji z produktami rolnymi z Ukrainy (63%). W drugiej kolejności, choć już znacznie rzadziej, wyrażali obawy dotyczące

rywalizacji na rynku z produktami rolnymi z krajów spoza Europy (41%). Trzecia najważniejsza kwestia to – w ocenie badanych rolników – wysokie ceny energii, paliw i środków do produkcji rolnej (35% wskazań). Mniej osób z tej grupy wymieniało wśród zagrożeń zmiany klimatyczne (25%) oraz wdrażanie w rolnictwie rozwiązań, które minimalizują negatywny wpływ na środowisko produkcji rolnej, ale mogą zmniejszać jej efektywność (19%).

Warto sprawdzić, jak widzą problemy polskiego rolnictwa wyborcy poszczególnych ugrupowań politycznych. Zwolennicy partii tworzących koalicję rządową, a zwłaszcza wyborcy Lewicy, podkreślają zagrożenia związane ze zmianami klimatycznymi. Kwestia ta jest natomiast bagatelizowana przez sympatyków Prawa i Sprawiedliwości i – przede wszystkim – przez zwolenników Konfederacji WiN – w obu elektoratach otrzymała najmniej wskazań z listy. Sympatycy Konfederacji zagrożeń dla polskiego rolnictwa upatrują najczęściej w konieczności ograniczenia stosowania nawozów i zwiększenia upraw ekologicznych oraz w konkurencji z produktami rolnymi z Ukrainy. Wyborcy Prawa i Sprawiedliwości jako główny obecnie problem polskiego rolnictwa identyfikują wysokie ceny energii, paliw i środków produkcji.

TABELA 1

Potencjalne elektoraty	Jakie Pan(i) widzi obecne i przyszłe zagrożenia dla polskiego rolnictwa? Z podanej listy proszę wskazać dwie najistotniejsze kwestie						
	Regulacje Unii Europejskiej dotyczące ograniczenia stosowania nawozów czy zwiększenia upraw ekologicznych	Konkurencja z produktami rolnymi z Ukrainy	Konkurencja z produktami rolnymi z krajów spoza Europy	Zmiany klimatyczne i ich skutki, np. susze	Wysokie ceny energii, paliw oraz środków produkcji rolnej, np. nawozów	Nie widzę zagrożeń	Trudno powiedzieć
	w procentach						
Prawo i Sprawiedliwość	31	39	36	28	43	1	2
Koalicja Obywatelska	21	41	23	57	36	3	1
Lewica	11	28	27	73	43	0	0
Trzecia Droga	37	38	21	50	25	2	4
Konfederacja	46	45	30	20	41	1	2

Dane CBOS z maja 2025

W kolejnych pytaniach dopytaliśmy o dwie spośród omawianych kwestii: o cła na towary rolne z Ukrainy oraz o wdrażanie proekologicznych rozwiązań w rolnictwie.

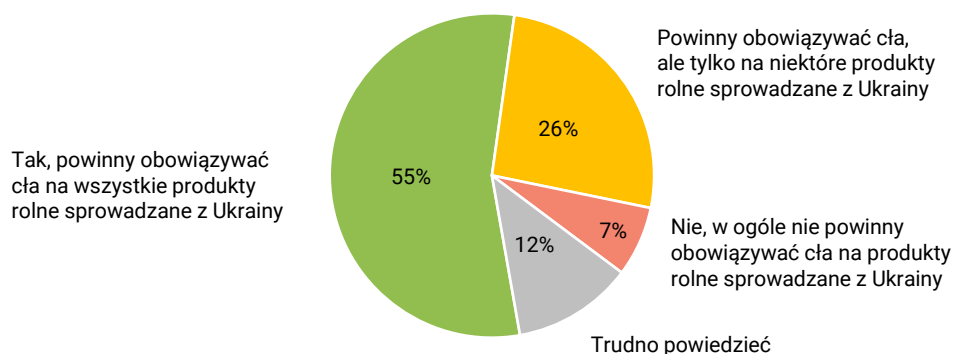
CŁA NA PRODUKTY ROLNE Z UKRAINY?

Po rozpoczęciu rosyjskiej inwazji na Ukrainę w 2022 roku Unia Europejska otworzyła unijny rynek na towary z Ukrainy, aby wspomóc ukraińską gospodarkę. Zniesienie cel i kontyngentów na produkty rolne wywoływało napięcia na unijnym rynku i protesty rolników w Polsce. W dniu 5 czerwca br. nastąpił powrót do zasad importu z Ukrainy obowiązujących przed wojną. Jest to jednak rozwiązanie tymczasowe, a kwestia ta będzie docelowo regulowana przez nową umowę handlową Unii Europejskiej z Ukrainą.

Polacy są zwolennikami cel: ponad połowa respondentów (55%) uważa, że powinny one obowiązywać na wszystkie produkty rolne sprowadzane z Ukrainy, a co czwarty (26%) sądzi, że powinny obowiązywać, ale tylko w odniesieniu do niektórych produktów. Całkowitą liberalizację popiera jedynie 7% badanych. Biorący udział w badaniu rolnicy w ogromnej większości opowiadają się za cłami na wszystkie produkty rolne z Ukrainy. Ponadto rozwiązanie to częściej popierają mężczyźni (61%) niż kobiety (49%). Więcej niż przeciętnie zwolenników cel na wszystkie produkty rolne z Ukrainy notujemy wśród osób w wieku 55–64 lat (65%), mieszkańców wsi (61%), badanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym (66%), ankietowanych o miesięcznych dochodach *per capita* poniżej 3000 zł (62%) oraz wśród źle oceniających warunki materialne swoich gospodarstw domowych (67%). Opinie w tej kwestii różnicuje orientacja polityczna i sympatie partyjne. Za cłami na wszystkie produkty opowiadają się osoby deklarujące prawicowe poglądy polityczne (64%), wyborcy Konfederacji WiN (70%) oraz Prawa i Sprawiedliwości (63%).

CBOS

RYS. 7. Czy, Pana(i) zdaniem, powinny obowiązywać cła na produkty rolne sprowadzane z Ukrainy do UE czy też nie?



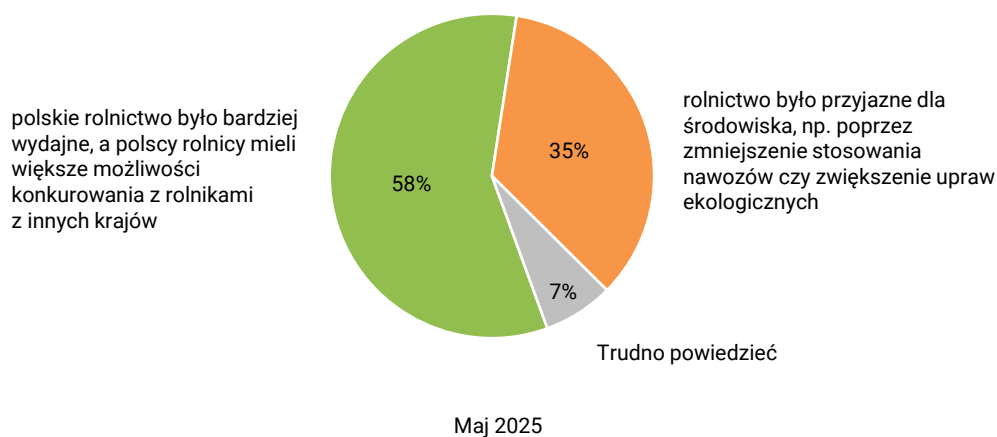
Maj 2025

POLSKIE ROLNICTWO – WYDAJNE CZY EKOLOGICZNE?

Europejski Zielony Ład zakłada rozwiązania mające na celu bardziej zrównoważone i ekologiczne rolnictwo, a wśród nich ograniczenie stosowania nawozów czy zwiększenie upraw ekologicznych. Z powodu protestów producentów żywności wycofano się natomiast z obowiązkowego ugorowania 4% gruntów. Polacy postawieni przed dylematem rolnictwo wydajne versus ekologiczne, częściej wybierają pierwszą opcję. Ponad połowa badanych (58%) przychyliła się do opinii, że polskie rolnictwo powinno być bardziej wydajne, a polscy rolnicy powinni mieć większe możliwości konkurencji z rolnikami z innych krajów. Więcej niż co trzeci respondent (35%) wolałby natomiast, aby rolnictwo było bardziej przyjazne dla środowiska, np. poprzez zmniejszenie stosowania nawozów czy zwiększenie upraw ekologicznych. Uczestniczący w badaniu rolnicy są jeszcze bardziej jednoznaczni w opiniach: 76% spośród nich opowiada się za zwiększaniem wydajności rolnictwa i jego konkurencyjności, zaś 21% preferuje rozwój rolnictwa ekologicznego. Generalnie dla przedstawicieli zdecydowanej większości grup społeczno-demograficznych wydajność w rolnictwie jest ważniejsza niż ekologia. Do wyjątków należą uczniowie i studenci (przyjaznego dla środowiska rolnictwa chciałoby 49% z nich), badani deklarujący lewicowe poglądy polityczne (52%), a przede wszystkim wyborcy Lewicy (66%). Ekologia jest priorytetem dla 47% głosujących na Koalicję Obywatelską, choć równie duża część spośród nich przedkłada wydajność nad ekologię.

CBOS

RYS. 8. Czy, Pana(i) zdaniem, należy dbać przede wszystkim o to, aby:





Polska żywność cieszy się dobrą opinią wśród rodzimych konsumentów. Polacy poszukują przede wszystkim produktów dobrej jakości i jednocześnie w większości są przekonani, że produkowana w naszym kraju żywność przewyższa jakością zarówno żywność produkowaną w innych krajach unijnych, jak i poza Unią Europejską. Zdecydowana większość badanych stara się wybierać polskie produkty.

Dla niemal dwóch trzecich ankietowanych istotna jest samowystarczalność żywnościowa na poziomie państwa – ich zdaniem produkcja rolna w Polsce powinna pozwalać na pokrycie zapotrzebowania na żywność w kraju. Obecnych i przyszłych zagrożeń dla polskiego rolnictwa badani upatrują przede wszystkim w konkurencji ze strony ukraińskich produktów rolnych, wysokich cenach energii, paliw oraz środków do produkcji rolnej oraz w zmianach klimatycznych. Rolników uczestniczących w badaniu często niepokoi także ewentualna rywalizacja na rynku z produktami rolnymi pochodzącymi spoza Europy. Obawy te dotyczą najprawdopodobniej skutków ewentualnego wejścia w życie umowy o wolnym handlu Unia Europejska – Mercosur.

TABELA 1

Maj 2025		Czy przy zakupie żywności ważna jest dla Pana(i) przede wszystkim:					Liczba osób
		niska cena	dobra jakość	polskie pochodzenie	ekologia – dbałość o środowisko naturalne i dobrostan zwierząt przy produkcji żywności	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	
Ogółem		17	55	21	4	3	1079
Płeć	Mężczyźni	15	53	26	3	3	516
	Kobiety	19	56	18	5	2	563
Wiek	18–24 lata	21	59	9	7	3	88
	25–34	16	64	15	2	3	155
	35–44	13	64	18	2	2	212
	45–54	17	56	23	3	2	194
	55–64	20	53	21	4	2	157
	65 lat i więcej	19	41	30	6	4	273
Miejsce zamieszkania	Wieś	20	50	24	3	4	430
	Miasto do 19 999	17	54	24	5	0	147
	20 000 – 99 999	18	54	22	5	1	208
	100 000 – 499 999	16	60	18	3	3	164
	500 000 i więcej mieszk.	10	69	12	6	3	130
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	34	29	25	7	6	108
	Zasadnicze zawodowe	26	40	30	3	2	235
	Średnie	15	58	23	2	2	391
	Wyższe	9	70	13	6	2	345
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	14	64	16	3	2	167
	Średni personel, technicy		75	20	6		56
	Pracownicy adm.-biurowi	13	76	6	5	1	92
	Pracownicy usług	22	53	22	2	2	64
	Robotnicy wykwalifikowani	22	51	23	2	2	104
	Robotnicy niewykwalifik.	29	34	30		6	47
	Rolnicy	17	41	40	3		36
	Pracujący na własny rach.	3	71	22	2	2	71
	Bezrobotni	31	43	20	6		18
	Emeryci	21	41	30	6	3	280
	Renciści	27	44	15	4	10	29
	Uczniowie i studenci	20	67	2	7	4	53
	Zajmujący się domem i inni	16	57	24		4	62
	Pracuje w:	inst. państw., publicznej	15	66	14	5	0
spółce właścicieli prywatnych i państwa		14	63	19	3	1	127
sekt. pryw. poza rolnict.		16	60	20	1	3	304
prywatnym gosp. rolnym		16	37	39	5	3	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	33	38	24	2	3	126
	Od 2000 do 2999 zł	20	50	26	4	1	172
	Od 3000 do 3999 zł	17	55	22	3	3	141
	Od 4000 do 5999 zł	11	65	21	2	1	168
	6000 zł i więcej	9	69	14	6	1	111
	Trudno powiedzieć	16	53	23	3	5	163
	Odmowa odpowiedzi	15	55	18	7	5	197
Ocena własnych war. mater.	Złe	37	41	21	2		51
	Średnie	22	48	23	4	4	347
	Dobre	14	60	21	4	2	682
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	23	35	35	2	6	57
	Raz w tygodniu	17	50	27	4	2	335
	1–2 razy w miesiącu	11	58	27	2	1	142
	Kilka razy w roku	19	57	17	4	2	280
	W ogóle nie uczestniczy	17	64	11	6	2	236
Poglądy polityczne	Lewica	17	68	9	6	1	202
	Centrum	14	66	14	3	3	254
	Prawica	17	47	32	4	1	410
	Trudno powiedzieć	24	42	23	5	6	164

TABELA 2

		Czy ogólnie rzecz biorąc:			Liczba osób
		stara się Pan(i) kupować polską żywność	nie ma dla Pana(i) większego znaczenia, czy kupowana przez Pana(ią) żywność pochodzi z Polski czy też z zagranicy	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Maj 2025		79	19	2	1078
Ogółem		79	19	2	1078
Płeć	Mężczyźni	76	23	1	515
	Kobiety	82	16	2	563
Wiek	18–24 lata	52	44	4	87
	25–34	71	28	1	155
	35–44	80	19	2	212
	45–54	83	15	1	194
	55–64	84	15	1	157
	65 lat i więcej	86	12	2	273
Miejsce zamieszkania	Wieś	80	18	2	430
	Miasto do 19 999	84	16		147
	20 000 – 99 999	82	17	1	208
	100 000 – 499 999	76	22	2	163
	500 000 i więcej mieszk.	72	27	1	130
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	71	23	6	108
	Zasadnicze zawodowe	86	13	0	234
	Średnie	79	20	1	391
	Wyższe	77	21	2	345
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	76	22	2	167
	Średni personel, technicy	86	14		56
	Pracownicy adm.-biurowi	70	30		92
	Pracownicy usług	77	21	2	64
	Robotnicy wykwalifikowani	83	17		104
	Robotnicy niewykwalifik.	67	33		47
	Rolnicy	89	11		36
	Pracujący na własny rach.	83	16	1	71
	Bezrobotni	79	21		18
	Emeryci	87	11	2	280
	Renciści	76	21	3	29
	Uczniowie i studenci	47	47	6	52
	Zajmujący się domem i inni	83	13	4	62
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	79	20	1	173
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	76	23	1	127
	sekt. pryw. poza rolnict.	77	22	1	304
	prywatnym gosp. rolnym	83	17		47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	78	21	1	126
	Od 2000 do 2999 zł	86	12	1	172
	Od 3000 do 3999 zł	75	24	1	141
	Od 4000 do 5999 zł	86	13	0	168
	6000 zł i więcej	74	25	1	111
	Trudno powiedzieć	73	23	4	163
	Odmowa odpowiedzi	78	20	3	196
Ocena własnych war. mater.	Złe	86	12	2	51
	Średnie	81	17	3	347
	Dobre	78	21	1	681
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	81	14	5	57
	Raz w tygodniu	86	13	1	335
	1–2 razy w miesiącu	87	11	2	142
	Kilka razy w roku	79	20	2	280
	W ogóle nie uczestniczy	65	34	0	235
Poglądy polityczne	Lewica	72	27	1	202
	Centrum	76	23	1	254
	Prawica	88	11	0	410
	Trudno powiedzieć	71	24	5	164

TABELA 3

Maj 2025		Jak ocenia Pan(i) jakość polskiej żywności w porównaniu z jakością żywności pochodzącej z innych krajów UE? Czy, ogólnie rzecz biorąc, polska żywność jest:				Liczba osób
		lepszego jakości	porównywalnej jakości	gorszej jakości	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	
Ogółem		67	25	2	6	1077
Płeć	Mężczyźni	69	24	2	5	515
	Kobiety	66	26	2	7	563
Wiek	18–24 lata	40	46	1	13	88
	25–34	62	32	2	4	155
	35–44	66	26	2	6	212
	45–54	68	24	2	6	194
	55–64	78	18	1	4	157
	65 lat i więcej	74	17	2	7	271
Miejsce zamieszkania	Wieś	73	21	1	6	430
	Miasto do 19 999	72	22	1	5	146
	20 000 – 99 999	68	23	2	7	208
	100 000 – 499 999	61	31	2	6	164
	500 000 i więcej mieszk.	52	36	4	8	130
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	71	18	1	9	107
	Zasadnicze zawodowe	81	13	1	5	235
	Średnie	67	28	2	4	390
	Wyższe	58	32	3	8	345
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	59	32	4	5	167
	Średni personel, technicy	72	18	3	7	56
	Pracownicy adm.-biurowi	53	38	3	6	92
	Pracownicy usług	65	27		8	64
	Robotnicy wykwalifikowani	76	20		5	103
	Robotnicy niewykwalifik.	73	22	2	3	47
	Rolnicy	88	10		2	36
	Pracujący na własny rach.	68	26	1	5	71
	Bezrobotni	60	29	3	8	18
	Emeryci	75	17	1	7	279
	Renciści	73	17	3	7	29
	Uczniowie i studenci	33	55	2	10	53
	Zajmujący się domem i inni	71	22	1	6	62
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	60	34	1	4	173
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	73	22	1	3	126
	sekt. prywat. poza rolnict.	63	27	2	8	304
	prywatnym gosp. rolnym	86	10	2	2	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	79	14	2	5	125
	Od 2000 do 2999 zł	77	17	2	4	172
	Od 3000 do 3999 zł	61	30	1	7	141
	Od 4000 do 5999 zł	65	30	2	3	168
	6000 zł i więcej	53	40		7	111
	Trudno powiedzieć	63	27	1	9	163
	Odmowa odpowiedzi	69	20	4	8	196
Ocena własnych war. mater.	Złe	84	14		2	51
	Średnie	69	21	2	8	345
	Dobre	65	28	2	5	682
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	82	12	2	4	57
	Raz w tygodniu	74	18	1	7	335
	1–2 razy w miesiącu	71	20	2	6	142
	Kilka razy w roku	69	27	1	3	280
	W ogóle nie uczestniczy	50	38	3	9	236
Poglądy polityczne	Lewica	53	38	2	7	202
	Centrum	60	33	2	5	254
	Prawica	79	15	2	4	410
	Trudno powiedzieć	65	23	1	10	164

TABELA 4

Maj 2025		Jak ocenia Pan(i) jakość polskiej żywności w porównaniu z jakością żywności pochodzącej z krajów spoza UE? Czy, ogólnie rzecz biorąc, polska żywność jest:				Liczba osób
		lepszej jakości	porównywalnej jakości	gorszej jakości	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	
Ogółem		68	15	4	13	1076
Płeć	Mężczyźni	69	14	4	13	514
	Kobiety	67	16	4	14	561
Wiek	18–24 lata	51	29	4	15	86
	25–34	64	20	3	12	155
	35–44	69	14	5	13	212
	45–54	71	12	4	13	194
	55–64	73	11	2	13	157
	65 lat i więcej	69	12	4	15	272
Miejsce zamieszkania	Wieś	71	14	4	12	429
	Miasto do 19 999	67	13	5	15	146
	20 000 – 99 999	68	15	4	13	208
	100 000 – 499 999	70	17	0	12	163
	500 000 i więcej mieszk.	56	19	4	21	130
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	72	13	2	13	108
	Zasadnicze zawodowe	69	12	5	14	234
	Średnie	69	16	3	12	389
	Wyższe	64	17	4	15	345
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	69	14	4	14	167
	Średni personel, technicy	71	16	6	8	56
	Pracownicy adm.-biurowi	63	20	5	11	92
	Pracownicy usług	65	8	4	23	64
	Robotnicy wykwalifikowani	68	16	3	13	103
	Robotnicy niewykwalifik.	66	22	2	10	47
	Rolnicy	78	6	3	13	36
	Pracujący na własny rach.	67	18	3	13	71
	Bezrobotni	62	28	3	7	18
	Emeryci	71	12	3	14	280
	Renciści	65	11	3	21	29
	Uczniowie i studenci	52	25	6	17	50
	Pracuje w:	Zajmujący się domem i inni	72	15	4	9
inst. państw., publicznej		70	18	3	9	173
spółce właścicieli prywatnych i państwa		69	15	6	10	125
sekt. pryw. poza rolnict.		64	16	3	17	304
prywatnym gosp. rolnym		76	7	5	12	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	72	8	5	14	125
	Od 2000 do 2999 zł	73	16	1	10	172
	Od 3000 do 3999 zł	66	16	5	14	141
	Od 4000 do 5999 zł	69	17	5	8	168
	6000 zł i więcej	62	17	3	18	111
	Trudno powiedzieć	65	16	4	16	163
	Odmowa odpowiedzi	67	14	3	15	195
Ocena własnych war. mater.	Złe	71	10	8	11	51
	Średnie	68	12	5	15	344
	Dobre	67	17	3	13	681
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	80	7	4	10	57
	Raz w tygodniu	71	12	5	12	335
	1–2 razy w miesiącu	67	15	4	14	142
	Kilka razy w roku	71	16	2	11	280
	W ogóle nie uczestniczy	57	21	5	18	234
Poglądy polityczne	Lewica	62	20	5	13	202
	Centrum	64	17	3	16	254
	Prawica	76	10	4	9	410
	Trudno powiedzieć	62	18	1	19	164

TABELA 5

		Czy Pan(i) zdaniem:			Liczba osób
		produkcja rolna w Polsce powinna pozwalać na pokrycie zapotrzebowania na żywność w kraju	produkcja rolna nie musi w pełni pokrywać zapotrzebowania na żywność, część żywności można importować	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Czerwiec 2025					
Ogółem		65	30	5	968
Płeć	Mężczyźni	67	29	4	464
	Kobiety	64	31	6	504
Wiek	18–24 lata	59	34	7	79
	25–34	66	29	5	139
	35–44	70	26	4	190
	45–54	66	28	6	174
	55–64	61	34	5	141
	65 lat i więcej	65	31	4	245
Miejsce zamieszkania	Wieś	72	23	4	390
	Miasto do 19 999	68	27	6	131
	20 000 – 99 999	64	33	2	187
	100 000 – 499 999	55	39	6	145
	500 000 i więcej mieszk.	53	39	8	117
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	69	19	12	97
	Zasadnicze zawodowe	76	20	3	212
	Średnie	64	31	6	351
	Wyższe	58	39	3	308
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	56	40	4	151
	Średni personel, technicy	73	27		39
	Pracownicy adm.-biurowi	66	32	3	76
	Pracownicy usług	75	22	3	74
	Robotnicy wykwalifikowani	72	24	3	102
	Robotnicy niewykwalifik.	65	26	9	36
	Rolnicy	91	9		32
	Pracujący na własny rach.	65	26	9	63
	Bezrobotni	51	49		16
	Emeryci	64	32	4	249
	Renciści	63	19	18	28
	Uczniowie i studenci	50	40	10	40
Pracuje w:	Zajmujący się domem i inni	64	25	11	61
	inst. państw., publicznej	64	33	3	145
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	67	30	2	137
	sekt. prywat. poza rolnict.	67	28	6	265
	prywatnym gosp. rolnym	82	12	6	36
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	69	23	7	122
	Od 2000 do 2999 zł	71	24	5	159
	Od 3000 do 3999 zł	67	31	2	123
	Od 4000 do 5999 zł	65	33	2	164
	6000 zł i więcej	50	47	3	117
	Trudno powiedzieć	70	23	7	118
	Odmowa odpowiedzi	63	29	7	166
Ocena własnych war. mater.	Złe	71	27	2	44
	Średnie	69	25	7	312
	Dobre	63	33	4	613
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	85	15		35
	Raz w tygodniu	73	23	3	314
	1–2 razy w miesiącu	70	28	2	122
	Kilka razy w roku	65	29	7	262
	W ogóle nie uczestniczy	49	45	6	225
Poglądy polityczne	Lewica	47	49	4	210
	Centrum	63	34	4	260
	Prawica	78	19	4	370
	Trudno powiedzieć	63	26	10	97

TABELA 6

Maj 2025		Jakie Pan(i) widzi obecne i przyszłe zagrożenia dla polskiego rolnictwa? Z podanej listy proszę wskazać dwie najistotniejsze kwestie.							Liczba osób
		Regulacje Unii Europejskiej dotyczące ograniczenia stosowania nawozów czy zwiększenie upraw ekologicznych	Konkurencja z produktami rolnymi z Ukrainy	Konkurencja z produktami rolnymi z krajów spoza Europy	Zmiany klimatyczne i ich skutki, np. susze	Wysokie ceny energii, paliw oraz środków produkcji rolnej, np. nawozów	Nie widzę zagrożeń	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	%	%	%	
Ogółem		29	40	27	37	39	2	3	1072
Płeć	Mężczyźni	36	43	29	31	36	2	2	512
	Kobiety	23	38	26	43	42	2	4	560
Wiek	18–24 lata	24	33	22	52	38	4	7	85
	25–34	29	35	29	40	45	2	4	155
	35–44	38	38	26	38	38	2	2	210
	45–54	25	49	27	34	41		4	193
	55–64	32	44	36	31	33	3	2	157
	65 lat i więcej	26	39	23	37	39	3	4	272
Miejsce zamieszkania	Wieś	29	45	28	35	36	2	3	429
	Miasto do 19 999	32	43	30	29	36	2	5	145
	20 000 – 99 999	29	38	25	37	40	4	4	208
	100 000 – 499 999	30	34	31	41	44	2	1	161
	500 000 i więcej mieszk.	28	33	18	51	43	1	4	129
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	23	42	25	34	34	5	3	106
	Zasadnicze zawodowe	26	48	31	32	35	2	3	234
	Średnie	33	42	26	34	41	2	4	389
	Wyższe	29	33	26	47	41	2	3	344
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	32	28	26	49	49	2	2	167
	Średni personel, technicy	27	43	22	33	35	3	9	56
	Pracownicy adm.-biurowi	23	40	27	44	37		7	90
	Pracownicy usług	34	41	30	26	41	5	4	63
	Robotnicy wykwalifikowani	39	46	33	25	36	2		104
	Robotnicy niewykwalifik.	34	46	25	42	39			47
	Rolnicy	19	63	41	25	35			36
	Pracujący na własny rach.	36	33	22	36	46	2	3	71
	Bezrobotni	25	42	27	47	40			18
	Emeryci	25	42	25	36	37	4	4	279
	Renciści	33	72	39	17	20			29
	Uczniowie i studenci	17	32	23	65	38	2	4	51
	Zajmujący się domem i inni	33	34	29	30	38	2	7	62
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	26	36	27	46	41	1	3	173
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	39	40	36	32	36	1	2	126
	sekt. pryw. poza rolnict.	33	38	23	37	45	3	3	301
	prywatnym gosp. rolnym	19	52	37	30	37		3	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	24	51	34	27	38	3	4	126
	Od 2000 do 2999 zł	31	40	27	36	38	3	2	172
	Od 3000 do 3999 zł	33	37	25	42	44	1	1	141
	Od 4000 do 5999 zł	26	44	24	47	40	2	1	168
	6000 zł i więcej	24	37	29	44	47	1	2	110
	Trudno powiedzieć	32	41	30	28	37	2	6	163
	Odmowa odpowiedzi	33	33	22	38	34	3	7	191
Ocena własnych war. mater.	Złe	31	44	25	24	45	2	4	51
	Średnie	30	44	29	32	36	2	4	343
	Dobre	29	38	26	41	40	2	3	678
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	28	38	26	21	53	2	8	57
	Raz w tygodniu	32	42	31	32	38	2	3	335
	1–2 razy w miesiącu	28	45	25	36	40	1	2	142
	Kilka razy w roku	29	40	26	41	38	3	3	280
	W ogóle nie uczestniczy	27	37	26	45	38	3	4	233
Poglądy polityczne	Lewica	23	35	21	56	43	3	1	202
	Centrum	29	44	27	41	38	1	1	254
	Prawica	35	43	34	28	38	2	2	410
	Trudno powiedzieć	24	36	17	32	39	3	11	163

TABELA 7

Maj 2025		Czy, Pana(i) zdaniem, powinny obowiązywać cła na produkty rolne sprowadzane z Ukrainy do UE czy też nie?				Liczba osób
		Tak, powinny obowiązywać cła na wszystkie produkty rolne sprowadzane z Ukrainy	Powinny obowiązywać cła, ale tylko na niektóre produkty rolne sprowadzane z Ukrainy	Nie, w ogóle nie powinny obowiązywać cła na produkty rolne sprowadzane z Ukrainy	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	%	
Ogółem		55	26	7	12	1074
Płeć	Mężczyźni	61	26	6	7	514
	Kobiety	49	26	8	17	559
Wiek	18–24 lata	42	25	13	20	86
	25–34	56	28	6	9	155
	35–44	57	24	6	13	212
	45–54	58	24	7	11	191
	55–64	65	27	2	6	156
	65 lat i więcej	48	27	9	16	273
Miejsce zamieszkania	Wieś	61	24	5	11	430
	Miasto do 19 999	58	20	6	16	146
	20 000 – 99 999	51	28	9	12	208
	100 000 – 499 999	54	26	8	12	161
	500 000 i więcej mieszk.	38	39	10	13	129
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	55	14	10	20	106
	Zasadnicze zawodowe	66	19	5	10	234
	Średnie	57	26	7	10	391
	Wyższe	45	35	7	13	343
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	47	31	9	13	166
	Średni personel, technicy	61	29	3	8	55
	Pracownicy adm.-biurowi	59	30	6	5	90
	Pracownicy usług	66	14	5	14	64
	Robotnicy wykwalifikowani	63	25	8	4	104
	Robotnicy niewykwalifik.	66	25	3	6	47
	Rolnicy	85	9	2	4	36
	Pracujący na własny rach.	52	32	4	12	71
	Bezrobotni	54	22	16	9	18
	Emeryci	49	28	9	15	280
	Renciści	58	25		17	29
	Uczniowie i studenci	37	29	14	20	51
	Zajmujący się domem i inni	55	15	3	26	62
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	52	29	8	11	171
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	65	23	7	6	127
	sekt. pryw. poza rolnict.	56	28	6	10	302
	prywatnym gosp. rolnym	76	19	2	3	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	63	22	7	8	126
	Od 2000 do 2999 zł	62	23	6	9	172
	Od 3000 do 3999 zł	46	37	7	10	141
	Od 4000 do 5999 zł	57	28	6	9	168
	6000 zł i więcej	41	38	10	10	110
	Trudno powiedzieć	60	19	9	12	163
	Odmowa odpowiedzi	50	21	5	24	192
Ocena własnych war. mater.	Złe	67	17	4	12	51
	Średnie	57	23	6	14	346
	Dobre	52	29	8	11	677
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	44	36	7	13	57
	Raz w tygodniu	61	21	4	13	335
	1–2 razy w miesiącu	62	24	4	10	142
	Kilka razy w roku	56	25	8	10	279
	W ogóle nie uczestniczy	43	33	12	12	235
Poglądy polityczne	Lewica	37	41	12	10	201
	Centrum	55	27	8	10	254
	Prawica	64	27	4	6	410
	Trudno powiedzieć	52	9	7	32	163

TABELA 8

		Czy, Pana(i) zdaniem, należy dbać przede wszystkim o to, aby:			Liczba osób
		polskie rolnictwo było bardziej wydajne, a polscy rolnicy mieli większe możliwości konkurencji z rolnikami z innych krajów	rolnictwo było przyjazne dla środowiska, np. poprzez zmniejszenie stosowania nawozów czy zwiększenie upraw ekologicznych	Trudno powiedzieć	
Maj 2025		%	%	%	
Ogółem		58	35	7	1075
Płeć	Mężczyźni	67	27	6	514
	Kobiety	50	42	8	561
Wiek	18–24 lata	55	37	8	87
	25–34	66	29	4	155
	35–44	59	33	8	210
	45–54	54	36	10	193
	55–64	63	32	5	157
	65 lat i więcej	53	41	6	273
Miejsce zamieszkania	Wieś	66	28	7	429
	Miasto do 19 999	50	44	6	147
	20 000 – 99 999	51	43	6	208
	100 000 – 499 999	59	35	6	162
	500 000 i więcej mieszcz.	51	38	10	130
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	59	33	8	106
	Zasadnicze zawodowe	62	33	5	235
	Średnie	61	32	7	390
	Wyższe	51	41	8	345
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	48	43	10	167
	Średni personel, technicy	59	36	6	56
	Pracownicy adm.-biurowi	60	35	6	90
	Pracownicy usług	56	29	15	63
	Robotnicy wykwalifikowani	73	20	8	104
	Robotnicy niewykwalifik.	76	22	2	47
	Rolnicy	76	21	3	36
	Pracujący na własny rach.	65	31	4	71
	Bezrobotni	46	39	14	18
	Emeryci	53	42	6	280
	Renciści	72	25	3	29
	Uczniowie i studenci	43	49	8	52
	Zajmujący się domem i inni	58	34	8	62
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	49	42	9	173
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	67	25	7	127
	sekt. pryw. poza rolnict.	62	30	8	301
	prywatnym gosp. rolnym	74	22	4	47
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	67	27	6	126
	Od 2000 do 2999 zł	60	37	3	172
	Od 3000 do 3999 zł	62	35	3	141
	Od 4000 do 5999 zł	47	47	6	168
	6000 zł i więcej	55	36	9	111
	Trudno powiedzieć	64	28	8	163
	Odmowa odpowiedzi	54	34	12	193
Ocena własnych war. mater.	Złe	60	35	5	51
	Średnie	62	31	7	345
	Dobre	56	37	7	679
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	47	36	17	57
	Raz w tygodniu	64	30	6	335
	1–2 razy w miesiącu	63	33	4	142
	Kilka razy w roku	58	37	5	280
	W ogóle nie uczestniczy	50	41	9	235
Poglądy polityczne	Lewica	45	52	3	202
	Centrum	59	37	5	254
	Prawica	68	27	6	410
	Trudno powiedzieć	46	36	17	163