

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w styczniu

Opracowała
Ilona Kawalec

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Pierwszy w tym roku pomiar dotyczący ocen działalności Sejmu, Senatu i prezydenta przynosi niewielkie zmiany. Odnoszą się one jedynie do prezydenta – w styczniu notujemy lekki spadek jego notowań. Natomiast w przypadku obu izb parlamentu oceny pozostają na takim samym poziomie jak w grudniu ubiegłego roku.
- W styczniu działalność Sejmu dobrze ocenia 34% badanych, co oznacza brak zmiany w stosunku do grudnia. Negatywne opinie o izbie niższej deklaruje 51% respondentów – również bez zmian.
- W przypadku Senatu także nie odnotowano prawie żadnych przesunięć. Pozytywnie pracę senatorów postrzega 35% ankietowanych (spadek o 1 punkt procentowy w porównaniu z grudniem), a 36% ocenia ją źle (spadek także o 1 punkt).
- W odniesieniu do prezydenta Karola Nawrockiego zarejestrowano pewien wzrost ocen negatywnych – z 34% do 39%. Jednocześnie odsetek ocen pozytywnych spadł z 51% do 50%.
- Ogólnie rzecz biorąc, styczniowy pomiar nie przynosi istotnych zmian w odbiorze działalności głównych instytucji politycznych. Oceny pozostają stabilne, a pewne przesunięcia (spadek ocen pracy prezydenta) nie pozwalają na razie na formułowanie wniosków o trwałej zmianie.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Styczniowe¹ notowania Sejmu i Senatu wskazują na utrzymującą się stabilność ocen działalności obu izb parlamentu. Zmiany w porównaniu z grudniem 2025 roku są bardzo niewielkie i mieszczą się w granicach błędu statystycznego, nie pozwalając na formułowanie wniosków o istotnych przesunięciach notowań.

W przypadku **Sejmu** nie odnotowano żadnych zmian w rozkładzie ocen. Odsetek badanych pozytywnie oceniających działalność izby niższej pozostał na poziomie 34%, podobnie jak udział ocen negatywnych, który nadal wynosi 51%. Nieznacznie wzrósł jedynie odsetek respondentów niezdecydowanych (z 15% do 16%). W efekcie wizerunek Sejmu pozostaje niezmienny, z utrzymującą się wyraźną przewagą ocen krytycznych nad pozytywnymi.

Również w przypadku **Senatu** zmiany mają charakter symboliczny. Odsetek ocen pozytywnych zmniejszył się o 1 punkt procentowy (z 36% do 35%), a ocen negatywnych również spadł o 1 punkt (z 37% do 36%). Jednocześnie zwiększył się udział odpowiedzi „trudno powiedzieć” – z 27% do 29%. Rozkład ocen działalności izby wyższej pozostaje więc stosunkowo wyrównany, a styczniowy pomiar nie przynosi sygnałów istotnej zmiany w postrzeganiu jej pracy.

Ogólnie rzecz biorąc, pierwszy pomiar w 2026 roku potwierdza utrzymującą się od kilku miesięcy stabilność ocen parlamentu. Działalność Sejmu nadal oceniana jest wyraźnie gorzej niż praca Senatu, przy czym w obu przypadkach nie obserwujemy zmian, które mogłyby świadczyć o kształtowaniu się nowych tendencji.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (429) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 8 do 20 stycznia 2026 roku na próbie liczącej 938 osób (w tym: 55,5% metodą CAPI, 26,4% – CATI i 18,0% – CAWI).

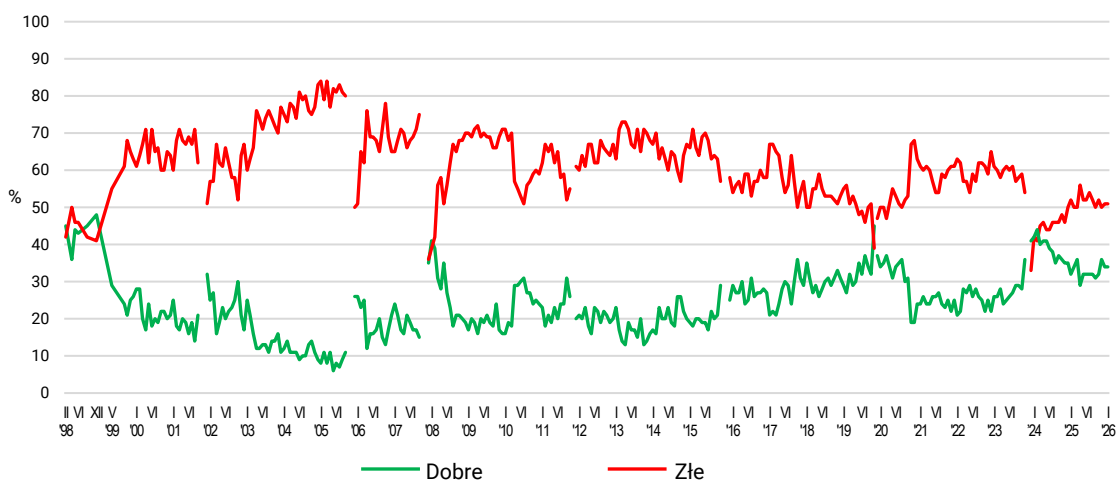
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcje wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII 2025 - I 2026
		2024	2025												2026	
		XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	
w procentach																
Sejm	Dobre	35	32	34	36	29	32	32	32	32	31	32	36	34	34	0
	Złe	50	52	50	50	56	52	52	54	52	50	52	50	51	51	0
	Trudno powiedzieć	15	16	16	14	15	16	16	15	16	19	16	14	15	16	+1
Senat	Dobre	36	34	38	35	34	34	33	35	36	33	35	38	36	35	-1
	Złe	38	40	37	40	41	40	39	40	40	39	39	37	37	36	-1
	Trudno powiedzieć	26	26	25	24	25	26	29	25	24	28	26	25	27	29	+2

CBOS

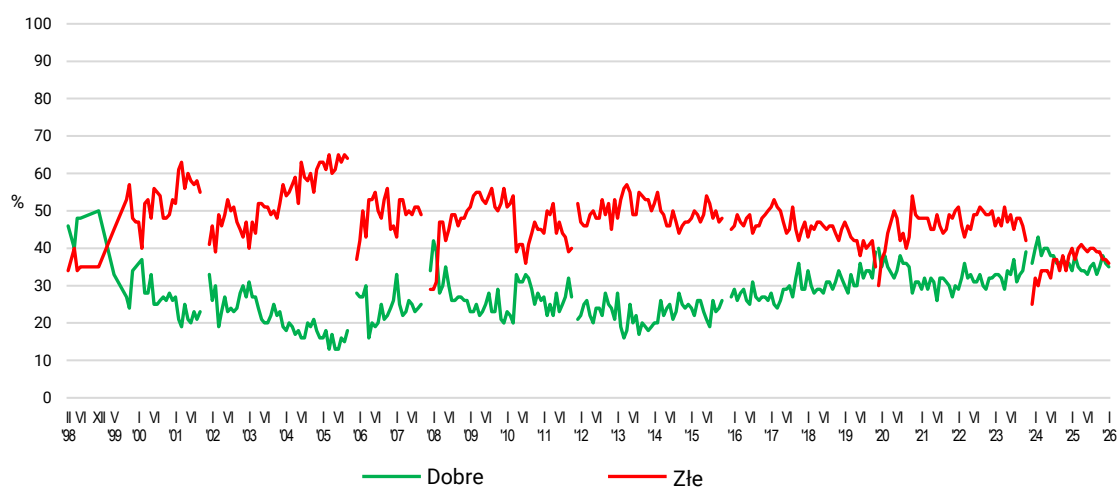
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z politycznym centrum;
- badani nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich nie częściej niż 1–2 razy w miesiącu;
- mieszkańcy miast;
- osoby z wyższym wykształceniem;
- respondenci lepiej sytuowani materialnie, w szczególności uzyskujący dochody *per capita* od 4000 zł;
- przedstawiciele kadry kierowniczej i specjalistów z wyższym wykształceniem, pracownicy administracyjno-biurowi oraz osoby pracujące na własny rachunek;
- badani pozytywnie oceniający własne warunki materialne.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu relatywnie częściej pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości,
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- osób regularnie uczestniczących w praktykach religijnych, zwłaszcza co najmniej raz w tygodniu;
- mieszkańców wsi;
- badanych z niższym poziomem wykształcenia (podstawowym, zasadniczym zawodowym);
- respondentów źle oceniających własne warunki materialne;
- osób uzyskujących niższe dochody *per capita* (do 2999 zł).

TABELA 2

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Sejmu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	66	24	10
Konfederacja Wolność i Niepodległość	24	69	7
Prawo i Sprawiedliwość	23	65	12
Konfederacja Korony Polskiej	3	81	17
Niezdecydowani, na kogo głosować	29	40	31
Niezamierzający głosować	20	60	19

TABELA 3

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Senatu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	69	12	19
Konfederacja Wolność i Niepodległość	22	45	33
Prawo i Sprawiedliwość	21	57	22
Konfederacja Korony Polskiej	7	76	18
Niezdecydowani, na kogo głosować	27	28	45
Niezamierzający głosować	22	45	34

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Styczniowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego przynosi niewielkie, choć wyraźniejsze niż w przypadku parlamentu, przesunięcia w porównaniu z grudniem 2025 roku. Zmiany te wskazują na pewne osłabienie notowań prezydenta, jednak nadal nie uprawniają do formułowania wniosków o trwałej zmianie tendencji.

W styczniu odsetek badanych pozytywnie oceniających działalność prezydenta zmniejszył się o 1 punkt procentowy – z 51% do 50%. Jednocześnie wyraźnie wzrósł udział ocen negatywnych, który zwiększył się z 34% w grudniu do 39% w styczniu. Towarzyszył temu spadek odsetka respondentów niemających sprecyzowanej opinii (z 15% do 12%).

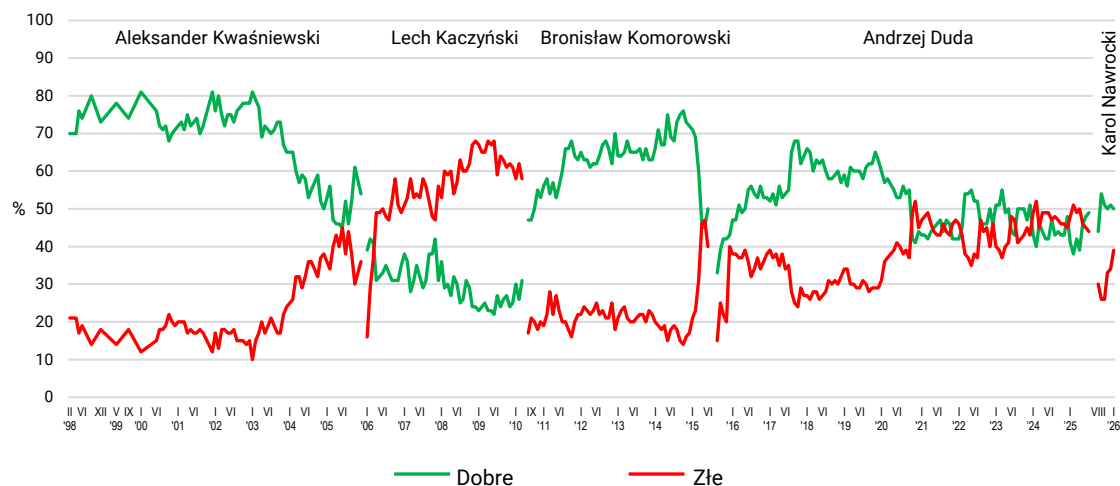
Od trzech miesięcy, tj. od listopada 2025 roku, odsetek ocen negatywnych głowy państwa rośnie. Nasuwa się pytanie, czy jest to początek jakiegoś trendu. Na razie ogólny obraz notowań prezydenta można uznać za stabilny – Karol Nawrocki nadal częściej oceniany jest pozytywnie niż negatywnie.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany XII 2025 – I 2026
	2024	2025												2026	
	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	
w procentach															
Dobre	48	41	40	42	39	46	48	49	44	54	51	50	51	50	-1
Złe	45	48	52	49	50	46	45	44	30	26	26	33	34	39	+5
Trudno powiedzieć	7	11	8	9	10	9	8	7	26	20	23	17	15	12	-3

* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego relatywnie częściej deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury ubiegłorocznych wyborów prezydenckich;
- mężczyźni;
- osoby identyfikujące się z prawicą;
- badani regularnie uczestniczący w praktykach religijnych, zwłaszcza kilka razy w tygodniu lub raz w tygodniu;
- mieszkańcy wsi;
- respondenci z wykształceniem poniżej wyższego;
- badani źle lub przeciętnie oceniający własne warunki materialne;
- ankietowani uzyskujący najniższe dochody *per capita* (do 1999 zł).

Negatywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej pojawiają się wśród:

- respondentów identyfikujących się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- osób nieuczestniczących w praktykach religijnych;
- mieszkańców największych miast (500 tys. mieszkańców lub więcej);
- badanych z wyższym wykształceniem;
- przedstawicieli kadry kierowniczej i specjalistów z wyższym wykształceniem oraz pracowników administracyjno-biurowych;
- respondentów dobrze oceniających własne warunki materialne;
- osób osiągających wysokie dochody *per capita* (6000 zł lub więcej).

TABELA 5

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Konfederacja Korony Polskiej	100	0	0
Prawo i Sprawiedliwość	95	1	5
Konfederacja Wolność i Niepodległość	88	9	3
Koalicja Obywatelska	11	83	7
Niezdecydowani, na kogo głosować	48	32	20
Niezamierzający głosować	49	34	17

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	90	5	5
Rafał Trzaskowski	12	79	9
Niegłosujący	50	26	24

Mimo niewielkich zmian zarejestrowanych w styczniu oceny działalności głównych instytucji politycznych pozostają zasadniczo stabilne. Notowania Sejmu i Senatu nie uległy istotnym przesunięciom w porównaniu z grudniem, przy czym działalność izby niższej nadal oceniana jest wyraźnie gorzej niż praca Senatu. W przypadku Sejmu utrzymuje się wyraźna przewaga opinii krytycznych nad pozytywnymi, natomiast oceny funkcjonowania izby wyższej pozostają bardziej zrównoważone.

Prezydent Karol Nawrocki, mimo odnotowanego w styczniu wzrostu odsetka ocen negatywnych, wciąż oceniany jest lepiej niż parlament. Choć bieżący pomiar wskazuje na pewne osłabienie jego notowań, nie zmienia to ogólnego obrazu prezydentury, w której nadal przeważają opinie pozytywne.

Ogólnie rzecz biorąc, styczniowe wyniki nie dają podstaw do wnioskowania o nowych tendencjach w postrzeganiu działalności kluczowych instytucji politycznych. Zmiany mają charakter umiarkowany i mieszczą się w ramach dotychczas obserwowanej dynamiki ocen.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		34	51	16	927
Płeć	Mężczyźni	35	53	12	446
	Kobiety	33	48	19	481
Wiek	18–24 lata	35	48	17	75
	25–34	29	60	11	131
	35–44	34	52	14	184
	45–54	29	49	22	164
	55–64	33	53	14	135
	65 lat i więcej	39	46	15	238
Miejsce zamieszkania	Wieś	29	55	16	369
	Miasto do 19 999	34	50	16	125
	20 000 – 99 999	42	42	17	178
	100 000 – 499 999	32	48	20	141
	500 000 i więcej mieszk.	38	54	8	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	20	52	28	96
	Zasadnicze zawodowe	33	51	16	203
	Średnie	34	52	15	339
	Wyższe	39	49	12	288
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	35	55	10	157
	Średni personel, technicy	24	55	21	39
	Pracownicy adm.-biurowi	44	39	17	70
	Pracownicy usług	27	59	14	56
	Robotnicy wykwalifikowani	31	54	16	103
	Robotnicy niewykwalifik.	23	48	29	27
	Rolnicy	26	62	12	31
	Pracujący na własny rach.	43	44	13	61
	Bezrobotni	29	48	23	14
	Emeryci	38	47	15	246
	Renciści	31	52	17	33
	Uczniowie i studenci	25	64	11	39
	Zajmujący się domem i inni	25	44	31	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	33	48	18	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	44	47	9	103
	sekt. pryw. poza rolnict.	30	54	15	275
	prywatnym gosp. rolnym	24	69	7	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	28	51	21	103
	Od 2000 do 2999 zł	30	57	13	130
	Od 3000 do 3999 zł	36	52	11	156
	Od 4000 do 5999 zł	39	50	12	139
	6000 zł i więcej	41	51	8	106
	Trudno powiedzieć	28	47	25	108
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	32	48	20	186
	Źłe	6	75	19	48
	Średnie	28	54	18	272
Udział w prakt. religijnych	Dobre	38	47	14	607
	Kilka razy w tygodniu	28	60	12	42
	Raz w tygodniu	31	52	17	285
	1–2 razy w miesiącu	35	55	11	141
	Kilka razy w roku	35	49	17	214
Poglądy polityczne	W ogóle nie uczestniczy	36	48	15	226
	Lewica	51	37	12	242
	Centrum	36	46	18	230
	Prawica	25	66	10	325
	Trudno powiedzieć	22	44	34	111

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		35	36	29	926
Płeć	Mężczyźni	35	37	29	445
	Kobiety	35	36	29	481
Wiek	18–24 lata	35	32	32	75
	25–34	32	38	30	130
	35–44	34	37	29	184
	45–54	29	39	32	164
	55–64	36	38	26	135
	65 lat i więcej	39	34	27	238
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	44	28	368
	Miasto do 19 999	39	31	30	126
	20 000 – 99 999	42	30	28	178
	100 000 – 499 999	33	40	27	141
	500 000 i więcej mieszk.	41	25	34	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	24	40	36	96
	Zasadnicze zawodowe	34	38	28	203
	Średnie	32	39	29	339
	Wyższe	41	31	28	288
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	38	36	26	156
	Średni personel, technicy	35	32	33	39
	Pracownicy adm.-biurowi	43	29	28	70
	Pracownicy usług	27	41	32	56
	Robotnicy wykwalifikowani	28	45	27	103
	Robotnicy niewykwalifik.	31	31	38	27
	Rolnicy	16	43	41	31
	Pracujący na własny rach.	36	33	31	61
	Bezrobotni	29	49	22	14
	Emeryci	39	34	27	247
	Renciści	38	42	20	33
	Uczniowie i studenci	34	35	31	39
	Zajmujący się domem i inni	26	39	35	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	36	30	34	134
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	45	38	17	102
	sekt. pryw. poza rolnict.	30	38	31	275
	prywatnym gosp. rolnym	15	44	41	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	26	45	29	103
	Od 2000 do 2999 zł	31	42	27	130
	Od 3000 do 3999 zł	38	36	25	156
	Od 4000 do 5999 zł	43	32	25	139
	6000 zł i więcej	47	27	27	106
	Trudno powiedzieć	25	40	34	108
	Odmowa odpowiedzi	31	35	34	185
Ocena własnych war. mater.	Źłe	12	59	29	48
	Średnie	25	44	30	271
	Dobre	41	31	28	607
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	29	56	15	42
	Raz w tygodniu	32	39	29	283
	1–2 razy w miesiącu	37	45	17	141
	Kilka razy w roku	33	32	35	214
	W ogóle nie uczestniczy	39	30	31	226
Poglądy polityczne	Lewica	54	21	25	243
	Centrum	39	33	28	229
	Prawica	22	51	27	325
	Trudno powiedzieć	22	35	43	110

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Karola Nawrockiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		50	39	12	918
Płeć	Mężczyźni	53	37	10	439
	Kobiety	47	40	13	478
Wiek	18–24 lata	55	29	16	76
	25–34	57	35	8	130
	35–44	52	32	16	180
	45–54	43	43	13	164
	55–64	52	41	8	134
	65 lat i więcej	46	45	10	235
Miejsce zamieszkania	Wieś	61	28	11	365
	Miasto do 19 999	46	37	18	125
	20 000 – 99 999	43	49	8	176
	100 000 – 499 999	47	41	12	138
	500 000 i więcej mieszk.	31	56	12	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	58	24	18	95
	Zasadnicze zawodowe	61	26	13	205
	Średnie	54	35	11	334
	Wyższe	34	57	9	283
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	39	51	10	154
	Średni personel, technicy	39	47	14	39
	Pracownicy adm.-biurowi	34	53	12	70
	Pracownicy usług	65	19	16	56
	Robotnicy wykwalifikowani	69	21	11	100
	Robotnicy niewykwalifik.	52	36	12	28
	Rolnicy	56	25	19	31
	Pracujący na własny rach.	46	46	8	60
	Bezrobotni	55	21	25	15
	Emeryci	48	43	9	244
	Renciści	61	25	14	33
	Uczniowie i studenci	47	37	16	39
	Zajmujący się domem i inni	61	29	10	50
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	40	49	11	132
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	49	41	9	102
	sekt. prywat. poza rolnict.	50	38	12	272
	prywatnym gosp. rolnym	66	18	16	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	73	14	12	102
	Od 2000 do 2999 zł	54	34	11	130
	Od 3000 do 3999 zł	56	36	8	154
	Od 4000 do 5999 zł	50	43	7	138
	6000 zł i więcej	29	61	11	105
	Trudno powiedzieć	50	34	17	108
	Odmowa odpowiedzi	40	44	15	182
Ocena własnych war. mater.	Źle	62	20	18	48
	Średnie	60	29	11	272
	Dobre	44	44	11	598
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	75	23	2	40
	Raz w tygodniu	60	28	12	283
	1–2 razy w miesiącu	59	28	13	138
	Kilka razy w roku	46	43	11	214
	W ogóle nie uczestniczy	32	59	10	223
Poglądy polityczne	Lewica	14	78	8	240
	Centrum	43	40	17	227
	Prawica	81	13	6	324
	Trudno powiedzieć	51	27	22	110