

## Oceny działalności parlamentu i prezydenta w lutym

Opracował  
Krzysztof Pankowski

Znak jakości przyznany CBOS przez  
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej  
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa  
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl  
<http://www.cbos.pl>  
(48 22) 629 35 69

## W skrócie

- Lutowe badanie opinii Polaków na temat funkcjonowania parlamentu przyniosło niewielkie pogorszenie ocen. Natomiast opinie o działalności prezydenta w porównaniu ze styczniem nie zmieniły się.
- Pracę Sejmu dobrze ocenia blisko jedna trzecia respondentów (32%), natomiast negatywną opinię ma o niej połowa ankietowanych (50%). W porównaniu z ubiegłym miesiącem zmiany są niejednoznaczne, choć nieco wyraźniej obniżył się odsetek ocen pozytywnych niż negatywnych.
- Również w przypadku Senatu przeważają głosy krytyczne, choć nie tak wyraźnie jak w przypadku Sejmu. Pozytywną opinię o pracy Senatu ma ponad jedna trzecia badanych (34%), natomiast negatywne zdanie wyraża prawie dwie piąte ankietowanych (39%). Oceny Senatu wypadły w tym miesiącu nieco gorzej niż w styczniu, przede wszystkim wzrósł odsetek głosów krytycznych (o 3 punkty procentowe), a jednocześnie minimalnie obniżył się udział ocen pozytywnych.
- Tak jak miesiąc temu połowa dorosłych Polaków (50%) pozytywnie ocenia działalność prezydenta. Utrzymał się także styczniowy wzrost opinii negatywnych – prawie dwie piąte badanych (39%) ma krytyczne zdanie na temat polityki prowadzonej przez prezydenta.



## OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

W lutym<sup>1</sup> praca obu izb parlamentu zebrała minimalnie gorsze noty niż w styczniu. Jednak zmiany opinii są bardzo niewielkie i w zasadzie mieszczą się w granicach błędu statystycznego, nie pozwalając na formułowanie szerszych wniosków.

Aktualnie Polacy mają krytyczną opinię na temat działalności **Sejmu**, bilans jej ocen pozostaje negatywny. Pozytywnie pracę Sejmu ocenia niespełna jedna trzecia dorosłych Polaków (32%), natomiast krytycznie wypowiada się o niej połowa ankietowanych (50%). W przypadku izby niższej parlamentu odnotowaliśmy niewielki spadek zarówno ocen pozytywnych, jak i negatywnych. W porównaniu ze styczniem odsetek badanych dobrze oceniających działalność Sejmu spadł o 2 punkty procentowe, a w mniejszym stopniu obniżył się odsetek ocen negatywnych (o 1 punkt).

W przypadku **Senatu** zmiany mają jednoznaczny kierunek, aczkolwiek również są niewielkie. W porównaniu z poprzednim miesiącem odsetek pozytywnych opinii o pracy Senatu zmniejszył się o 1 punkt procentowy, a jednocześnie liczba ocen negatywnych wzrosła o 3 punkty. Tym samym w lutym pozytywnie działalność Senatu oceniła ponad jedna trzecia ankietowanych (34%), natomiast negatywne zdanie na ten temat miało prawie dwie piąte badanych (39%). Zatem Polacy niezmiennie bardziej krytycznie postrzegają Sejm, niż Senat. W długim okresie społeczne oceny obu izb parlamentu pozostają stabilne.

---

<sup>1</sup> Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (430) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 5 do 16 lutego 2026 roku na próbie liczącej 967 osób (w tym: 60,2% metodą CAPI, 24,1% – CATI i 15,7% – CAWI).

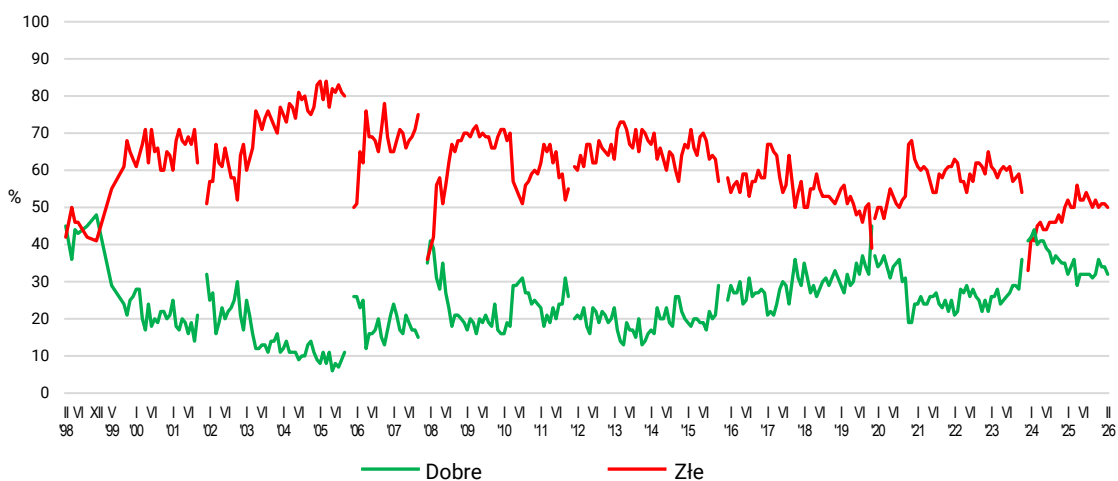
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I – II 2026
		2025												2026		
		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
		w procentach														
Sejm	Dobre	32	34	36	29	32	32	32	32	31	32	36	34	34	32	-2
	Złe	52	50	50	56	52	52	54	52	50	52	50	51	51	50	-1
	Trudno powiedzieć	16	16	14	15	16	16	15	16	19	16	14	15	16	18	+2
Senat	Dobre	34	38	35	34	34	33	35	36	33	35	38	36	35	34	-1
	Złe	40	37	40	41	40	39	40	40	39	39	37	37	36	39	+3
	Trudno powiedzieć	26	25	24	25	26	29	25	24	28	26	25	27	29	27	-2

CBOS

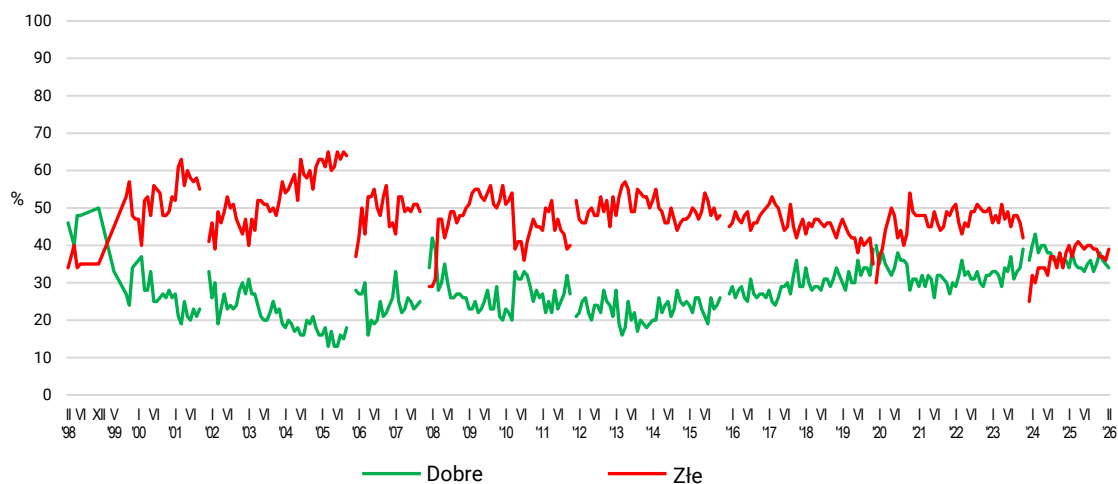
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu** częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej, a także – rzadziej – wyborcy Nowej Lewicy (choć, jeśli chodzi o Sejm, generalnie przeważają wśród nich opinie krytyczne);
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w nieco mniejszym stopniu – z politycznym centrum;
- respondenci najlepiej sytuowani materialnie, uzyskujący dochody 6000 zł lub więcej *per capita*;
- badani pozytywnie oceniający własne warunki materialne;
- uczestniczący w praktykach religijnych kilka razy w roku lub w ogóle w nich nieuczestniczący;
- osoby z wyższym wykształceniem;
- mieszkańcy największych miast;
- przedstawiciele kadry kierowniczej i specjalistów z wyższym wykształceniem, osoby pracujące na własny rachunek oraz pracownicy administracyjno-biurowi (Sejm) i średni personel i technicy (Senat).

**Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu** relatywnie częściej pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów negatywnie oceniających własne warunki materialne;
- osób identyfikujących się z prawicą;
- badanych regularnie uczestniczących w praktykach religijnych, zwłaszcza kilka razy w tygodniu;
- ankietowanych w wieku 25–34 lata;
- rolników, osób bezrobotnych, rencistów, pracowników usług, średniego personelu i techników (Sejm).

**TABELA 2**

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Sejmu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	65	23	12
Nowa Lewica	40	49	11
Prawo i Sprawiedliwość	25	66	9
Konfederacja Wolność i Niepodległość	16	72	12
Konfederacja Korony Polskiej	6	85	9
Niezdecydowani, na kogo głosować	22	50	27
Niezamierzający głosować	22	47	32

TABELA 3

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>Senatu</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	67	14	19
Nowa Lewica	54	20	26
Prawo i Sprawiedliwość	24	57	18
Konfederacja Wolność i Niepodległość	11	63	27
Konfederacja Korony Polskiej	11	72	17
Niezdecydowani, na kogo głosować	22	42	36
Niezamierzający głosować	22	40	37

## OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Lutowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego nie przyniósł żadnych zmian w porównaniu z pomiarem ze stycznia. W jego ocenach utrzymuje się wyraźna przewaga opinii pozytywnych.

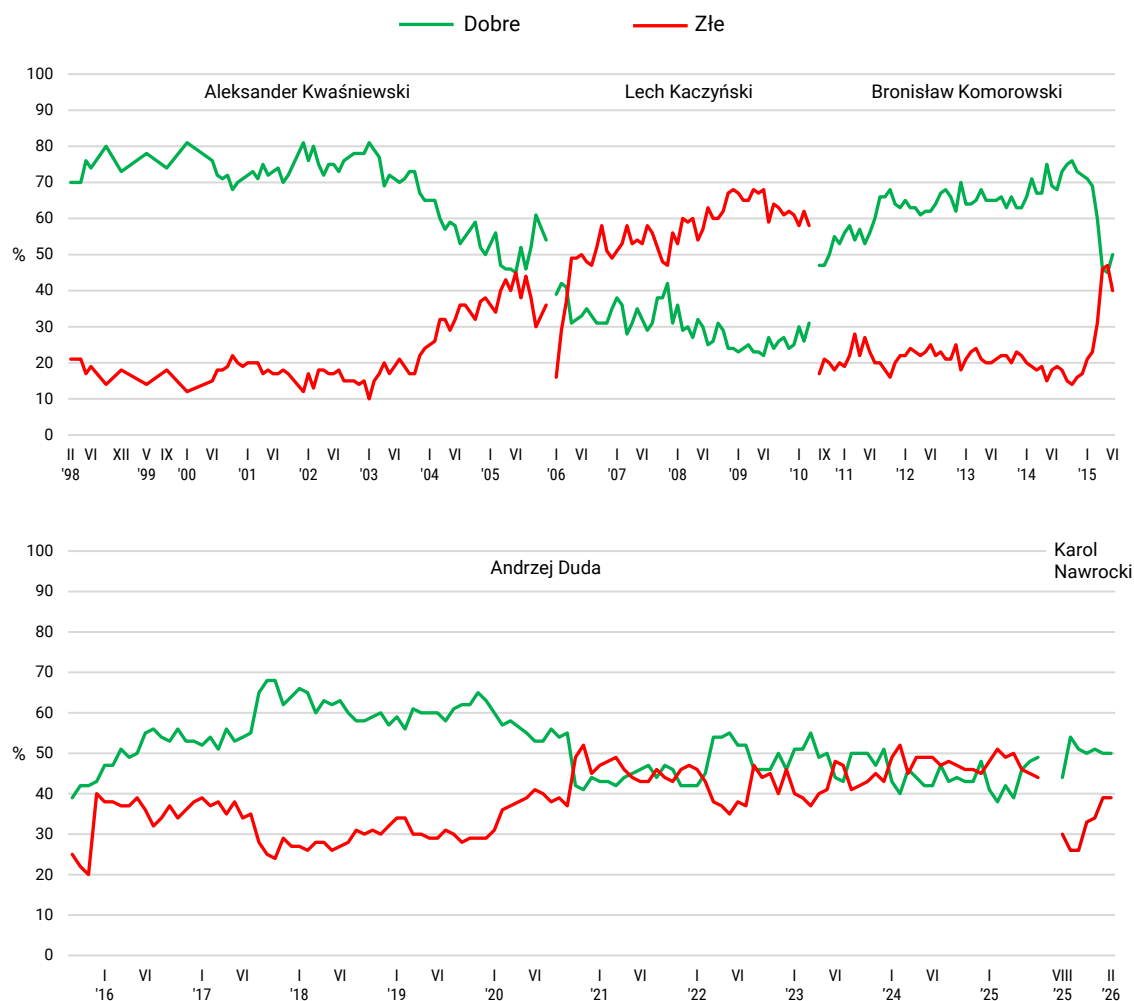
Obecnie, tak jak miesiąc wcześniej, połowa Polaków (50%) pozytywnie ocenia aktywność prezydenta. Jednocześnie opinie krytyczne, po wzroście w ciągu ostatnich trzech miesięcy, utrzymują się na poziomie prawie dwóch piątych wskazań (39%). Oznacza to podtrzymanie styczniowych, najmniej korzystnych ocen prezydenta Nawrockiego od początku jego kadencji.

TABELA 4

Oceny działalności <b>prezydenta</b>	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany I – II 2026
	2025												2026		
	I	II	III	IV	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	
w procentach															
Dobre	41	40	42	39	46	48	49	44	54	51	50	51	50	50	0
Złe	48	52	49	50	46	45	44	30	26	26	33	34	39	39	0
Trudno powiedzieć	11	8	9	10	9	8	7	26	20	23	17	15	12	11	-1

\* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

**Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego** relatywnie częściej deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury ubiegłorocznych wyborów prezydenckich;
- mężczyźni;
- osoby identyfikujące się z prawicą;
- badani regularnie uczestniczący w praktykach religijnych, zwłaszcza kilka razy w tygodniu lub raz w tygodniu;
- respondenci z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym oraz zasadniczym zawodowym;
- mieszkańcy wsi;
- ankietowani uzyskujący najniższe dochody na osobę – do 2999 zł *per capita*;

- badani negatywnie oceniający własne warunki materialne;
- osoby w wieku 25–34 lata;
- w grupach społeczno-zawodowych: rolnicy, osoby bezrobotne, renciści, robotnicy niewykwalifikowani oraz osoby zajmujące się domem.

**Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:**

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej oraz Nowej Lewicy;
- respondenci identyfikujący się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- osoby w ogóle nieuczestniczące w praktykach religijnych lub biorące w nich udział tylko sporadycznie (kilka raz w roku);
- mieszkańcy dużych miast (100 tys. mieszkańców lub więcej);
- osoby osiągające wysokie dochody *per capita* (6000 zł lub więcej);
- badani z wyższym wykształceniem;
- średni personel i technicy oraz przedstawiciele kadry kierowniczej i specjaliści z wyższym wykształceniem.

**TABELA 5**

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	95	3	2
Konfederacja Korony Polskiej	85	9	6
Konfederacja Wolność i Niepodległość	84	11	5
Nowa Lewica	19	81	0
Koalicja Obywatelska	8	90	2
Niezdecydowani, na kogo głosować	46	33	20
Niezamierzający głosować	51	26	23

**TABELA 6**

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności <b>prezydenta Karola Nawrockiego</b>		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	89	4	7
Rafał Trzaskowski	10	82	8
Niegłosujący	42	37	21

\*\*\*

Ogólnie rzecz biorąc, lutowe wyniki nie dają podstaw do wnioskowania o nowych tendencjach w postrzeganiu działalności kluczowych instytucji politycznych. Zmiany są niewielkie i mieszczą się w ramach dotychczas obserwowanej dynamiki ocen.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		32	50	18	947
Płeć	Mężczyźni	35	53	12	456
	Kobiety	30	47	23	491
Wiek	18–24 lata	31	50	18	76
	25–34	22	63	15	138
	35–44	37	45	18	183
	45–54	29	52	19	170
	55–64	36	50	14	138
	65 lat i więcej	35	45	20	242
Miejsce zamieszkania	Wieś	30	51	19	374
	Miasto do 19 999	32	45	22	129
	20 000 – 99 999	34	49	17	184
	100 000 – 499 999	34	53	13	146
	500 000 i więcej mieszk.	36	49	15	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	28	44	28	94
	Zasadnicze zawodowe	30	50	20	208
	Średnie	30	53	17	346
	Wyższe	39	48	13	299
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	37	51	12	147
	Średni personel, technicy	31	63	6	45
	Pracownicy adm.-biurowi	39	44	17	73
	Pracownicy usług	22	58	20	73
	Robotnicy wykwalifikowani	31	56	13	95
	Robotnicy niewykwalifik.	26	46	28	46
	Rolnicy	27	61	12	31
	Pracujący na własny rach.	39	45	16	54
	Bezrobotni	26	58	16	19
	Emeryci	35	45	20	257
	Renciści	19	58	23	23
	Uczniowie i studenci	31	45	24	40
	Zajmujący się domem i inni	22	47	31	45
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	37	50	13	138
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	41	39	20	113
	sekt. prywat. poza rolnict.	29	57	14	284
	prywatnym gosp. rolnym	25	58	16	28
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	31	50	18	68
	Od 2000 do 2999 zł	29	51	20	140
	Od 3000 do 3999 zł	34	54	12	156
	Od 4000 do 5999 zł	28	56	15	158
	6000 zł i więcej	45	47	8	120
	Trudno powiedzieć	30	46	24	108
	Odmowa odpowiedzi	31	44	25	196
Ocena własnych war. mater.	Źłe	9	74	17	47
	Średnie	21	54	25	289
	Dobre	39	46	14	611
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	63	20	41
	Raz w tygodniu	25	56	19	308
	1–2 razy w miesiącu	35	46	20	138
	Kilka razy w roku	41	45	14	228
	W ogóle nie uczestniczy	35	47	18	218
Poglądy polityczne	Lewica	48	37	15	220
	Centrum	41	45	14	259
	Prawica	20	69	10	311
	Trudno powiedzieć	21	43	36	117

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność <b>Senatu</b> ?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		34	39	27	947
Płeć	Mężczyźni	38	40	22	456
	Kobiety	30	39	31	491
Wiek	18–24 lata	34	36	30	76
	25–34	31	51	19	138
	35–44	36	37	26	183
	45–54	26	41	33	170
	55–64	33	40	27	138
	65 lat i więcej	39	34	27	242
Miejsce zamieszkania	Wieś	27	44	29	374
	Miasto do 19 999	30	39	32	129
	20 000 – 99 999	38	34	28	184
	100 000 – 499 999	39	42	19	146
	500 000 i więcej mieszk.	45	32	23	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	26	37	37	94
	Zasadnicze zawodowe	29	43	29	208
	Średnie	33	41	26	346
	Wyższe	40	36	23	299
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	40	38	22	147
	Średni personel, technicy	41	45	14	45
	Pracownicy adm.-biurowi	35	35	30	73
	Pracownicy usług	24	58	18	73
	Robotnicy wykwalifikowani	31	46	22	95
	Robotnicy niewykwalifik.	22	41	37	46
	Rolnicy	20	47	32	31
	Pracujący na własny rach.	43	20	38	54
	Bezrobotni	23	48	29	19
	Emeryci	38	36	26	257
	Renciści	15	40	45	23
	Uczniowie i studenci	31	28	41	40
	Zajmujący się domem i inni	24	44	31	45
	Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	41	21
spółce właścicieli prywatnych i państwa		38	36	26	113
sekt. pryw. poza rolnict.		33	41	26	284
prywatnym gosp. rolnym		18	44	38	28
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	29	39	32	68
	Od 2000 do 2999 zł	27	44	29	140
	Od 3000 do 3999 zł	35	43	22	156
	Od 4000 do 5999 zł	35	40	25	158
	6000 zł i więcej	50	33	18	120
	Trudno powiedzieć	30	38	32	108
	Odmowa odpowiedzi	30	37	33	196
Ocena własnych war. mater.	Źłe	10	66	24	47
	Średnie	21	44	35	289
	Dobre	42	35	23	611
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	10	58	32	41
	Raz w tygodniu	25	44	31	308
	1–2 razy w miesiącu	35	40	25	138
	Kilka razy w roku	43	37	21	228
	W ogóle nie uczestniczy	39	32	29	218
Poglądy polityczne	Lewica	54	23	23	220
	Centrum	39	35	26	259
	Prawica	23	60	18	311
	Trudno powiedzieć	17	35	49	117

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność <b>prezydenta Karola Nawrockiego?</b>			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		50	39	11	948
Płeć	Mężczyźni	52	39	9	455
	Kobiety	48	39	13	493
Wiek	18–24 lata	54	31	15	77
	25–34	59	29	12	138
	35–44	52	39	9	186
	45–54	42	44	14	168
	55–64	47	43	11	135
	65 lat i więcej	50	41	10	243
Miejsce zamieszkania	Wieś	62	28	10	374
	Miasto do 19 999	49	36	15	130
	20 000 – 99 999	41	46	13	183
	100 000 – 499 999	43	47	11	147
	500 000 i więcej mieszk.	38	55	7	114
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	64	27	9	95
	Zasadnicze zawodowe	61	28	12	207
	Średnie	49	40	11	348
	Wyższe	41	48	12	299
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	36	50	14	146
	Średni personel, technicy	35	56	9	44
	Pracownicy adm.-biurowi	50	41	9	74
	Pracownicy usług	50	39	11	72
	Robotnicy wykwalifikowani	58	30	11	94
	Robotnicy niewykwalifik.	62	18	20	46
	Rolnicy	72	19	9	32
	Pracujący na własny rach.	45	43	12	56
	Bezrobotni	70	20	10	19
	Emeryci	50	41	9	258
	Renciści	67	23	10	22
	Uczniowie i studenci	45	40	15	41
	Zajmujący się domem i inni	66	28	6	45
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	41	44	15	136
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	43	45	11	114
	sekt. pryw. poza rolnict.	49	40	11	285
	prywatnym gosp. rolnym	73	17	10	29
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	65	27	8	68
	Od 2000 do 2999 zł	63	23	13	142
	Od 3000 do 3999 zł	52	39	9	156
	Od 4000 do 5999 zł	48	45	7	159
	6000 zł i więcej	34	59	7	120
	Trudno powiedzieć	52	37	11	110
	Odmowa odpowiedzi	45	37	18	195
Ocena własnych war. mater.	Źłe	60	26	15	46
	Średnie	55	29	15	291
	Dobre	47	44	9	612
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	85	9	6	42
	Raz w tygodniu	64	26	10	308
	1–2 razy w miesiącu	58	30	12	138
	Kilka razy w roku	40	47	13	229
	W ogóle nie uczestniczy	29	60	11	219
Poglądy polityczne	Lewica	18	69	13	222
	Centrum	42	47	11	259
	Prawica	82	13	4	314
	Trudno powiedzieć	44	32	24	116