

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w maju

Opracowała
Ilona Kawalec

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- W maju, w porównaniu z kwietniem, notowania parlamentu nieco spadły, przy czym zmiana ta dotyczy przede wszystkim Sejmu. Natomiast oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego pozostały prawie na takim samym poziomie jak miesiąc wcześniej.
- Obecnie działalność Sejmu pozytywnie ocenia jedna trzecia badanych (33%, spadek o 4 punkty procentowe od kwietnia), a negatywnie – blisko połowa (49%). Tym samym po spadku z ubiegłego miesiąca ponownie wzrósł odsetek ocen krytycznych, które przeważają nad przychylnymi. O pracy senatorów z aprobatą wypowiada się 37% ankietowanych, natomiast niezadowolenie wyraża 38% badanych. Pogorszenie notowań Senatu jest niewielkie i mieści się w granicach błędu statystycznego.
- Działalność prezydenta Karola Nawrockiego dobrze ocenia 46% respondentów (wzrost o 1 punkt), a źle – 42% (spadek o 2 punkty procentowe). W porównaniu z ubiegłym miesiącem układ ocen zasadniczo się nie zmienił – podobnie jak w kwietniu opinie na temat działalności głowy państwa pozostają bardzo podzielone, do 4 punktów wzrosła przewaga opinii pozytywnych nad negatywnymi.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Majowy¹ pomiar ocen działalności parlamentu wskazuje na niewielkie pogorszenie notowań obu izb w porównaniu z kwietniem, przy czym zmiana ta wyraźniej zaznaczyła się w przypadku Sejmu.

Obecnie działalność Sejmu pozytywnie ocenia jedna trzecia badanych (33%, spadek o 4 punkty procentowe od kwietnia), natomiast niemal połowa (49%, wzrost o 1 punkt) wyraża opinię negatywną. Jednocześnie zwiększył się udział respondentów niemających zdania w tej sprawie (18%, wzrost o 3 punkty). Oznacza to, że po obserwowanej miesiąc wcześniej poprawie ponownie zwiększyła się przewaga ocen krytycznych nad pozytywnymi. Ogólnie rzecz biorąc, mimo pogorszenia notowań obecne zmiany nie mają dużej skali.

Oceny działalności Senatu pozostają bardziej stabilne. Obecnie 37% badanych ocenia pracę senatorów dobrze (spadek o 1 punkt procentowy), a 38% – źle (wzrost o 2 punkty). Odsetek odpowiedzi „trudno powiedzieć” praktycznie się nie zmienił (25%, spadek o 1 punkt). W rezultacie układ ocen Senatu pozostaje bliski równowagi, choć – inaczej niż przed miesiącem – opinie krytyczne minimalnie przeważają nad pozytywnymi. Skala zmian mieści się jednak w granicach typowych miesięcznych wahań, co wskazuje raczej na stabilizację ocen, niż wyraźne przesunięcie nastrojów społecznych.

Analiza dłuższego trendu pokazuje, że majowe wyniki nie zmieniają zasadniczego obrazu postrzegania parlamentu. Sejm nadal oceniany jest wyraźnie gorzej niż Senat, a przewaga ocen negatywnych utrzymuje się w jego przypadku niemal nieprzerwanie od wielu miesięcy. Rozkład ocen Senatu pozostaje bardziej wyrównany, co może świadczyć o relatywnie mniej spolaryzowanym odbiorze działalności izby wyższej. Poprawa notowań parlamentu odnotowana w kwietniu okazała się nietrwała, szczególnie w odniesieniu do Sejmu.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (433) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiadnim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiadnim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankietę miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 7 do 17 maja 2026 roku na próbie liczącej 1041 osób (w tym: 63,6% metodą CAPI, 19,4% – CATI i 17,0% – CAWI).

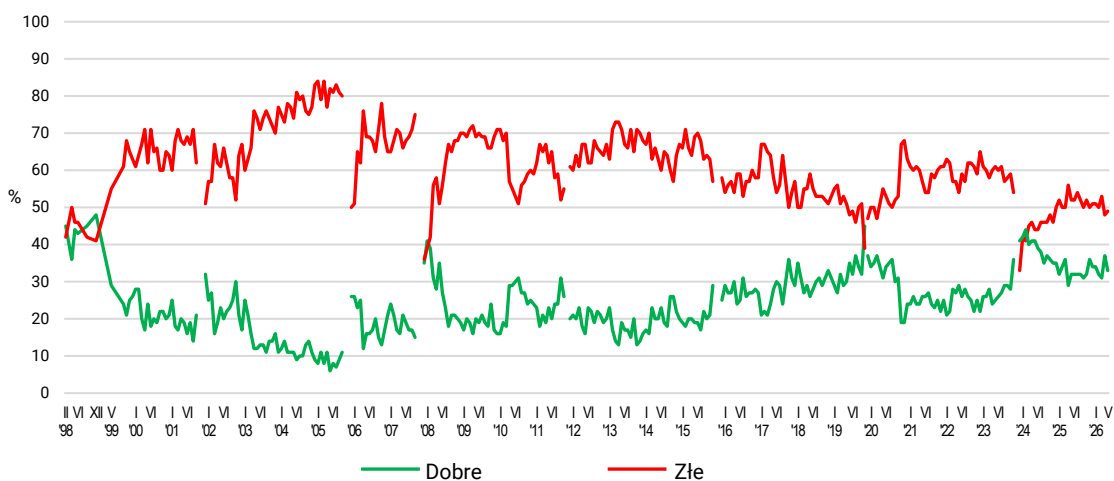
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IV – V 2026
		2025										2026				
		IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	
w procentach																
Sejm	Dobre	29	32	32	32	32	31	32	36	34	34	32	31	37	33	-4
	Złe	56	52	52	54	52	50	52	50	51	51	50	53	48	49	+1
	Trudno powiedzieć	15	16	16	15	16	19	16	14	15	16	18	16	15	18	+3
Senat	Dobre	34	34	33	35	36	33	35	38	36	35	34	34	38	37	-1
	Złe	41	40	39	40	40	39	39	37	37	36	39	39	36	38	+2
	Trudno powiedzieć	25	26	29	25	24	28	26	25	27	29	27	27	26	25	-1

CBOS

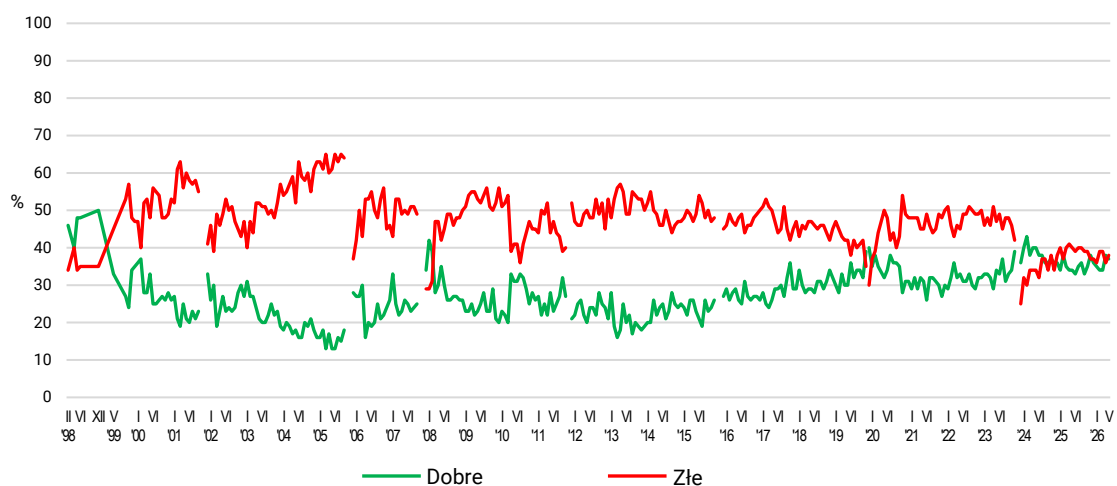
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w nieco mniejszym stopniu – z centrum;
- nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich kilka razy w roku;
- respondenci z wykształceniem wyższym lub średnim;
- mieszkańcy dużych miast, liczących od 100 000 do 499 999 ludności;
- badani lepiej sytuowani, uzyskujący dochody *per capita* na poziomie co najmniej 3000 zł miesięcznie;
- ankietowani dobrze oceniający własne warunki materialne.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- osób regularnie i często uczestniczących w praktykach religijnych;
- badanych posiadających wykształcenie zawodowe lub niższe;
- mieszkańców wsi i małych miast (liczących poniżej 20 000 ludności);
- respondentów uzyskujących dochody *per capita* na poziomie do 2999 zł miesięcznie;
- osób źle oceniających własne warunki materialne.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Sejmu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	70	21	9
Prawo i Sprawiedliwość	18	66	17
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	18	78	5
Konfederacja Korony Polskiej*	15	73	12
Niezdecydowani, na kogo głosować	25	45	30

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 3

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Senatu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	73	13	14
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	25	62	13
Prawo i Sprawiedliwość	19	55	26
Konfederacja Korony Polskiej*	18	65	17
Niezdecydowani, na kogo głosować	23	30	47

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Majowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego wskazuje na względną stabilizację jego notowań, po wyraźnym pogorszeniu zarejestrowanym miesiąc wcześniej. Obecnie działalność głowy państwa pozytywnie ocenia 46% badanych (o 1 punkt procentowy więcej niż w kwietniu), natomiast odsetek ocen negatywnych wynosi 42% (spadek o 2 punkty). Udział respondentów niemających zdania w tej sprawie pozostaje praktycznie niezmienny (12%, wzrost o 1 punkt). W rezultacie, po kwietniowym niemal całkowitym zrównaniu się ocen pozytywnych i negatywnych, w maju ponownie pojawiła się niewielka przewaga opinii przychylnych nad krytycznymi.

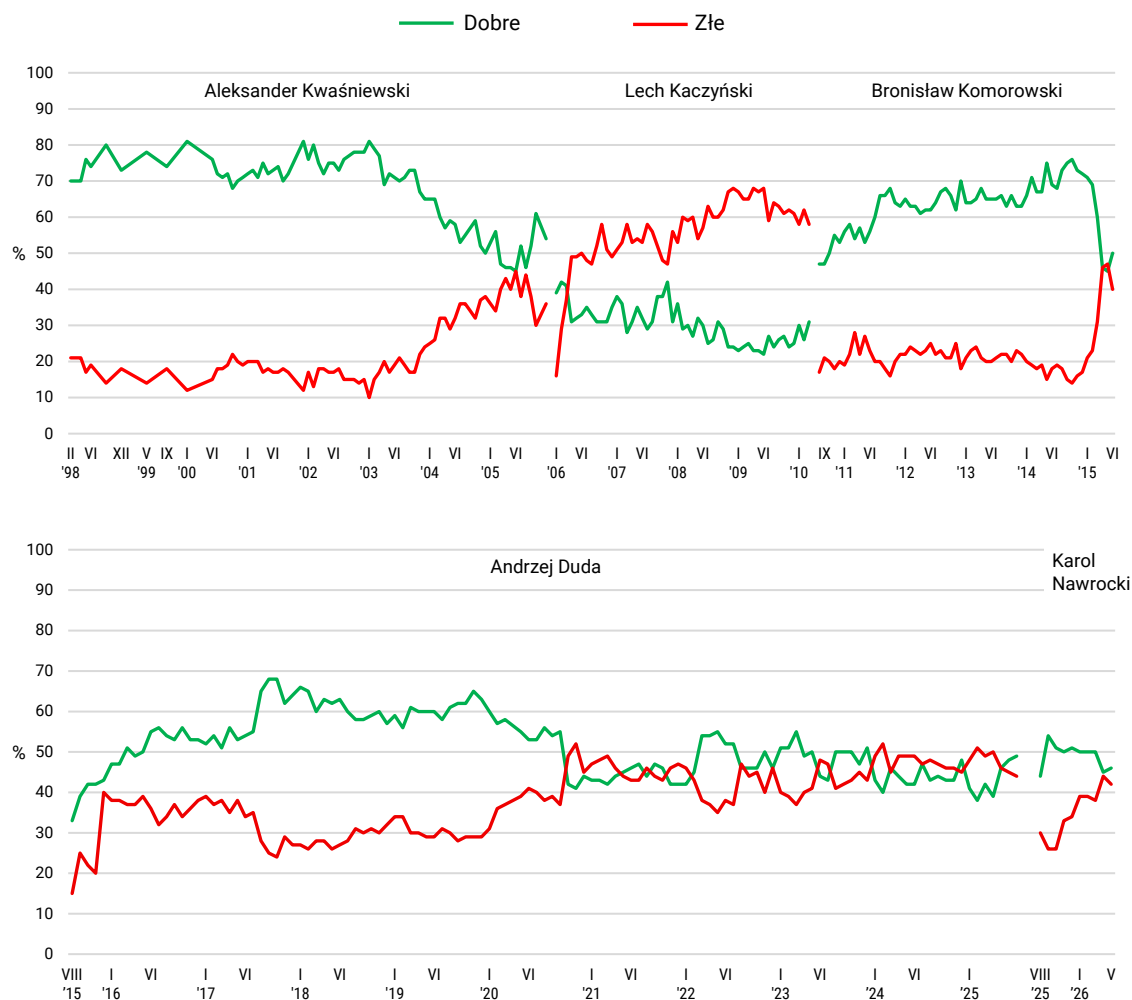
Zmiany odnotowane w maju są jednak niewielkie i mieszczą się w granicach typowych miesięcznych wahań. Oznacza to, że obecny pomiar nie przynosi wyraźnego przełomu w ocenach działalności prezydenta, lecz raczej wskazuje na utrzymanie dotychczasowego, silnie spolaryzowanego układu opinii. Notowania prezydenta pozostają wyraźnie słabsze niż w drugiej połowie 2025 roku, kiedy odsetek ocen pozytywnych utrzymywał się na poziomie około połowy badanych, a przewaga opinii przychylnych nad krytycznymi była bardziej wyraźna.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany IV – V 2026	
	2025										2026					
	IV	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V		
w procentach																
Dobre	39	46	48	49	44	54	51	50	51	50	50	50	45	46	+1	
Złe	50	46	45	44	30	26	26	33	34	39	39	38	44	42	-2	
Trudno powiedzieć	10	9	8	7	26	20	23	17	15	12	11	12	11	12	+1	

* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich;
- badani identyfikujący się z prawicą;
- osoby regularnie i często uczestniczące w praktykach religijnych;
- młodzi respondenci (18-24 lata);
- mieszkańcy wsi;
- ankietowani z wykształceniem zawodowym, a zwłaszcza – podstawowym lub gimnazjalnym;

- uzyskujący dochody *per capita* do 2999 zł miesięcznie, a szczególnie o dochodach jeszcze niższych (do 1999 zł);
- badani źle oceniający własne warunki materialne.

Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- badani głosujący na Rafała Trzaskowskiego w II turze wyborów prezydenckich;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- respondenci w ogóle nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich kilka razy w roku;
- mieszkańcy dużych miast (liczących od 100 000 do 499 999 ludności), a zwłaszcza miast największych (500 000 i więcej);
- respondenci z wyższym wykształceniem;
- badani osiągający najwyższe dochody *per capita* (6000 zł lub więcej miesięcznie);
- osoby dobrze oceniające własne warunki materialne.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	94	1	5
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	83	7	10
Konfederacja Korony Polskiej*	81	12	7
Koalicja Obywatelska	10	89	2
Niezdecydowani, na kogo głosować	46	35	20

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	86	6	8
Rafał Trzaskowski	10	86	5
Niegłosujący	41	33	26



Po kwietniowym pogorszeniu ocen działalności głównych instytucji politycznych majowy pomiar przynosi względną stabilizację opinii o prezydencie oraz niewielkie pogorszenie notowań parlamentu, szczególnie Sejmu.

Oceny działalności Sejmu ponownie nieco się pogorszyły – zmniejszył się odsetek opinii pozytywnych i zwiększyła przewaga ocen krytycznych nad przychylnymi. W przypadku Senatu zmiany były niewielkie i mieściły się w granicach błędu statystycznego, jednak również tutaj nieznacznie wzrósł udział ocen negatywnych. Mimo tych zmian Senat nadal oceniany jest wyraźnie lepiej niż Sejm, którego działalność pozostaje częściej przedmiotem krytyki niż aprobaty.

Notowania prezydenta Karola Nawrockiego pozostały natomiast zasadniczo stabilne. Po wyraźnym pogorszeniu z poprzedniego miesiąca w maju odnotowano jedynie niewielki wzrost ocen pozytywnych i spadek negatywnych, co przełożyło się na ponowne pojawienie się niewielkiej przewagi opinii przychylnych nad krytycznymi. Układ ocen działalności głowy państwa pozostaje jednak wyraźnie spolaryzowany.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		33	49	18	1016
Płeć	Mężczyźni	34	52	14	492
	Kobiety	33	46	21	524
Wiek	18–24 lata	34	46	21	84
	25–34	28	57	15	143
	35–44	31	53	15	196
	45–54	34	49	17	185
	55–64	34	49	17	145
	65 lat i więcej	37	43	20	263
Miejsce zamieszkania	Wieś	28	51	21	408
	Miasto do 19 999	29	56	15	139
	20 000 – 99 999	40	46	14	195
	100 000 – 499 999	44	42	15	151
	500 000 i więcej mieszk.	33	47	19	123
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	18	55	27	101
	Zasadnicze zawodowe	32	50	18	225
	Średnie	37	45	18	378
	Wyższe	36	51	13	312
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	34	52	13	161
	Średni personel, technicy	43	51	6	48
	Pracownicy adm.-biurowi	32	50	18	71
	Pracownicy usług	38	47	15	71
	Robotnicy wykwalifikowani	31	50	19	107
	Robotnicy niewykwalifik.	12	65	23	39
	Rolnicy	41	46	13	35
	Pracujący na własny rach.	41	48	11	67
	Bezrobotni	34	37	29	20
	Emeryci	34	46	20	272
	Renciści	22	54	24	34
	Uczniowie i studenci	29	50	21	42
	Zajmujący się domem i inni	34	47	19	49
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	35	49	16	168
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	37	45	17	130
	sekt. pryw. poza rolnict.	31	56	13	270
	prywatnym gosp. rolnym	33	51	17	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	28	51	20	112
	Od 2000 do 2999 zł	33	52	15	157
	Od 3000 do 3999 zł	36	47	17	147
	Od 4000 do 5999 zł	46	43	11	176
	6000 zł i więcej	32	56	12	121
	Trudno powiedzieć	28	44	28	131
	Odmowa odpowiedzi	28	51	21	171
Ocena własnych war. mater.	Źłe	14	66	20	47
	Średnie	21	60	19	317
	Dobre	41	43	16	651
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	22	56	22	51
	Raz w tygodniu	31	51	18	330
	1–2 razy w miesiącu	34	53	13	148
	Kilka razy w roku	35	48	17	244
	W ogóle nie uczestniczy	38	44	18	226
Poglądy polityczne	Lewica	54	35	12	243
	Centrum	40	44	16	292
	Prawica	21	68	11	327
	Trudno powiedzieć	15	39	46	130

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu?			Liczba osób	
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć		
		%	%	%		
Ogółem		37	38	25	1014	
Płeć	Mężczyźni	39	41	20	492	
	Kobiety	35	34	30	522	
Wiek	18–24 lata	38	34	29	84	
	25–34	30	45	25	143	
	35–44	37	41	23	195	
	45–54	41	37	22	186	
	55–64	36	36	28	144	
	65 lat i więcej	39	33	28	261	
Miejsce zamieszkania	Wieś	34	41	26	406	
	Miasto do 19 999	33	37	29	139	
	20 000 – 99 999	43	38	19	196	
	100 000 – 499 999	44	31	25	152	
	500 000 i więcej mieszk.	35	34	31	122	
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	23	39	38	101	
	Zasadnicze zawodowe	38	38	24	225	
	Średnie	39	36	24	378	
	Wyższe	39	38	24	310	
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	37	36	27	162	
	Średni personel, technicy	34	54	12	48	
	Pracownicy adm.-biurowi	34	40	26	71	
	Pracownicy usług	43	39	18	70	
	Robotnicy wykwalifikowani	37	38	25	107	
	Robotnicy niewykwalifik.	22	50	28	39	
	Rolnicy	47	39	13	35	
	Pracujący na własny rach.	44	35	21	68	
	Bezrobotni	30	38	32	20	
	Emeryci	37	35	28	270	
	Renciści	22	44	34	34	
	Uczniowie i studenci	33	32	35	42	
	Zajmujący się domem i inni	50	24	26	48	
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	33	41	27	168	
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	38	36	26	129	
	sekt. pryw. poza rolnict.	38	42	20	271	
	prywatnym gosp. rolnym	40	40	20	33	
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	32	43	25	112	
	Od 2000 do 2999 zł	32	42	26	157	
	Od 3000 do 3999 zł	38	42	20	146	
	Od 4000 do 5999 zł	53	28	19	176	
	6000 zł i więcej	38	34	28	122	
	Trudno powiedzieć	32	33	35	130	
Odmowa odpowiedzi	Odmowa odpowiedzi	31	41	28	170	
	Złe	9	65	26	47	
	Średnie	24	46	30	316	
Dobre	Dobre	46	31	23	651	
	Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	28	35	36	50
		Raz w tygodniu	35	40	25	329
1–2 razy w miesiącu		37	47	16	147	
Kilka razy w roku		42	33	25	245	
W ogóle nie uczestniczy		37	34	29	226	
Poglądy polityczne	Lewica	56	24	20	243	
	Centrum	45	31	24	291	
	Prawica	25	58	17	328	
	Trudno powiedzieć	17	25	59	130	

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Karola Nawrockiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		46	42	12	1020
Płeć	Mężczyźni	49	42	8	493
	Kobiety	44	41	15	527
Wiek	18–24 lata	60	31	9	84
	25–34	49	34	16	144
	35–44	49	40	12	197
	45–54	37	51	12	185
	55–64	45	38	17	147
	65 lat i więcej	45	47	7	263
Miejsce zamieszkania	Wieś	55	32	13	407
	Miasto do 19 999	46	46	8	139
	20 000 – 99 999	45	42	13	196
	100 000 – 499 999	38	48	14	155
	500 000 i więcej mieszk.	30	61	9	124
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	60	24	16	102
	Zasadnicze zawodowe	54	33	13	226
	Średnie	49	40	11	378
	Wyższe	33	56	11	313
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	31	58	11	162
	Średni personel, technicy	39	50	11	48
	Pracownicy adm.-biurowi	47	39	13	71
	Pracownicy usług	46	39	15	73
	Robotnicy wykwalifikowani	50	37	13	106
	Robotnicy niewykwalifik.	54	19	27	39
	Rolnicy	60	31	8	35
	Pracujący na własny rach.	49	42	8	68
	Bezrobotni	59	27	14	20
	Emeryci	46	43	10	274
	Renciści	56	38	5	34
	Uczniowie i studenci	51	42	7	42
	Zajmujący się domem i inni	59	24	17	47
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	39	50	11	168
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	46	40	14	128
	sekt. prywat. poza rolnict.	45	42	13	274
	prywatnym gosp. rolnym	51	37	13	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	62	24	14	110
	Od 2000 do 2999 zł	57	36	7	157
	Od 3000 do 3999 zł	49	46	5	146
	Od 4000 do 5999 zł	40	53	7	175
	6000 zł i więcej	32	62	7	123
	Trudno powiedzieć	53	32	15	131
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	37	37	26	177
	Złe	55	32	14	48
	Średnie	52	34	14	319
Udział w prakt. religijnych	Dobre	43	47	10	652
	Kilka razy w tygodniu	80	17	3	51
	Raz w tygodniu	56	32	12	328
	1–2 razy w miesiącu	62	29	9	148
	Kilka razy w roku	36	52	12	245
	W ogóle nie uczestniczy	30	58	12	230
Poglądy polityczne	Lewica	18	75	7	244
	Centrum	36	52	12	293
	Prawica	81	13	6	328
	Trudno powiedzieć	39	32	29	130