

Oceny działalności parlamentu, prezydenta i władz lokalnych w czerwcu

Opracowała
Ilona Kawalec

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku



Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
<http://www.cbos.pl>
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Czerwiec przyniósł spadek notowań parlamentu, przy czym zmiana dotyczy zarówno Sejmu, jak i Senatu. Jednocześnie wzrosły oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego. Zmiany nie są duże, lecz z pewnością zauważalne i wpisują się w logikę aktualnie panującego podziału władzy – gdy notowania parlamentu spadają, poparcie dla prezydenta rośnie, i odwrotnie.
- Działalność Sejmu pozytywnie ocenia prawie jedna trzecia badanych (30%, spadek o 3 punkty procentowe od maja), a negatywnie – ponad połowa (55%, wzrost o 6 punktów). O pracy senatorów z aprobatą wypowiada się 33% ankietowanych (spadek o 4 punkty), natomiast niezadowolenie wyraża 41% (wzrost o 3 punkty procentowe).
- Czerwcowe pogorszenie notowań Sejmu było szczególnie widoczne wśród mieszkańców największych miast i respondentów osiągających dochody od 4000 do 5999 zł na osobę. Oznaki osłabienia aprobaty i wzrost krytycyzmu można dostrzec również w elektoracie Koalicji Obywatelskiej.
- Działalność prezydenta Karola Nawrockiego dobrze postrzega 51% respondentów (wzrost o 5 punktów procentowych), a źle – 39% (spadek o 3 punkty). W porównaniu z poprzednim miesiącem układ ocen nieco się zmienił – mimo że opinie o działalności głowy państwa nadal można uznać za podzielone, w tym miesiącu znacząco wzrosła przewaga opinii pozytywnych nad negatywnymi (z 4 punktów w maju do 12 punktów procentowych obecnie).
- W czerwcu nieznacznie poprawiły się również oceny działalności władz samorządowych. Spośród omawianych instytucji nadal cieszą się one najwyższym poziomem społecznej aprobaty (69%), wyraźnie przewyższając pod tym względem zarówno prezydenta (51%), jak i Sejm (30%) oraz Senat (33%).

SPIS TREŚCI

Oceny działalności parlamentu.....	1
Oceny działalności prezydenta	4
Społeczne zróżnicowanie ocen parlamentu – nowe tendencje?.....	7
Oceny działalności władz samorządowych	8

W czerwcowym komunikacie – obok tradycyjnie prezentowanych ocen działalności parlamentu i prezydenta – przedstawiamy również wyniki dotyczące oceny władz samorządowych¹.

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Czerwcowy pomiar ocen działalności parlamentu wskazuje na wyraźne pogorszenie notowań obu izb w porównaniu z majem. Zmiany są bardziej widoczne niż przed miesiącem, dotyczą zarówno Sejmu, jak i Senatu, przy czym szczególnie silnie zaznaczyły się w przypadku izby niższej.

Obecnie działalność **Sejmu** pozytywnie ocenia 30% badanych, czyli o 3 punkty procentowe mniej niż w maju, natomiast ponad połowa respondentów (55%) wyraża opinię negatywną, co oznacza wzrost o 6 punktów. Jednocześnie zmniejszył się odsetek osób niemających zdania na temat pracy Sejmu (15%, spadek o 3 punkty). W rezultacie znacząco zwiększyła się przewaga ocen krytycznych nad pozytywnymi – różnica między nimi wzrosła z 16 punktów procentowych w maju do 25 punktów obecnie.

Pogorszyły się również notowania **Senatu**, choć skala zmian jest mniejsza niż w przypadku Sejmu. Obecnie pracę senatorów dobrze ocenia jedna trzecia badanych (33%, spadek o 4 punkty procentowe od maja), natomiast niezadowolenie wyraża 41% respondentów (wzrost o 3 punkty). Nieznacznie zwiększył się także odsetek osób niemających zdania w tej kwestii (27%, wzrost o 2 punkty). W efekcie przewaga ocen negatywnych nad pozytywnymi wzrosła z 1 punktu procentowego miesiąc wcześniej do 8 punktów obecnie, co oznacza wyraźniejsze niż dotychczas przechylenie opinii w kierunku krytycznej oceny działalności izby wyższej.

¹ Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia” (434) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:

- wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
- wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
- samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankietę miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 11 do 21 czerwca 2026 roku na próbie liczącej 991 osób (w tym: 66,4% metodą CAPI, 16,3% – CATI i 17,3% – CAWI).

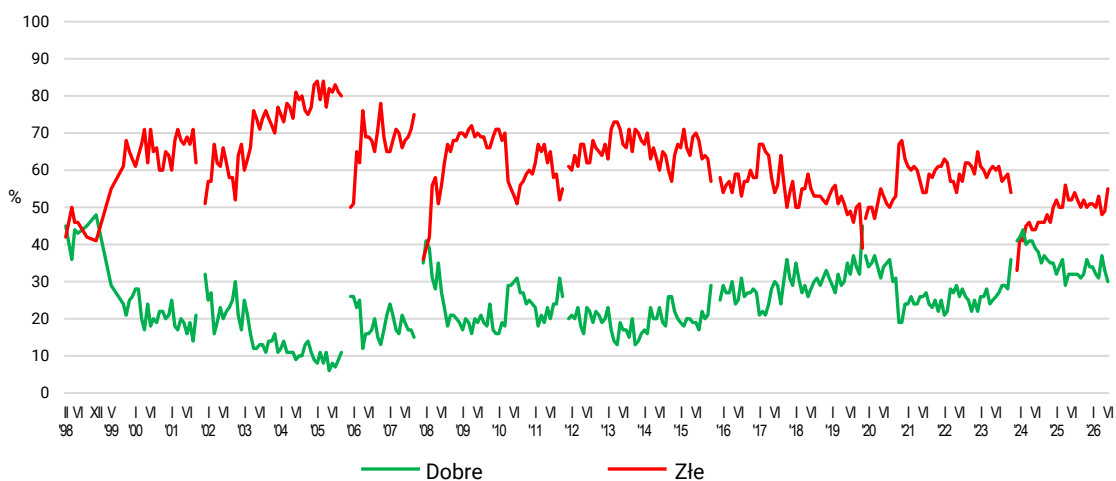
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcje wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany V – VI 2026
		2025								2026						
		V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	
w procentach																
Sejm	Dobre	32	32	32	32	31	32	36	34	34	32	31	37	33	30	-3
	Złe	52	52	54	52	50	52	50	51	51	50	53	48	49	55	+6
	Trudno powiedzieć	16	16	15	16	19	16	14	15	16	18	16	15	18	15	-3
Senat	Dobre	34	33	35	36	33	35	38	36	35	34	34	38	37	33	-4
	Złe	40	39	40	40	39	39	37	37	36	39	39	36	38	41	+3
	Trudno powiedzieć	26	29	25	24	28	26	25	27	29	27	27	26	25	27	+2

CBOS

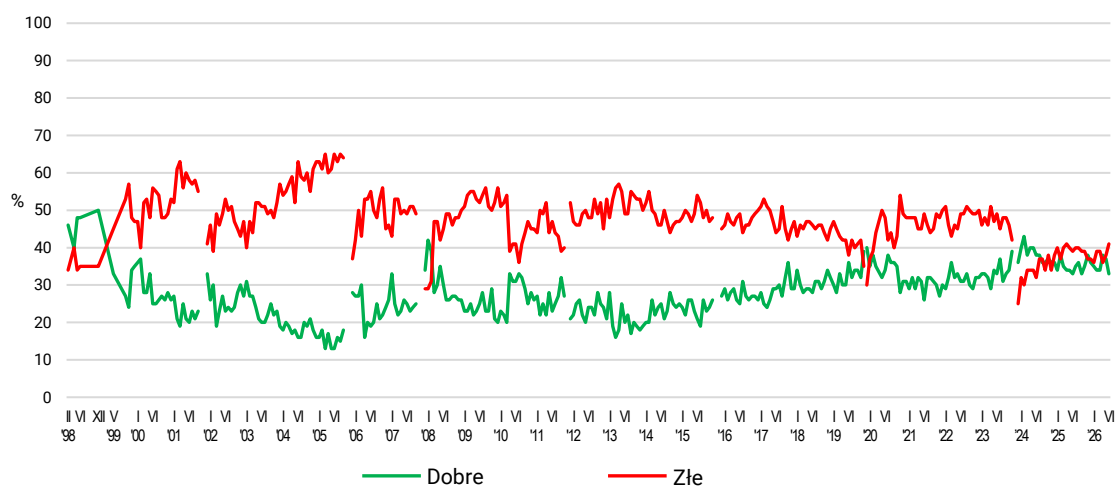
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej (mimo to zauważalny spadek poparcia w tym elektoracie);
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w nieco mniejszym stopniu – z centrum;
- badani nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich kilka razy w roku;
- respondenci z wykształceniem wyższym i – w mniejszym stopniu – średnim;
- mieszkańcy dużych miast, liczących od 100 000 do 499 999 ludności;
- badani lepiej sytuowani, uzyskujący dochody *per capita* na poziomie co najmniej 6000 zł miesięcznie;
- ankietowani dobrze oceniający własne warunki materialne.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Korony Polskiej, Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości;
- respondentów identyfikujących się z prawicą;
- osób uczestniczących w praktykach religijnych co najmniej raz w tygodniu;
- mieszkańców wsi i małych miast (liczących poniżej 100 000 ludności) oraz mieszkańców miast największych (500 000 i więcej ludności);
- respondentów uzyskujących dochody *per capita* na poziomie między 4000 a 5999 zł miesięcznie;
- osób oceniających własne warunki materialne jako średnie lub złe.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Sejmu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	56	35	9
Prawo i Sprawiedliwość	22	68	10
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	15	75	10
Konfederacja Korony Polskiej*	9	82	9
Niezdecydowani, na kogo głosować	16	58	26

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 3

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności Senatu		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	65	17	18
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	22	52	27
Prawo i Sprawiedliwość	23	58	19
Konfederacja Korony Polskiej*	15	73	13
Niezdecydowani, na kogo głosować	18	44	38

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

Czerwcowy pomiar ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego wskazuje na wyraźną poprawę jego notowań po okresie względnej stabilizacji obserwowanej w maju. Obecnie działalność głowy państwa pozytywnie ocenia 51% badanych (wzrost o 5 punktów procentowych w porównaniu z majem). Jednocześnie odsetek ocen negatywnych zmniejszył się o 3 punkty i wynosi 39%, a udział respondentów niemających zdania w tej sprawie spadł z 12% do 10%. W rezultacie wyraźnie zwiększyła się przewaga opinii przychylnych nad krytycznymi – z 4 punktów procentowych w maju do 12 punktów obecnie.

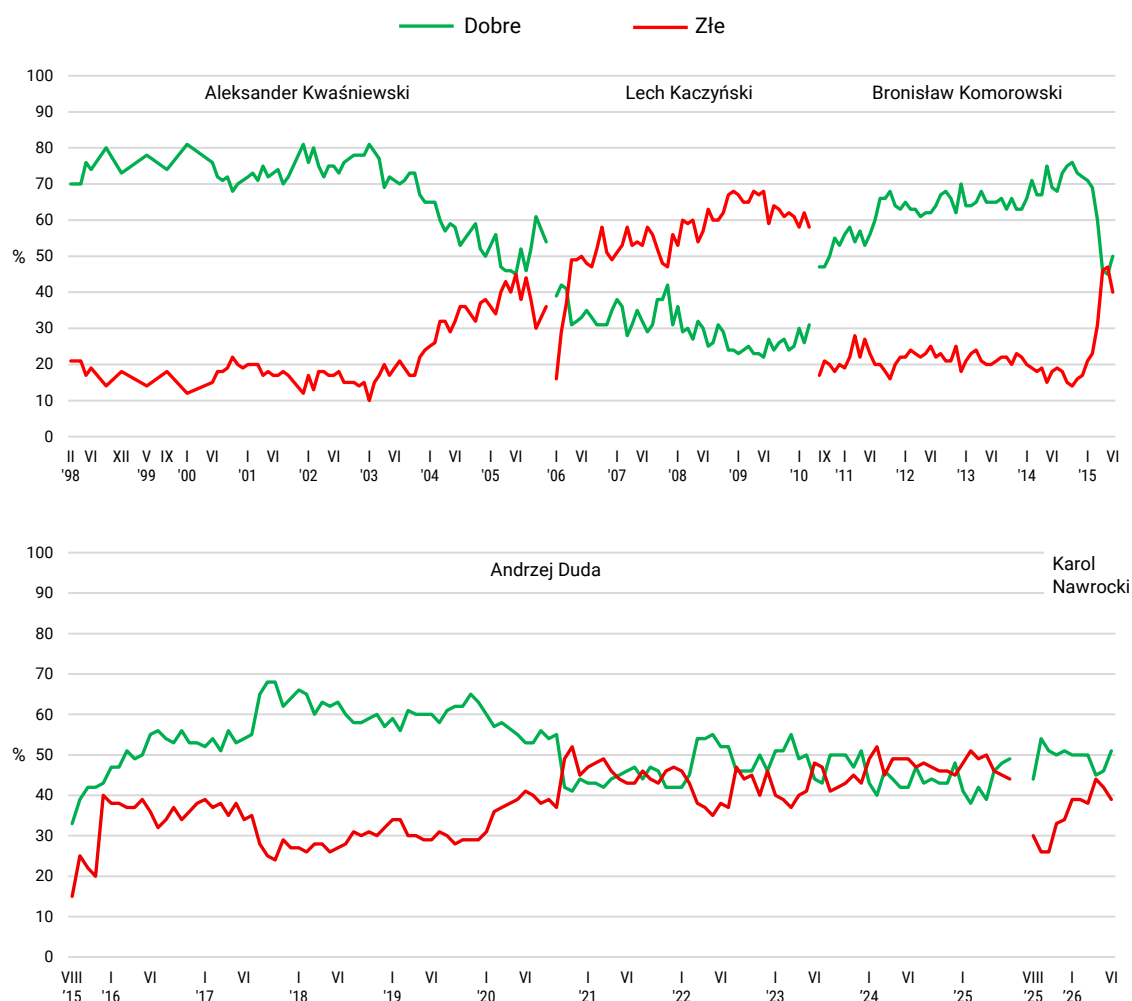
Skala odnotowanych zmian jest większa niż typowe miesięczne wahania notowań prezydenta i wskazuje na wzmocnienie społecznego poparcia dla jego działalności. Czerwcowy pomiar przynosi więc odejście od obserwowanego jeszcze w kwietniu i maju niemal równomiernego rozkładu ocen pozytywnych i negatywnych. Obecnie ponownie zaznacza się wyraźna przewaga ocen aprobujących działalność Karola Nawrockiego.

TABELA 4

Oceny działalności prezydenta	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany V – VI 2026
	2025							2026							
	V	VI	VII*	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	
w procentach															
Dobre	46	48	49	44	54	51	50	51	50	50	50	45	46	51	+5
Złe	46	45	44	30	26	26	33	34	39	39	38	44	42	39	-3
Trudno powiedzieć	9	8	7	26	20	23	17	15	12	11	12	11	12	10	-2

* Do lipca 2025 roku oceny dotyczyły prezydenta Andrzeja Dudy

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz obu Konfederacji;
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich;
- badani identyfikujący się z prawicą;
- osoby uczestniczące w praktykach religijnych co najmniej kilka razy w miesiącu;
- mężczyźni;
- młodzi respondenci, zwłaszcza osoby w przedziale wieku 25-34 lata;
- mieszkańcy wsi;
- ankietowani z wykształceniem zawodowym, a zwłaszcza – podstawowym lub gimnazjalnym;

- respondenci uzyskujący dochody *per capita* w przedziale 2000–2999 zł miesięcznie, a szczególnie o dochodach jeszcze niższych (do 1999 zł);
- badani oceniający własne warunki materialne jako złe lub średnie.

Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej;
- badani głosujący na Rafała Trzaskowskiego w II turze wyborów prezydenckich;
- osoby identyfikujące się z lewicą oraz – w mniejszym stopniu – z centrum;
- respondenci w ogóle nieuczestniczący w praktykach religijnych oraz – w mniejszym stopniu – uczestniczący w nich kilka razy w roku;
- mieszkańcy dużych miast (liczących od 100 000 do 499 999 ludności), a zwłaszcza miast największych (500 000 i więcej);
- respondenci z wyższym wykształceniem;
- badani osiągający najwyższe dochody *per capita* (6000 zł lub więcej miesięcznie);
- osoby dobrze oceniające własne warunki materialne.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Prawo i Sprawiedliwość	92	5	3
Konfederacja Wolność i Niepodległość*	91	1	8
Konfederacja Korony Polskiej*	84	13	3
Koalicja Obywatelska	11	85	4
Niezdecydowani, na kogo głosować	54	30	16

* Uwaga: mała liczba zwolenników tego ugrupowania w próbie

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	89	6	6
Rafał Trzaskowski	11	83	5
Niegłosujący	44	35	21

SPOŁECZNE ZRÓŻNICOWANIE OCEN PARLAMENTU – NOWE TENDENCJE?

Wahania notowań instytucji publicznych nie muszą oznaczać zmian ich społecznego zaplecza. Czerwcowe wyniki zwracają uwagę, ponieważ pogorszenie ocen Sejmu było szczególnie wyraźne w kilku grupach społecznych, które jeszcze miesiąc wcześniej należały do relatywnie bardziej przychylnych wobec tej instytucji. Ponieważ obserwowane różnice dotyczą jedynie porównania dwóch kolejnych pomiarów, należy je interpretować z dużą ostrożnością. Nie wiadomo jeszcze, czy mają charakter przejściowy, czy zapowiadają trwałą zmianę w społecznym zróżnicowaniu ocen Sejmu.

Podobne tendencje można dostrzec również w ocenach Senatu, jednak mają one słabszy i mniej jednoznaczny charakter. Dlatego dalszą analizę ograniczamy do Sejmu, w przypadku którego obserwowane sygnały zmian są bardziej widoczne.

Inaczej przedstawia się sytuacja w przypadku głowy państwa. Oceny prezydenta cały czas koncentrują się w tych samych segmentach społecznych i politycznych. Pozytywne oceny częściej wyrażają badani identyfikujący się z prawicą, regularnie uczestniczący w praktykach religijnych, mieszkańcy wsi oraz respondenci o niższym poziomie wykształcenia i niższych dochodach *per capita*, natomiast negatywne – ankietowani o poglądach lewicowych, nieuczestniczący w praktykach religijnych, mieszkańcy największych miast, respondenci z wyższym wykształceniem oraz osiągający najwyższe dochody na osobę. Od początku kadencji społeczne zaplecze aprobaty i krytyki prezydenta pozostaje zasadniczo niezmiennie.

Wśród mieszkańców największych miast czerwcowy pomiar nie przyniósł spadku odsetka ocen pozytywnych Sejmu, lecz wyraźny wzrost krytycyzmu. Już w maju oceny negatywne przeważały w tej grupie nad pozytywnymi, natomiast w czerwcu przewaga ta znacząco się pogłębiła.

TABELA 7

Oceny Sejmu mieszkańców największych miast (500 tys. i więcej)	V 2026	VI 2026	Zmiany
	w procentach		
Dobre	33	33	0
Złe	47	62	+15

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Bardzo wyraźne pogorszenie ocen odnotowano również wśród osób osiągających dochody od 4000 do 5999 zł na osobę w gospodarstwie domowym, a więc w grupie często utożsamianej z klasą średnią. W maju grupa ta należała jeszcze do relatywnie bardziej przychylnych wobec Sejmu, natomiast w czerwcu zdecydowanie przeważały już opinie negatywne. W porównaniu z majem ich odsetek wzrósł o 19 punktów procentowych, a udział ocen pozytywnych zmniejszył się o 16 punktów.

TABELA 8

Oceny Sejmu respondentów osiągających dochody od 4000 do 5999 zł <i>per capita</i>	V 2026	VI 2026	Zmiany
	w procentach		
Dobre	46	30	-16
Złe	43	62	+19

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Również w elektoracie Koalicji Obywatelskiej czerwcowy pomiar wskazuje na pogorszenie ocen Sejmu. Grupa ta, co oczywiste, należała dotychczas do najbardziej przychylnych wobec działalności parlamentu (70%). Mimo to również w tej grupie odnotowano wyraźne pogorszenie ocen Sejmu – odsetek ocen pozytywnych zmniejszył się o 14 punktów procentowych i negatywnych wzrósł o tyle samo.

TABELA 9

Oceny Sejmu respondentów, którzy w ostatnich wyborach do Sejmu głosowali na Koalicję Obywatelską	V 2026	VI 2026	Zmiany
	w procentach		
Dobre	70	56	-14
Złe	21	35	+14

Pominięto odpowiedzi „trudno powiedzieć”

Za wspólny mianownik obserwowanych zmian można uznać fakt, że najwyraźniej ujawniły się one w grupach, które jeszcze w maju należały do relatywnie najbardziej przychylnych wobec Sejmu.

OCENY DZIAŁALNOŚCI WŁADZ SAMORZĄDOWYCH

Czerwcowy pomiar ocen działalności władz samorządowych wskazuje na niewielką (w granicach błędów statystycznego) poprawę ich notowań w porównaniu z marcem. Obecnie działalność władz miasta lub gminy pozytywnie ocenia 69% badanych (wzrost o 2 punkty procentowe w porównaniu z marcem). Jednocześnie odsetek ocen negatywnych zmniejszył się z 24% do 21% (spadek o 3 punkty), natomiast udział respondentów niemających zdania w tej kwestii praktycznie się nie zmienił i wynosi 10% (wzrost o 1 punkt). W rezultacie jeszcze bardziej zwiększyła się przewaga opinii pozytywnych nad negatywnymi – z 43 punktów procentowych w marcu do 48 punktów obecnie.

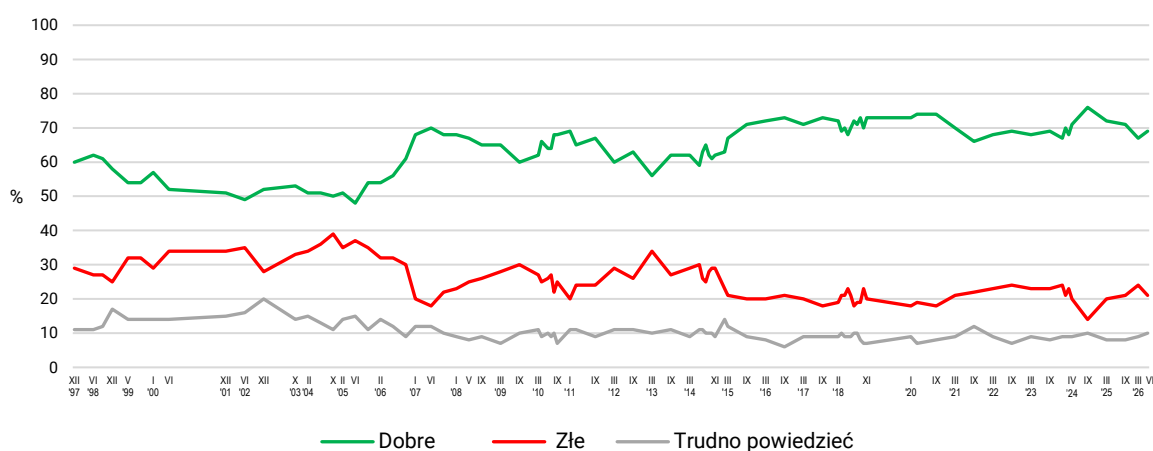
Mimo że obecny wzrost ocen pozytywnych nie osiągnął jeszcze poziomu bardzo wysokich notowań z jesieni 2024 roku, kiedy aprobatę dla działalności władz samorządowych deklarowało ponad siedmiu na dziesięciu badanych, czerwcowy pomiar potwierdza utrzymywanie się bardzo korzystnego społecznego odbioru funkcjonowania samorządów.

TABELA 10

Oceny działalności władz miasta/ gminy	Wskazania respondentów według terminów badań																			Zmiany III–VI 2026
	2018	2020			2021		2022		2023		2024				2025		2026			
	XI	I	III	IX	III	IX	III	IX	III	IX	I	II	III	IV	IX	III	IX	III	VI	
	w procentach																			
Dobre	73	73	74	74	70	66	68	69	68	69	67	70	68	71	76	72	71	67	69	+2
Złe	20	18	19	18	21	22	23	24	23	23	24	21	23	20	14	20	21	24	21	-3
Trudno powiedzieć	7	9	7	8	9	12	9	7	9	8	9	9	9	9	10	8	8	9	10	+1

CBOS

RYS. 4. Oceny działalności władz samorządowych miasta/ gminy respondenta



Czerwcowy pomiar przyniósł zauważalne pogorszenie ocen parlamentu, zwłaszcza Sejmu, przy jednoczesnej poprawie notowań prezydenta Karola Nawrockiego.

Nowym elementem czerwcowych wyników są sygnały wskazujące, że pogorszenie ocen Sejmu mogło najsilniej zaznaczyć się w grupach, które jeszcze miesiąc wcześniej należały do relatywnie bardziej przychylnych wobec tej instytucji.

Wspólnym mianownikiem obserwowanych zmian wydaje się więc osłabienie aprobaty i/lub wzrost krytycyzmu właśnie w części dotychczasowego społecznego zaplecza Sejmu – przede wszystkim wśród respondentów osiągających dochody od 4000 do 5999 zł *per capita*, mieszkańców największych miast oraz elektoratu Koalicji Obywatelskiej. Ze względu na krótki okres obserwacji trudno jednak przesądzać, czy jest to początek trwalszej tendencji.

Na tle analizowanych w tym miesiącu instytucji niezmiennie najlepiej oceniane pozostają władze samorządowe.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Sejmu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		30	55	15	976
Płeć	Mężczyźni	26	63	11	470
	Kobiety	33	48	19	506
Wiek	18–24 lata	31	40	28	80
	25–34	29	56	15	133
	35–44	30	60	10	186
	45–54	27	61	12	182
	55–64	29	58	13	141
	65 lat i więcej	32	50	18	254
Miejsce zamieszkania	Wieś	25	56	19	391
	Miasto do 19 999	31	55	14	132
	20 000 – 99 999	28	58	14	186
	100 000 – 499 999	39	45	16	148
	500 000 i więcej mieszk.	33	62	5	119
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	22	52	26	94
	Zasadnicze zawodowe	24	57	20	212
	Średnie	31	55	14	361
	Wyższe	35	56	9	309
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	33	57	10	164
	Średni personel, technicy	29	60	11	60
	Pracownicy adm.-biurowi	30	56	14	53
	Pracownicy usług	25	56	19	88
	Robotnicy wykwalifikowani	25	61	14	92
	Robotnicy niewykwalifik.	21	64	15	28
	Rolnicy	23	68	9	32
	Pracujący na własny rach.	33	57	10	61
	Bezrobotni	42	56	2	19
	Emeryci	30	52	19	260
	Renciści	34	53	14	36
	Uczniowie i studenci	31	43	26	42
	Zajmujący się domem i inni	33	44	23	41
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	34	55	11	135
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	28	54	18	100
	sekt. prywat. poza rolnict.	28	60	12	299
	prywatnym gosp. rolnym	15	73	12	32
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	32	56	11	89
	Od 2000 do 2999 zł	29	52	19	140
	Od 3000 do 3999 zł	35	56	10	147
	Od 4000 do 5999 zł	30	62	8	154
	6000 zł i więcej	38	55	7	133
	Trudno powiedzieć	24	49	27	129
	Odmowa odpowiedzi	22	56	22	182
Ocena własnych war. mater.	Źłe	25	59	15	32
	Średnie	21	62	16	280
	Dobre	34	52	14	664
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	20	54	27	52
	Raz w tygodniu	27	62	11	292
	1–2 razy w miesiącu	27	52	21	137
	Kilka razy w roku	34	52	14	272
	W ogóle nie uczestniczy	34	52	14	200
Poglądy polityczne	Lewica	51	41	9	237
	Centrum	35	50	15	250
	Prawica	17	72	10	338
	Trudno powiedzieć	14	50	37	117

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność Senatu?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		33	41	27	974
Płeć	Mężczyźni	30	46	24	468
	Kobiety	35	36	29	507
Wiek	18–24 lata	32	25	43	79
	25–34	33	42	25	132
	35–44	31	46	23	186
	45–54	32	44	24	181
	55–64	33	45	22	142
	65 lat i więcej	35	35	30	254
Miejsce zamieszkania	Wieś	29	43	28	391
	Miasto do 19 999	28	41	32	132
	20 000 – 99 999	33	38	28	185
	100 000 – 499 999	42	33	26	148
	500 000 i więcej mieszk.	38	45	18	119
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	21	35	43	94
	Zasadnicze zawodowe	26	48	26	212
	Średnie	32	40	28	360
	Wyższe	42	38	20	309
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	38	39	23	164
	Średni personel, technicy	24	49	26	60
	Pracownicy adm.-biurowi	36	42	22	53
	Pracownicy usług	28	46	26	88
	Robotnicy wykwalifikowani	31	51	18	90
	Robotnicy niewykwalifik.	36	26	38	28
	Rolnicy	17	49	34	33
	Pracujący na własny rach.	43	46	11	61
	Bezrobotni	38	27	35	19
	Emeryci	32	38	30	261
	Renciści	28	41	31	36
	Uczniowie i studenci	31	28	41	42
	Zajmujący się domem i inni	33	30	37	40
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	37	41	23	135
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	35	43	22	100
	sekt. prywat. poza rolnict.	32	45	23	298
	prywatnym gosp. rolnym	21	40	39	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	32	47	21	89
	Od 2000 do 2999 zł	34	39	27	140
	Od 3000 do 3999 zł	40	41	20	147
	Od 4000 do 5999 zł	34	45	21	154
	6000 zł i więcej	45	37	18	133
	Trudno powiedzieć	20	33	47	128
Ocena własnych war. mater.	Odmowa odpowiedzi	25	42	32	181
	Złe	25	48	27	32
	Średnie	25	47	28	280
Udział w prakt. religijnych	Dobre	36	37	26	663
	Kilka razy w tygodniu	25	42	33	52
	Raz w tygodniu	30	44	26	293
	1–2 razy w miesiącu	31	38	30	136
	Kilka razy w roku	34	40	26	272
	W ogóle nie uczestniczy	39	37	24	199
Poglądy polityczne	Lewica	52	25	23	237
	Centrum	41	34	26	251
	Prawica	21	58	20	336
	Trudno powiedzieć	12	39	49	117

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność prezydenta Karola Nawrockiego?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		51	39	10	980
Płeć	Mężczyźni	59	34	6	470
	Kobiety	44	42	14	509
Wiek	18–24 lata	55	32	13	81
	25–34	60	28	12	132
	35–44	53	38	10	189
	45–54	50	43	8	179
	55–64	52	37	11	143
	65 lat i więcej	46	45	9	256
Miejsce zamieszkania	Wieś	62	29	10	392
	Miasto do 19 999	50	34	15	135
	20 000 – 99 999	47	40	13	185
	100 000 – 499 999	43	51	6	149
	500 000 i więcej mieszk.	35	58	8	119
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	64	20	16	96
	Zasadnicze zawodowe	63	27	10	212
	Średnie	54	37	9	363
	Wyższe	37	54	9	308
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	35	55	10	164
	Średni personel, technicy	56	36	8	60
	Pracownicy adm.-biurowi	52	35	13	53
	Pracownicy usług	55	32	13	88
	Robotnicy wykwalifikowani	66	27	7	92
	Robotnicy niewykwalifik.	53	34	13	28
	Rolnicy	82	9	9	33
	Pracujący na własny rach.	48	47	6	61
	Bezrobotni	66	19	15	19
	Emeryci	49	41	10	262
	Renciści	60	27	13	36
	Uczniowie i studenci	47	38	15	43
	Zajmujący się domem i inni	51	37	12	41
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	46	43	11	133
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	46	44	10	103
	sekt. prywat. poza rolnict.	53	38	9	299
	prywatnym gosp. rolnym	72	17	11	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	69	25	6	90
	Od 2000 do 2999 zł	61	26	13	142
	Od 3000 do 3999 zł	51	39	10	147
	Od 4000 do 5999 zł	46	43	11	154
	6000 zł i więcej	29	70	1	133
	Trudno powiedzieć	54	30	16	129
	Odmowa odpowiedzi	54	34	12	183
Ocena własnych war. mater.	Złe	61	31	7	32
	Średnie	61	29	10	281
	Dobre	47	43	10	666
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	72	15	13	52
	Raz w tygodniu	62	28	10	297
	1–2 razy w miesiącu	61	28	11	137
	Kilka razy w roku	48	41	11	270
	W ogóle nie uczestniczy	29	64	7	201
Poglądy polityczne	Lewica	19	73	7	237
	Centrum	47	42	11	252
	Prawica	81	14	4	337
	Trudno powiedzieć	40	34	26	120

TABELA 4

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność władz Pana(i) miasta/gminy?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		69	21	10	983
Płeć	Mężczyźni	70	22	8	470
	Kobiety	69	21	11	513
Wiek	18–24 lata	61	26	13	80
	25–34	67	23	10	135
	35–44	71	25	4	190
	45–54	67	26	6	181
	55–64	76	14	10	143
	65 lat i więcej	69	16	15	254
Miejsce zamieszkania	Wieś	75	16	9	395
	Miasto do 19 999	69	20	11	134
	20 000 – 99 999	69	22	9	187
	100 000 – 499 999	67	21	12	147
	500 000 i więcej mieszk.	53	38	9	121
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	69	18	13	96
	Zasadnicze zawodowe	68	18	13	215
	Średnie	72	20	8	363
	Wyższe	67	25	8	310
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wyksz.	63	31	6	165
	Średni personel, technicy	68	28	4	60
	Pracownicy adm.-biurowi	73	24	3	54
	Pracownicy usług	73	19	8	88
	Robotnicy wykwalifikowani	78	13	9	95
	Robotnicy niewykwalifik.	61	30	9	28
	Rolnicy	88	12		33
	Pracujący na własny rach.	66	28	6	60
	Bezrobotni	69	26	4	19
	Emeryci	71	14	15	261
	Renciści	61	22	18	36
	Uczniowie i studenci	55	30	15	43
	Zajmujący się domem i inni	70	17	13	41
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	71	22	6	137
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	73	23	4	105
	sekt. pryw. poza rolnict.	66	26	8	297
	prywatnym gosp. rolnym	78	17	5	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	64	29	7	90
	Od 2000 do 2999 zł	71	18	11	143
	Od 3000 do 3999 zł	78	14	8	147
	Od 4000 do 5999 zł	75	21	4	154
	6000 zł i więcej	61	30	9	132
	Trudno powiedzieć	72	17	11	130
	Odmowa odpowiedzi	62	22	16	185
Ocena własnych war. mater.	Złe	69	25	6	31
	Średnie	65	25	11	282
	Dobre	71	20	9	671
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	63	21	16	52
	Raz w tygodniu	71	21	8	299
	1–2 razy w miesiącu	75	13	12	136
	Kilka razy w roku	69	22	8	272
	W ogóle nie uczestniczy	67	25	8	200
Poglądy polityczne	Lewica	76	16	8	236
	Centrum	73	20	7	254
	Prawica	65	28	8	337
	Trudno powiedzieć	61	18	21	120