CBOS
Centrum Badania Opinii Społecznej

KOMUNIKAT Z **BADAŃ**

ISSN 2353-5822

Nr 119/2026

Oceny działalności parlamentu i prezydenta w listopadzie

Opracowała
Ilona Kawalec

Listopad 2026

Przedruk i rozpowszechnianie tej publikacji w całości dozwolone wyłącznie za zgodą CBOS.
Wykorzystanie fragmentów oraz danych empirycznych wymaga podania źródła

Redakcja: Aleksandra Panak
Skład i łamanie: Grzegorz Łaganowski

Znak jakości przyznany CBOS przez
Organizację Firm Badania Opinii i Rynku

Certyfikat PKJPA
Wyróżniająca Jakość Badań

Fundacja Centrum Badania Opinii Społecznej
ul. Świętojerska 5/7, 00-236 Warszawa
e-mail: sekretariat@cbos.pl; info@cbos.pl
http://www.cbos.pl
(48 22) 629 35 69

W skrócie

- Listopadowy pomiar potwierdza utrzymujący się od kilku miesięcy układ ocen parlamentu i prezydenta. Wszystkie zmiany, które obserwujemy obecnie, mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

- Działalność izby niższej dobrze postrzega 29% badanych, tyle samo co w październiku, a źle – 55%, o 1 punkt procentowy mniej niż poprzednio. Udział odpowiedzi „Trudno powiedzieć" zmniejszył się z 16% do 15%.

- W przypadku Senatu nieznacznie przybyło zarówno ocen pozytywnych (wzrost z 31% do 33%), jak i negatywnych (z 42% do 43%). Zmalał natomiast udział badanych niemających sprecyzowanego zdania o działalności izby wyższej – z 27% do 24%.

- Działalność prezydenta Karola Nawrockiego dobrze ocenia 52% badanych (wzrost o 1 punkt procentowy). Opinie negatywne wyraża 38% respondentów (o 1 punkt mniej niż w październiku).

SPIS TREŚCI

Oceny działalności parlamentu..... 1

Oceny działalności prezydenta 4

OCENY DZIAŁALNOŚCI PARLAMENTU

Listopadowe oceny działalności parlamentu pozostają zbliżone do październikowych[1]. Zaobserwowane w ostatnim miesiącu zmiany są bardzo niewielkie i mieszczą się w granicach błędu statystycznego.

Działalność Sejmu pozytywnie ocenia 29% badanych, tyle samo co w październiku. Opinie negatywne wyraża 55% respondentów, o 1 punkt procentowy mniej niż przed miesiącem. O 1 punkt zmniejszył się również odsetek odpowiedzi „Trudno powiedzieć" (z 16% do 15%). Przewaga ocen krytycznych nad przychylnymi wynosi 26 punktów procentowych wobec 27 w październiku.

W przypadku Senatu nieznacznie zwiększył się zarówno odsetek ocen pozytywnych (z 31% do 33%), jak i negatywnych (z 42% do 43%). Udział badanych niemających zdania zmniejszył się z 27% do 24%, powracając do poziomu z września. Przewaga opinii krytycznych zmalała z 11 do 10 punktów procentowych.

W ocenach działalności obu izb nadal przeważają opinie krytyczne, przy czym ich przewaga nad ocenami pozytywnymi jest znacznie większa w przypadku Sejmu niż Senatu. Korzystniejszy bilans ocen Senatu wynika przede wszystkim z rzadszej krytyki jego działalności. Opinie negatywne o izbie wyższej są o 12 punktów procentowych rzadsze niż o Sejmie (43% wobec 55%), a pozytywne o 4 punkty częstsze (33% wobec 29%). Jednocześnie badani częściej nie mają sprecyzowanej opinii o pracy Senatu niż Sejmu (24% wobec 15%).

---

[1] **Badanie „Aktualne problemy i wydarzenia" (439) przeprowadzono w ramach procedury mixed-mode na reprezentatywnej imiennej próbie pełnoletnich mieszkańców Polski, wylosowanej z rejestru PESEL.**

Każdy respondent wybierał samodzielnie jedną z metod:
– wywiad bezpośredni z udziałem ankietera (metoda CAPI),
– wywiad telefoniczny po skontaktowaniu się z ankieterem CBOS (CATI) – dane kontaktowe respondent otrzymywał w liście zapowiednim od CBOS,
– samodzielne wypełnienie ankiety internetowej (CAWI), do której dostęp był możliwy na podstawie loginu i hasła przekazanego respondentowi w liście zapowiednim od CBOS.

We wszystkich trzech przypadkach ankieta miała taki sam zestaw pytań oraz strukturę. Badanie zrealizowano w dniach od 5 do 15 listopada 2026 roku na próbie liczącej 963 osoby (w tym: 59,1% metodą CAPI, 23,3% – CATI i 17,7% – CAWI).

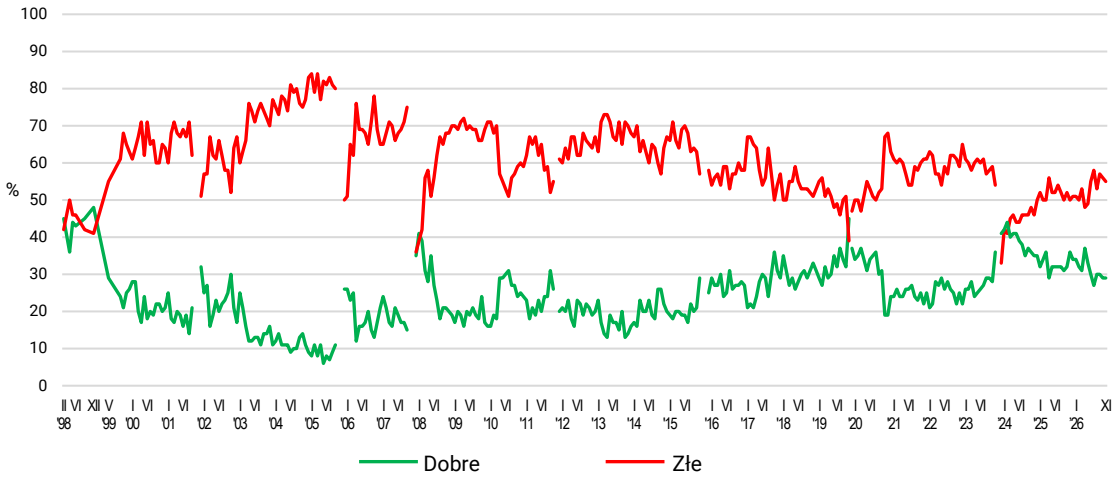
CBOS realizuje badania statutowe w ramach opisanej wyżej procedury od maja 2020 roku, w każdym przypadku podając proporcję wywiadów bezpośrednich, telefonicznych i internetowych.

TABELA 1

Oceniane instytucje	Oceny	Wskazania respondentów według terminów badań													Zmiany X – XI 2026
		2025			2026										
		X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
		w procentach													
Sejm	Dobre	32	36	34	34	32	31	37	33	30	27	30	30	29	29	0
	Złe	52	50	51	51	50	53	48	49	55	58	53	57	56	55	–1
	Trudno powiedzieć	16	14	15	16	18	16	15	18	15	15	17	13	16	15	–1
Senat	Dobre	35	38	36	35	34	34	38	37	33	31	35	34	31	33	+2
	Złe	39	37	37	36	39	39	36	38	41	43	39	42	42	43	+1
	Trudno powiedzieć	26	25	27	29	27	27	26	25	27	26	26	24	27	24	–3

CBOS

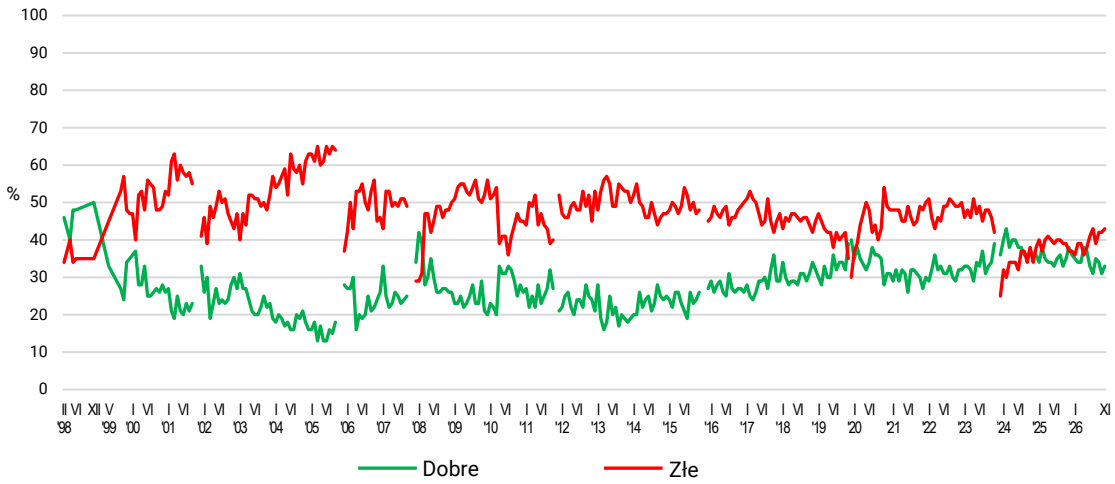
RYS. 1. Oceny działalności Sejmu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

CBOS

RYS. 2. Oceny działalności Senatu



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej,
- osoby identyfikujące się z lewicą, a w nieco mniejszym stopniu również z centrum,
- respondenci nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich kilka razy w roku,
- seniorzy (65 lat lub więcej),
- mieszkańcy miast, zwłaszcza tych największych (500 000 i więcej mieszkańców),
- badani z wykształceniem wyższym,
- osoby lepiej sytuowane – oceniające swoje warunki materialne jako dobre – i respondenci o miesięcznych dochodach *per capita* od 4000 zł wzwyż.

Negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu częściej niż przeciętnie pojawiają się wśród:

- wyborców Konfederacji Wolność i Niepodległość oraz Prawa i Sprawiedliwości,
- respondentów identyfikujących się z prawicą,
- osób uczestniczących w praktykach religijnych co najmniej kilka razy w miesiącu, a zwłaszcza kilka razy w tygodniu,
- mieszkańców wsi,
- ankietowanych z wykształceniem zasadniczym zawodowym i średnim,
- osób oceniających własne warunki materialne jako złe lub średnie i respondentów osiągających dochody poniżej 3000 zł *per capita*.

TABELA 2

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?*	Oceny działalności **Sejmu**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	70	22	8
Prawo i Sprawiedliwość	11	77	12
Konfederacja Wolność i Niepodległość	10	84	6
Niezdecydowani, na kogo głosować	17	64	18

* Ze względu na niskie liczebności w próbie pominięto zwolenników pozostałych ugrupowań

TABELA 3

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?*	Oceny działalności **Senatu**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Koalicja Obywatelska	75	8	16
Prawo i Sprawiedliwość	12	70	18
Konfederacja Wolność i Niepodległość	11	69	19
Niezdecydowani, na kogo głosować	24	50	27

* Ze względu na niskie liczebności w próbie pominięto zwolenników pozostałych ugrupowań

OCENY DZIAŁALNOŚCI PREZYDENTA

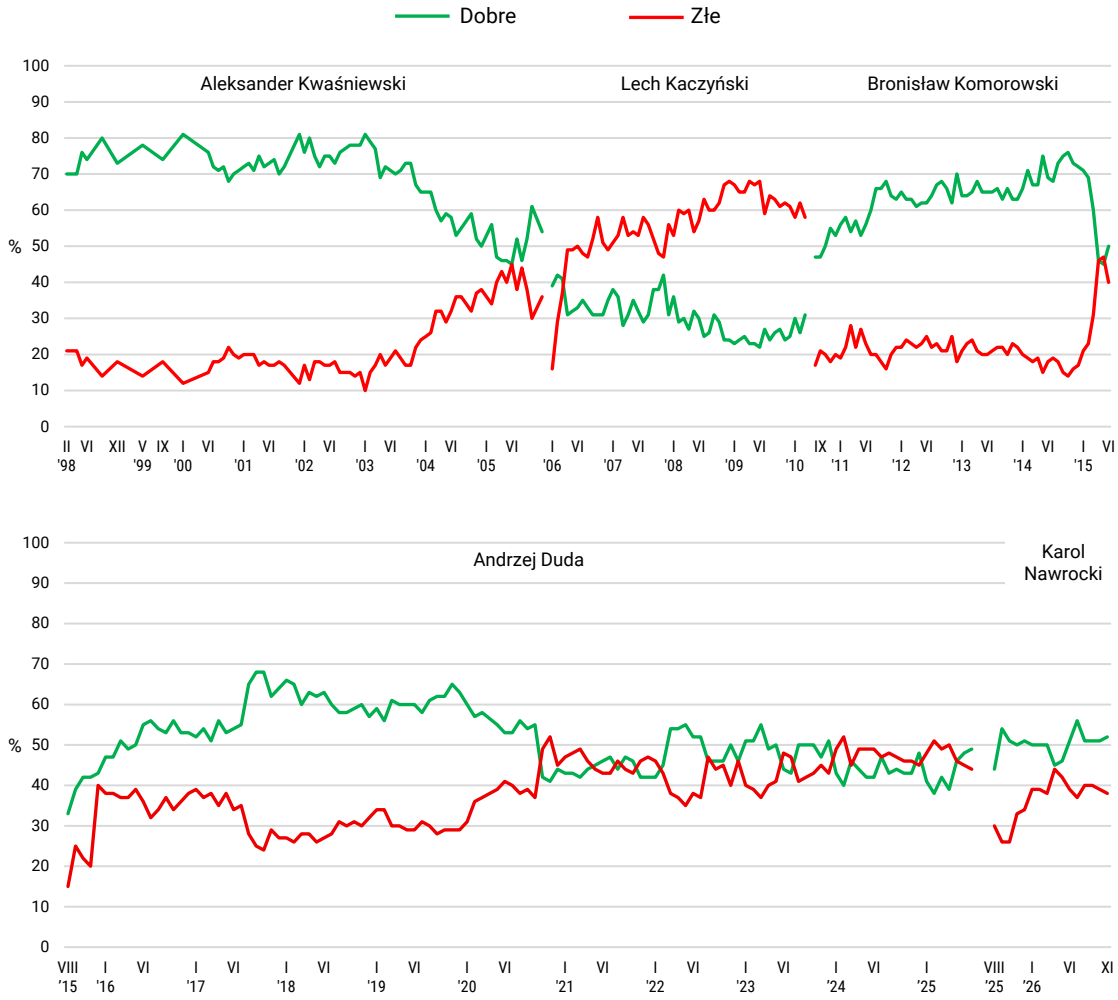
Listopadowy pomiar potwierdza utrzymującą się od sierpnia stabilizację ocen działalności prezydenta Karola Nawrockiego. Pozytywnie ocenia ją 52% badanych, o 1 punkt procentowy więcej niż w październiku, negatywnie zaś 38%, o 1 punkt mniej. Co dziesiąty respondent (10%) nie ma sprecyzowanej opinii na ten temat, tak samo jak przed miesiącem.

Niewielkie zmiany odsetków ocen pozytywnych i negatywnych zwiększyły przewagę opinii przychylnych z 12 do 14 punktów procentowych. Jest to największa przewaga ocen pozytywnych od lipca, kiedy wynosiła 19 punktów. W czterech pomiarach od sierpnia odsetek ocen pozytywnych mieścił się w przedziale 51–52%, a negatywnych – 38–40%. Listopadowe wyniki pozostają więc w wąskim przedziale wahań obserwowanych po lipcowym szczycie aprobaty (56%).

TABELA 4

Oceny działalności **prezydenta**	Wskazania respondentów według terminów badań														Zmiany X – XI 2026
	2025			2026											
	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	
	w procentach														
Dobre	51	50	51	50	50	50	45	46	51	56	51	51	51	52	+1
Złe	26	33	34	39	39	38	44	42	39	37	40	40	39	38	–1
Trudno powiedzieć	23	17	15	12	11	12	11	12	10	7	9	8	10	10	0

RYS. 3. Oceny działalności prezydenta



Pominięto odpowiedzi „Trudno powiedzieć”

Pozytywne oceny działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie deklarują:

- zwolennicy Prawa i Sprawiedliwości oraz Konfederacji WiN,
- jego wyborcy z II tury wyborów prezydenckich,
- badani identyfikujący się z prawicą,
- respondenci młodzi, od 18 do 34 lat, oraz osoby wchodzące w wiek średni (35–44 lata),
- ankietowani uczestniczący w praktykach religijnych przynajmniej 1–2 razy w miesiącu, a zwłaszcza uczestniczący w nich kilka razy w tygodniu,
- badani z wykształceniem podstawowym lub gimnazjalnym i zasadniczym zawodowym,
- robotnicy (wykwalifikowani i niewykwalifikowani), pracownicy usług i rolnicy,
- mieszkańcy wsi,
- osoby uzyskujące miesięczne dochody *per capita* nieprzekraczające 3000 zł.

Negatywne opinie o działalności prezydenta Karola Nawrockiego częściej niż przeciętnie wyrażają:

- zwolennicy Koalicji Obywatelskiej,
- osoby, które w II turze wyborów prezydenckich oddały głos na Rafała Trzaskowskiego,
- badani o poglądach lewicowych,
- respondenci w średnim wieku i seniorzy (45 lat lub więcej),
- nieuczestniczący w praktykach religijnych lub uczestniczący w nich najwyżej kilka razy w roku,
- mieszkańcy miast, zwłaszcza tych największych (liczących 500 000 lub więcej),
- respondenci z wykształceniem wyższym,
- osoby o miesięcznych dochodach *per capita* wynoszących 4000 zł lub wyższych.

TABELA 5

Na kandydata której partii/ ugrupowania głosował(a)by Pan(i) w wyborach do Sejmu?*	Oceny działalności **prezydenta Karola Nawrockiego**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Konfederacja Wolność i Niepodległość	93	7	0
Prawo i Sprawiedliwość	97	2	2
Koalicja Obywatelska	8	91	1
Niezdecydowani, na kogo głosować	50	29	21

* Ze względu na niskie liczebności w próbie pominięto zwolenników pozostałych ugrupowań

TABELA 6

Elektoraty w II turze wyborów prezydenckich w 2025 roku	Oceny działalności **prezydenta Karola Nawrockiego**		
	Dobre	Złe	Trudno powiedzieć
	w procentach		
Karol Nawrocki	88	4	8
Rafał Trzaskowski	9	86	5
Niegłosujący	49	34	17

★★★

Listopadowy pomiar potwierdza utrzymujący się od kilku miesięcy układ ocen parlamentu i prezydenta. W ocenach działalności obu izb przeważają opinie krytyczne, przy czym ich przewaga nad pozytywnymi pozostaje znacznie większa w przypadku Sejmu niż Senatu. W ocenach działalności prezydenta Karola Nawrockiego nadal przeważają opinie przychylne.

Listopadowe wyniki potwierdzają również „lustrzany" układ różnic między grupami społecznymi i elektoratami. Grupy, które częściej niż ogół badanych dobrze oceniają pracę obu izb parlamentu, częściej też krytycznie wypowiadają się o działalności prezydenta. Z kolei w grupach przychylniej oceniających prezydenta częściej pojawiają się negatywne oceny pracy Sejmu i Senatu. Zależność ta jest szczególnie wyraźna w podziale na elektoraty partyjne i według deklarowanych poglądów politycznych na skali lewica-prawica.

Pozytywne oceny pracy obu izb i negatywne oceny działalności prezydenta częściej niż przeciętnie występują wśród:

- zwolenników Koalicji Obywatelskiej,
- badanych identyfikujących się z lewicą,
- osób nieuczestniczących w praktykach religijnych lub uczestniczących w nich kilka razy w roku,
- respondentów z wykształceniem wyższym,
- mieszkańców miast, zwłaszcza mających 500 000 i więcej ludności,
- badanych o miesięcznych dochodach wynoszących co najmniej 4000 zł na osobę.

Negatywne oceny pracy obu izb i pozytywne oceny działalności prezydenta częściej niż przeciętnie występują wśród:

- zwolenników Prawa i Sprawiedliwości oraz Konfederacji WiN,
- badanych identyfikujących się z prawicą,
- osób uczestniczących w praktykach religijnych co najmniej raz lub dwa razy w miesiącu, zwłaszcza kilka razy w tygodniu,
- respondentów z wykształceniem zasadniczym zawodowym,
- mieszkańców wsi,
- badanych o miesięcznych dochodach poniżej 3000 zł na osobę w rodzinie.

TABELA 1

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Sejmu**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		29	55	15	942
Płeć	Mężczyźni	31	58	11	452
	Kobiety	28	53	20	490
Wiek	18–24 lata	29	47	24	74
	25–34	30	49	21	129
	35–44	27	64	9	181
	45–54	28	59	13	175
	55–64	25	60	15	134
	65 lat i więcej	34	49	16	249
Miejsce zamieszkania	Wieś	20	62	18	378
	Miasto do 19 999	27	58	15	132
	20 000 – 99 999	36	51	13	177
	100 000 – 499 999	38	48	14	142
	500 000 i więcej mieszk.	41	47	12	113
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	16	54	30	92
	Zasadnicze zawodowe	24	59	17	205
	Średnie	29	57	15	350
	Wyższe	38	52	11	295
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	33	55	12	162
	Średni personel, technicy	24	57	19	45
	Pracownicy adm.-biurowi	30	59	12	67
	Pracownicy usług	36	46	18	66
	Robotnicy wykwalifikowani	22	64	14	88
	Robotnicy niewykwalifik.	8	73	20	40
	Rolnicy	12	69	18	30
	Pracujący na własny rach.	32	64	3	58
	Bezrobotni	28	66	6	19
	Emeryci	33	51	16	249
	Renciści	35	38	26	38
	Uczniowie i studenci	25	54	21	28
	Zajmujący się domem i inni	26	49	25	52
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	24	64	12	146
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	28	56	16	106
	sekt. pryw. poza rolnict.	33	56	12	280
	prywatnym gosp. rolnym	8	72	20	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	25	61	14	97
	Od 2000 do 2999 zł	25	58	17	116
	Od 3000 do 3999 zł	31	54	15	131
	Od 4000 do 5999 zł	35	56	9	158
	6000 zł i więcej	47	45	8	124
	Trudno powiedzieć	20	60	21	133
	Odmowa odpowiedzi	23	55	23	184
Ocena własnych war. mater.	Złe	11	64	26	44
	Średnie	20	62	18	316
	Dobre	36	51	13	582
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	15	65	20	43
	Raz w tygodniu	22	63	15	271
	1–2 razy w miesiącu	27	61	12	138
	Kilka razy w roku	33	54	13	251
	W ogóle nie uczestniczy	40	43	17	226
Poglądy polityczne	Lewica	56	35	9	213
	Centrum	36	49	15	264
	Prawica	14	78	8	310
	Trudno powiedzieć	12	48	41	123

CBOS®
Centrum Badania
Opinii Społecznej

TABELA 2

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **Senatu**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		33	43	24	939
Płeć	Mężczyźni	35	45	20	452
	Kobiety	31	42	28	488
Wiek	18–24 lata	33	32	35	73
	25–34	28	40	32	129
	35–44	32	50	18	180
	45–54	32	48	20	175
	55–64	28	46	26	134
	65 lat i więcej	38	39	23	248
Miejsce zamieszkania	Wieś	24	51	26	376
	Miasto do 19 999	28	42	29	131
	20 000 – 99 999	37	41	22	177
	100 000 – 499 999	39	36	25	142
	500 000 i więcej mieszk.	52	31	17	113
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	19	43	38	92
	Zasadnicze zawodowe	27	46	27	205
	Średnie	32	49	19	349
	Wyższe	41	35	24	293
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	40	36	24	161
	Średni personel, technicy	29	42	29	45
	Pracownicy adm.-biurowi	34	46	20	67
	Pracownicy usług	34	42	24	66
	Robotnicy wykwalifikowani	25	55	21	88
	Robotnicy niewykwalifik.	17	57	27	40
	Rolnicy	19	59	23	30
	Pracujący na własny rach.	29	52	19	58
	Bezrobotni	29	55	15	19
	Emeryci	38	39	22	248
	Renciści	33	34	33	38
	Uczniowie i studenci	33	33	34	27
	Zajmujący się domem i inni	23	40	37	52
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	31	48	21	146
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	33	42	24	106
	sekt. pryw. poza rolnict.	33	44	23	281
	prywatnym gosp. rolnym	14	62	24	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	30	50	21	97
	Od 2000 do 2999 zł	25	50	25	113
	Od 3000 do 3999 zł	31	47	22	131
	Od 4000 do 5999 zł	41	40	19	159
	6000 zł i więcej	50	32	18	124
	Trudno powiedzieć	25	50	25	133
	Odmowa odpowiedzi	27	38	35	182
Ocena własnych war. mater.	Złe	16	56	28	44
	Średnie	26	51	24	316
	Dobre	38	38	24	579
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	17	61	22	43
	Raz w tygodniu	25	51	24	270
	1–2 razy w miesiącu	28	50	22	138
	Kilka razy w roku	36	42	22	250
	W ogóle nie uczestniczy	46	27	27	224
Poglądy polityczne	Lewica	62	19	20	213
	Centrum	38	41	21	262
	Prawica	17	63	20	310
	Trudno powiedzieć	14	40	46	124

CBOS
Centrum Badania Opinii Społecznej

TABELA 3

		Jak by Pan(i) ocenił(a) działalność **prezydenta Karola Nawrockiego**?			Liczba osób
		Dobrze	Źle	Trudno powiedzieć	
		%	%	%	
Ogółem		52	38	10	941
Płeć	Mężczyźni	55	37	8	456
	Kobiety	48	39	12	485
Wiek	18–24 lata	59	28	13	78
	25–34	60	28	11	129
	35–44	56	35	9	179
	45–54	49	41	10	172
	55–64	45	42	13	135
	65 lat i więcej	47	44	8	248
Miejsce zamieszkania	Wieś	64	25	11	381
	Miasto do 19 999	44	43	14	131
	20 000 – 99 999	48	43	9	175
	100 000 – 499 999	44	49	7	140
	500 000 i więcej mieszk.	33	58	9	113
Wykształcenie	Podstawowe / gimnazjalne	69	19	12	93
	Zasadnicze zawodowe	62	25	13	207
	Średnie	53	37	9	352
	Wyższe	36	55	9	289
Grupa społeczna i zawodowa	Kadra kier., spec. z wyższym wykszt.	37	55	8	157
	Średni personel, technicy	44	45	12	45
	Pracownicy adm.-biurowi	47	41	11	67
	Pracownicy usług	73	21	7	67
	Robotnicy wykwalifikowani	61	23	16	91
	Robotnicy niewykwalifik.	66	28	6	38
	Rolnicy	64	25	11	31
	Pracujący na własny rach.	47	49	4	59
	Bezrobotni	53	29	17	19
	Emeryci	47	43	10	248
	Renciści	70	23	7	38
	Uczniowie i studenci	58	22	20	28
	Zajmujący się domem i inni	55	30	16	52
Pracuje w:	inst. państw., publicznej	42	44	14	143
	spółce właścicieli prywatnych i państwa	56	33	11	106
	sekt. pryw. poza rolnict.	53	39	8	282
	prywatnym gosp. rolnym	67	23	10	33
Dochody na jedną osobę	Do 1999 zł	62	29	9	97
	Od 2000 do 2999 zł	63	27	9	116
	Od 3000 do 3999 zł	55	38	8	131
	Od 4000 do 5999 zł	44	47	9	161
	6000 zł i więcej	33	62	5	123
	Trudno powiedzieć	61	24	15	131
	Odmowa odpowiedzi	48	37	15	183
Ocena własnych war. mater.	Złe	59	35	6	44
	Średnie	60	30	10	311
	Dobre	47	43	11	586
Udział w prakt. religijnych	Kilka razy w tygodniu	69	22	9	43
	Raz w tygodniu	66	26	8	270
	1–2 razy w miesiącu	58	28	14	135
	Kilka razy w roku	47	42	11	252
	W ogóle nie uczestniczy	33	58	9	228
Poglądy polityczne	Lewica	14	83	2	211
	Centrum	41	45	14	264
	Prawica	86	10	4	312
	Trudno powiedzieć	50	21	29	123