



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 29-35-69; 28-37-04; 28-90-17

Telex: 816-436

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefax: 29-40-89

BS/457/118/91

OPINIA SPOŁECZNA O PLANIE BALCEROWICZA

I KIERUNKU PRYWATYZOWANIA GOSPODARKI

Komunikat z badań

Warszawa, listopad 1991 r.

W pierwszym sondażu¹ przeprowadzonym po październikowych wyborach do Sejmu i Senatu nie odnotowano zmian w nastrojach społecznych². Nadal, zdaniem badanych, w społeczeństwie odczuwa się znaczne napięcie i niepokój, dominuje obawa co przyniesie przyszłość, ogólne niezadowolenie oraz apatia. Zdecydowana większość badanej populacji jest przekonana o złych warunkach życia ludzi, a ponad połowa - o złym kierunku rozwoju sytuacji w kraju. Pogorszeniu uległy, w porównaniu z ubiegłym miesiącem, ogólne oceny sytuacji politycznej i gospodarczej kraju.

Zobaczymy, jak na tym tle kształtuje się społeczne poparcie dla programu Balcerowicza, tak często krytykowanego podczas kampanii wyborczej, a także jak prezentują się oceny tempa prywatyzowania gospodarki oraz stopnia zagrożenia bezrobociem.

Stosunek do programu Balcerowicza przedstawia rysunek 1. Ponad jedną trzecią badanych stanowią przeciwnicy programu, a co czwarty jest jego zwolennikiem - występuje więc wyraźna /o 13 punktów procentowych/ przewaga tych pierwszych.

Po prawie dwuletnim okresie od chwili wprowadzenia programu, nadal znacząca część respondentów /38%/ "mało o nim wie" lub nie potrafi albo nie chce go ocenić /odpowiedzi "trudno powiedzieć"/.

¹ "Aktualne problemy i wydarzenia" /22/ - badanie przeprowadzono w dniach 14 - 19 listopada 1991 r. na ogólnopolskiej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju, liczącej 1500 osób.

² Zobacz: "Nastroje społeczne w listopadzie '91". Komunikat z badań CBOS, Warszawa, listopad 1991 r.

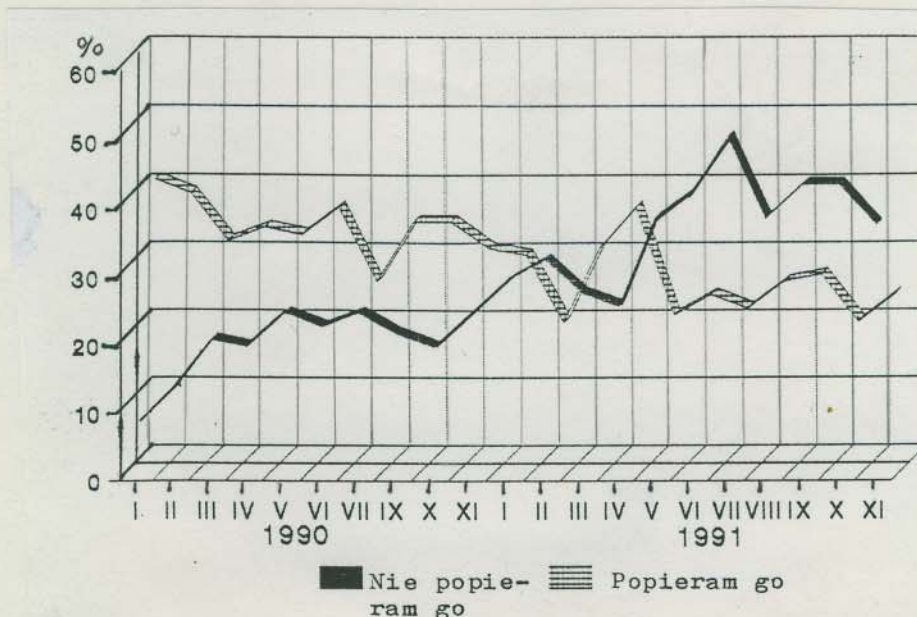
Rys. 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak określił/a/by Pan/i/ swój stosunek do programu Balcerowicza?



W porównaniu z październikiem br., okresem nasilonej krytyki planu Balcerowicza, w listopadzie odsetki popierających i negujących go nie uległy w zasadzie większym zmianom. Niemniej aprobata "netto" /różnica między odsetkiem popierających i nie popierających/ programu stabilizacji zmniejszyła się o 10 punktów procentowych /X'91 wynosiła minus 23, XI'91 - minus 13/. Obecnie oceniany jest podobnie jak w sierpniu /tab. 1 aneksu/.

Warto zwrócić uwagę na tendencję zmiany stosunku do programu Balcerowicza /rys. 2/.

Rys. 2. Zmiany stosunku do programu Balcerowicza

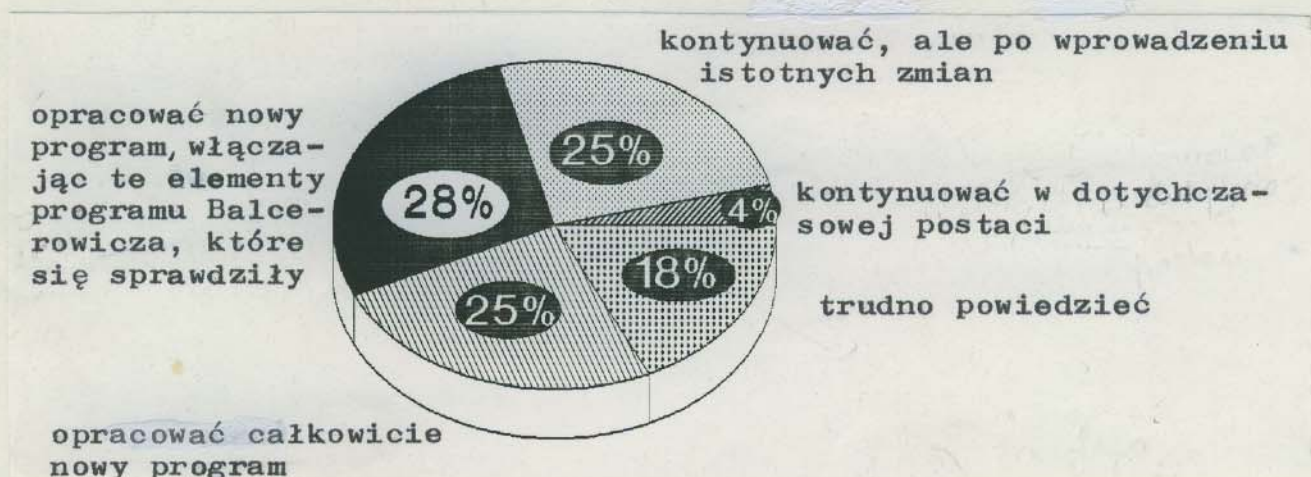


Uwaga: Ze względu na czytelność rysunku nie uwzględniono odpowiedzi "za mało o nim wiem" oraz "trudno powiedzieć".

Po rozpoczęciu realizacji programu Balcerowicza /styczeń - luty '90/ 40% respondentów popierało go, 10% nie akceptowało, a pozostali /50%/ udzielili odpowiedzi "trudno powiedzieć" lub "za mało o nim wiem". Od tamtej pory liczba zwolenników programu systematycznie malała, natomiast odsetek jego przeciwników rósł, co spowodowało, iż od maja br. ci ostatni przeważają nad pierwszymi.

Interesujące jest więc stanowisko badanych w kwestii, co dalej z programem Balcerowicza? Jak wskazuje rozkład odpowiedzi na to pytanie, zdania są podzielone /rys. 3/.

Rys. 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana/i/ zdaniem, po dotychczasowych doświadczeniach program Balcerowicza należy:



Znikomy odsetek - /zaledwie 4%/ respondentów - opowiada się za kontynuacją programu w dotychczasowej formie, natomiast co czwarty - za opracowaniem całkowicie nowego programu. Tyle samo osób uważa, że należy go kontynuować, ale po wprowadzeniu istotnych zmian, a nieznacznie więcej badanych /28%/ - iż należy opracować nowy program, włączając te elementy programu Balcerowicza, które się sprawdziły.

Analizując ten problem w dłuższej perspektywie czasowej, od października '90 /rys. 4 oraz tab. 2 aneksu/, można stwierdzić następujące zmiany:

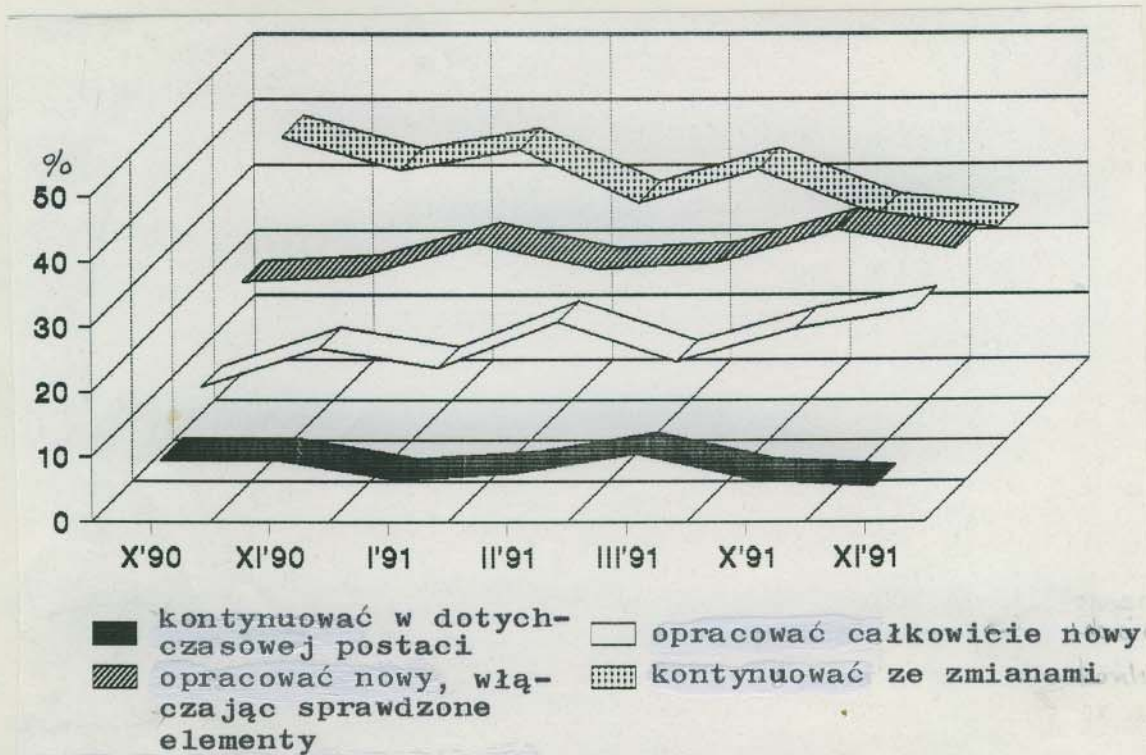
- dwukrotne zmniejszenie się i tak już małej liczby respondentów przekonanych o potrzebie kontynuacji programu w dotychczasowej formie /z 8 do 4%/;

- zmniejszenie się odsetka wskazań na kontynuację programu, ale po wprowadzeniu istotnych zmian /z 39 do 25/;

- nieznaczne zwiększenie się grupy opowiadających się za opracowaniem nowego programu, do którego należałoby jednak włączyć sprawdzone elementy z programu Balcerowicza /z 22 do 28%/;

- zwiększenie się, szczególnie w ostatnich dwóch miesiącach, zapewne pod wpływem kampanii wyborczej, odsetka przekonanych o konieczności opracowania całkowicie nowego programu gospodarczego /z 13 do 25%/;

Rys. 4. Zmiany w rozkładzie odpowiedzi na pytanie: Czy program Balcerowicza należy:



Uwaga. Nie uwzględniono odpowiedzi "trudno powiedzieć".

Reasumując, można stwierdzić brak podstaw do konstatacji, że większość ankietowanych w całości odrzuca program Balcerowicza. Zdaniem badanych, nie powinno się go konty-

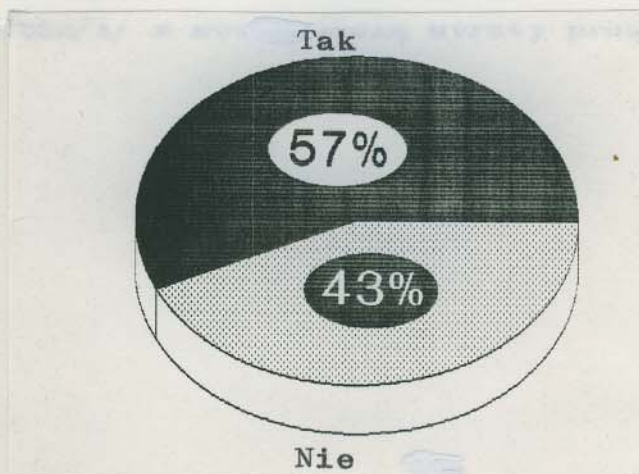
nuować w dotychczasowej postaci, do programu należałoby wprowadzić istotne zmiany, ale zachować te jego elementy, które się sprawdziły. Za całkowicie nowym programem gospodarczym opowiada się wyraźnie mniej ankietowanych.

Wyniki ostatniego sondażu wskazują, co warto podkreślić, że oponentami programu są wyraźnie częściej członkowie OPZZ /59%/ , respondenci deklarujący lewicowe poglądy /53%/ oraz rolnicy indywidualni /49%/ , zwolennikami zaś - przede wszystkim osoby z wyższym wykształceniem /65%; tab. 5 aneksu/. Ci ostatni znacznie częściej /75%/ też opowiadają się za jego modyfikacją, tzn. mówią o potrzebie jego kontynuacji, ale po wprowadzeniu istotnych zmian, lub za opracowaniem nowego programu, do którego włączono by sprawdzone elementy z dotychczas realizowanego. Natomiast konieczność opracowania całkowicie nowego programu najczęściej dostrzegają rolnicy indywidualni /38%/ oraz respondenci deklarujący lewicowe poglądy /36% - tabela 6 aneksu/.

Niski stopień poparcia dla programu Balcerowicza stanie się może bardziej zrozumiały, jeśli opinie o nim zestawimy ze społecznie odczuwanym zagrożeniem bezrobociem oraz z oceną tempa prywatyzowania gospodarki.

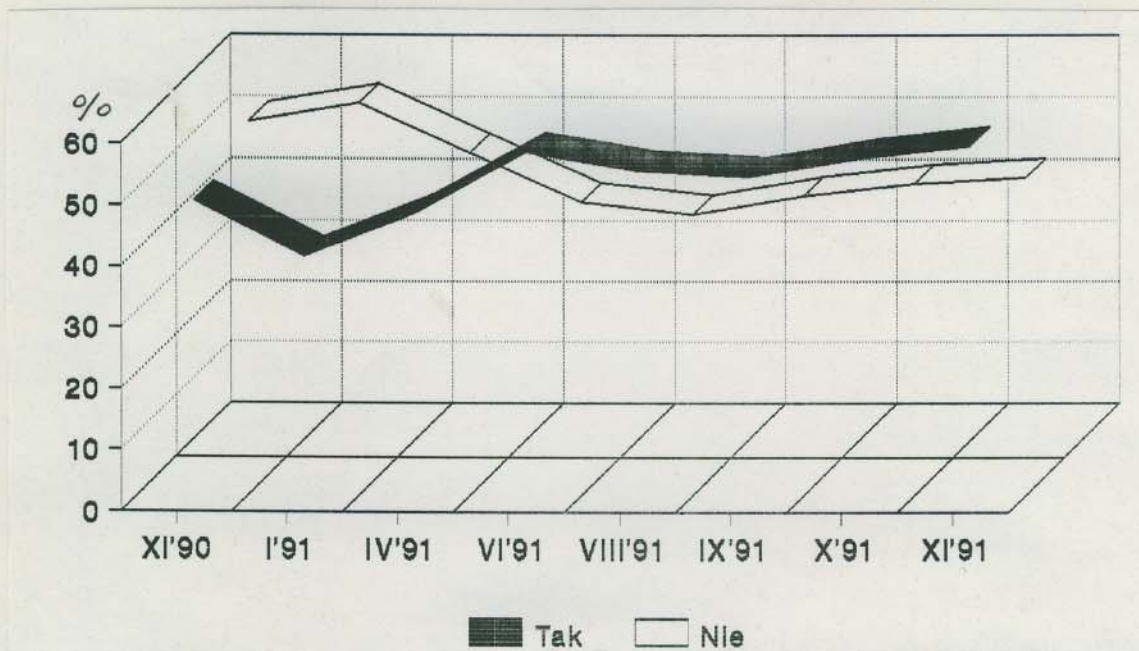
Społecznie odczuwane zagrożenie utratą pracy przedstawia rysunek 5.

Rys. 5. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy osobiście liczy się Pan/i/ z możliwością utraty pracy?



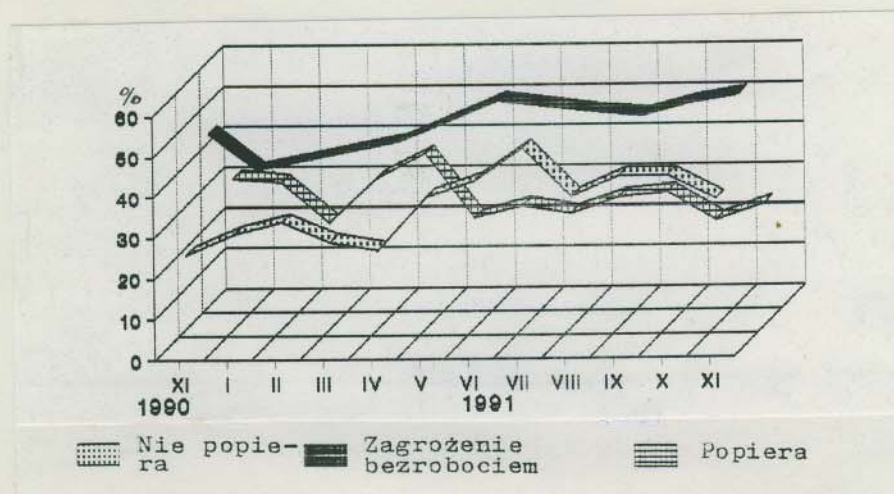
Prawie 60% ankietowanych liczy się z możliwością zostania bez pracy. Tak wysokie zagrożenie bezrobociem utrzymuje się już od kilku miesięcy. W końcu ubiegłego roku i na początku obecnego większość ankietowanych nie obawiała się jeszcze utraty pracy, natomiast od połowy bieżącego roku co drugi ankietowany dopuszcza taką możliwość /rys. 6, tab. 3 aneksu/.

Rys. 6. Zmiany w rozkładzie odpowiedzi na pytanie: Czy liczy się Pan/i/ z możliwością utraty pracy?



Współwystępowanie zmian stosunku do programu Balcerowicza z narastającym poczuciem zagrożenia utratą pracy ilustruje rysunek 7.

Rys. 7. Stosunek do programu Balcerowicza a zagrożenie bezrobociem

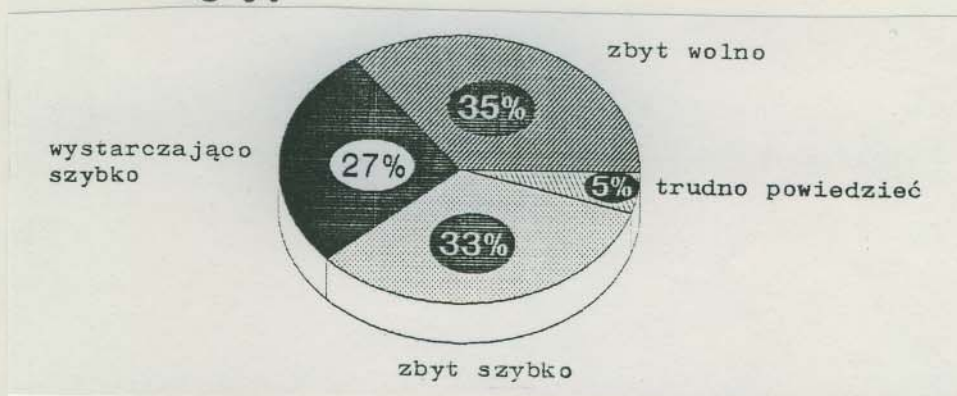


Uwaga: Tam, gdzie brak pomiaru zagrożenia bezrobociem przeprowadzono ekstrapolację.

Z rysunku wynika, że w niektórych okresach wzrostowi poczucia zagrożenia bezrobociem towarzyszyła zwiększona dezaprobatą programu Balcerowicza i spadek poparcia. Przykładowo w listopadzie wśród osób nie popierających programu Balcerowicza 62% stanowią respondenci obawiający się utraty pracy i 38% - pewni swego zatrudnienia, natomiast wśród osób popierających ten program odsetki te wynoszą odpowiednio: 51 i 49. A zatem zwolennicy programu rzadziej niż jego przeciwnicy liczą się z możliwością utraty pracy.

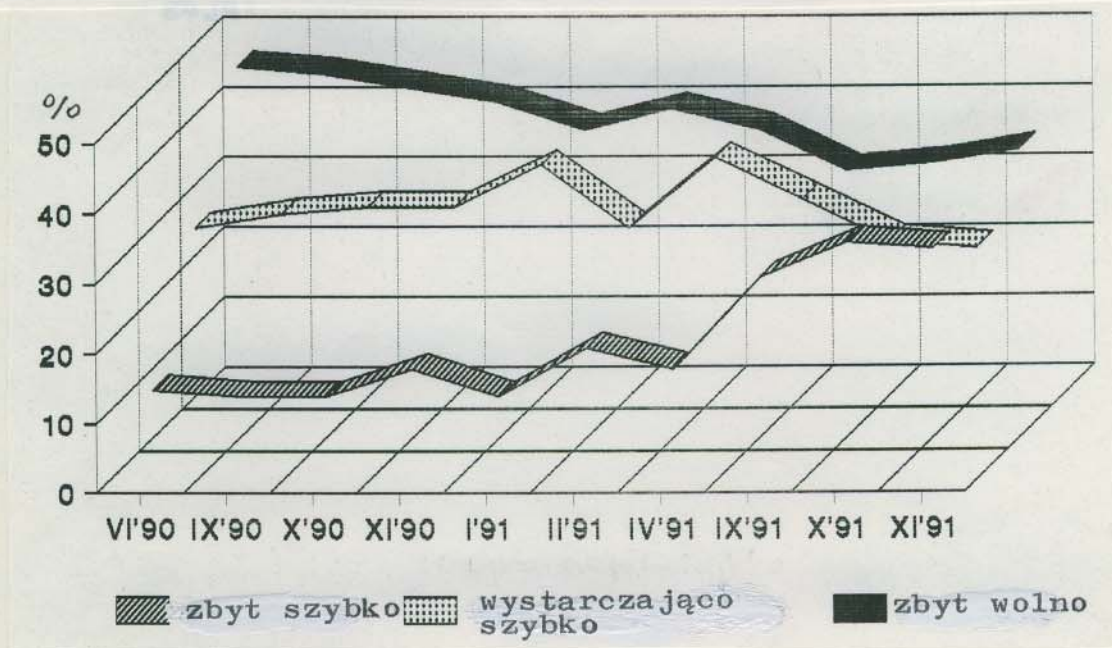
Z rozkładu opinii o tempie prywatyzowania gospodarki wynika, że tak samo często podziela się obecnie pogląd o zbyt wolnym tempie jej prywatyzowania, jak i o zbyt szybkim /rys. 8/. Nieznacznie mniej osób uznaje tempo prywatyzacji za właściwe /27%/.

Rys. 8. Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana/i/ zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania gospodarki przebiegają:



W ubiegłym roku tempo prywatyzowania gospodarki oceniano trochę inaczej /rys. 9 oraz tab. 4 aneksu/.

Rys. 9. Zmiany w rozkładzie odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana/i/ zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania gospodarki przebiegają:



W połowie 1990 roku i na początku bieżącego przeważało przekonanie o zbyt wolnym tempie zmian w gospodarce, dla jednej trzeciej ankietowanych było ono wystarczająco szybkie, a dla nielicznych - zbyt szybkie. We wrześniu '91 liczba respondentów uznających tempo prywatyzowania gospodarki za zbyt szybkie zwiększyła się o 13%, co spowodowało, że odtąd odsetki przekonanych o zbyt wolnym i zbyt szybkim tempie są takie same.

Szczególnie często za zbyt wolne uznają tempo prywatyzowania gospodarki respondenci w wieku 25 - 29 lat /49%/, z wyższym wykształceniem /46%/, osoby dobrze sytuowane /46%/, członkowie "Solidarności" /51%/, oraz osoby deklarujące prawicowe poglądy /48%/, natomiast najczęściej za zbyt szybkie - ankietowani o lewicowych poglądach /48%/, oraz rolnicy /40%/, - tabela 8 aneksu.

Przekonanie o za szybkim tempie prywatyzacji współwystępuje z wysoką dezaprobatą planu Balcerowicza /tab. 1/.

Tabela 1

w procentach

Stosunek do programu Balcerowicza	Ocena tempa prywatyzowania gospodarki:			
	zbyt wolne	wystarczająco szybkie	zbyt szybkie	trudno powiedzieć
Popieram go	56	26	16	2
Nie popieram go	32	18	46	4

Ogólnie można więc powiedzieć, że wśród popierających program Balcerowicza przeważają respondenci przekonani o zbyt wolnym tempie prywatyzowania gospodarki, natomiast wśród jego przeciwników przeświadczeni o zbyt szybkim tempie. Można również sądzić, iż jedni nie popierają programu z powodu zbyt wolnego tempa prywatyzacji, a drudzy z powodu zbyt szybkiego. Tych ostatnich jest jednak nieznacznie więcej.

Podsumowując: wyniki badań wskazują, iż obecny etap budowy nowego systemu społeczno-politycznego i ekonomicznego wymaga - zdaniem ankietowanych - zmian w dotychczas realizowanym programie gospodarczym. Wydaje się, że postulowane zmiany wynikają przede wszystkim z pogarszających się warunków życia ludzi i wzrostu zagrożenia utratą pracy. Poparcie dla programu Balcerowicza zależy również od deklarowanych poglądów politycznych badanych.

A N E K S

Tabela 1

w procentach

Jak określił/a/by Pan/i/ swój stosunek do programu Balcerowicza?	Wskazania respondentów według termin																					
	1990 r.											1991 r.										
	I	II	III	IV	V	VI	VII	IX	X	XI		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI
Popieram go	41	39	32	34	33	37	26	35	35	31	30	20	31	37	21	24	22	26	27	20	24	
Nie popieram go	8	13	20	19	24	22	24	21	19	24	29	32	27	25	38	42	50	38	43	43	37	
Za mało o nim wiem	9	34	37	33	29	30	35	33	32	31	26	34	29	36	32	31	27	35	29	28	27	
Trudno powiedzieć	40	15	11	13	13	11	14	11	13	13	15	14	12	1	8	3	1	0	0	8	11	

Uwaga. W sierpniu i grudniu '90 brak pomiaru.

Tabela 2

w procentach

Czy, Pana/i/ zdaniem, po dotychczasowych doświadczeniach program Balcerowicza należy:	Wskazania respondentów według terminów badań:						
	X'90	XI'90	I'91	II'91	III'91	X'91	XI'91
	kontynuować w do- tychczasowej postaci	8	8	5	6	9	5
kontynuować, ale po wprowadzeniu istot- nych zmian	39	34	37	29	34	27	25
opracować nowy pro- gram, włączając te elementy programu Balcerowicza, które się sprawdziły	22	24	29	24	25	31	28
opracować całkowi- cie nowy program gospodarczy	13	19	16	23	16	22	25
Trudno powiedzieć	17	15	13	17	15	14	18

Tabela 3

w procentach

Czy liczy się Pan/i/ z moż- liwością utraty pracy?	Wskazania respondentów według terminów badań:							
	XI'90	I'91	IV'91	VI'91	VIII'91	IX'91	X'91	XI'91
Tak	48	39	46	56	53	52	55	57
Nie	52	55	47	39	37	40	42	43
Trudno powiedzieć	0	6	7	6	7	5	2	0

Tabela 4
w procentach

Czy, Pana/i/ zdaniem, zmiany w kierunku sprywatyzowania gos- podarki przebiegają:	Wskazania respondentów według terminów badań:										
	VI'90	IX'90	X'90	XI'90	I'91	II'91	IV'91	IX'91	X'91	XI'91	
zbyt wolno	47	46	44	42	38	41	38	32	33	35	
wystarczająco szybko	30	32	33	33	39	30	40	34	28	27	
zbyt szybko	13	12	12	16	12	19	16	29	34	33	
Trudno powiedzieć	9	9	10	8	10	10	6	5	5	5	

Tabela 5

w procentach

Charakterystyka badanych	Rozkład odpowiedzi na pytanie: Jak określił(a)by Pan(i) swój stosunek do programu Balcerowicza?				Liczba osób
	popieram go	nie popieram go	za mało o nim wiem	trudno powiedzieć	
Ogółem	24	37	27	11	1499
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	28	41	22	10	716
Kobiety	22	34	32	12	783
<u>Wiek</u>					
Do 24	26	24	39	11	168
25-29	27	32	28	12	145
30-39	25	41	25	9	368
40-49	25	42	22	11	262
50-59	26	41	24	8	212
60 lat i więcej	21	36	30	14	344
<u>Miejsce zamieszkania</u>					
Wieś	12	46	29	13	608
Miasto	33	31	26	9	891
<u>Wielkość miasta</u>					
Do 20 tys.	30	36	18	15	165
21-100	26	33	33	8	306
101-500	39	29	26	6	262
501 tys. i więcej mieszkańców	39	27	23	11	158
<u>Region</u>					
Środkowy (Warszawa)	29	34	26	11	264
Północno-wschodni (Białystok)	11	34	26	28	110
Północny (Gdańsk)	28	38	30	4	148
Południowy (Katowice)	32	25	31	13	254
Południowo-wschodni (Kraków)	21	44	27	8	240
Środkowowschodni (Lublin)	20	47	18	14	98
Środkowozachodni (Poznań)	23	41	27	8	204
Południowo-zachodni (Wrocław)	22	41	29	8	181
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	15	41	33	11	627
Zasadnicze zawodowe	21	41	26	12	372
Średnie	33	33	25	10	395
Wyższe	65	20	9	7	105
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja, kadra kierownicza	64	23	9	4	84
Pozostali umysłowi	38	30	23	9	309
Pracownicy handlu i usług	24	47	22	7	87
Robotnicy wykwalifikowani	20	35	33	12	433
Robotnicy niewykwalifikowani	17	39	33	11	186
Robotnicy najemni w rolnictwie i leśnictwie	14	51	25	10	51
Rolnicy	9	49	28	15	278
Prywatni przedsiębiorcy	33	30	25	11	63
<u>Dochody osobiste respondenta</u>					
Do 750 tys. zł	15	45	33	7	288
751-1500	22	35	28	15	590
1501-2250	27	37	27	9	342
2251-3000	30	36	24	10	131
3001-3750	39	35	17	9	69
3751-4500	53	27	13	7	30
Powyżej 4500 tys. zł	43	36	19	2	42
<u>Ocena warunków materialnych</u>					
Złe	19	42	26	12	841
Średnie	28	32	31	10	557
Dobre	52	24	17	7	100
<u>Deklarowane poglądy polityczne</u>					
Lewica	23	53	20	4	254
Centrum	29	35	29	7	407
Prawica	38	33	19	10	398
Trudno powiedzieć	9	33	38	20	439
<u>Przynależność do związków zawodowych</u>					
Należący do:					
NSZZ "Solidarność"	36	34	20	10	123
Skupionych w OPZZ	23	59	14	4	66
Innych	24	33	27	16	45
Nie należący do żadnych	23	36	29	11	1242
<u>Ocena kierunku rozwoju sytuacji w kraju</u>					
Dobry	48	17	24	10	351
Zły	16	50	26	8	869
Trudno powiedzieć	22	24	35	19	279

Tabela 6

w procentach

Charakterystyka badanych	Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy, Pana(i) zdaniem, po dotychczasowych doświadczeniach program Balcerowicza należy:					Liczba osób
	kontynuować w dotychczasowej postaci	kontynuować po wprowadzeniu zmian	opracować nowy program, włączając te elementy programu Balcerowicza, które się sprawdziły	opracować całkowicie nowy program	trudno powiedzieć	
Ogółem	4	25	28	25	18	1498
<u>Płeć</u>						
Mężczyźni	4	27	30	25	14	715
Kobiety	4	24	26	25	22	783
<u>Wiek</u>						
Do 24	8	28	30	15	19	168
25-29	3	30	34	19	13	145
30-39	3	24	35	24	14	368
40-49	3	27	29	25	15	262
50-59	3	28	20	33	15	211
60 lat i więcej	3	20	20	27	29	344
<u>Miejsce zamieszkania</u>						
Wies	1	18	26	32	23	607
Miasto	5	30	29	20	15	891
<u>Wielkość miasta</u>						
Do 20 tys.	3	27	31	24	16	165
21-100	4	29	29	20	17	305
101-500	9	29	26	19	17	262
501 tys. i więcej mieszkańców	4	38	30	18	9	159
<u>Region</u>						
Środkowy (Warszawa)	4	27	26	22	20	265
Północno-wschodni (Białystok)	4	14	28	15	38	110
Północny (Gdańsk)	4	28	30	26	11	148
Południowy (Katowice)	7	27	24	20	22	254
Południowo-wschodni (Kraków)	2	26	28	27	17	240
Środkowowschodni (Lublin)	4	17	31	23	24	98
Środkowozachodni (Poznań)	1	25	31	32	10	204
Południowo-zachodni (Wrocław)	3	27	28	29	13	179
<u>Wykształcenie</u>						
Podstawowe	2	18	22	32	26	626
Zasadnicze zawodowe	4	23	28	28	17	372
Średnie	4	34	37	14	11	396
Wyższe	12	48	27	9	4	104
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>						
Inteligencja, kadra kierownicza	11	40	31	11	7	83
Pozostali umysłowi	5	37	39	11	8	309
Pracownicy handlu i usług	6	29	24	32	8	88
Robotnicy wykwalifikowani	2	27	22	23	25	433
Robotnicy niewykwalifikowani	3	17	27	30	24	186
Robotnicy najemni w rolnictwie i leśnictwie	2	14	23	47	14	51
Rolnicy	0	12	24	38	26	277
Prywatni przedsiębiorcy	5	27	36	22	9	63
<u>Dochody osobiste respondenta</u>						
Do 750 tys. zł	2	21	26	33	17	288
751-1500	3	23	26	25	22	590
1501-2250	4	27	29	22	19	342
2251-3000	2	26	34	22	15	131
3001-3750	6	38	29	16	10	68
3751-4500	7	43	33	13	3	30
Powyżej 4500 tys. zł	12	31	26	29	2	42
<u>Ocena warunków materialnych</u>						
Złe	2	21	25	31	21	840
Średnie	4	30	32	16	17	556
Dobre	14	36	24	19	7	101
<u>Deklarowane poglądy polityczne</u>						
Lewica	3	19	35	36	7	254
Centrum	2	32	33	20	13	406
Prawica	7	34	30	19	9	398
Trudno powiedzieć	2	14	17	28	38	439
<u>Przynależność do związków zawodowych</u>						
Należący do:						
NSZZ "Solidarność"	6	33	28	21	11	123
Skupionych w OPZZ	4	27	29	33	6	66
Innych	0	27	27	22	24	45
Nie należący do żadnych	3	24	28	25	29	1240
<u>Ocena kierunku rozwoju sytuacji w kraju</u>						
Dobry	8	40	27	10	14	352
Zły	2	19	29	34	17	868
Trudno powiedzieć	2	27	27	16	28	278
<u>Stosunek do programu Balcerowicza</u>						
Poparcie	13	56	25	4	2	368
Brak poparcia	0	13	33	49	5	558
Za mało o nim wiem	0	19	26	17	37	408
Trudno powiedzieć	2	14	22	9	53	163

Tabela 7

w procentach

Charakterystyka badanych	Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy osobiście liczy się Pan(i) z możliwością utraty pracy?		Liczba osób
	tak	nie	
Ogółem	57	43	712
<u>Płeć</u>			
Mężczyźni	57	42	412
Kobiety	57	43	300
<u>Wiek</u>			
Do 24	59	40	74
25-29	63	37	99
30-39	55	45	262
40-49	59	40	190
50-59	54	46	70
60 lat i więcej	35	65	17
<u>Miejsce zamieszkania</u>			
Wieś	52	48	273
Miasto	60	40	439
<u>Wielkość miasta</u>			
Do 20 tys.	56	44	68
21-100	63	37	154
101-500	57	43	121
501 tys. i więcej mieszkańców	63	36	96
<u>Region</u>			
Środkowy (Warszawa)	63	36	137
Północno-wschodni (Białystok)	46	54	52
Północny (Gdańsk)	58	42	69
Południowy (Katowice)	54	46	114
Południowo-wschodni (Kraków)	60	40	101
Środkowowschodni (Lublin)	54	45	55
Środkowozachodni (Poznań)	56	44	99
Południowo-zachodni (Wrocław)	56	43	85
<u>Wykształcenie</u>			
Podstawowe	57	43	180
Zasadnicze zawodowe	63	37	215
Średnie	57	43	237
Wyższe	42	57	80
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>			
Inteligencja, kadra kierownicza	50	50	46
Pozostali umysłowi	57	43	189
Pracownicy handlu i usług	64	36	53
Robotnicy wykwalifikowani	66	34	192
Robotnicy niewykwalifikowani	78	22	73
Robotnicy najemni w rolnictwie i leśnictwie	95	4	22
Rolnicy	16	84	98
Prywatni przedsiębiorcy	58	42	38
<u>Dochody osobiste respondenta</u>			
Do 750 tys. zł	60	40	63
751-1500	65	35	283
1501-2250	53	46	187
2251-3000	57	42	73
3001-3750	51	49	55
3751-4500	32	68	19
Powyżej 4500 tys. zł	37	63	27
<u>Ocena warunków materialnych</u>			
Złe	64	36	348
Średnie	53	47	300
Dobre	37	62	64
<u>Deklarowane poglądy polityczne</u>			
Lewica	63	37	139
Centrum	62	38	218
Prawica	49	51	196
Trudno powiedzieć	55	45	159
<u>Przynależność do związków zawodowych</u>			
Należący do:			
NSZZ "Solidarność"	62	38	99
Skupionych w OPZZ	67	33	51
Innych	69	31	26
Nie należący do żadnych	55	45	525
<u>Ocena kierunku rozwoju sytuacji w kraju</u>			
Dobry	48	52	175
Zły	61	39	412
Trudno powiedzieć	56	44	125
<u>Stosunek do programu Balcerowicza</u>			
Poparcie	52	48	203
Brak poparcia	62	38	270
Za mało o nim wiem	58	42	170
Trudno powiedzieć	52	48	69

Tabela 8

w procentach

Charakterystyka badanych	Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy Pana(i) zdaniem zmiany w kierunku sprywatyzowania gospodarki przebiegają:				Liczba osób
	zbyt wolno	wystarczająco szybko	zbyt szybko	trudno powiedzieć	
Ogółem	36	27	33	5	1493
<u>Płeć</u>					
Mężczyźni	41	24	33	3	712
Kobiety	31	30	32	6	781
<u>Wiek</u>					
Do 24	36	30	32	2	168
25-29	49	25	24	2	145
30-39	40	22	34	4	369
40-49	35	28	31	6	257
50-59	35	25	35	5	212
60 lat i więcej	26	32	35	7	342
<u>Miejsce zamieszkania</u>					
Wieś	33	28	34	5	605
Miasto	38	26	31	4	888
<u>Wielkość miasta</u>					
Do 20 tys.	41	27	29	3	165
21-100	34	25	36	4	304
101-500	37	28	29	5	261
501 tys. i więcej mieszkańców	42	25	28	5	158
<u>Region</u>					
Środkowy (Warszawa)	35	29	31	4	260
Północno-wschodni (Białystok)	28	32	36	4	109
Północny (Gdańsk)	36	34	30	1	148
Południowy (Katowice)	37	32	26	5	254
Południowo-wschodni (Kraków)	35	28	29	7	239
Środkowowschodni (Lublin)	28	31	39	3	98
Środkowozachodni (Poznań)	43	16	36	4	204
Południowo-zachodni (Wrocław)	36	16	41	7	181
<u>Wykształcenie</u>					
Podstawowe	29	26	38	7	622
Zasadnicze zawodowe	38	28	31	3	372
Średnie	41	29	27	3	396
Wyższe	46	24	25	5	103
<u>Grupa społeczno-zawodowa</u>					
Inteligencja, kadra kierownicza	48	34	14	4	84
Pozostali umysłowi	38	27	31	4	307
Pracownicy handlu i usług	39	27	32	1	88
Robotnicy wykwalifikowani	36	26	33	5	431
Robotnicy niewykwalifikowani	39	21	32	8	184
Robotnicy najemni w rolnictwie i leśnictwie	39	18	39	4	51
Rolnicy	22	31	40	6	277
Prywatni przedsiębiorcy	46	27	25	2	63
<u>Dochody osobiste respondenta</u>					
Do 750 tys. zł	34	29	33	4	285
751-1500	35	26	32	6	589
1501-2250	31	27	37	4	341
2251-3000	41	28	27	3	131
3001-3750	49	26	23	1	69
3751-4500	40	20	37	3	30
Powyżej 4500 tys. zł	49	24	27	0	41
<u>Ocena warunków materialnych</u>					
Złe	34	25	35	5	837
Średnie	37	30	30	4	555
Dobre	46	25	22	6	100
<u>Deklarowane poglądy polityczne</u>					
Lewica	29	19	48	3	251
Centrum	40	26	30	3	406
Prawica	48	27	24	1	397
Trudno powiedzieć	25	32	33	10	438
<u>Przynależność do związków zawodowych</u>					
Należący do:					
NSZZ "Solidarność"	51	24	20	4	123
Skupionych w OPZZ	36	22	36	6	64
Innych	36	33	27	4	45
Nie należący do żadnych	34	28	33	5	1237
<u>Ocena kierunku rozwoju sytuacji w kraju</u>					
Dobry	47	31	19	2	352
Zły	32	23	40	5	863
Trudno powiedzieć	32	34	26	8	278
<u>Stosunek do programu Balcerowicza</u>					
Poparcie	56	26	16	2	368
Brak poparcia	32	18	46	4	556
Za mało o nim wiem	26	36	31	7	407
Trudno powiedzieć	29	36	29	7	161