



Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 29-35-69; 28-37-04; 28-90-17
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telex: 816-436
Telefax: 29-40-89

BS/ 42/3/92

OPINIA PUBLICZNA O POWOŁANIU RZĄDU JANA OLSZEWSKIEGO

Komunikat z badań

Warszawa, styczeń 1992 r.

W pierwszym tegorocznym sondażu CBOS¹ badano między innymi społeczne reakcje na powołanie nowego rządu. Przedmiotem sondażu była percepcja zmian gabinetowych, zainteresowanie nimi oraz oczekiwania wobec rządu J. Olszewskiego.

W trudnej sytuacji kraju, gdy brak jest optymizmu i nadziei na szybką poprawę, nowy rząd spotyka się z przyjęciem pełnym obaw i niepokoju. Społeczeństwo dostrzega jednak potrzebę wzmocnienia jego roli w państwie, pragnąc przy tym dokonania radykalnych zmian w polityce. Nadzieje na dokonanie tych zmian są dużo mniejsze od oczekiwań. Największym atutem rządu wydaje się duże społeczne zaufanie do premiera.

Reakcje na powołanie rządu Jana Olszewskiego

Ponad połowa ankietowanych z zainteresowaniem śledziła przygotowania do powołania nowego rządu, natomiast co czwarty respondent wykazał zupełną obojętność w tej sprawie. W porównaniu z wynikami badań przeprowadzonych przed rokiem, kiedy powoływano rząd Bieleckiego, nastąpił spadek zainteresowania tworzeniem nowego rządu, a liczba osób, które zupełnie się tym nie interesowały, zmniejszyła się dwukrotnie.

¹ "Aktualne problemy i wydarzenia" (23), sondaż zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 r. na 1000-osobowej losowej próbie reprezentatywnej dorosłej ludności Polski.

	CBOS	
<i>Czy interesował(a) się Pan(i) przygotowaniem do powołania nowego rządu?</i>		
	<u>I '92</u>	<u>I '91</u>
<i>Bardzo uważnie je śledziłem(a)m</i>	13%	12%
<i>W miarę uważnie je śledziłem(a)m</i>	38%	45%
<i>Mało mnie to interesowało</i>	24%	30%
<i>Zupełnie się nimi nie interesowałem(a)m</i>	25%	12%

Spośród tych, którzy przejawiali jakiegokolwiek zainteresowanie rozmowami na temat powołania rządu (N=751), większość uważała, że trwały one zbyt długo.

	CBOS
<i>Czy uważa Pan(i), że:</i>	
<i>rozmowy te trwały zbyt długo, potrzebne było jak najszybsze powołanie rządu</i>	57%
<i>jest to normalna sytuacja, decyzja o powołaniu rządu wymaga czasu</i>	37%
<i>trudno powiedzieć</i>	5%

Osoby twierdzące, że rozmowy się przeciągały (N=429), najczęściej upatrywały przyczyn w nadmiernych ambicjach polityków, których celem jest zdobycie stanowisk. Równie często wskazywano na uwarunkowania związane ze składem Sejmu: zbyt dużą liczbę partii w parlamencie oraz nadmierne różnice programowe w składzie koalicji

zamierzającej utworzyć rząd. Zdaniem trzech czwartych ankietowanych do wydłużenia tych rozmów przyczynił się konflikt pomiędzy prezydentem a większością parlamentarną. Dwie trzecie natomiast uważa, że stało się to za sprawą trudności w znalezieniu odpowiednich kandydatów do rządu.

CBOS	
<i>Dlaczego, Pan(i) zdaniem, tyle czasu trwały rozmowy na temat powołania nowego rządu?</i>	
<i>Było to wynikiem nadmiernych ambicji polityków, których celem jest zdobycie stanowisk</i>	89%
<i>W Sejmie jest za dużo partii i trudno było im porozumieć się</i>	83%
<i>Było to wynikiem zbyt dużych różnic w programach partii, które miały utworzyć rząd</i>	81%
<i>Było to wynikiem konfliktu pomiędzy prezydentem a większością partii w Sejmie</i>	73%
<i>Trudno było znaleźć odpowiednich ludzi do piastowania stanowisk w rządzie</i>	65%
Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mogli wybrać dowolną liczbę odpowiedzi.	

Ocena premiera Jana Olszewskiego

Na pytanie, kto obecnie w Polsce jest premierem, prawidłowo odpowiedziało 89% ankietowanych. Prawie połowa spośród nich wyrażała zadowolenie z nominacji J. Olszewskiego, 19% - niezadowolenie, a jedna trzecia wstrzymała się z wyrażeniem opinii.

Porównując odpowiedzi respondentów (w całej badanej populacji) z odpowiedziami sprzed roku, po powołaniu J.K. Bieleckiego, można zauważyć mniejszą wstrzemięźliwość badanych w wypowiedzaniu się na temat nominacji J. Olszewskiego. Swoją opinię o wyborze premiera wyraziło 60% ankietowanych, podczas gdy przed rokiem uczyniło to niewiele ponad 40% (tab. 1).

Tabela 1

w procentach

Opinie respondentów	Wskazania dotyczące J.Olszewskiego I '92		Wskazania dotyczące J.K.Bieleckiego I '91
	wśród osób znających nazwisko premiera	w całej badanej* populacji	w całej badanej populacji
Stosunek do osoby nowego premiera:			
zadowolenie	48	43	33
niezadowolenie	19	17	8
brak zdania	33	29	58
Nieznajomość	-	11	-
* Dla uzyskania częściowej porównywalności wyników (rok temu nie zadano pytania o znajomość osoby premiera) podano łączny rozkład odpowiedzi na oba pytania w całej badanej populacji.			

Przyczyną była prawdopodobnie nieznajomość osoby J.K.Bieleckiego w chwili objęcia przez niego fotela premiera. Dłuższe niż rok temu przygotowania do powołania nowego rządu umożliwiały wyrobienie sobie opinii o J. Olszewskim. Ponadto już przed rokiem był on kandydatem na to stanowisko.

W konsekwencji Jan Olszewski zebrał więcej odpowiedzi pozytywnych oraz negatywnych niż jego poprzednik. Znaczna przewaga tych pierwszych pozwala na stwierdzenie, że obsadzenie stanowiska premiera zostało dobrze przyjęte przez społeczeństwo.

Na podstawie wyników dwóch ostatnich pomiarów zaufania do polityków² można stwierdzić, że w ciągu dwóch miesięcy nastąpił gwałtowny przyrost deklarowanej znajomości Jana Olszewskiego (z 68% w listopadzie do 98% w styczniu) - tabela 2. Przez część respondentów była ona jednak formułowana nieco "na wyrost", ponieważ wcześniej nie potrafili oni podać nazwiska obecnego premiera.

Tabela 2

w procentach

Deklarowane zaufanie do J. Olszewskiego	Wskazania respondentów według terminów badań			
	VIII '91	IX '91	XI '91	I '92
Zaufanie	13	13	32	75
Brak zaufania	8	12	11	5
Obojętność	17	25	24	17
Nieznajomość	60	49	32	2
Średnia ocen (w skali od -5 do +5)	0,1	- 0,2	0,8	2,2

Uwzględniając fakt, że 11% ankietowanych nie wie, kto jest premierem oraz zakładając, że ich deklaracje zaufania, braku zaufania i obojętności wobec J. Olszewskiego nie są wiarygodne,

² Badania przeprowadzono na zlecenie "Życia Warszawy". Ankietowani poza deklaracją zaufania, braku zaufania bądź obojętności wobec poszczególnych polityków, mogli stwierdzić, że nie znają danej osoby.

można uzyskać następujące wyniki:

zaufanie	69%
brak zaufania	4%
obojętność	16%
nieznajomość	11%

Niezależnie od dokonanej korekty, wyniki te świadczą o ponad dwukrotnym wzroście deklarowanego zaufania do J. Olszewskiego po objęciu przezeń stanowiska premiera. Przyrost ten jest efektem zjawiska "miodowego miesiąca" - przychylnego przyjmowania przez nasze społeczeństwo nowego szefa rządu. Świadczy ono prawdopodobnie o lokowaniu nadziei w zmianach gabinetowych, ale również o niechęci do wypowiedzania negatywnych sądów bez odpowiedniego uzasadnienia w decyzjach i działaniach ocenianej osoby. Polityk krótko piastujący swoje stanowisko nie dał jeszcze opinii publicznej powodów do negatywnej oceny jego działań.

Znacznie większe zaufanie do J. Olszewskiego niż zadowolenie z jego nominacji wydaje się zrozumiałe. Zaufanie do polityka jest zapewne warunkiem koniecznym, ale nie wystarczającym do zadowolenia z jego rządów. Dlatego wskaźnik zaufania nie może służyć do określenia wielkości bazy społecznej premiera. Można jednak, na podstawie rozkładu odpowiedzi na oba pytania, ustalić, że 40% ankietowanych darzy J. Olszewskiego zaufaniem, deklarując jednocześnie zadowolenie z powołania go na urząd premiera. Osoby te, konsekwentnie aprobujące nowego szefa rządu, stanowią grupę, na której poparcie J. Olszewski może najbardziej liczyć. Jego sytuacja

jest pod tym względem z całą pewnością lepsza niż J.K. Bieleckiego w początkach jego urzędowania.

Rozkład odpowiedzi na kolejne pytanie potwierdza zasadność twierdzenia o czterdziestoprocentowym poparciu obecnego premiera. Właśnie taki odsetek ankietowanych wybrał spośród trzech polityków J. Olszewskiego jako najodpowiedniejszą osobę na to stanowisko. J.K. Bielecki zachował znaczną grupę zwolenników (blisko 1/4), natomiast poparcie dla B. Geremka jest niewielkie - zaledwie 9%.

		CBOS
<i>W dyskusjach rozpatrywano różne kandydatury na stanowisko premiera. Który z nich byłby, Pana(i) zdaniem najodpowiedniejszą osobą na tym stanowisku?</i>		
<i>J. Olszewski</i>		40%
<i>J.K.Bielecki</i>		23%
<i>B. Geremek</i>		9%
<i>Ktoś inny</i>		6%
<i>Trudno powiedzieć</i>		22%

Ocena rządu J. Olszewskiego

Opinie o nowym rządzie nie są tak korzystne, jak opinie o premierze. Przede wszystkim politycy wchodzący w skład rządu są mało znani. Nie dotyczy to tylko ministra spraw zagranicznych K. Skubiszewskiego, o którym słyszało 92% ankietowanych. G. Jankowskiego nie zna jedna trzecia respondentów, Z. Najdera -

doradcy premiera - ponad 40%, A. Glapińskiego - połowa, J. Eysymontta - prawie dwie trzecie, J. Kropiwnickiego i A. Macierewicza - ponad dwie trzecie. Dla porównania - z polityków nie wchodzących w skład rządu, a umieszczonych na naszej liście, najmniej znany był D. Tusk (47%).

Być może właśnie z powodu niewielkiej znajomości ministrów nowemu rządowi towarzyszą niekorzystne emocje. Dominuje przeświadczenie, że budzi on u większości ludzi "lęk, obawę, że będzie gorzej" (41%). Przed rokiem, po powołaniu gabinetu Bieleckiego, odczuwano przede wszystkim "nadzieję, wiarę, że będzie lepiej" (47%). W sumie, rząd Olszewskiego dwukrotnie częściej niż poprzedni napotyka na początku swej działalności negatywne reakcje społeczeństwa.

	CBOS	
<i>Czy, Pana(i) zdaniem, nowy rząd budzi u większości ludzi:</i>		
	<u>I 92</u>	<u>I 91</u>
<i>nadzieję, wiarę, że będzie lepiej</i>	29%	47%
<i>rozczarowanie, bo nic się nie zmieni</i>	13%	8%
<i>lęk, obawę, że będzie gorzej</i>	41%	20%
<i>obojętność, ludzi to nie interesuje</i>	8%	7%
<i>trudno powiedzieć</i>	16%	9%

Niekorzystne opinie są efektem ogólnie bardzo złych nastrojów społeczeństwa. Są one, w porównaniu ze styczniem ubiegłego roku, dużo gorsze - wskaźnik optymizmu społecznego spadł w tym okresie o ponad połowę, a pesymizmu wzrósł blisko trzykrotnie.

W sytuacji destabilizacji, wzrostu poczucia zagrożenia, gdy

zdaniem 69% ankietowanych nikt nie panuje nad sytuacją w kraju, a najbliższy rok będzie rokiem ciągłych zmian (81%)³, wyraźny jest postulat wzmocnienia pozycji rządu. Wśród wymienianych instytucji władzy rząd obok władz lokalnych jest najczęściej wskazywany jako instytucja o zbyt małych wpływach⁴. Ponad połowa ankietowanych wyraża przy tym zgodę na rządzenie za pomocą dekretów, jeśli sytuacja w kraju nie poprawi się w najbliższym czasie (przy 30% opinii przeciwnych)⁵.

Postulaty wobec nowego rządu

Zdecydowana większość ankietowanych (72%) chciałaby, żeby polityka obecnego rządu była zasadniczo odmienna od poprzedniej, w tym połowa postuluje całkowitą wręcz zmianę. Znacznie mniej osób (39%) przypuszcza jednak, że rzeczywiście dojdzie do radykalnego przełomu. Dominuje przekonanie, że rząd J. Olszewskiego dokona jedynie pewnych korekt w polityce, choć spora jest grupa osób uważających, że zmiany te będą zasadnicze (tab. 3).

Pragnienie "przełomu" w polityce rządu znajduje swoją

³ "Nastroje społeczne w styczniu '92.". Komunikat z badań CBOS, styczeń 1992 r.

⁴ Szerzej na ten temat w "Opinie o wpływie instytucji i osobistości na sprawy kraju". Komunikat z badań CBOS, styczeń 1992 r.

⁵ Pytanie to zadano na zlecenie "Gazety Wyborczej". Pełne wyniki zamieszczono w "Gazecie Wyborczej" nr 13/785 (16 stycznia 1992 r.).

Tabela 3

w procentach

Porównanie polityki rządu J. Olszewskiego z polityką poprzedniego rządu	Wskazania respondentów	
	prognozy	postulaty
	będzie	powinna być
Zupełnie inna	12	51
W zasadzie inna, ale z pewnymi podobieństwami	27	21
W zasadzie taka sama, ale z pewnymi nowymi elementami	35	19
Zupełnie taka sama	10	2
Trudno powiedzieć	17	8

konkretyzację w postulatcie odejścia od programu Balcerowicza (61%) oraz poparciu dla szybkiego przeprowadzenia dekomunizacji (64%). Warto jednak zaznaczyć, że przy programie Balcerowicza pozostała znacząca grupa zwolenników (25%) - tabela 4.

Tabela 4

w procentach

Odpowiedzi badanych	Rozkład odpowiedzi na pytanie: Czy chciał(a)by Pan(i), żeby rząd Olszewskiego:	
	odszedł od programu Balcerowicza	szybko przeprowadził dekomunizację
Zdecydowanie tak	31	30
Raczej tak	30	33
Raczej nie	17	12
Zdecydowanie nie	7	4
Trudno powiedzieć	15	20

* * *

Proces powoływania nowego rządu przebiegał przy mniejszym zainteresowaniu społeczeństwa niż przed rokiem. Bardzo złe nastroje zaowocowały z jednej strony krytyczną oceną rządu, a z drugiej - postulatem wzmocnienia jego pozycji, m.in. poprzez nadanie mu większych uprawnień. Społeczeństwo widzi konieczność wprowadzenia zasadniczych zmian w polityce - w tym odejścia od planu Balcerowicza i przeprowadzenia dekomunizacji państwa. Jednak przekonanie o kontynuacji dotychczasowej polityki jest wyrażane częściej niż wiara w możliwość dokonania "przełomu". Premier jest obdarzany dużym kredytem zaufania, znacznie większym niż jego rząd. Jednak, jak wiemy, kredyt ten można szybko stracić podejmując trudne, niepopularne decyzje. W tej sytuacji bardzo trudno będzie uczynić ten rząd nie tylko "rządem przełomu", ale także "rządem nadziei".

ANEKS

Tabela 1. Zainteresowanie przygotowaniem do powołania nowego rządu

(%)

	Bardzo duże	Duże	Niewielkie	Żadne	LICZBA OSÓB
Ogółem	13	38	24	25	1000
Płeć					
Mężczyzna	15	41	21	24	477
Kobieta	12	36	26	26	523
Wiek					
do 24 lat	7	43	22	28	131
25-29	6	32	37	25	102
30-39	7	46	26	20	227
40-49	18	38	23	20	180
50-59	23	32	20	25	149
60 lat i więcej	15	35	18	32	211
Miejsce zamieszkania					
Wieś	9	38	26	27	402
Miasto	16	38	22	24	598
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	9	38	31	22	116
od 21 do 100 tys.	16	37	23	24	197
od 101 do 500 tys.	14	40	22	25	158
501 tys i więcej mieszk.	24	39	15	22	127
Region					
Środkowy (Warszawa)	14	37	22	26	182
Północno-wsch. (Białystok)	15	38	30	18	61
Północny (Gdańsk)	14	36	22	28	96
Południowy (Katowice)	15	28	22	35	176
Południowo-wsch. (Kraków)	13	38	29	20	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	15	51	23	11	65
Środkowo-zach. (Poznań)	8	45	22	25	149
Południowo-zach. (Wrocław)	13	41	23	22	121
Wykształcenie					
Podstawowe	11	34	23	33	419
Zasadnicze zawodowe	11	38	26	25	248
Średnie	13	44	25	17	263
Wyższe	36	46	16	3	70
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	30	47	19	4	47
Pozostali prac. umysł.	15	43	27	14	213
Pracownicy handlu i usług	17	33	29	21	52
Robotnicy wykwalifikowani	13	35	22	30	280
Robotnicy niewykwalifik.	11	33	21	35	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	3	50	18	30	40
Rolnicy	9	36	28	27	154
Prywatni przedsiębiorcy	11	48	16	25	61
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	7	39	23	31	192
751-1500	11	38	26	25	425
1501-2250	17	37	22	24	223
2251-3000	22	41	17	20	76
3001-3750	21	35	28	16	43
3751-4500	20	53	27	0	15
Powyżej 4500 tys. zł	12	41	18	29	17
Ocena war. materialnych					
Złe	11	35	25	29	488
Średnie	15	40	22	23	432
Dobre	15	48	24	14	80
Deklarowane poglądy					
Lewica	18	39	21	22	162
Centrum	11	44	25	19	298
Prawica	19	46	21	15	262
Trudno powiedzieć	7	24	26	42	278
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	19	44	21	16	207
Zły	12	38	23	27	626
Trudno powiedzieć	11	34	28	27	166

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 2. Czy jest Pan(i) zadowolony(a) z tego, że na czele rządu stanął J.Ólszewski? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	48	19	33	888
Płeć				
Mężczyzna	51	20	29	436
Kobieta	46	17	37	452
Wiek				
do 24 lat	48	15	38	103
25-29	37	23	40	92
30-39	45	19	36	203
40-49	51	24	25	169
50-59	49	20	31	140
60 lat i więcej	54	13	33	181
Miejsce zamieszkania				
Wieś	52	12	35	351
Miasto	45	23	32	537
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	44	19	37	105
od 21 do 100 tys.	43	17	40	173
od 101 do 500 tys.	47	27	26	139
501 tys i więcej mieszk.	48	30	23	120
Region				
Środkowy (Warszawa)	41	20	39	160
Północno-wsch. (Białystok)	59	6	35	54
Północny (Gdańsk)	47	13	40	92
Południowy (Katowice)	38	23	39	142
Południowo-wsch. (Kraków)	51	18	31	136
Środkowo-wsch. (Lublin)	54	14	32	59
Środkowo-zach. (Poznań)	60	15	25	137
Południowo-zach. (Wrocław)	46	30	24	108
Wykształcenie				
Podstawowe	52	13	35	355
Zasadnicze zawodowe	51	17	32	217
Średnie	45	23	32	250
Wyższe	32	38	30	66
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	57	37	7	46
Pozostali prac. umysł.	38	25	37	203
Pracownicy handlu i usług	38	16	46	50
Robotnicy wykwalifikowani	53	15	32	253
Robotnicy niewykwalifik.	49	14	37	116
Robotnicy naj.w rol.i leś.	40	17	43	30
Rolnicy	57	15	28	134
Prywatni przedsiębiorcy	47	20	33	55
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys. zł	50	15	35	159
751-1500	51	16	33	383
1501-2250	44	22	34	202
2251-3000	44	18	38	71
3001-3750	48	28	25	40
3751-4500	75	17	8	12
Powyżej 4500 tys. zł	36	43	21	14
Ocena war. materialnych				
Złe	46	18	36	416
Średnie	51	18	32	400
Dobre	47	25	28	72
Deklarowane poglądy				
Lewica	47	28	25	156
Centrum	49	19	31	270
Prawica	55	19	26	247
Trudno powiedzieć	39	11	50	215
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	60	17	23	197
Zły	44	21	35	547
Trudno powiedzieć	47	11	42	143

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 3. Czy Pana(i) zdaniem, nowy rząd budzi u większości ludzi:

(%)

	Nadzieję wiarę	Rozczarowa nie	Lęk, obawę	Obojętność	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	29	13	41	8	9	996
Płeć						
Mężczyzna	29	14	39	9	8	473
Kobieta	29	12	42	7	9	523
Wiek						
do 24 lat	25	12	47	9	7	128
25-29	25	17	45	6	7	102
30-39	30	15	41	6	8	226
40-49	27	11	47	8	8	180
50-59	28	15	40	8	9	149
60 lat i więcej	36	12	31	10	11	211
Miejsce zamieszkania						
Wieś	32	11	38	7	11	402
Miasto	27	15	43	8	7	594
Wielkość miasta						
miasto do 20 tys.	36	12	36	8	8	116
od 21 do 100 tys.	31	15	43	6	5	194
od 101 do 500 tys.	19	17	49	7	8	157
501 tys i więcej mieszk.	24	13	41	14	7	127
Region						
Środkowy (Warszawa)	27	14	32	12	14	182
Północno-wsch. (Białystok)	41	10	36	0	13	61
Północny (Gdańsk)	26	11	46	10	6	96
Południowy (Katowice)	26	14	41	9	11	175
Południowo-wsch. (Kraków)	34	17	39	7	3	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	29	12	34	11	14	65
Środkowo-zach. (Poznań)	28	14	49	3	5	149
Południowo-zach. (Wrocław)	28	10	50	8	3	118
Wykształcenie						
Podstawowe	31	11	37	8	12	416
Zasadnicze zawodowe	30	15	37	10	7	248
Średnie	25	15	48	6	5	262
Wyższe	26	11	50	10	3	70
Grupa społeczno-zawodowa						
Inteligencja, kadra kier.	38	17	32	6	6	47
Pozostali prac. umysł.	23	15	51	6	7	213
Pracownicy handlu i usług	27	8	50	13	2	52
Robotnicy wykwalifikowani	30	13	38	9	9	279
Robotnicy niewykwalifik.	29	12	37	9	14	147
Robotnicy naj.w rol.i leś.	20	20	48	10	3	40
Rolnicy	33	12	36	6	12	154
Prywatni przedsiębiorcy	36	18	34	8	3	61
Dochody osobiste respondenta						
Do 750 tys. zł	27	13	40	10	10	192
751-1500	31	14	40	6	9	422
1501-2250	29	12	43	9	7	222
2251-3000	24	17	37	16	7	76
3001-3750	28	14	44	2	12	43
3751-4500	33	7	47	13	0	15
Powyżej 4500 tys. zł	35	18	41	0	6	17
Ocena war. materialnych						
Złe	23	14	46	7	10	485
Średnie	33	14	37	9	8	431
Dobre	44	10	35	9	3	80
Deklarowane poglądy						
Lewica	22	15	50	6	7	162
Centrum	32	18	38	7	5	295
Prawica	36	12	40	9	3	262
Trudno powiedzieć	24	9	40	9	18	277
Ocena kier.rozw.syt.w kraju						
Dobry	50	9	29	9	3	207
Zły	22	16	47	7	9	625
Trudno powiedzieć	31	11	35	9	14	163

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 4. Czy chciał(a)by Pan(i), żeby rząd Olszewskiego odszedł od programu Balcerowicza (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	61	24	15	1000
Płeć				
Mężczyzna	65	25	10	477
Kobieta	58	23	19	523
Wiek				
do 24 lat	64	23	13	131
25-29	65	23	13	102
30-39	61	27	12	227
40-49	61	28	11	180
50-59	62	23	14	149
60 lat i więcej	57	20	22	211
Miejsce zamieszkania				
Wieś	71	14	14	402
Miasto	55	31	15	598
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	63	19	18	116
od 21 do 100 tys.	57	27	16	197
od 101 do 500 tys.	54	37	9	158
501 tys i więcej mieszk.	43	39	17	127
Region				
Środkowy (Warszawa)	48	27	25	182
Północno-wsch. (Białystok)	61	23	16	61
Północny (Gdańsk)	60	27	13	96
Południowy (Katowice)	53	28	19	176
Południowo-wsch. (Kraków)	67	21	12	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	66	11	23	65
Środkowo-zach. (Poznań)	79	19	3	149
Południowo-zach. (Wrocław)	64	29	7	121
Wykształcenie				
Podstawowe	64	16	20	419
Zasadnicze zawodowe	69	19	12	248
Średnie	55	36	10	263
Wyższe	40	50	10	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	36	62	2	47
Pozostali prac. umysł.	52	33	15	213
Pracownicy handlu i usług	56	23	21	52
Robotnicy wykwalifikowani	66	23	11	280
Robotnicy niewykwalifik.	63	14	23	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	80	13	8	40
Rolnicy	69	13	18	154
Prywatni przedsiębiorcy	54	33	13	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys. zł	67	15	18	192
751-1500	67	19	15	425
1501-2250	55	34	11	223
2251-3000	43	36	21	76
3001-3750	56	37	7	43
3751-4500	73	27	0	15
Powyżej 4500 tys. zł	24	53	24	17
Ocena war. materialnych				
Złe	67	18	15	488
Średnie	58	27	15	432
Dobre	46	43	11	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	73	23	3	162
Centrum	63	27	11	298
Prawica	57	32	10	262
Trudno powiedzieć	56	14	29	278
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	45	44	11	207
Zły	69	18	13	626
Trudno powiedzieć	52	22	27	166

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 5. Czy chciał(a)by Pan(i), żeby rząd Olszewskiego szybko przeprowadził dekomunizację (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	64	16	20	996
Płeć				
Mężczyzna	67	16	16	474
Kobieta	61	16	23	522
Wiek				
do 24 lat	66	16	18	131
25-29	65	17	19	102
30-39	64	17	18	225
40-49	71	17	12	180
50-59	61	19	20	147
60 lat i więcej	58	12	30	211
Miejsce zamieszkania				
Wieś	66	15	19	401
Miasto	62	17	21	595
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	60	16	24	115
od 21 do 100 tys.	62	18	20	196
od 101 do 500 tys.	68	17	16	157
501 tys i więcej mieszk.	58	19	23	127
Region				
Środkowy (Warszawa)	54	18	29	181
Północno-wsch. (Białystok)	77	8	15	61
Północny (Gdańsk)	64	18	18	95
Południowy (Katowice)	61	13	26	175
Południowo-wsch. (Kraków)	66	15	19	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	66	9	25	65
Środkowo-zach. (Poznań)	74	19	7	149
Południowo-zach. (Wrocław)	60	25	15	120
Wykształcenie				
Podstawowe	64	11	25	417
Zasadnicze zawodowe	71	13	17	248
Średnie	61	24	15	262
Wyższe	51	30	19	69
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	51	36	13	45
Pozostali prac. umysł.	57	25	18	213
Pracownicy handlu i usług	77	2	21	52
Robotnicy wykwalifikowani	68	13	20	279
Robotnicy niewykwalifik.	66	12	22	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	72	18	10	39
Rolnicy	60	12	27	154
Prywatni przedsiębiorcy	69	20	11	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	63	7	30	192
751-1500	65	18	17	424
1501-2250	63	17	19	221
2251-3000	64	13	22	76
3001-3750	58	28	14	43
3751-4500	80	20	0	15
Powyżej 4500 tys. zł	63	19	19	16
Ocena war. materialnych				
Złe	65	14	20	486
Średnie	63	19	19	431
Dobre	62	14	24	79
Deklarowane poglądy				
Lewica	56	31	14	160
Centrum	67	20	14	297
Prawica	80	12	8	261
Trudno powiedzieć	50	9	41	278
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	75	10	15	206
Zły	62	19	18	624
Trudno powiedzieć	56	12	32	165

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 6. Najodpowiedniejszy kandydat na stanowisko premiera

(%)

	Jan Olszewski	Bronisław Geremek	Jan K. Bielecki	Ktoś inny	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	40	9	23	6	22	999
Płeć						
Mężczyzna	42	11	22	6	19	477
Kobieta	39	7	25	5	24	522
Wiek						
do 24 lat	30	5	33	5	27	131
25-29	27	7	28	10	27	102
30-39	37	13	24	8	19	227
40-49	41	12	23	3	21	180
50-59	52	9	15	5	19	149
60 lat i więcej	48	7	20	4	21	210
Miejsce zamieszkania						
Wieś	46	5	19	5	25	402
Miasto	36	12	26	6	20	597
Wielkość miasta						
miasto do 20 tys.	38	11	20	4	27	116
od 21 do 100 tys.	42	9	20	9	19	197
od 101 do 500 tys.	34	13	33	4	16	158
501 tys i więcej mieszk.	29	14	32	6	19	126
Region						
Środkowy (Warszawa)	34	7	23	7	30	181
Północno-wsch. (Białystok)	39	8	23	2	28	61
Północny (Gdańsk)	41	9	26	4	20	96
Południowy (Katowice)	38	7	32	5	18	176
Południowo-wsch. (Kraków)	46	11	24	1	18	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	55	9	8	5	23	65
Środkowo-zach. (Poznań)	46	9	13	9	23	149
Południowo-zach. (Wrocław)	31	14	30	10	15	121
Wykształcenie						
Podstawowe	44	6	20	4	26	418
Zasadnicze zawodowe	40	8	25	4	22	248
Średnie	38	10	27	8	17	263
Wyższe	27	27	23	11	11	70
Grupa społeczno-zawodowa						
Inteligencja, kadra kier.	40	21	19	15	4	47
Pozostali prac. umysł.	31	15	29	8	17	213
Pracownicy handlu i usług	37	4	31	4	25	52
Robotnicy wykwalifikowani	46	8	24	4	19	280
Robotnicy niewykwalifik.	38	3	24	4	30	149
Robotnicy naj.w rol.i leś.	43	8	15	8	28	40
Rolnicy	49	6	12	5	28	154
Prywatni przedsiębiorcy	33	11	26	8	21	61
Dochody osobiste respondenta						
Do 750 tys. zł	45	3	21	2	29	192
751-1500	42	7	24	7	19	424
1501-2250	35	15	22	5	23	223
2251-3000	34	8	29	4	25	76
3001-3750	37	30	23	5	5	43
3751-4500	47	7	20	0	27	15
Powyżej 4500 tys. zł	24	24	35	6	12	17
Ocena war. materialnych						
Złe	38	9	21	6	26	487
Średnie	42	9	25	5	18	432
Dobre	40	11	25	6	18	80
Deklarowane poglądy						
Lewica	38	21	16	9	15	162
Centrum	43	9	24	5	18	298
Prawica	42	6	33	5	14	262
Trudno powiedzieć	36	5	17	5	37	277
Ocena kier. rozw. syt. w kraju						
Dobry	46	4	29	5	15	207
Zły	40	12	20	7	22	625
Trudno powiedzieć	36	7	28	2	28	166

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)