



## Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 29-35-69; 28-37-04; 28-90-17

Telex: 816-436

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telefax: 29-40-89

BS/53/5/92

OPINIA PUBLICZNA O STOWARZYSZENIU POLSKI Z EWG

Komunikat z badań

Warszawa, styczeń 1992 r.

W styczniu<sup>1</sup> CBOS pytał respondentów, co wiedzą na temat stowarzyszenia Polski z EWG i jaka jest opinia na ten temat. Chociaż 2/3 Polaków ma najbardziej ogólną wiedzę o EWG, jednak głębszej znajomości problematyki, jak wykazały badania, można się spodziewać w najlepszym razie po 20% społeczeństwa.

Niezależnie od stopnia posiadanej wiedzy, panuje dość powszechne przekonanie o korzyściach, jakie przyniesie Polsce umowa o stowarzyszeniu z EWG. Zdecydowana większość ankietowanych chciałaby, aby Polska jak najszybciej stała się nowoczesnym państwem europejskim, pełnoprawnym członkiem Wspólnoty. Równocześnie odnotowano nastroje pewnej nieufności wobec państw EWG, nie mające istotnego wpływu na generalnie pozytywną ocenę umowy stowarzyszeniowej.

#### Zakres wiedzy o EWG

Skrót EWG, pojawiający się często w środkach masowego komunikowania został trafnie zidentyfikowany przez 2/3 badanych. Na zadane bowiem pytanie, z czym się Panu(i) kojarzy skrót EWG, 43% respondentów podało pełną nazwę organizacji, dalsze 9% wymieniło inne nazwy Wspólnoty funkcjonujące w mass mediach, np. Wspólny Rynek, Państwa Dwunastki itp., a pozostali w tej grupie udzielili odpowiedzi opisowych, wskazujących na istnienie związków gospodarczych lub politycznych między państwami EWG.

Jedynie 31% ankietowanych spośród "kompetentnych"<sup>2</sup> (tzn. tych, którzy potrafili podać znaczenie skrótu EWG) odpowiedziało poprawnie na pytanie, z ilu państw składa się EWG. Na mniej niż 12 państw wskazało 15% ankietowanych, liczbę większą wymieniło 12%, a pozostali, czyli 42% "kompetentnych" nie umiało podać żadnej liczby.

Pytanie o liczbę państw członkowskich EWG jest jednym z wielu możliwych wskaźników stopnia podstawowej znajomości tego zagadnienia.

Prawidłowe wskazanie liczby członków Wspólnoty nie przesądza jeszcze o znajomości problematyki. W doniesieniach prasowych, radiowych i telewizyjnych, informacja o liczbie państw członkowskich pojawia się dość często. Coraz częściej występuje też pojęcie "Państwa Dwunastki" jako określenie bliskoznaczne z EWG. Dlatego wydaje się, że pytanie o liczbę państw Wspólnoty jest dobrym wskaźnikiem w miarę uważnego odbioru informacji o EWG, a co za tym idzie wiedzy o tej organizacji.

Reasumując - nic o EWG nie wie 1/3 społeczeństwa, a wśród pozostałych 2/3 "kompetentnych" można dodatkowo wyróżnić grupę zdecydowanie najlepiej poinformowanych. Ujmując ich udział w kategoriach wartości bezwzględnych stanowią oni 20% społeczeństwa.

Opinie o stowarzyszeniu Polski z EWG

Większość ankietowanych "kompetentnych" posiada niewielki zasób wiedzy na temat stowarzyszenia Polski z EWG.

	CBOS
<i>Czy słyszał(a) Pan(i) o stowarzyszeniu Polski z EWG?</i>	
<i>Nie słyszałem(a)m o tym, umknęło to mojej uwadze</i>	8%
<i>Tak, słyszałem(a)m coś na ten temat</i>	68%
<i>Tak, słyszałem(a)m wiele na ten temat</i>	24%

Część z nich deklarowało jednak wiedzę nieco "na wyrost", bowiem tylko 27% spośród omawianej grupy trafnie podało liczbę państw członkowskich (tab. 1).

Tabela 1

w procentach

Odpowiedzi respondentów na pytanie: "Czy słyszał(a) Pan(i) o stowarzyszeniu Polski z EWG?"	Wskazania respondentów, którzy twierdzili, że do EWG należy:			
	mniej niż 12 państw	12 państw	więcej niż 12 państw	trudno powiedzieć
Nie słyszałem(a) o tym	10	14	8	69
Tak, słyszałem(a) coś na ten temat	17	27	11	45
Tak, słyszałem(a) wiele na ten temat	12	52	15	21

Deklarujący dobrą znajomość tematu to osoby w wieku 40-49 lat, z wyższym wykształceniem, mieszkańcy wielkich miast, o wyższym statusie społecznym i majątkowym<sup>3</sup>. Połowa z nich (52% prawidłowych odpowiedzi o liczbę państw członkowskich) wydaje się mieć istotnie większą wiedzę.

Wielkość grupy respondentów orientujących się w problematyce można szacować w granicach od 8% do 20% populacji. Dlatego też, analizując odpowiedzi na pytanie o ocenę konsekwencji wynikających dla Polski z podpisania umowy stowarzyszeniowej należy pamiętać, że

tylko część (do 30% grupy "kompetentnych" respondentów) kieruje się w swoich ocenach faktyczną znajomością zagadnienia. Oceny i opinie pozostałych badanych oparte są, jak się wydaje, na bardzo ogólnych wyobrażeniach, uproszczeniach i stereotypach.

CBOS

*Czy, generalnie rzecz biorąc, podpisanie umowy o stowarzyszeniu z EWG okaże się:*

- zdecydowanie korzystne	20%
- raczej korzystne	61%
- raczej niekorzystne	3%
- zdecydowanie niekorzystne	1%
- za mało o tym wiem	9%
trudno powiedzieć	5%

Ponad 80% osób spośród "kompetentnych" uważa, że Polska zyska na stowarzyszeniu z EWG. Opinię, że będzie ona zdecydowanie korzystna, najczęściej wyrażają mieszkańcy wielkich miast, osoby z wyższym wykształceniem, inteligencja i kadra kierownicza. Najbardziej sceptycznie ze wszystkich grup społecznych do spodziewanych korzyści podchodzą rolnicy, chociaż i oni w zdecydowanej większości pozytywnie oceniają konsekwencje umowy o stowarzyszeniu.

Niemal powszechnie żywione przekonanie o korzyściach wynikających ze stowarzyszenia jest silniejsze wśród deklarujących większą znajomość problematyki (tab. 2).

Tabela 2

w procentach

Odpowiedzi respondentów na pytanie: "Czy słyszał(a) Pan(i) o stowarzyszeniu Polski z EWG?"	Wskazania respondentów twierdzących, że stowarzyszenie z EWG okaże się dla Polski:			
	zdecydowanie korzystne	raczej korzystne	niekorzystne	trudno powiedzieć
Nie słyszałem(a) o tym	15	42	4	39
Tak, słyszałem(a) coś na ten temat	17	65	4	14
Tak, słyszałem(a) wiele na ten temat	31	60	4	5

Wyrażana generalnie pozytywna ocena oznacza istnienie pierwotnej, podstawowej społecznej gotowości, czy też otwartości wobec idei jednoczenia się Europy, gdzie Polska byłaby państwem podobnym pod wieloma względami do państw Zachodu. Wskazuje na to również wielkość odsetka respondentów aprobujących proeuropejskie rozwiązania kwestii kształtu modelowego naszego państwa i jego relacji z EWG.

Stowarzyszenie jest pierwszym krokiem na drodze do pełnej integracji Polski z EWG. Nie wiadomo jeszcze czy i kiedy Polska stanie się pełnoprawnym członkiem EWG. Proszę powiedzieć o każdym z poniższych stwierdzeń, czy zgadza się, czy też nie zgadza się Pan(i) z nim?

Polska powinna stać się jak najszybciej pełnoprawnym członkiem EWG, gdyż:

	<u>tak</u>	<u>nie</u>	<u>trudno powiedzieć</u>
a. jest to najlepsza droga wyprowadzenia naszego kraju z kryzysu gospodarczego	88%	6%	6%
b. jedynie dzięki temu stanie się państwem nowoczesnym	86%	7%	7%

Polska powinna pozostać poza EWG, gdyż:

a. jedynie ochrona przed nadmiernymi wpływami Zachodu da nam szansę na uporanie się z kłopotami gospodarczymi	9%	84%	9%
b. tylko w taki sposób może zostać państwem dobrze zarządzanym, opartym na zasadach wynikających z tradycji katolickiej i narodowej	6%	86%	8%

Ankietowani postawieni przed alternatywą: jak najszybsza integracja Polski z EWG lub pozostanie poza EWG, w zdecydowanej większości opowiedzieli się za modelem nowoczesnego państwa europejskiego, odrzucając jednocześnie model państwa narodowego i katolickiego.

Innym wskaźnikiem potwierdzającym powszechność społecznej

otwartości ku Europie jest deklarowana wola jak najszybszego zakończenia procesu integracji Polski z EWG.

	CBOS
<i>Która opinia jest Panu(i) bliższa:</i>	
<i>Polska powinna stać się jak najszybciej pełnoprawnym członkiem EWG</i>	89%
<i>czy też</i>	
<i>Polska powinna pozostać poza EWG, wycofując się jak najszybciej z dotychczasowych ustaleń</i>	2%
<i>trudno powiedzieć</i>	9%

Świadczy o tym również niezbyt realna ocena czasu, w którym (zdaniem blisko 50% badanych) Polska stała by się członkiem Wspólnoty. Wydaje się, że wynika ona z jednej strony z omawianej już niewielkiej znajomości zagadnienia, a z drugiej jest zapewne przejawem "myślenia życzeniowego".

	CBOS
<i>Czy uważa Pan(i), że Polska zostanie pełnoprawnym członkiem EWG:</i>	
<i>- szybko, najdalej za 5 lat</i>	47%
<i>- będzie to trwało dłużej, do 10 lat</i>	39%
<i>- jest to bardziej odległe i potrwa co najmniej kilkanaście lat</i>	10%
<i>- nigdy do tego nie dojdzie</i>	1%
<i>trudno powiedzieć</i>	3%

Nieco bardziej sceptycznie niż przy ogólnej ocenie skutków stowarzyszenia Polski z EWG ankietowani odnosili się do ewentualnych korzyści, jakie umowa stowarzyszeniowa przysporzy



konkretnym dziedzinom funkcjonowania państwa i społeczeństwa.

				CBOS
<i>W jakich dziedzinach, Pana(i) zdaniem, stowarzyszenie z EWG okaże się dla Polski korzystne, a w jakich niekorzystne?</i>				
	<u>korzystne</u>	<u>bez zmian</u>	<u>niekorzystne</u>	<u>trudno powiedzieć</u>
<i>Przemysł</i>	73%	6%	9%	12%
<i>Bezpieczeństwo granic państwa</i>	72%	14%	1%	13%
<i>Sprzedaż naszych produktów</i>	70%	8%	12%	10%
<i>Możliwość pracy Polaków na Zachodzie</i>	65%	16%	6%	13%
<i>Korzystanie z dóbr kultury i sztuki</i>	63%	14%	3%	20%
<i>Rolnictwo</i>	61%	9%	19%	11%
<i>Warunki materialne życia ludzi</i>	55%	24%	7%	14%
<i>Wielkość bezrobocia</i>	39%	23%	20%	18%

Zdaniem badanych stowarzyszenie Polski z EWG w najmniejszym stopniu wpłynie korzystnie na wielkość bezrobocia, poziom życia ludzi i sytuację w rolnictwie. Są to sfery życia, które przysparzają najwięcej problemów w życiu codziennym przeważającej części społeczeństwa. Ci, których problemy te najbardziej dotyczą, nie mają wielkich nadziei na poprawę sytuacji. Jak wynika z badań, aż 59% respondentów jest zdania, że w ciągu najbliższego roku materialne warunki życia ludzi ulegną pogorszeniu. Tylko 10% uważa, że poprawią się, a 24% - że nic się nie zmieni.

Podobnie jak przy ocenianiu skutków stowarzyszenia dla konkretnej dziedziny, mniej entuzjazmu ujawnili respondenci

oceniając efekty umowy stowarzyszeniowej przy okazji kolejnej kwestii.

<i>Komu, Pana(i) zdaniem, umowa ta przyniesie więcej korzyści:</i>	CBOS
- państwowm wchodzącym w skład EWG	19%
- Polsce	18%
- jednakowo Polsce i EWG	53%
trudno powiedzieć	10%

Większość ankietowanych wyraża przekonanie, że korzyści płynące z umowy będą obustronne. Spośród omawianej grupy blisko 20% badanych jest zdania, że w większym stopniu skorzystają na tym państwa EWG. Choć tak znaczna grupa respondentów uważa, że EWG najwięcej skorzysta na stowarzyszeniu, nie zmienia to ich ogólnego poglądu, że umowa ta będzie dla Polski korzystna (tab. 3).

Tabela 3

w procentach

Odpowiedzi respondentów na pytanie, kto więcej zyska na umowie z EWG	Wskazania respondentów uznających, że stowarzyszenie z EWG okaże się dla Polski:			
	zdecydowanie korzystne	raczej korzystne	niekorzystne	trudno powiedzieć
Państwa wchodzące w skład EWG	18	52	11	19
Polska	30	59	3	8
Jednakowo Polska i państwa EWG	21	66	2	11
Trudno powiedzieć	2	63	2	33

Jeszcze więcej sceptycyzmu wobec umowy stowarzyszeniowej badani ujawnili w odpowiedzi na pytanie o rodzaj intencji, jakimi kierowały się państwa EWG, dążąc do porozumienia z Polską.

		CBOS
<i>Jak Pan(i) sądzi, czym przede wszystkim kierowały się państwa EWG, podejmując decyzje o stowarzyszeniu Polski? Czy kierowały się chęcią:</i>		
- pomocy, wsparcia Polski w budowie sprawnej gospodarki rynkowej	32%	
- wzmocnienia o nowe państwa znaczenia i siły zjednoczonej Europy	31%	
- podporządkowania słabszych przez najsilniejsze państwa europejskie	28%	
Trudno powiedzieć	9%	

Ponad połowa ankietowanych zgodziła się z opinią, że warunki, na jakich miało dojść do stowarzyszenia z EWG, w pełni określały państwa Wspólnoty. Niezależnie od przyjętej strategii - czy to współpracując z Czechosłowacją i Węgrami, czy też działając na własną rękę - w opinii jednej trzeciej respondentów Polska odgrywała istotną rolę w negocjacjach o stowarzyszeniu.

		CBOS
<i>Polska ubiegała się o stowarzyszenie z EWG razem z Czechosłowacją i Węgrami. Czy, Pana(i) zdaniem, najdogodniejsze warunki stowarzyszenia z EWG można osiągnąć:</i>		
- ściśle współpracując z Czechosłowacją i Węgrami	20%	
- działając na własną rękę	14%	
- wysiłki Polski nie miały większego znaczenia, gdyż to państwa EWG dyktowały warunki, na jakich ma dojść do stowarzyszenia	52%	
trudno powiedzieć	14%	

Na uwagę zasługuje fakt, iż nieco więcej badanych uznało, że współpraca z Czechosłowacją i Węgrami jest skuteczniejszym sposobem bronięcia naszych interesów niż działanie na własną rękę. Oznacza to, że istotna część opinii publicznej odnosi się z aprobatą do realizacji postanowień Deklaracji Krakowskiej o zacieśnianiu współpracy w trójkącie Warszawa-Praga-Budapeszt.

Jednak nawet wśród osób twierdzących, że negocjacje na temat warunków umowy odbywały się pod dyktando państw EWG, dominuje przekonanie, że stowarzyszenie okaże się dla Polski ogólnie korzystne (tab. 4).

Tabela 4

w procentach

Odpowiedzi respondentów	Wskazania respondentów uznających że stowarzyszenie z EWG okaże się dla Polski:			
	zdecydowanie korzystne	raczej korzystne	niekorzystne	trudno powiedzieć
Najdogodniejsze warunki stowarzyszenia z EWG można było osiągnąć:				
- ściśle współpracując z Czechosłowacją i Węgrami	23	67	5	5
- działając na własną rękę	24	67	2	7
- wysiłki Polski nie miały większego znaczenia, gdyż to państwa EWG dyktowały warunki, na jakich ma dojść do stowarzyszenia	19	62	4	15

\* \* \*

Analiza ujawniła interesującą prawidłowość - wraz z konkretyzacją problemów zwiększa się odsetek respondentów wyrażających sceptycyzm wobec procesów integracji. I tak: niemal powszechnie (ponad 80% wypowiedzi) jest wyrażana pozytywna opinia o integracji z EWG, ale już, na przykład, blisko 30% ankietowanych uważa, że państwa EWG podejmując decyzję o stowarzyszeniu kierowały się chęcią podporządkowania sobie słabszych państw europejskich. Co więcej, ponad połowa badanych jest zdania, że EWG dyktowała warunki umowy stowarzyszeniowej, a próby wpłynięcia Polski na jej kształt nie miały większego znaczenia. Jednocześnie przekonanie o instrumentalnym traktowaniu Polski w niewielkim tylko stopniu wpływa na ogólną pozytywną ocenę umowy.

Wydaje się więc, że mamy tu do czynienia z wyrazem społecznej ambiwalencji postaw. Z jednej strony dominuje otwartość, gotowość do bliskiego kontaktu z jednoczącą się Europą, z drugiej - jakby w tle, na dalszym planie - pewna skłonność do podejrzeń, nieufność wobec silniejszych państw Zachodu. Należy przy tym pamiętać, że oba nastawienia są oparte na niezbyt rozległej wiedzy. Funkcjonują zatem raczej w sferze społecznych emocji i nastrojów niż trwałych przekonań.

Sposób przyjęcia przez Polaków umowy stowarzyszeniowej zależy więc w znacznym stopniu od społecznego klimatu, który wytworzy się wokół debaty nad jej ratyfikacją. Jeśli będzie sprzyjający idei

integracji, to utrwali nastawienia pozytywne. Jeśli zaś okaże się jej niesprzyjający, to zaowocuje rozbudzeniem emocji wzmacniających, obecnie drugoplanowe, nastawienia ksenofobiczne.

Związki między opiniami o procesie integracji z EWG, a preferencjami ekonomicznymi i politycznymi będą przedmiotem oddzielnego opracowania.

---

#### Przypisy

<sup>1</sup> "Aktualne problemy i wydarzenia" (23) - sondaż przeprowadzony w dniach 3-10 stycznia 1992 r. na 1000-osobowej próbie reprezentatywnej dorosłej ludności Polski.

<sup>2</sup> Dalsze pytania dotyczące opinii o umowie stowarzyszeniowej i jej konsekwencjach nie były zadawane "niekompetentnym", dla których skrót EWG był niejasny lub z niczym im się nie kojarzył.

<sup>3</sup> Szczegółowe zróżnicowanie poglądów badanych w zależności od ich cech społeczno-demograficznych przedstawiono w tabelach aneksu.

ANEKS

Tabela 1. Czy słyssał(a) Pan(i) o stowarzyszeniu Polski z EWG ( % )

	Nie	Tak, ale niewiele	Tak wiele	LICZBA OSÓB
Ogółem	8	69	23	649
Płeć				
Mężczyzna	6	67	27	357
Kobieta	10	71	19	292
Wiek				
do 24 lat	11	71	18	91
25-29	16	71	13	75
30-39	6	73	21	176
40-49	7	59	34	125
50-59	8	63	29	89
60 lat i więcej	3	74	23	93
Miejsce zamieszkania				
Wieś	11	74	15	220
Miasto	6	66	28	429
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	5	71	24	82
od 21 do 100 tys.	5	77	18	135
od 101 do 500 tys.	11	59	30	109
501 tys i więcej mieszk.	4	55	41	103
Region				
Środkowy (Warszawa)	5	60	34	116
Północno-wsch. (Białystok)	14	65	22	37
Północny (Gdańsk)	4	74	21	70
Południowy (Katowice)	12	64	24	95
Południowo-wsch. (Kraków)	17	68	15	101
Środkowo-wsch. (Lublin)	5	83	12	41
Środkowo-zach. (Poznań)	3	73	23	98
Południowo-zach. (Wrocław)	5	69	25	91
Wykształcenie				
Podstawowe	10	74	16	186
Zasadnicze zawodowe	11	71	18	175
Średnie	7	69	25	223
Wyższe	0	45	55	65
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	0	42	58	43
Pozostali prac. umysł.	6	71	23	183
Pracownicy handlu i usług	6	75	19	36
Robotnicy wykwalifikowani	12	71	17	197
Robotnicy niewykwalifik.	13	71	16	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	5	80	15	20
Rolnicy	10	71	19	62
Prywatni przedsiębiorcy	0	60	40	50
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	9	79	13	94
751-1500	9	70	21	265
1501-2250	9	70	21	161
2251-3000	3	65	32	62
3001-3750	8	39	53	36
3751-4500	0	58	42	12
Powyżej 4500 tys. zł	0	69	31	13
Ocena war. materialnych				
Złe	8	71	21	291
Średnie	9	70	21	301
Dobre	5	44	51	57
Deklarowane poglądy				
Lewica	2	70	28	122
Centrum	9	67	24	217
Prawica	7	64	28	187
Trudno powiedzieć	13	76	11	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	8	62	30	153
Zły	10	70	20	399
Trudno powiedzieć	1	73	26	96

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 2. Czy stowarzyszenie z EWG okaże się dla Polski:

( % )

	Zdecyd. korzystne	Raczej korzystne	Nie będzie korzystne	Nie wiem	LICZBA OSÓB
Ogółem	20	62	4	14	647
Płeć					
Mężczyzna	22	59	6	13	355
Kobieta	18	65	1	16	292
Wiek					
do 24 lat	25	59	4	11	91
25-29	19	61	4	16	75
30-39	17	64	6	12	174
40-49	23	58	2	17	125
50-59	19	69	1	11	89
60 lat i więcej	19	58	4	18	93
Miejsce zamieszkania					
Wieś	15	63	6	16	220
Miasto	23	61	3	13	427
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	21	61	3	15	80
od 21 do 100 tys.	18	64	2	16	135
od 101 do 500 tys.	17	65	5	13	109
501 tys i więcej mieszk.	38	54	1	7	103
Region					
Środkowy (Warszawa)	26	57	3	14	116
Północno-wsch. (Białystok)	19	62	5	14	37
Północny (Gdańsk)	18	66	3	13	68
Południowy (Katowice)	19	63	3	15	95
Południowo-wsch. (Kraków)	22	54	5	19	101
Środkowo-wsch. (Lublin)	15	66	0	20	41
Środkowo-zach. (Poznań)	17	70	3	9	98
Południowo-zach. (Wrocław)	21	60	7	12	91
Wykształcenie					
Podstawowe	17	62	4	17	184
Zasadnicze zawodowe	20	61	5	14	175
Średnie	21	63	3	13	223
Wyższe	29	58	5	8	65
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	42	49	7	2	43
Pozostali prac. umysł.	22	62	2	15	183
Pracownicy handlu i usług	14	75	3	8	36
Robotnicy wykwalifikowani	21	62	5	12	197
Robotnicy niewykwalifik.	16	57	2	25	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	15	65	5	15	20
Rolnicy	6	58	10	26	62
Prywatni przedsiębiorcy	21	73	2	4	48
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	12	66	7	15	94
751-1500	22	59	3	16	265
1501-2250	20	60	4	15	161
2251-3000	21	71	0	8	62
3001-3750	18	71	0	12	34
3751-4500	42	58	0	0	12
Powyżej 4500 tys. zł	38	38	15	8	13
Ocena war. materialnych					
Złe	18	62	5	15	291
Średnie	24	61	2	14	299
Dobre	14	68	7	11	57
Deklarowane poglądy					
Lewica	16	64	5	16	122
Centrum	20	63	6	11	215
Prawica	26	61	2	11	187
Trudno powiedzieć	16	59	2	22	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	27	61	5	7	153
Zły	17	63	4	15	397
Trudno powiedzieć	21	56	1	22	96

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)



Tabela 3. Czy dla przemysłu stowarzyszenie okaże się:

( % )

	Zdecyd. korzystne	Raczej korzystne	Nie będzie korzystne	Nie wiem	LICZBA OSÓB
Ogółem	17	56	13	14	649
Płeć					
Mężczyzna	18	55	15	12	357
Kobieta	16	58	10	16	292
Wiek					
do 24 lat	14	62	19	5	91
25-29	13	63	15	9	75
30-39	16	56	14	14	176
40-49	16	58	10	17	125
50-59	21	57	10	11	89
60 lat i więcej	24	42	11	24	93
Miejsce zamieszkania					
Wieś	15	56	14	15	220
Miasto	19	56	12	13	429
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	20	59	12	10	82
od 21 do 100 tys.	19	61	9	11	135
od 101 do 500 tys.	15	56	12	17	109
501 tys i więcej mieszk.	21	47	17	15	103
Region					
Środkowy (Warszawa)	19	51	15	16	116
Północno-wsch. (Białystok)	11	65	8	16	37
Północny (Gdańsk)	11	56	14	19	70
Południowy (Katowice)	27	54	6	13	95
Południowo-wsch. (Kraków)	25	50	12	14	101
Środkowo-wsch. (Lublin)	10	56	10	24	41
Środkowo-zach. (Poznań)	7	66	20	6	98
Południowo-zach. (Wrocław)	18	57	13	12	91
Wykształcenie					
Podstawowe	15	59	9	18	186
Zasadnicze zawodowe	20	55	13	12	175
Średnie	15	57	16	13	223
Wyższe	26	48	15	11	65
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	26	58	12	5	43
Pozostali prac. umysł.	16	52	16	16	183
Pracownicy handlu i usług	8	83	6	3	36
Robotnicy wykwalifikowani	19	59	9	13	197
Robotnicy niewykwalifik.	16	55	11	18	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	5	70	15	10	20
Rolnicy	18	39	19	24	62
Prywatni przedsiębiorcy	18	56	20	6	50
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	13	59	12	17	94
751-1500	16	57	11	15	265
1501-2250	20	52	14	14	161
2251-3000	19	61	10	10	62
3001-3750	17	61	17	6	36
3751-4500	33	42	25	0	12
Powżej 4500 tys. zł	8	62	15	15	13
Ocena war. materialnych					
Złe	16	60	11	13	291
Średnie	20	50	15	15	301
Dobre	11	65	11	14	57
Deklarowane poglądy					
Lewica	14	55	17	14	122
Centrum	12	62	16	10	217
Prawica	28	53	9	10	187
Trudno powiedzieć	13	50	10	27	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	23	58	11	8	153
Zły	15	55	15	15	399
Trudno powiedzieć	17	55	8	20	96

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 4. Czy dla rolnictwa stowarzyszenie z EWG okaże się:

( % )

	Zdecyd. korzystne	Raczej korzystne	Nie będzie korzystne	Nie wiem	LICZBA OSÓB
Ogółem	13	49	24	15	649
Płeć					
Mężczyzna	14	48	25	14	357
Kobieta	11	50	23	17	292
Wiek					
do 24 lat	8	53	26	13	91
25-29	11	52	27	11	75
30-39	16	49	23	11	176
40-49	10	49	22	19	125
50-59	11	46	30	12	89
60 lat i więcej	17	42	16	25	93
Miejsce zamieszkania					
Wieś	8	55	22	16	220
Miasto	15	45	25	15	429
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	16	44	33	7	82
od 21 do 100 tys.	14	43	24	19	135
od 101 do 500 tys.	10	51	23	16	109
501 tys i więcej mieszk.	21	44	20	15	103
Region					
Środkowy (Warszawa)	12	50	21	17	116
Północno-wsch. (Białystok)	8	49	16	27	37
Północny (Gdańsk)	13	59	14	14	70
Południowy (Katowice)	21	42	20	17	95
Południowo-wsch. (Kraków)	12	50	26	13	101
Środkowo-wsch. (Lublin)	10	46	27	17	41
Środkowo-zach. (Poznań)	10	59	23	7	98
Południowo-zach. (Wrocław)	11	34	38	16	91
Wykształcenie					
Podstawowe	13	51	22	14	186
Zasadnicze zawodowe	13	51	21	15	175
Średnie	10	47	27	17	223
Wyższe	20	42	26	12	65
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	12	44	35	9	43
Pozostali prac. umysł.	13	49	21	17	183
Pracownicy handlu i usług	8	53	22	17	36
Robotnicy wykwalifikowani	13	50	21	15	197
Robotnicy niewykwalifik.	14	48	29	9	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	15	50	30	5	20
Rolnicy	10	39	27	24	62
Prywatni przedsiębiorcy	16	52	22	10	50
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	6	61	22	11	94
751-1500	14	49	24	14	265
1501-2250	14	40	25	20	161
2251-3000	11	52	23	15	62
3001-3750	25	42	19	14	36
3751-4500	8	67	25	0	12
Powyżej 4500 tys. zł	0	62	15	23	13
Ocena war. materialnych					
Złe	11	48	27	14	291
Średnie	15	50	21	14	301
Dobre	12	39	23	26	57
Deklarowane poglądy					
Lewica	12	41	31	16	122
Centrum	6	49	33	12	217
Prawica	23	51	16	10	187
Trudno powiedzieć	8	51	12	28	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	16	51	24	10	153
Zły	11	48	24	17	399
Trudno powiedzieć	13	48	25	15	96

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 5. Czy dla bezpieczeństwa granic państwa stowarzyszenie z EWG okaże się: ( % )

	Zdecyd. korzystne	Raczej korzystne	Nie będzie korzystne	Nie wiem	LICZBA OSÓB
Ogółem	21	51	15	13	649
Płeć					
Mężczyzna	22	52	15	11	357
Kobieta	20	50	14	16	292
Wiek					
do 24 lat	20	56	13	11	91
25-29	27	55	12	7	75
30-39	18	51	16	14	176
40-49	19	52	19	10	125
50-59	26	53	8	13	89
60 lat i więcej	23	40	15	23	93
Miejsce zamieszkania					
Wieś	17	56	10	16	220
Miasto	23	48	17	11	429
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	23	51	11	15	82
od 21 do 100 tys.	19	52	17	12	135
od 101 do 500 tys.	25	45	17	13	109
501 tys i więcej mieszk.	27	45	21	7	103
Region					
Środkowy (Warszawa)	16	47	18	19	116
Północno-wsch. (Białystok)	27	41	11	22	37
Północny (Gdańsk)	16	50	11	23	70
Południowy (Katowice)	36	45	12	7	95
Południowo-wsch. (Kraków)	24	53	12	11	101
Środkowo-wsch. (Lublin)	10	56	24	10	41
Środkowo-zach. (Poznań)	14	62	15	8	98
Południowo-zach. (Wrocław)	24	51	15	10	91
Wykształcenie					
Podstawowe	18	51	15	17	186
Zasadnicze zawodowe	18	50	18	14	175
Średnie	22	56	12	11	223
Wyższe	38	38	15	8	65
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	35	44	14	7	43
Pozostali prac. umysł.	20	51	15	13	183
Pracownicy handlu i usług	14	56	11	19	36
Robotnicy wykwalifikowani	25	49	12	14	197
Robotnicy niewykwalifik.	11	63	18	9	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	20	70	5	5	20
Rolnicy	11	52	16	21	62
Prywatni przedsiębiorcy	30	40	24	6	50
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	12	57	14	17	94
751-1500	24	49	14	13	265
1501-2250	24	49	12	15	161
2251-3000	15	53	21	11	62
3001-3750	25	47	19	8	36
3751-4500	25	50	17	8	12
Powyżej 4500 tys. zł	23	69	8	0	13
Ocena war. materialnych					
Złe	20	53	14	12	291
Średnie	23	49	14	14	301
Dobre	16	49	21	14	57
Deklarowane poglądy					
Lewica	18	49	20	13	122
Centrum	19	54	16	11	217
Prawica	30	49	12	9	187
Trudno powiedzieć	15	50	11	24	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	29	48	15	8	153
Zły	19	52	15	14	399
Trudno powiedzieć	17	51	13	20	96

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)

Tabela 6. Komu umowa ta przyniesie więcej korzyści:

( % )

	Państwow EWG	Polsce	Państw.EWG i Polsce	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	19	18	54	9	651
Płeć					
Mężczyzna	22	18	52	8	357
Kobieta	16	18	56	10	294
Wiek					
do 24 lat	12	23	58	8	92
25-29	20	17	57	5	75
30-39	25	18	49	7	176
40-49	24	18	50	8	125
50-59	19	17	52	12	90
60 lat i więcej	10	15	62	13	93
Miejsce zamieszkania					
Wieś	16	18	56	10	221
Miasto	21	18	53	8	430
Wielkość miasta					
miasto do 20 tys.	23	16	55	6	82
od 21 do 100 tys.	18	15	59	8	135
od 101 do 500 tys.	22	25	45	7	110
501 tys i więcej mieszk.	23	17	50	10	103
Region					
Środkowy (Warszawa)	20	21	46	14	116
Północno-wsch. (Białystok)	11	30	49	11	37
Północny (Gdańsk)	17	17	57	9	70
Południowy (Katowice)	20	24	51	5	96
Południowo-wsch. (Kraków)	22	16	50	13	102
Środkowo-wsch. (Lublin)	15	15	61	10	41
Środkowo-zach. (Poznań)	20	14	61	4	98
Południowo-zach. (Wrocław)	22	13	59	5	91
Wykształcenie					
Podstawowe	12	22	53	13	186
Zasadnicze zawodowe	22	16	55	7	176
Średnie	21	16	57	7	224
Wyższe	28	22	45	6	65
Grupa społeczno-zawodowa					
Inteligencja, kadra kier.	19	23	53	5	43
Pozostali prac. umysł.	20	16	55	9	183
Pracownicy handlu i usług	25	17	47	11	36
Robotnicy wykwalifikowani	18	19	55	9	198
Robotnicy niewykwalifik.	18	25	45	13	56
Robotnicy naj.w rol.i leś.	10	35	50	5	20
Rolnicy	19	11	59	11	63
Prywatni przedsiębiorcy	24	14	56	6	50
Dochody osobiste respondenta					
Do 750 tys.zł	15	18	56	11	94
751-1500	18	18	54	10	266
1501-2250	22	17	53	8	161
2251-3000	19	18	55	8	62
3001-3750	16	30	51	3	37
3751-4500	17	17	67	0	12
Powyżej 4500 tys. zł	31	23	38	8	13
Ocena war. materialnych					
Złe	22	16	52	10	292
Średnie	18	18	56	9	302
Dobre	14	28	53	5	57
Deklarowane poglądy					
Lewica	30	7	57	6	122
Centrum	21	21	50	8	218
Prawica	15	21	61	3	188
Trudno powiedzieć	14	20	46	21	123
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry	10	27	56	6	154
Zły	24	16	51	10	399
Trudno powiedzieć	16	15	60	8	97

Sondaż CBOS zrealizowany w dniach 3-10 stycznia 1992 roku na losowej reprezentacji dorosłej ludności. (N=1000)