



## Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4 skr. pt. 24

00-955 WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 29-35-69; 28-37-04; 28-90-17  
ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 40-56-41

Telex: 816-436  
Telefax: 29-40-89

BS/85/8/92

**OPINIA PUBLICZNA O MOŻLIWYCH  
DECYZJACH I ZACHOWANIACH  
W TRUDNEJ SYTUACJI KRAJU**

Komunikat z badań

Warszawa, luty 1992 r.

Poznanie opinii społeczeństwa o możliwych decyzjach i zachowaniach w trudnej sytuacji kraju było jednym z celów styczniowego sondażu CBOS<sup>1</sup>. Zdecydowana większość badanych nie aprobuje tak radykalnych metod i środków, jak: wprowadzenie rządów "silnej ręki" i odstąpienie od demokracji, rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów, proklamowanie strajku powszechnego czy emigracja. Akceptację około połowy badanych zyskała jedynie możliwość udzielenia rządowi zgody na sprawowanie władzy za pomocą dekretów. Jednocześnie obserwuje się nasilenie skrajnych postaw w pewnych grupach społecznych między innymi wśród ludzi młodych, z wykształceniem zasadniczym zawodowym, mieszkańców niektórych regionów kraju, wśród osób niezadowolonych z władzy i sytuacji w Polsce, a także liczących się z utratą pracy.

Sytuacja w Polsce, a także perspektywy na przyszłość są źle oceniane przez społeczeństwo. Większość respondentów (63%) uważa, że sytuacja w naszym kraju zmierza w złym kierunku. Opinia ta utrzymuje się co najmniej od maja ubiegłego roku<sup>2</sup>. Odpowiedzi na inne pytania ankiety wskazują na to, że społeczeństwo jest podzielone w oczekiwaniach i przewidywaniach co do rozwoju sytuacji. Nadzieja wprawdzie przeważa nad zwątpieniem, ale więcej niż jedna trzecia badanych nie widzi powodów do optymizmu.

---

<sup>1</sup> "Aktualne problemy i wydarzenia" (23) - sondaż przeprowadzony w dniach 3-10.01.1992 r. na reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski (N=1000, próba ważona).

<sup>2</sup> Sondaże CBOS na ten temat, przeprowadzone w roku 1990 i 1991. Patrz także komunikat CBOS "Nastroje społeczne w styczniu '92".

Czy uważa Pan(i), że:

- |   |     |
|---|-----|
| - obecny okres to wstęp do otrząśnięcia się Polski z trudności<br>czy też | 48% |
| - obecny okres to kolejny krok na drodze do upadku Polski                 | 36% |
| trudno powiedzieć   | 16% |

W wyrażanych opiniach dominuje poczucie chaosu. Większość badanych sądzi, iż nikt nie panuje nad rozwojem sytuacji w kraju.

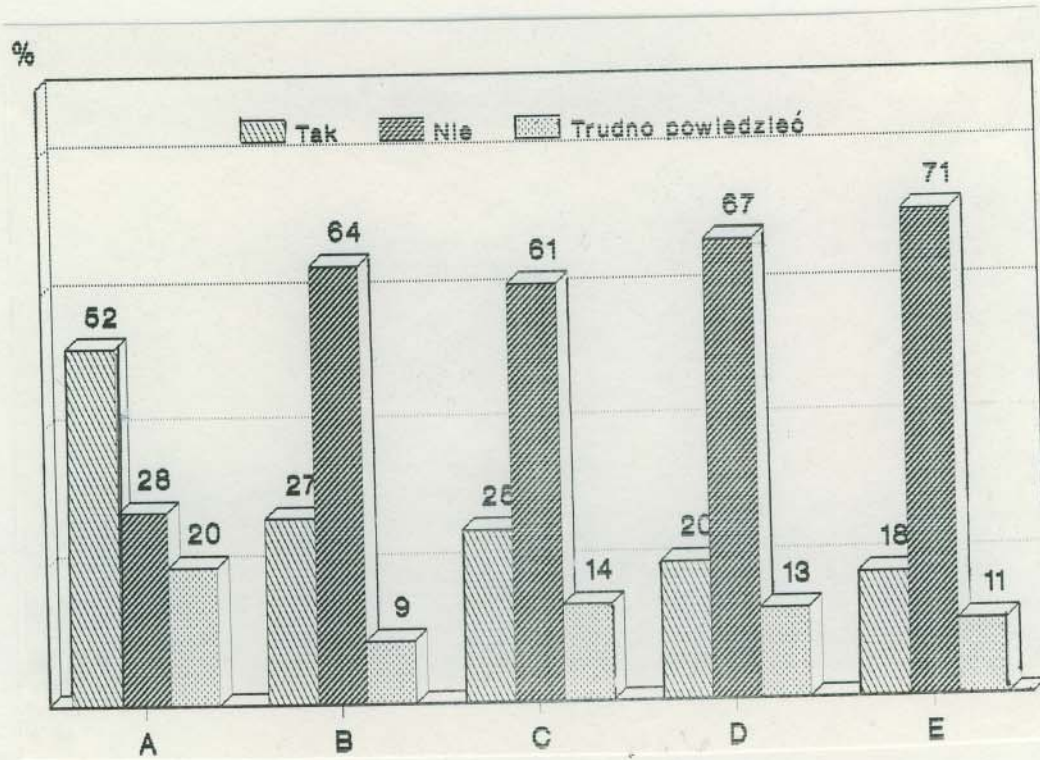
Czy uważa Pan(i), że:

- |   |     |
|---|-----|
| - wszystkie ważne sprawy w kraju są w dobrych rękach<br>czy też | 12% |
| - nikt obecnie nie panuje nad rozwojem sytuacji w kraju         | 69% |
| trudno powiedzieć   | 19% |

W związku z tym interesujące wydaje się przeanalizowanie, czy poczucie chaosu oraz przekonanie, że sytuacja w kraju idzie w złym kierunku, może wywołać akceptację użycia pozademokratycznych środków lub takich form protestu jak strajk powszechny czy indywidualną strategię ucieczki ze złych warunków (emigracja).

W styczniowym sondażu CBOS zamieszczono zamknięte pytanie o to, jakie decyzje i zachowania można by podjąć, jeśli sytuacja w kraju nie poprawi się w najbliższym czasie (rys. 1)<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Pytanie włączono do sondażu na zlecenie "Gazety Wyborczej" (patrz: "Gazeta Wyborcza" nr 12 z 15 stycznia 1992 r.).



- A. Rządzenie za pomocą dekretów
- B. Ogłoszenie strajku powszechnego
- C. Rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów
- D. Wprowadzenie rządów silnej ręki i odstąpienie od demokracji
- E. Emigracja

Rys. 1. Wskazania respondentów dotyczące decyzji i zachowań w trudnej sytuacji kraju

Decyzje i zachowania, przedstawione w treści pytania, dotyczą zarówno działań, które mogą być podjęte przez władze (rządzenie za pomocą dekretów, rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów, rządy "silnej ręki" i odstąpienie od demokracji), jak i przez obywateli (strajk powszechny i emigracja). Każda z zaproponowanych możliwości znalazła w społeczeństwie zwolenników i przeciwników, ale jednocześnie połowa respondentów opowiedziała się za udzieleniem zgody rządowi na sprawowanie władzy za pomocą dekretów. Zdecydowana większość badanych nie akceptuje ani drastycznych zachowań obywateli (strajk powszechny), ani decyzji władz zagrażających porządkowi politycznemu państwa (rozwiązanie parlamentu, rządy "silnej ręki"). Nie aprobują też radykalnych zmian w życiu rodzinnym i osobistym, które pociąga za sobą emigracja.

Zwolennicy radykalnych środków, możliwych do zastosowania w trudnej sytuacji kraju to mniejszość badanych. Stanowi ona jednak od 18 do 27% społeczeństwa i nie bez znaczenia jest, jakie grupy społeczne owe radykalne rozwiązania najczęściej akceptują<sup>4</sup> (tab.1).

---

<sup>4</sup> Szczegółowe zróżnicowanie opinii badanych przedstawiono w tabelach aneksu.

Tabela 1

w procentach

Decyzje i zachowania w trudnej sytuacji kraju	Grupy społeczne najczęściej akceptujące przedstawiane decyzje i zachowania	Grupy społeczne najczęściej nie akceptujące przedstawionych decyzji i zachowań
<b>DECYZJE I ZACHOWANIA WŁADZY</b> Nie zaburzające porządku politycznego państwa: - udzielenie zgody rządowi na posługiwanie się dekretami	region północno-wschodni, środkowo-wschodni, środkowo-zachodni 61-65 dochody od 1,5 do 2.250 mln 61 co najmniej średnie wykształcenie 57-60 wiek co najmniej 40 lat 54-58 miasto liczące więcej niż 100 tys. mieszkańców 56-57	region południowo-zachodni 38 wiek 30-39 lat 36
Zaburzające porządek polityczny państwa: - rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów	wiek do 30 lat 35-36 wykształcenie za- sadnicze zawodowe 35 robotnicy wykwalifi- kowani 34	region środkowo-zachodni 75 pracownicy umysłowi 72
- wprowadzenie rządów silnej ręki i odstą- pienie od demokracji	region południowo-wschodni 29	zachodnie regiony kraju 74-83 wiek do 29 lat 71-78 co najmniej średnie wykształcenie 71-77 pracownicy umysłowi 77 dochody ponad 3 mln 65-77
<b>DECYZJE I ZACHOWANIA OBYWATELI</b> Ogłoszenie strajku powszechnego	region południowo-zachodni 39 wiek 25-29 lat 37 wykształcenie za- sadnicze zawodowe 34	miasto ponad 500 tys. 75 wiek 60 lat i więcej 74
Emigracja	wiek do 24 lat 36	wiek 50 lat i więcej 84-85 region północny i środkowo-zachodni 77-79 pracownicy umysłowi 78 miasto ponad 500 tys. 76

W żadnej z analizowanych grup społecznych liczba respondentów popierających radykalne środki i rozwiązania nie przekracza 40%. Niemniej jednak za ogłoszeniem strajku powszechnego opowiada się blisko dwie piąte osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym, mieszkańców regionu południowo-zachodniego oraz młodych respondentów w wieku 25-29 lat.

Możliwość rozwiązania parlamentu i ogłoszenia nowych wyborów wybrała ponad jedna trzecia ludzi młodych (do 30 lat), z wykształceniem zasadniczym zawodowym, a także - robotników wykwalifikowanych. Wśród osób bardzo młodych, do 24 lat, ponad jedna trzecia opowiedziała się też za emigracją. Rządy "silnej ręki" i odstępianie od demokracji zyskało jedynie poparcie 29% mieszkańców regionu południowo-wschodniego.

Decyzje i zachowania w trudnej sytuacji kraju  
a opinie o sprawach kraju i ocena własnej sytuacji

Istniejące (bądź nie) związki między wyborem określonych decyzji i zachowań w trudnej sytuacji kraju a opiniami respondentów o sprawach kraju i oceną własnej sytuacji były również przedmiotem analizy. Pominięte zostały wskazania "trudno powiedzieć".

Rządzenie za pomocą dekretów. Istnieje statystycznie istotny związek<sup>5</sup> pomiędzy akceptacją sprawowania władzy za pomocą dekretów a satysfakcją z nominacji Jana Olszewskiego na stanowisko premiera oraz pozytywną oceną wpływu Senatu, rządu i prezydenta na sprawy kraju. Respondenci deklarujący takie poglądy częściej niż inni opowiadają się za wprowadzeniem dekretów. Natomiast osoby niezadowolone z wyboru, a także ankietowani uważający, że wpływ wymienionych instytucji jest zbyt duży częściej sprzeciwiają się dekretom. Nie stwierdzono natomiast istnienia związku pomiędzy zgodą (lub jej brakiem) na rządzenie za pomocą dekretów a prognozą rozwoju sytuacji w Polsce, oceną sytuacji politycznej kraju, oceną nastrojów społecznych, oceną i prognozą warunków życia w rodzinie, wpływem Sejmu i władz lokalnych na sprawy kraju oraz pewnością pracy.

Rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów. Propozycja ta jest bardziej popularna wśród osób uważających, że sytuacja polityczna kraju jest zła, niezadowolonych z wyboru Jana Olszewskiego na premiera, oceniających wpływ rządu na sprawy kraju jako zbyt duży, a także liczących się z utratą pracy. Respondenci określający sytuację polityczną kraju jako dobrą, zadowoleni z wyboru Jana Olszewskiego na premiera, twierdzący, że wpływ rządu na sprawy kraju jest odpowiedni lub zbyt mały oraz nie przewidujący utraty pracy częściej są przeciwnikami takiej decyzji.

---

<sup>5</sup> Związki pomiędzy zmiennymi obliczono za pomocą testu chi-kwadrat.



Nie stwierdzono związku między akceptacją bądź odrzuceniem propozycji rozwiązania parlamentu i rozpisanie nowych wyborów a prognozą rozwoju sytuacji w kraju, oceną nastrojów społecznych, oceną i prognozą warunków życia w rodzinie, a także oceną wpływu Sejmu, Senatu, prezydenta i władz lokalnych na sprawy kraju.

Wprowadzenie rządów "silnej ręki" i odstąpienie od demokracji.

Stosunek do pozademokratycznego środka, jakim są rządy "silnej ręki" pozostaje w związku z opinią o nastrojach społecznych i oceną wpływu prezydenta na sprawy kraju. Za rządami "silnej ręki" częściej opowiadają się respondenci przekonani, że w kraju zapanuje spokój i odprężenie, a także określający wpływ prezydenta jako zbyt mały. Natomiast zarówno ankietowani oceniający nastroje społeczne jako napięte i niespokojne, jak i uważający, że wpływ prezydenta na sprawy kraju jest zbyt duży częściej są przeciwni wprowadzeniu rządów "silnej ręki". Nie stwierdzono istnienia związku pomiędzy aprobowaniem rządów "silnej ręki" (lub brakiem aprobaty), a opiniami i ocenami w pozostałych analizowanych kwestiach.

Ogłoszenie strajku powszechnego. Stosunek do tej formy protestu i nacisku, którą może posłużyć się społeczeństwo, jest związany z prognozą sytuacji w kraju i oceną wpływu prezydenta na sprawy kraju, a także warunkami życia rodziny i poczuciem pewności pracy. Respondenci, którzy uważają, że w kraju będzie panował niepokój i ciągłe zmiany, a wpływ prezydenta na sprawy kraju jest za duży, częściej opowiadają się za strajkiem, podobnie jak badani

przewidujący, że warunki życia nie poprawią się lub pogorszą. Respondenci przekonani, że sytuacja w kraju poprawi się (zapanuje spokój i stabilizacja), a wpływ prezydenta na sprawy kraju jest odpowiedni lub zbyt mały, częściej odrzucają możliwość strajku. Ta forma nacisku nie zyskała też zbyt wielu zwolenników wśród respondentów przekonanych o tym, że warunki życia rodziny będą dobre, a także pewnych pracy.

Analiza nie wykazała istotnych statystycznie związków pomiędzy stosunkiem do strajku powszechnego a opiniami i ocenami w pozostałych analizowanych kwestiach.

Emigracja. Wybór emigracji pozostaje w związku z negatywną oceną warunków życia rodziny oraz przewidywaną możliwością utraty pracy. Za emigracją opowiadają się respondenci, którzy oceniają sytuację polityczną jako złą lub "ani dobrą, ani złą", przewidują wystąpienie niepokojów i zmian w kraju, uważają, że wpływ rządu i prezydenta na sprawy kraju jest zbyt duży. Przeciwnikami emigracji częściej są respondenci, określający warunki życia rodziny jako średnie (ani dobre, ani złe) lub dobre, pewni swojej pracy, a także badani pozytywnie oceniający sytuację polityczną Polski, a wpływ rządu i prezydenta na sprawy kraju jako niezbyt duży. Pozostałe oceny i opinie nie mają związku ze stosunkiem do emigracji.

\* \* \*

Wyniki sondażu CBOS uprawniają do następujących wniosków. Pomimo trudnej sytuacji kraju społeczeństwo nie jest nastawione radykalnie. Większość Polaków nie aprobeuje drastycznych rozwiązań,

które mogą stwarzać nadzieję na poprawę sytuacji. Jedynie przyznanie rządowi prawa do posługiwania się dekrétami akceptuje około połowa badanych. Obserwuje się wprawdzie nasilenie radykalnych postaw w pewnych grupach społecznych (ludzie młodzi, z wykształceniem zasadniczym zawodowym, mieszkańcy niektórych regionów kraju, respondenci niezadowoleni z władzy i sytuacji w kraju, a także - liczący się z groźbą utraty pracy), ale nawet w tych środowiskach propozycje wprowadzenia rządów silnej ręki i odstąpienia od demokracji nie zyskały szczególnego poparcia.

## ANEKS

Tabela 1. Rządzenie za pomocą dekretów

( % )

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	52	28	20	998
Płeć				
Mężczyźni	54	32	14	477
Kobiety	49	25	26	521
Wiek				
do 24 lat	39	35	26	131
25-29	46	31	23	102
30-39	50	36	14	227
40-49	58	24	18	180
50-59	57	30	13	149
60 lat i więcej	54	18	28	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	49	28	23	402
Miasto	54	29	18	596
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	54	28	18	116
od 21 do 100 tys.	49	28	23	196
od 101 do 500 tys.	57	31	12	158
501 tys i więcej mieszk.	56	29	16	126
Region				
Środkowy (Warszawa)	39	29	32	180
Północno-wsch. (Białystok)	61	21	18	61
Północny (Gdańsk)	44	32	24	96
Południowy (Katowice)	55	22	23	176
Południowo-wsch. (Kraków)	52	31	17	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	65	12	23	65
Środkowo-zach. (Poznań)	62	33	5	149
Południowo-zach. (Wrocław)	48	38	14	121
Wykształcenie				
Podstawowe	49	24	27	417
Zasadnicze zawodowe	48	33	19	248
Średnie	57	30	13	263
Wyższe	60	36	4	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	64	34	2	47
Pozostali prac. umysł.	53	31	16	212
Pracownicy handlu i usług	56	29	15	52
Robotnicy wykwalifikowani	52	29	19	279
Robotnicy niewykwalifik.	45	23	32	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	40	45	15	40
Rolnicy	46	27	27	154
Prywatni przedsiębiorcy	70	20	10	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys. zł	46	29	26	192
751-1500	49	29	22	423
1501-2250	61	25	15	223
2251-3000	50	30	20	76
3001-3750	47	44	9	43
3751-4500	67	20	13	15
Powyżej 4500 tys. zł	59	24	18	17
Ocena war. materialnych				
Złe	52	28	20	487
Średnie	50	30	20	431
Dobre	59	26	15	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	56	35	9	162
Centrum	58	31	11	298
Prawica	57	30	13	262
Trudno powiedzieć	37	21	42	276
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	55	29	16	207
Zły	52	31	17	624
Trudno powiedzieć	46	20	33	166

Tabela 2. Ogłoszenie strajku powszechnego

( % )

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	27	64	9	998
Płeć				
Mężczyźni	29	62	9	477
Kobiety	26	65	9	521
Wiek				
do 24 lat	33	53	14	131
25-29	37	57	6	102
30-39	31	62	7	227
40-49	29	61	11	180
50-59	27	69	4	149
60 lat i więcej	14	74	12	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	27	61	12	402
Miasto	28	66	7	596
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	34	59	8	116
od 21 do 100 tys.	28	64	8	196
od 101 do 500 tys.	31	65	4	158
501 tys i więcej mieszk.	18	75	6	126
Region				
Środkowy (Warszawa)	17	68	16	180
Północno-wsch. (Białystok)	25	67	8	61
Północny (Gdańsk)	32	61	6	96
Południowy (Katowice)	22	69	9	176
Południowo-wsch. (Kraków)	29	63	8	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	25	60	15	65
Środkowo-zach. (Poznań)	34	62	4	149
Południowo-zach. (Wrocław)	38	56	6	121
Wykształcenie				
Podstawowe	24	64	12	417
Zasadnicze zawodowe	39	51	10	248
Średnie	25	70	5	263
Wyższe	13	83	4	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	15	83	2	47
Pozostali prac. umysł.	26	68	5	212
Pracownicy handlu i usług	23	75	2	52
Robotnicy wykwalifikowani	33	58	9	279
Robotnicy niewykwalifik.	29	55	17	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	40	52	8	40
Rolnicy	21	67	12	154
Prywatni przedsiębiorcy	23	67	10	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	33	55	12	192
751-1500	29	64	7	423
1501-2250	26	63	11	223
2251-3000	14	76	9	76
3001-3750	19	77	5	43
3751-4500	13	67	20	15
Powyżej 4500 tys. zł	24	65	12	17
Ocena war. materialnych				
Złe	30	60	10	487
Średnie	26	66	9	431
Dobre	19	76	5	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	37	57	6	162
Centrum	31	63	6	298
Prawica	19	76	4	262
Trudno powiedzieć	25	56	19	276
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	18	74	8	207
Zły	33	59	7	624
Trudno powiedzieć	15	67	18	166

Tabela 3. Rozwiązanie parlamentu i ogłoszenie nowych wyborów ( % )

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	25	61	14	998
Płeć				
Mężczyźni	27	62	10	477
Kobiety	24	60	17	521
Wiek				
do 24 lat	35	54	11	131
25-29	36	50	14	102
30-39	28	59	14	227
40-49	27	60	13	180
50-59	19	68	12	149
60 lat i więcej	15	68	17	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	23	60	17	402
Miasto	27	62	11	596
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	24	64	12	116
od 21 do 100 tys.	29	58	13	196
od 101 do 500 tys.	28	64	8	158
501 tys i więcej mieszk.	26	62	12	126
Region				
Środkowy (Warszawa)	22	52	26	180
Północno-wsch. (Białystok)	30	54	16	61
Północny (Gdańsk)	32	58	9	96
Południowy (Katowice)	29	58	13	176
Południowo-wsch. (Kraków)	28	59	13	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	15	66	18	65
Środkowo-zach. (Poznań)	23	75	2	149
Południowo-zach. (Wrocław)	23	66	11	121
Wysztalcenie				
Podstawowe	21	61	18	417
Zasadnicze zawodowe	35	52	13	248
Średnie	26	64	10	263
Wyższe	17	79	4	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	23	72	4	47
Pozostali prac. umysł.	20	72	8	212
Pracownicy handlu i usług	23	58	19	52
Robotnicy wykwalifikowani	34	55	11	279
Robotnicy niewykwalifik.	26	54	20	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	30	58	13	40
Rolnicy	17	61	22	154
Prywatni przedsiębiorcy	26	61	13	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	26	55	19	192
751-1500	24	63	13	423
1501-2250	26	59	15	223
2251-3000	28	63	9	76
3001-3750	23	74	2	43
3751-4500	13	53	33	15
Powyżej 4500 tys. zł	41	47	12	17
Ocena war. materialnych				
Złe	28	60	12	487
Średnie	21	62	16	431
Dobre	33	56	11	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	23	71	6	162
Centrum	31	63	6	298
Prawica	24	68	8	262
Trudno powiedzieć	23	46	32	276
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	21	71	8	207
Zły	27	60	13	624
Trudno powiedzieć	25	51	23	166

Tabela 4. Wprowadzenie rządów silnej ręki

( % )

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	20	67	13	998
Płeć				
Mężczyźni	22	68	10	477
Kobiety	19	66	15	521
Wiek				
do 24 lat	13	78	9	131
25-29	22	71	8	102
30-39	20	70	11	227
40-49	19	69	12	180
50-59	29	60	11	149
60 lat i więcej	21	58	21	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	17	65	18	402
Miasto	23	68	9	596
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	22	66	12	116
od 21 do 100 tys.	22	68	9	196
od 101 do 500 tys.	27	67	6	158
501 tys i więcej mieszk.	20	69	11	126
Region				
Środkowy (Warszawa)	18	62	20	180
Północno-wsch. (Białystok)	15	69	16	61
Północny (Gdańsk)	27	61	11	96
Południowy (Katowice)	24	62	14	176
Południowo-wsch. (Kraków)	29	61	9	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	12	62	26	65
Środkowo-zach. (Poznań)	15	83	3	149
Południowo-zach. (Wrocław)	18	74	8	121
Wykształcenie				
Podstawowe	19	61	20	417
Zasadnicze zawodowe	21	69	11	248
Średnie	23	71	6	263
Wyższe	23	77	0	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	23	74	2	47
Pozostali prac. umysł.	17	77	6	212
Pracownicy handlu i usług	17	79	4	52
Robotnicy wykwalifikowani	28	60	12	279
Robotnicy niewykwalifik.	16	67	17	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	13	73	15	40
Rolnicy	18	58	24	154
Prywatni przedsiębiorcy	23	66	11	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	18	66	17	192
751-1500	22	65	13	423
1501-2250	19	68	13	223
2251-3000	22	67	11	76
3001-3750	19	74	7	43
3751-4500	0	100	0	15
Powyżej 4500 tys. zł	18	65	18	17
Ocena war. materialnych				
Złe	22	66	13	487
Średnie	18	69	13	431
Dobre	28	60	13	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	22	73	5	162
Centrum	20	72	7	298
Prawica	26	68	5	262
Trudno powiedzieć	14	55	30	276
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	18	75	7	207
Zły	22	66	12	624
Trudno powiedzieć	19	59	22	166

Tabela 5. Emigracja

( % )

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	18	71	11	998
Płeć				
Mężczyźni	18	70	12	477
Kobiety	18	72	10	521
Wiek				
do 24 lat	36	52	12	131
25-29	21	70	10	102
30-39	25	64	11	227
40-49	18	67	14	180
50-59	10	84	6	149
60 lat i więcej	5	85	10	209
Miejsce zamieszkania				
Wieś	18	67	14	402
Miasto	18	73	8	596
Wielkość miasta				
miasto do 20 tys.	21	73	6	116
od 21 do 100 tys.	17	71	11	196
od 101 do 500 tys.	18	73	9	158
501 tys i więcej mieszk.	18	76	6	126
Region				
Środkowy (Warszawa)	13	72	15	180
Północno-wsch. (Białystok)	21	70	8	61
Północny (Gdańsk)	15	79	6	96
Południowy (Katowice)	13	74	14	176
Południowo-wsch. (Kraków)	29	65	6	150
Środkowo-wsch. (Lublin)	12	63	25	65
Środkowo-zach. (Poznań)	17	77	6	149
Południowo-zach. (Wrocław)	26	64	9	121
Wykształcenie				
Podstawowe	12	74	15	417
Zasadnicze zawodowe	27	62	12	248
Średnie	20	74	6	263
Wyższe	24	74	1	70
Grupa społeczno-zawodowa				
Inteligencja, kadra kier.	34	64	2	47
Pozostali prac. umysł.	17	78	6	212
Pracownicy handlu i usług	12	85	4	52
Robotnicy wykwalifikowani	20	71	9	279
Robotnicy niewykwalifik.	11	65	23	150
Robotnicy naj.w rol.i leś.	38	45	18	40
Rolnicy	14	72	14	154
Prywatni przedsiębiorcy	26	70	3	61
Dochody osobiste respondenta				
Do 750 tys.zł	22	66	12	192
751-1500	18	71	10	423
1501-2250	17	70	13	223
2251-3000	11	82	8	76
3001-3750	23	74	2	43
3751-4500	27	67	7	15
Powyżej 4500 tys. zł	24	71	6	17
Ocena war. materialnych				
Złe	22	66	12	487
Średnie	15	75	10	431
Dobre	14	81	5	80
Deklarowane poglądy				
Lewica	20	77	4	162
Centrum	24	68	7	298
Prawica	18	74	8	262
Trudno powiedzieć	12	67	21	276
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry	17	76	6	207
Zły	20	70	10	624
Trudno powiedzieć	13	69	19	166



Tabela 6.

Rządzenie za pomocą dekretów

( % )

	Tak	Nie	Brak opinii	Liczba osób
Ogółem	53%	30%	17%	872
OCENA SYTUACJI POLITYCZNEJ				
Dobra	61%	25%	14%	92
Ani dobra, ani zła	52%	29%	19%	402
Zła	53%	31%	15%	378
OCENA MATERIALNYCH WARUNKÓW ŻYCIA				
Dobre	68%	7%	25%	28
Ani dobre, ani złe	49%	27%	23%	158
Złe	52%	31%	17%	776
OCENA NASTROJÓW SPOŁECZNYCH				
Spokój i odprężenie	58%	20%	22%	60
Napięcie i niepokój	51%	30%	19%	911
OCENA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobre	56%	26%	18%	150
Ani dobre, ani złe	51%	29%	20%	518
Złe	51%	30%	19%	327
PROGNOZA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobra	53%	32%	15%	161
Ani dobra, ani zła	55%	28%	17%	330
Zła	51%	32%	17%	332
PROGNOZA SYTUACJI W KRAJU				
Spokój i stabilizacja	57%	22%	21%	91
Niepokój i zmiany	52%	31%	18%	812
SATYSFAKCJA Z WYBORU J.OLSZEWSKIEGO NA PREMIERA				
Tak	60%	25%	15%	425
Nie	58%	33%	8%	166
WPLYW SEJMU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	50%	34%	16%	158
Odpowiedni	56%	28%	17%	317
Za mały	55%	29%	16%	404
WPLYW SENATU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	54%	36%	10%	162
Odpowiedni	51%	30%	20%	353
Za mały	59%	26%	15%	290
WPLYW RZĄDU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	47%	47%	7%	60
Odpowiedni	51%	26%	23%	282
Za mały	57%	31%	12%	503
WPLYW WŁADZ LOKALNYCH NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	36%	39%	25%	36
Odpowiedni	55%	28%	17%	269
Za mały	54%	32%	14%	512
WPLYW PREZYDENTA NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	48%	37%	15%	307
Odpowiedni	54%	25%	21%	267
Za mały	60%	26%	15%	330
PEWNOŚĆ PRACY				
Możliwa utrata pracy	52%	33%	15%	258
Niemożliwa utrata pracy	53%	33%	15%	171

Tabela 7 .

Ogłoszenie strajku powszechnego

( % )

	Tak	Nie	Brak opinii	Liczba osób
Ogółem	27%	66%	7%	872
OCENA SYTUACJI POLITYCZNEJ				
Dobra	17%	76%	7%	92
Ani dobra, ani zła	28%	65%	8%	402
Zła	30%	64%	6%	378
OCENA MATERIALNYCH WARUNKÓW ŻYCIA				
Dobre	11%	75%	14%	28
Ani dobre, ani złe	22%	68%	9%	158
Złe	30%	63%	8%	776
OCENA NASTROJÓW SPOŁECZNYCH				
Spokój i odprężenie	23%	65%	12%	60
Napięcie i niepokój	28%	64%	8%	911
OCENA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobre	21%	71%	8%	150
Ani dobre, ani złe	27%	65%	8%	518
Złe	31%	58%	11%	327
PROGNOZA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobra	20%	73%	7%	161
Ani dobra, ani zła	28%	67%	5%	330
Zła	32%	58%	11%	332
PROGNOZA SYTUACJI W KRAJU				
Spokój i stabilizacja	16%	74%	10%	91
Niepokój i zmiany	29%	63%	8%	812
SATYSFAKCJA Z WYBORU J.OLSZEWSKIEGO NA PREMIERA				
Tak	26%	68%	6%	425
Nie	27%	68%	5%	166
WPLYW SEJMU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	23%	72%	5%	158
Odpowiedni	30%	64%	6%	317
Za mały	30%	60%	10%	404
WPLYW SENATU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	28%	69%	3%	162
Odpowiedni	29%	63%	8%	353
Za mały	31%	60%	9%	290
WPLYW RZĄDU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	35%	57%	8%	60
Odpowiedni	28%	65%	7%	282
Za mały	27%	66%	7%	503
WPLYW WŁADZ LOKALNYCH NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	36%	58%	6%	36
Odpowiedni	24%	66%	10%	269
Za mały	29%	65%	6%	512
WPLYW PREZYDENTA NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	37%	57%	6%	307
Odpowiedni	24%	66%	10%	267
Za mały	24%	69%	7%	330
PEWNOŚĆ PRACY				
Możliwa utrata pracy	35%	57%	7%	258
Nieemożliwa utrata pracy	21%	70%	9%	171

Tabela 8 . Rozwiązanie parlamentu , ogłoszenie nowych wyborów ( % )

	Tak	Nie	Brak opinii	Liczba osób
Ogółem	26%	64%	10%	872
OCENA SYTUACJI POLITYCZNEJ				
Dobra	21%	73%	7%	92
Ani dobra, ani zła	24%	63%	13%	402
Zła	30%	62%	8%	378
OCENA MATERIALNYCH WARUNKÓW ŻYCIA				
Dobre	14%	75%	11%	28
Ani dobre, ani złe	26%	57%	17%	158
Złe	26%	62%	12%	776
OCENA NASTROJÓW SPOŁECZNYCH				
Spokój i odprężenie	20%	70%	10%	60
Napięcie i niepokój	26%	60%	13%	911
OCENA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobre	26%	62%	12%	150
Ani dobre, ani złe	24%	61%	15%	518
Złe	28%	61%	12%	327
PROGNOZA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobra	24%	66%	10%	161
Ani dobra, ani zła	28%	60%	12%	330
Zła	26%	62%	12%	332
PROGNOZA SYTUACJI W KRAJU				
Spokój i stabilizacja	15%	73%	12%	91
Niepokój i zmiany	27%	61%	12%	812
SATYSFAKCJA Z WYBORU J.OLSZEWSKIEGO NA PREMIERA				
Tak	23%	68%	9%	425
Nie	37%	59%	4%	166
WPLYW SEJMU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	30%	60%	10%	158
Odpowiedni	24%	65%	12%	317
Za mały	27%	62%	11%	404
WPLYW SENATU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	28%	65%	7%	162
Odpowiedni	23%	65%	12%	353
Za mały	29%	61%	11%	290
WPLYW RZĄDU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	40%	52%	8%	60
Odpowiedni	26%	61%	13%	282
Za mały	25%	66%	9%	503
WPLYW WŁADZ LOKALNYCH NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	28%	64%	8%	36
Odpowiedni	29%	59%	12%	269
Za mały	24%	65%	11%	512
WPLYW PREZYDENTA NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	29%	62%	10%	307
Odpowiedni	21%	68%	12%	267
Za mały	30%	59%	11%	330
PEWNOŚĆ PRACY				
Możliwa utrata pracy	33%	54%	12%	258
Nieemożliwa utrata pracy	26%	66%	8%	171

Tabela 9 .

Wprowadzenie rządów silnej ręki

( % )

	Tak	Nie	Brak opinii	Liczba osób
Ogółem	22%	69%	9%	872
OCENA SYTUACJI POLITYCZNEJ				
Dobra	16%	74%	10%	92
Ani dobra, ani zła	20%	70%	9%	402
Zła	25%	66%	9%	378
OCENA MATERIALNYCH WARUNKÓW ŻYCIA				
Dobre	29%	46%	25%	28
Ani dobre, ani złe	21%	66%	13%	158
Złe	20%	69%	11%	776
OCENA NASTROJÓW SPOŁECZNYCH				
Spokój i odprężenie	23%	52%	25%	60
Napięcie i niepokój	21%	68%	12%	911
OCENA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobre	23%	65%	12%	150
Ani dobre, ani złe	22%	67%	11%	518
Złe	18%	66%	16%	327
PROGNOZA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobra	22%	66%	12%	161
Ani dobra, ani zła	19%	70%	11%	330
Zła	21%	69%	11%	332
PROGNOZA SYTUACJI W KRAJU				
Spokój i stabilizacja	27%	56%	16%	91
Niepokój i zmiany	21%	68%	11%	812
SATYSFAKCJA Z WYBORU J.OLSZEWSKIEGO NA PREMIERA				
Tak	19%	72%	9%	425
Nie	23%	72%	4%	166
WPLYW SEJMU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	22%	68%	11%	158
Odpowiedni	22%	67%	10%	317
Za mały	20%	71%	9%	404
WPLYW SENATU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	23%	72%	6%	162
Odpowiedni	17%	73%	10%	353
Za mały	23%	67%	10%	290
WPLYW RZĄDU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	23%	72%	5%	60
Odpowiedni	20%	69%	11%	282
Za mały	21%	70%	9%	503
WPLYW WŁADZ LOKALNYCH NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	22%	69%	8%	36
Odpowiedni	22%	67%	11%	269
Za mały	21%	69%	10%	512
WPLYW PREZYDENTA NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	16%	76%	8%	307
Odpowiedni	22%	64%	14%	267
Za mały	26%	64%	10%	330
PEWNOŚĆ PRACY				
Możliwa utrata pracy	22%	70%	8%	258
Nieemożliwa utrata pracy	21%	70%	9%	171

Tabela 10 .

Emigracja

( % )

	Tak	Nie	Brak opinii	Liczba osób
Ogółem	19%	72%	9%	872
OCENA SYTUACJI POLITYCZNEJ				
Dobra	14%	86%		92
Ani dobra, ani zła	18%	71%	11%	402
Zła	21%	70%	8%	378
OCENA MATERIALNYCH WARUNKÓW ŻYCIA				
Dobre	7%	86%	7%	28
Ani dobre, ani złe	19%	77%	4%	158
Złe	19%	70%	11%	776
OCENA NASTROJÓW SPOŁECZNYCH				
Spokój i odprężenie	22%	68%	10%	60
Napięcie i niepokój	18%	71%	10%	911
OCENA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobre	18%	73%	9%	150
Ani dobre, ani złe	15%	75%	10%	518
Złe	23%	64%	13%	327
PROGNOZA WARUNKÓW ŻYCIA RODZINY				
Dobra	20%	70%	11%	161
Ani dobra, ani zła	19%	73%	8%	330
Zła	19%	72%	9%	332
PROGNOZA SYTUACJI W KRAJU				
Spokój i stabilizacja	11%	73%	16%	91
Niepokój i zmiany	21%	70%	10%	812
SATYSFAKCJA Z WYBORU J.OLSZEWSKIEGO NA PREMIERA				
Tak	17%	75%	8%	425
Nie	19%	76%	5%	166
WPLYW SEJMU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	20%	72%	8%	158
Odpowiedni	20%	71%	9%	317
Za mały	18%	72%	10%	404
WPLYW SENATU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	24%	67%	9%	162
Odpowiedni	18%	72%	10%	353
Za mały	18%	73%	9%	290
WPLYW RZĄDU NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	33%	60%	7%	60
Odpowiedni	21%	69%	10%	282
Za mały	17%	74%	9%	503
WPLYW WŁADZ LOKALNYCH NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	25%	69%	6%	36
Odpowiedni	15%	75%	10%	269
Za mały	21%	70%	9%	512
WPLYW PREZYDENTA NA SPRAWY KRAJU				
Za duży	27%	64%	9%	307
Odpowiedni	15%	75%	10%	267
Za mały	14%	77%	9%	330
PEWNOŚĆ PRACY				
Możliwa utrata pracy	29%	60%	11%	258
Nieemożliwa utrata pracy	16%	79%	5%	171