



p. N. J. J. J. J.

## Centrum Badania Opinii Społecznej

ul. Żurawia 4a skr. pt. 24

00-503, WARSZAWA 15

SEKRETARIAT: 29-35-69; 628-37-04;

ZESPÓŁ REALIZACJI BADAŃ: 628-90-17; 693-58-44 Telefax: 29-40-89

BS/172/19/92

### OPINIA PUBLICZNA O INSTYTUCJACH ORAZ ORGANIZACJACH POLITYCZNYCH I SPOŁECZNYCH

Komunikat z badań

Warszawa, marzec 1992 r.

Przedmiotem marcowego sondażu CBOS<sup>1</sup> była, między innymi, ocena działalności głównych instytucji oraz organizacji społecznych i politycznych. W opracowaniu prezentując wyniki badania, wyjdziemy poza analizy "rankingowe" ograniczające się do stwierdzenia, że dana instytucja jest częściej aprobowana od innej, by spróbować odpowiedzieć na pytanie, co kryje się za deklaracjami respondentów, jaki jest ich sposób myślenia o instytucjach<sup>2</sup>.

#### Opinie o działalności instytucji i organizacji

W tabeli 1 zamieszczono rozkład odpowiedzi na pytanie: "Czy, Pana(i) zdaniem, działalność [danej instytucji] dobrze służy społeczeństwu?"<sup>3</sup> Jak z niej wynika, najczęściej odpowiedzi aprobowujących uzyskało wojsko. Blisko 2/3 ankietowanych twierdzi, że dobrze ono służy społeczeństwu.

Warto zwrócić uwagę, że wojsko, podobnie jak pozostałe instytucje uzyskujące ponad pięćdziesięcioprocentową aprobatę, nie

---

<sup>1</sup> "Aktualne problemy i wydarzenia" (24) - sondaż przeprowadzony w dniach 5-10 marca 1992 r. na 1172-osobowej ogólnopolskiej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

<sup>2</sup> Wykorzystamy tu wyniki badania pilotażowego przeprowadzonego wśród 100 mieszkańców miast i wsi województw: łódzkiego i warszawskiego.

<sup>3</sup> W poprzednich badaniach pytanie to miało następującą postać: "Czy, Pana(i) zdaniem, działalność [danej instytucji] dobrze służy społeczeństwu i jest zgodna z jego interesami?" Drobną modyfikacją pytania polegającą na usunięciu fragmentu "i jest zgodna z jego interesami" mogła mieć pewien wpływ na zmianę notowań instytucji.

Tabela 1

(w procentach)

Ocena działalności instytucji i organizacji			
Instytucje i organizacje	Aprobata	Dezaprobata	Trudno powiedzieć
Wojsko	62	14	23
Policja	60	25	15
Kościół	57	31	11
Rzecznik Praw Obywatelskich	54	9	36
Władze miasta/gminy respondenta	45	33	21
NSZZ "Solidarność" RI	38	25	37
Prezydent	38	46	15
NSZZ "Solidarność"	36	39	24
Senat	33	44	22
Rząd	33	45	21
Sejm	32	51	16
OPZZ	31	35	33
Najwyższa Izba Kontroli	30	26	42

ma charakteru demokratycznego. Nadmiernym uproszczeniem byłoby jednak mówienie na tej podstawie o sympatii Polaków do organizacji zhierarchizowanych, w których ważną rolę odgrywa dyscyplina i autorytet przełożonego. Istotniejszy jest chyba fakt, że wojsko nie działa na forum publicznym, jego funkcjonowanie nie jest poddane takiej kontroli społecznej, jak działalność parlamentu, prezydenta czy też rządu. W związku z tym respondenci nie otrzymują informacji o bieżącej aktywności armii. W efekcie nie mając o niej tak dużo wiedzy jak o instytucjach demokratycznych, nie mają podstaw, by źle się o niej wypowiadać. Z punktu widzenia psychologicznego oczywisty jest fakt, że więcej argumentów potrzeba, żeby kogoś skrytykować

niż pochwalić.

Wyniki badań pilotażowych potwierdzają, że korzystna ocena armii często nie jest spowodowana refleksją na temat wywiązywania się przez nią z zadań, do których została powołana. Respondenci uzasadniając swoje opinie, odwoływali się do stwierdzeń w rodzaju: "tam są nasze dzieci, moi koledzy". Poza oceną wynikającą z faktu odbywania przez bliskich i znajomych służby wojskowej, pojawia się też aprobata bierności wojska w przeciwieństwie do aktywności z okresu stanu wojennego. Są to wypowiedzi w rodzaju: "nie strzelają do ludzi", "nie widać wojska na co dzień".

Policja uzyskuje nieznacznie mniej ocen pozytywnych niż wojsko (60%), ale wyraźnie więcej negatywnych (25%). Jest to także instytucja, której kulisy działalności nie są szeroko znane. Jak wskazuje pilotaż, na jej ocenę składa się często przekonanie o niewielkich środkach, jakimi dysponuje. Pojawiają się wypowiedzi w rodzaju: "w tej sytuacji robi, co może".

Najwięcej respondentów ma wyrobione zdanie o działalności Kościoła rzymskokatolickiego. Owocuje to zarówno wysoką aprobatą (57%), jak i stosunkowo wysoką dezaprobatą (31%). Jak wynika z pilotażu, na jego ocenę składa się pewna dwoistość myślenia - wyraźne rozgraniczenie sfery religijnej i politycznej działalności Kościoła. Stąd bierze się, obserwowana w sondażach, pozorna sprzeczność pomiędzy wysoką aprobatą jego działalności, a przekonaniem, że wpływ Kościoła na sprawy kraju jest zbyt duży. W pierwszym przypadku wielu respondentów ma na myśli działalność religijną. W drugim mowa jest już wyłącznie o jego roli

politycznej.

Ponad 1/3 ankietowanych powstrzymała się z oceną pracy Rzecznika Praw Obywatelskich. Zdecydowana większość pozostałych wyraziła swoją aprobatę (54% wszystkich badanych). Nie ma jednak żadnej pewności, że mieli oni na myśli prof. Zielińskiego, a nie prof. Łętowską.

Działalność władz swojej gminy lub miasta pozytywnie ocenia 45% ankietowanych, negatywnie - 33%, a 21% nie ma na ten temat zdania. Aprobata władz lokalnych jest wyższa niż organów władzy centralnej, a także organizacji reprezentujących interesy grupowe.

Spośród instytucji władzy centralnej najlepsze notowania ma prezydent. Jego poczynania są akceptowane przez 38% respondentów, lecz liczba wypowiedzi krytycznych jest już większa - 46%. Na ocenę tę wpływa między innymi ranga stanowiska pierwszej osoby w państwie. Część uczestników pilotażu próbowała uniknąć wyrażenia własnej opinii, przechodząc na tryb normatywny - mówiąc jak powinno być, a nie jak, ich zdaniem, jest.

Sejm, Senat i rząd są aprobowane przez 1/3 społeczeństwa. Blisko połowa ankietowanych negatywnie ocenia Senat (44%) i rząd (45%). Sejm jest jeszcze częściej krytykowany (51%). Z instytucjami tymi respondenci mają kontakt przede wszystkim za pośrednictwem telewizji. Obserwują je często we współdziałaniu (np. wystąpienie premiera na forum parlamentu). W efekcie wielu uczestników pilotażu nie widzi pomiędzy nimi istotnych różnic, traktując je łącznie jako jedną kategorię: władzę. Znamienne, że unifikacji tej nie poddaje się prezydent.

Jedynym związkiem zawodowym notującym przewagę aprobaty (38%) nad dezaprobatą (25%) jest "Solidarność" Rolników Indywidualnych. Wielu respondentów (37%) nie ma jednak zdania na temat jej działalności. "Solidarność" pracownicza jest akceptowana przez 36% badanych. Krytycznie wypowiada się o niej o 3% ankietowanych więcej. OPZZ jest wprawdzie nieco rzadziej aprobowane (31%), ale też uzyskuje mniej ocen krytycznych (35%).

Wypowiadając się na temat Najwyższej Izby Kontroli, wielu respondentom trudno było zająć stanowisko (42%). Odpowiedzi pozostałych są podzielone, z lekką przewagą akceptacji (30%) nad dezaprobatą (26%).

#### Dynamika zmian opinii o instytucjach i organizacjach

W porównaniu z ostatnim pomiarem - z października ubiegłego roku - zaobserwowano wyraźny spadek notowań większości instytucji (tab. 2). Jedyną organizacją, której społeczny odbiór poprawił się jest OPZZ. Jego aprobata wzrosła o 5%, a dez aprobata zmalała o 16%. Wyniki te bardzo wyraźnie kontrastują ze zmianą notowań pozostałych organizacji zawodowych, zwłaszcza "Solidarności" pracowniczej. Opinie o jej działalności pogorszyły się najbardziej spośród wszystkich badanych organizacji. W tym kontekście warto zwrócić uwagę na różnice w sposobie postępowania obu związków w ostatnim okresie - OPZZ zorganizowało strajki nauczycieli, od których dość wyraźnie zdystansowała się "Solidarność". Zapewne także nie bez znaczenia dla poprawy opinii o OPZZ było odejście A. Miodowicza.

Tabela 2

(w procentach)

Zmiany opinii o instytucjach i organizacjach pomiędzy październikiem 1991 r. a marcem 1992 r.						
Instytucje i organizacje	Aprobata			Dezaprobatą		
	X'91	III'92	Różnica III - X	X'91	III'92	Różnica III - X
OPZZ	26	31	+5	51	35	-16
Sejm	34	32	-2	54	51	-3
Senat	36	33	-3	49	44	-5
Rząd	39	33	-6	48	45	-3
Kościół	64	57	-7	25	31	+6
Prezydent	46	38	-8	43	46	+3
Policja	68	60	-8	21	25	+4
NSZZ "Solidarność" RI	50	38	-12	24	25	+1
Wojsko	75	62	-13	10	14	+4
NSZZ "Solidarność"	50	36	-14	34	39	+5

Spośród instytucji władzy najbardziej pogorszyła się opinia o prezydencie - aprobata spadła o 8%, a dezaprobatą wzrosła o 3%. Trzeba jednak zaznaczyć, że jest to pogorszenie stosunkowo niewielkie.

Notowania nowego Sejmu i Senatu są praktycznie takie same, jak poprzedniego parlamentu, a nowego rządu - nieznacznie gorsze niż poprzedniego.

Jeżeli spojrzeć na instytucje władzy jako całość, to można stwierdzić, że zmiany opinii o ich działalności były stosunkowo niewielkie - znacznie mniejsze niż zmiany dotyczące związków zawodowych.

Duży spadek aprobaty obserwujemy w przypadku wojska (o 13%), nieco mniejszy w przypadku policji (o 8%) i Kościoła (o 7%). Nie zmienia to faktu, że są one jedynymi instytucjami uzyskującymi ponad połowę ocen pozytywnych.

#### Wymiary postrzegania instytucji i organizacji

W celu wyodrębnienia głównych sposobów postrzegania analizowanych podmiotów i znalezienia wspólnych elementów ocen, posłużono się analizą czynnikową<sup>4</sup>. W jej wyniku uzyskano cztery czynniki (tabela 3).

Pierwszy - utworzony przez Senat, Sejm i rząd można nazwać czynnikiem władzy państwowej. Ten układ instytucji jest potwierdzeniem obserwacji poczynionych w badaniu pilotażowym, z których wynikało, że parlament i rząd przez wielu respondentów są postrzegane jako jedna kategoria: władza. W pewne związki z czynnikiem tym wchodzi ocena prezydenta i Najwyższej Izby Kontroli.

Drugi - utworzony przez wojsko, policję oraz Rzecznika Praw Obywatelskich - skupia instytucje powołane do ochrony obywateli. Pewną rolę w czynniku tym odgrywa także ocena NIK. Cechą charakterystyczną tych podmiotów jest społeczna nieznanomość kulis ich działalności.

---

<sup>4</sup> Zastosowano metodę rotacji oblimin. Odpowiedzi "trudno powiedzieć" umieszczono w środku skali.



Tabela 3

Instytucje i organizacje	Czynniki			
	I	II	III	IV
Senat	0,88			
Sejm	0,87			
Rząd	0,51			-0,37
Wojsko		0,82		
Policja		0,78		
Rzecznik Praw Obywatelskich		0,53		0,40
Najwyższa Izba Kontroli	0,31	0,34		
OPZZ			-0,87	
NSZZ "Solidarność" RI			-0,84	
NSZZ "Solidarność"			-0,72	
Władze lokalne			-0,37	
Kościół				-0,78
Prezydent	0,38			-0,57
Procent wyjaśnianej wariacji	31,2	12,2	8,9	8,0

Trzeci - utworzony przez wszystkie związki zawodowe, można nazwać wymiarem reprezentacji interesów grupowych. Także ocena działalności władz lokalnych ma wpływ na kształt tego czynnika. Można więc przypuszczać, że myśląc o władzach lokalnych respondenci większe znaczenie przypisują ich funkcji samorządowej niż administracyjnej. Znamienne jest w tym czynniku zgodne współwystępowanie wszystkich central związkowych. Zwłaszcza w kontekście wyraźnej poprawy notowań OPZZ i pogorszenia "Solidarności" można zakładać, że w ostatnim okresie zmalało znaczenie ich roli politycznej - "Solidarność" przestała być traktowana jako element nowej władzy, a OPZZ - jako uosobienie

starego, komunistycznego porządku.

Czwarty - utworzony przez Kościół i prezydenta. Jest on zobrazowaniem związku prezydenta z Kościołem i można go nazwać "religijno - prezydenckim". W wyraźnej opozycji do tego czynnika pozostaje Rzecznik Praw Obywatelskich - zapewne z powodu dość istotnych rozbieżności pomiędzy E. Łętowską a hierarchią kościelną, chociażby w sprawie zasad zwrotu mienia kościelnego czy też sposobu wprowadzenia nauki religii do szkół. Byłoby to kolejnym potwierdzeniem przypuszczenia, że wielu respondentów oceniając działalność Rzecznika mogło mieć na myśli prof. Łętowską, a nie prof. Zielińskiego.

Pewną rolę w tym czynniku odgrywa także opinia o rządzie. Może to świadczyć o przypisywaniu władzom administracyjnym kraju związku z Kościołem.

Patrząc na macierz korelacji czynników (tab. 4) zauważamy, że czynnik trzeci - reprezentacji interesów grupowych - znajduje się w silnej opozycji do czynnika władzy państwowej. Uzyskujemy tu więc obraz klasycznego przeciwstawienia władzy i związków zawodowych. Można więc przypuszczać, że w myśleniu o organizacjach

Tabela 4

Czynniki	Korelacje pomiędzy czynnikami			
	czynnik I	czynnik II	czynnik III	czynnik IV
czynnik I	1			
czynnik II	0,24	1		
czynnik III	-0,38	-0,33	1	
czynnik IV	-0,19	-0,03	0,17	1

ważnych dla funkcjonowania państwa niewielką rolę odgrywa już dychotomia "komuna - Solidarność", która jeszcze przed kilkoma miesiącami miała istotne znaczenie porządkujące.

\* \* \*

Reasumując można powiedzieć, że w ciągu ostatnich pięciu miesięcy nastąpiły istotne przewartościowania w myśleniu o instytucjach ważnych dla funkcjonowania kraju. Dotyczy to szczególnie związków zawodowych, które w znacznie mniejszym stopniu są oceniane w kategoriach politycznych. Na "Solidarności" przestał ciążyć kompleks odpowiedzialności za poczynania władz, a z OPZZ zdejmowane jest odium "dziecka stanu wojennego". Wprawdzie w przypadku "Solidarności" zaowocowało to znacznym spadkiem notowań, ale już nie oczekuje się od niej "rozpinania parasola ochronnego" nad rządem czy też całym krajem, a jedynie reprezentowania interesów pracowniczych.

Wprawdzie wybory październikowe nie przyczyniły się do poprawy notowań parlamentu i rządu, ale zapewne uchroniły te instytucje przed wzrostem społecznej niechęci, związanym z ogólnym pogorszeniem nastrojów i spadkiem aprobaty prawie wszystkich organizacji politycznych i społecznych.

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	32	52	16	1165
Płeć				
Mężczyźni	32	56	12	532
Kobiety	33	48	19	632
Wiek				
do 24 lat	28	55	17	96
25-34	38	51	11	206
35-44	29	59	12	301
45-54	33	54	13	162
55-64	29	51	20	175
65 lat i więcej	36	39	25	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	32	46	22	499
Miasto do 20 tys.	27	64	9	119
od 21 do 100 tys.	40	50	10	220
od 101 do 500 tys.	34	53	13	204
501 tys. i więcej mieszk.	24	63	13	123
Region				
Północny	39	53	7	147
Zachodni	29	63	8	124
Środkowozachodni	30	61	10	186
Środkowy	31	51	18	188
Wschodni	29	48	23	146
Południowo-wschodni	34	47	18	195
Południowo-zachodni	34	42	24	178
Wykształcenie				
Podstawowe	32	44	24	476
Zasadnicze zawodowe	31	56	13	307
Średnie	33	59	9	311
Wyższe	38	54	8	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	36	57	6	80
Poz. pracownicy umysłowi	27	67	6	85
Pracownicy fiz.- umysł.	33	64	3	58
Robotnicy wykwalifikowani	33	58	9	139
Robotnicy niewykwalifik.	35	54	11	72
Rolnicy	29	48	22	89
Prywatni przedsiębiorcy	27	67	6	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	33	43	24	381
Uczniowie i studenci	27	67	7	30
Bezrobotni	30	53	17	76
Gospodynie domowe i inni	35	42	23	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	33	49	18	180
401-600	30	52	18	244
601-800	33	50	17	277
801-1000	36	50	13	204
1001-1500	32	57	12	152
Powyżej 1500 tys. zł	29	60	11	85
Ocena war. materialnych				
Złe	32	51	18	592
Średnie	33	52	15	441
Dobre	35	56	9	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	34	43	23	118
Raz w tygodniu	33	52	15	692
Kilka razy w roku	31	56	13	257
W ogóle nie uczestniczy	29	52	19	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	45	45	10	186
Zły kierunek	28	57	14	749
Trudno powiedzieć	35	39	26	230

Tabela 2. Ocena działalności Senatu

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	33	44	22	1165
Płeć				
Mężczyźni	35	46	19	532
Kobiety	32	43	25	632
Wiek				
do 24 lat	30	52	18	96
25-34	36	42	22	206
35-44	32	50	18	301
45-54	37	47	16	162
55-64	27	45	29	175
65 lat i więcej	36	34	30	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	42	27	499
Miasto do 20 tys.	27	55	18	119
od 21 do 100 tys.	37	46	17	220
od 101 do 500 tys.	36	46	18	204
501 tys. i więcej mieszk.	36	41	24	123
Region				
Północny	40	44	16	147
Zachodni	26	62	12	124
Środkowozachodni	33	49	17	186
Środkowy	32	43	24	188
Wschodni	28	44	28	146
Południowo-wschodni	33	39	28	195
Południowo-zachodni	38	35	27	178
Wykształcenie				
Podstawowe	32	38	30	476
Zasadnicze zawodowe	33	48	20	307
Średnie	36	50	14	311
Wyższe	32	48	20	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	34	46	20	80
Poz. pracownicy umysłowi	28	59	13	85
Pracownicy fiz.- umysł.	31	59	10	58
Robotnicy wykwalifikowani	35	47	18	139
Robotnicy niewykwalifik.	28	53	19	72
Rolnicy	33	43	25	89
Prywatni przedsiębiorcy	27	58	15	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	33	38	28	381
Uczniowie i studenci	43	47	10	30
Bezrobotni	32	45	24	76
Gospodynie domowe i inni	39	34	27	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	37	38	26	180
401-600	30	46	24	244
601-800	33	43	23	277
801-1000	33	47	20	204
1001-1500	34	50	16	152
Powyżej 1500 tys. zł	35	42	22	85
Ocena war. materialnych				
Złe	31	45	24	592
Średnie	34	43	23	441
Dobre	38	47	15	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	37	36	26	118
Raz w tygodniu	33	46	21	692
Kilka razy w roku	33	46	22	257
W ogóle nie uczestniczy	31	38	32	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	46	38	16	186
Zły kierunek	29	50	21	749
Trudno powiedzieć	37	31	32	230

Tabela 3. Ocena działalności Prezydenta

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	38	46	15	1162
Płeć				
Mężczyźni	40	47	13	529
Kobiety	37	46	17	632
Wiek				
do 24 lat	32	53	15	96
25-34	37	50	14	205
35-44	35	54	11	300
45-54	35	54	10	162
55-64	38	39	23	175
65 lat i więcej	51	30	20	223
Miejsce zamieszkania				
Wieś	37	44	19	496
Miasto do 20 tys.	32	55	13	119
od 21 do 100 tys.	43	47	10	220
od 101 do 500 tys.	35	50	15	204
501 tys. i więcej mieszk.	48	38	14	123
Region				
Północny	41	46	13	147
Zachodni	24	64	12	124
Środkowozachodni	31	59	10	185
Środkowy	47	37	16	188
Wschodni	45	42	13	145
Południowo-wschodni	35	43	22	194
Południowo-zachodni	43	38	19	178
Wykształcenie				
Podstawowe	42	38	20	474
Zasadnicze zawodowe	37	51	13	306
Średnie	35	55	10	311
Wyższe	38	49	13	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	41	45	14	80
Poz. pracownicy umysłowi	25	59	16	85
Pracownicy fiz.- umysł.	28	71	2	58
Robotnicy wykwalifikowani	37	53	10	138
Robotnicy niewykwalifik.	31	54	15	72
Rolnicy	36	49	15	89
Prywatni przedsiębiorcy	28	59	13	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	47	34	19	380
Uczniowie i studenci	37	57	7	30
Bezrobotni	29	58	13	76
Gospodynie domowe i inni	42	37	22	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	36	48	17	180
401-600	41	45	14	243
601-800	37	46	18	276
801-1000	42	45	13	204
1001-1500	35	53	12	152
Powyżej 1500 tys. zł	39	45	15	84
Ocena war. materialnych				
Złe	37	49	14	590
Średnie	40	43	17	440
Dobre	40	46	14	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	47	31	22	118
Raz w tygodniu	41	44	15	689
Kilka razy w roku	31	54	15	257
W ogóle nie uczestniczy	28	63	9	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	65	26	9	186
Zły kierunek	28	58	14	747
Trudno powiedzieć	50	26	24	229

Tabela 4. Ocena działalności rządu

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	33	46	21	1165
Płeć				
Mężczyźni	34	47	20	532
Kobiety	33	45	22	632
Wiek				
do 24 lat	33	50	17	96
25-34	36	48	16	206
35-44	30	54	15	301
45-54	30	51	19	162
55-64	30	38	31	175
65 lat i więcej	40	31	29	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	33	39	28	499
Miasto do 20 tys.	29	58	13	119
od 21 do 100 tys.	38	50	13	220
od 101 do 500 tys.	30	50	20	204
501 tys. i więcej mieszk.	34	46	20	123
Region				
Północny	45	41	14	147
Zachodni	23	64	14	124
Środkowozachodni	30	58	12	186
Środkowy	35	44	22	188
Wschodni	36	38	26	146
Południowo-wschodni	30	41	29	195
Południowo-zachodni	35	37	28	178
Wykształcenie				
Podstawowe	33	37	29	476
Zasadnicze zawodowe	36	47	17	307
Średnie	30	56	14	311
Wyższe	35	54	11	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	31	59	10	80
Poz. pracownicy umysłowi	26	61	13	85
Pracownicy fiz.- umysł.	36	57	7	58
Robotnicy wykwalifikowani	32	48	19	139
Robotnicy niewykwalifik.	35	51	14	72
Rolnicy	29	48	22	89
Prywatni przedsiębiorcy	39	39	21	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	36	35	28	381
Uczniowie i studenci	23	63	13	30
Bezrobotni	29	51	20	76
Gospodynie domowe i inni	36	37	27	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	33	44	23	180
401-600	35	43	22	244
601-800	31	44	25	277
801-1000	33	47	20	204
1001-1500	36	49	14	152
Powyżej 1500 tys. zł	31	54	15	85
Ocena war. materialnych				
Złe	30	48	22	592
Średnie	35	43	21	441
Dobre	40	44	16	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	39	31	31	118
Raz w tygodniu	34	45	21	692
Kilka razy w roku	29	52	19	257
W ogóle nie uczestniczy	31	53	16	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	52	30	18	186
Zły kierunek	28	54	19	749
Trudno powiedzieć	37	32	30	230

Tabela 5. Ocena działalności wojska

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	62	14	23	1165
Płeć				
Mężczyźni	67	15	18	532
Kobiety	58	14	28	632
Wiek				
do 24 lat	56	26	18	96
25-34	63	13	25	206
35-44	64	17	19	301
45-54	65	17	18	162
55-64	65	11	25	175
65 lat i więcej	58	9	33	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	64	13	24	499
Miasto do 20 tys.	60	16	24	119
od 21 do 100 tys.	66	15	19	220
od 101 do 500 tys.	60	18	22	204
501 tys. i więcej mieszk.	56	14	30	123
Region				
Północny	65	16	19	147
Zachodni	61	15	24	124
Środkowozachodni	70	14	16	186
Środkowy	59	10	31	188
Wschodni	59	18	23	146
Południowo-wschodni	59	17	24	195
Południowo-zachodni	62	12	26	178
Wykształcenie				
Podstawowe	62	12	26	476
Zasadnicze zawodowe	67	14	18	307
Średnie	59	17	23	311
Wyższe	55	18	27	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	54	17	29	80
Poz. pracownicy umysłowi	65	18	18	85
Pracownicy fiz.- umysł.	60	28	12	58
Robotnicy wykwalifikowani	72	13	15	139
Robotnicy niewykwalifik.	68	19	13	72
Rolnicy	66	11	22	89
Prywatni przedsiębiorcy	52	24	24	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	60	10	30	381
Uczniowie i studenci	60	27	13	30
Bezrobotni	58	14	28	76
Gospodynie domowe i inni	64	13	23	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	56	19	25	180
401-600	68	11	21	244
601-800	61	16	22	277
801-1000	64	10	25	204
1001-1500	63	16	21	152
Powyżej 1500 tys. zł	59	16	25	85
Ocena war. materialnych				
Złe	61	15	23	592
Średnie	63	13	24	441
Dobre	63	16	21	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	53	16	31	118
Raz w tygodniu	64	13	23	692
Kilka razy w roku	65	13	22	257
W ogóle nie uczestniczy	53	26	21	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	68	13	19	186
Zły kierunek	63	15	22	749
Trudno powiedzieć	56	13	31	230



Tabela 6. Ocena działalności policji

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	60	25	15	1164
Płeć				
Mężczyźni	63	26	11	531
Kobiety	57	25	18	632
Wiek				
do 24 lat	64	27	9	96
25-34	61	26	13	206
35-44	60	29	11	300
45-54	64	26	10	162
55-64	59	25	17	175
65 lat i więcej	55	20	25	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	61	21	18	498
Miasto do 20 tys.	58	28	14	119
od 21 do 100 tys.	63	27	10	220
od 101 do 500 tys.	60	27	13	204
501 tys. i więcej mieszk.	52	33	15	123
Region				
Północny	60	29	11	147
Zachodni	60	25	15	124
Środkowozachodni	69	24	6	185
Środkowy	51	29	21	188
Wschodni	60	25	15	146
Południowo-wschodni	58	26	16	195
Południowo-zachodni	62	20	19	178
Wykształcenie				
Podstawowe	58	23	19	475
Zasadnicze zawodowe	64	26	10	307
Średnie	59	27	13	311
Wyższe	56	28	15	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	59	29	13	80
Poz. pracownicy umysłowi	51	36	13	85
Pracownicy fiz.- umysł.	50	38	12	58
Robotnicy wykwalifikowani	63	27	9	139
Robotnicy niewykwalifik.	63	31	7	72
Rolnicy	70	17	13	89
Prywatni przedsiębiorcy	63	25	13	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	57	22	20	381
Uczniowie i studenci	73	20	7	30
Bezrobotni	54	29	17	76
Gospodynie domowe i inni	63	21	16	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	57	26	18	180
401-600	63	24	13	244
601-800	59	26	15	277
801-1000	61	25	14	204
1001-1500	59	26	15	152
Powyżej 1500 tys. zł	57	26	17	84
Ocena war. materialnych				
Złe	55	29	16	591
Średnie	64	23	13	441
Dobre	65	20	15	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	52	25	23	118
Raz w tygodniu	61	24	14	691
Kilka razy w roku	62	26	12	257
W ogóle nie uczestniczy	53	32	15	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	69	20	11	186
Zły kierunek	60	27	13	748
Trudno powiedzieć	51	24	25	230

Tabela 7. Ocena działalności Kościoła

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	58	31	11	1165
Płeć				
Mężczyźni	57	33	9	532
Kobiety	59	29	12	632
Wiek				
do 24 lat	53	36	10	96
25-34	54	37	9	206
35-44	55	36	9	301
45-54	55	38	7	162
55-64	61	25	14	175
65 lat i więcej	67	16	17	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	59	27	14	499
Miasto do 20 tys.	66	25	9	119
od 21 do 100 tys.	60	32	8	220
od 101 do 500 tys.	54	37	9	204
501 tys. i więcej mieszk.	49	42	9	123
Region				
Północny	63	33	5	147
Zachodni	47	43	10	124
Środkowozachodni	55	38	8	186
Środkowy	61	26	13	188
Wschodni	55	30	15	146
Południowo-wschodni	62	24	14	195
Południowo-zachodni	61	29	11	178
Wykształcenie				
Podstawowe	64	22	14	476
Zasadnicze zawodowe	59	32	9	307
Średnie	49	44	7	311
Wyższe	52	37	11	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	49	40	11	80
Poz. pracownicy umysłowi	42	45	13	85
Pracownicy fiz.- umysł.	52	47	2	58
Robotnicy wykwalifikowani	58	34	9	139
Robotnicy niewykwalifik.	63	35	3	72
Rolnicy	65	26	9	89
Prywatni przedsiębiorcy	39	55	6	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	65	20	14	381
Uczniowie i studenci	43	43	13	30
Bezrobotni	43	43	13	76
Gospodynie domowe i inni	66	24	10	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	59	30	11	180
401-600	61	28	11	244
601-800	56	32	12	277
801-1000	60	30	10	204
1001-1500	53	34	13	152
Powyżej 1500 tys. zł	54	38	8	85
Ocena war. materialnych				
Złe	55	33	12	592
Średnie	61	28	11	441
Dobre	60	32	8	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	75	11	14	118
Raz w tygodniu	65	25	10	692
Kilka razy w roku	41	47	12	257
W ogóle nie uczestniczy	32	55	13	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	72	23	6	186
Zły kierunek	54	36	10	749
Trudno powiedzieć	60	20	19	230

Tabela 8. Ocena działalności NSZZ "Solidarność"

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	37	39	24	1164
Płeć				
Mężczyźni	38	43	19	531
Kobiety	35	36	29	632
Wiek				
do 24 lat	29	41	30	96
25-34	42	34	24	206
35-44	35	49	16	300
45-54	38	44	19	162
55-64	33	41	26	175
65 lat i więcej	38	26	36	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	35	38	27	498
Miasto do 20 tys.	34	45	21	119
od 21 do 100 tys.	43	39	18	220
od 101 do 500 tys.	34	40	26	204
501 tys. i więcej mieszk.	37	37	27	123
Region				
Północny	39	44	18	147
Zachodni	24	60	16	124
Środkowozachodni	40	46	14	185
Środkowy	43	34	23	188
Wschodni	38	35	27	146
Południowo-wschodni	32	32	35	195
Południowo-zachodni	37	30	34	178
Wykształcenie				
Podstawowe	37	32	31	475
Zasadnicze zawodowe	36	44	20	307
Średnie	35	46	19	311
Wyższe	41	37	23	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	38	40	22	80
Poz. pracownicy umysłowi	29	56	14	85
Pracownicy fiz.- umysł.	40	48	12	58
Robotnicy wykwalifikowani	40	42	18	139
Robotnicy niewykwalifik.	38	50	13	72
Rolnicy	30	44	26	89
Prywatni przedsiębiorcy	38	44	19	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	40	30	30	381
Uczniowie i studenci	27	40	33	30
Bezrobotni	32	43	25	76
Gospodynie domowe i inni	34	31	35	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	36	37	28	180
401-600	36	37	26	244
601-800	35	40	25	277
801-1000	42	38	20	204
1001-1500	31	47	22	152
Powyżej 1500 tys. zł	43	36	21	84
Ocena war. materialnych				
Złe	36	39	25	591
Średnie	36	39	25	441
Dobre	42	39	19	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	34	28	38	118
Raz w tygodniu	40	38	23	691
Kilka razy w roku	35	44	21	257
W ogóle nie uczestniczy	23	48	29	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	52	32	16	186
Zły kierunek	32	44	23	748
Trudno powiedzieć	38	28	34	230

Tabela 9. Ocena działalności OPZZ

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	32	35	33	1163
Płeć				
Mężczyźni	34	40	26	530
Kobiety	30	31	39	632
Wiek				
do 24 lat	22	40	39	96
25-34	36	28	36	205
35-44	32	43	25	300
45-54	41	35	24	162
55-64	29	40	31	175
65 lat i więcej	27	25	48	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	31	30	39	497
Miasto do 20 tys.	31	39	30	119
od 21 do 100 tys.	40	39	21	220
od 101 do 500 tys.	28	39	33	204
501 tys. i więcej mieszk.	27	41	33	123
Region				
Północny	37	43	20	147
Zachodni	39	37	24	124
Środkowozachodni	36	39	24	185
Środkowy	31	36	32	188
Wschodni	30	30	40	146
Południowo-wschodni	27	30	43	194
Południowo-zachodni	24	31	45	178
Wykształcenie				
Podstawowe	31	27	42	475
Zasadnicze zawodowe	32	36	31	306
Średnie	32	44	24	311
Wyższe	31	45	24	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	31	44	25	80
Poz. pracownicy umysłowi	31	47	22	85
Pracownicy fiz.- umysł.	45	33	22	58
Robotnicy wykwalifikowani	41	33	26	138
Robotnicy niewykwalifik.	36	40	24	72
Rolnicy	28	33	39	89
Prywatni przedsiębiorcy	22	47	31	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	32	29	39	381
Uczniowie i studenci	17	40	43	30
Bezrobotni	26	43	30	76
Gospodynie domowe i inni	23	33	44	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	30	33	37	180
401-600	32	31	37	243
601-800	33	33	34	277
801-1000	34	37	29	204
1001-1500	34	41	25	152
Powyżej 1500 tys. zł	27	43	30	84
Ocena war. materialnych				
Złe	32	36	33	590
Średnie	32	34	34	441
Dobre	30	37	33	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	27	25	48	118
Raz w tygodniu	31	37	32	690
Kilka razy w roku	36	35	29	257
W ogóle nie uczestniczy	30	35	36	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	39	34	27	186
Zły kierunek	32	37	31	747
Trudno powiedzieć	25	29	47	230

Tabela 10. Ocena działalności NSZZ "Solidarność" Rolników Indywidualnych ( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	38	25	37	1161
Płeć				
Mężczyźni	43	27	29	528
Kobiety	34	23	43	632
Wiek				
do 24 lat	30	27	43	96
25-34	36	24	40	205
35-44	42	30	29	300
45-54	41	26	33	162
55-64	39	25	37	174
65 lat i więcej	38	17	46	223
Miejsce zamieszkania				
Wieś	41	25	34	496
Miasto do 20 tys.	36	29	35	119
od 21 do 100 tys.	43	24	34	220
od 101 do 500 tys.	29	27	45	203
501 tys. i więcej mieszk.	37	20	43	123
Region				
Północny	41	33	26	147
Zachodni	43	32	25	124
Środkowozachodni	41	32	27	184
Środkowy	41	20	39	188
Wschodni	43	27	30	145
Południowo-wschodni	38	16	46	194
Południowo-zachodni	24	18	58	178
Wykształcenie				
Podstawowe	41	21	38	473
Zasadnicze zawodowe	38	29	32	306
Średnie	36	27	38	311
Wyższe	32	23	45	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	36	17	46	80
Poz. pracownicy umysłowi	29	34	36	85
Pracownicy fiz.- umysł.	43	29	28	58
Robotnicy wykwalifikowani	47	20	33	138
Robotnicy niewykwalifik.	51	28	21	71
Rolnicy	40	39	20	89
Prywatni przedsiębiorcy	44	22	34	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	39	19	42	380
Uczniowie i studenci	23	27	50	30
Bezrobotni	30	36	34	76
Gospodynie domowe i inni	28	25	46	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	43	23	33	180
401-600	39	23	38	243
601-800	36	26	37	276
801-1000	37	26	36	204
1001-1500	37	26	37	151
Powyżej 1500 tys. zł	43	19	38	84
Ocena war. materialnych				
Złe	37	26	37	590
Średnie	38	24	38	440
Dobre	42	24	35	130
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	36	14	49	118
Raz w tygodniu	39	26	35	688
Kilka razy w roku	40	26	35	257
W ogóle nie uczestniczy	30	28	43	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	55	19	26	186
Zły kierunek	36	29	35	746
Trudno powiedzieć	31	17	52	229

Tabela 11. Ocena działalności władz miasta (gminy) respondenta ( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	45	33	21	1164
Płeć				
Mężczyźni	47	34	19	531
Kobiety	44	33	23	632
Wiek				
do 24 lat	39	42	20	96
25-34	43	39	18	206
35-44	46	36	19	301
45-54	49	35	15	162
55-64	45	33	22	175
65 lat i więcej	48	20	32	223
Miejsce zamieszkania				
Wieś	52	27	21	498
Miasto do 20 tys.	47	36	17	119
od 21 do 100 tys.	42	35	24	220
od 101 do 500 tys.	38	41	21	204
501 tys. i więcej mieszk.	34	43	23	123
Region				
Północny	38	44	18	147
Zachodni	44	39	17	124
Środkowozachodni	54	37	10	186
Środkowy	41	31	28	188
Wschodni	47	30	23	145
Południowo-wschodni	44	33	23	195
Południowo-zachodni	48	22	30	178
Wykształcenie				
Podstawowe	47	26	28	475
Zasadnicze zawodowe	45	38	17	307
Średnie	44	39	17	311
Wyższe	42	42	15	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	46	40	14	80
Poz. pracownicy umysłowi	32	46	22	85
Pracownicy fiz.- umysł.	43	48	9	58
Robotnicy wykwalifikowani	53	25	22	139
Robotnicy niewykwalifik.	44	38	18	72
Rolnicy	56	26	18	89
Prywatni przedsiębiorcy	48	42	9	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	47	27	26	380
Uczniowie i studenci	30	43	27	30
Bezrobotni	25	45	30	76
Gospodynie domowe i inni	47	35	18	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	51	26	23	180
401-600	45	35	19	244
601-800	45	34	20	276
801-1000	42	35	23	204
1001-1500	49	32	19	152
Powyżej 1500 tys. zł	38	36	26	85
Ocena war. materialnych				
Złe	41	35	23	592
Średnie	49	32	20	440
Dobre	53	31	17	131
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	45	28	27	118
Raz w tygodniu	46	33	20	691
Kilka razy w roku	46	35	19	257
W ogóle nie uczestniczy	37	36	28	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	60	24	16	186
Zły kierunek	42	38	20	749
Trudno powiedzieć	44	27	29	229

Tabela 12. Ocena działalności Rzecznika Praw Obywatelskich

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	54	9	37	1164
Płeć				
Mężczyźni	57	10	33	531
Kobiety	52	8	40	632
Wiek				
do 24 lat	44	16	41	96
25-34	57	8	35	206
35-44	59	11	30	301
45-54	56	7	38	162
55-64	55	10	34	174
65 lat i więcej	49	5	46	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	47	8	45	499
Miasto do 20 tys.	46	9	45	119
od 21 do 100 tys.	65	11	24	220
od 101 do 500 tys.	62	11	27	203
501 tys. i więcej mieszk.	60	7	33	123
Region				
Północny	57	14	29	147
Zachodni	56	9	35	124
Środkowozachodni	64	9	28	185
Środkowy	48	10	42	188
Wschodni	51	8	40	146
Południowo-wschodni	50	10	39	195
Południowo-zachodni	54	5	40	178
Wykształcenie				
Podstawowe	47	7	45	475
Zasadnicze zawodowe	54	8	37	307
Średnie	61	12	26	311
Wyższe	70	13	17	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	64	10	26	80
Poz. pracownicy umysłowi	54	13	33	85
Pracownicy fiz.- umysł.	52	17	31	58
Robotnicy wykwalifikowani	64	7	29	139
Robotnicy niewykwalifik.	56	8	35	71
Rolnicy	53	3	44	89
Prywatni przedsiębiorcy	61	9	30	33
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	54	7	39	381
Uczniowie i studenci	43	23	33	30
Bezrobotni	47	12	41	76
Gospodynie domowe i inni	43	12	44	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	45	11	44	180
401-600	52	7	40	244
601-800	53	10	37	277
801-1000	59	9	32	204
1001-1500	59	11	30	151
Powyżej 1500 tys. zł	73	7	20	85
Ocena war. materialnych				
Złe	52	9	39	592
Średnie	55	10	35	441
Dobre	63	7	30	130
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	43	10	47	118
Raz w tygodniu	54	8	38	691
Kilka razy w roku	60	11	29	257
W ogóle nie uczestniczy	56	12	32	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	62	7	31	186
Zły kierunek	55	11	34	748
Trudno powiedzieć	46	6	48	230

Tabela 13. Ocena działalności Najwyższej Izby Kontroli

( % )

	aprobata	dezaproba- ta	trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	31	27	43	1161
Płeć				
Mężczyźni	33	26	41	529
Kobiety	28	27	45	631
Wiek				
do 24 lat	34	33	32	96
25-34	33	27	40	205
35-44	35	29	36	300
45-54	34	26	40	162
55-64	23	31	46	173
65 lat i więcej	25	17	59	224
Miejsce zamieszkania				
Wieś	26	22	52	497
Miasto do 20 tys.	25	27	48	119
od 21 do 100 tys.	41	31	28	219
od 101 do 500 tys.	35	29	36	203
501 tys. i więcej mieszk.	29	33	37	123
Region				
Północny	34	28	38	146
Zachodni	25	39	36	124
Środkowozachodni	27	41	32	184
Środkowy	33	23	44	188
Wschodni	39	20	41	146
Południowo-wschodni	24	23	53	194
Południowo-zachodni	34	14	52	178
Wykształcenie				
Podstawowe	25	22	54	473
Zasadnicze zawodowe	35	27	38	306
Średnie	32	33	35	311
Wyższe	44	31	25	71
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	38	30	32	80
Poz. pracownicy umysłowi	33	29	38	85
Pracownicy fiz.- umysł.	31	36	33	58
Robotnicy wykwalifikowani	37	26	37	138
Robotnicy niewykwalifik.	41	25	34	71
Rolnicy	26	22	52	89
Prywatni przedsiębiorcy	44	28	28	32
Grupa społ.-zaw. nie prac.				
Renciści i emeryci	27	22	51	380
Uczniowie i studenci	30	47	23	30
Bezrobotni	26	32	42	76
Gospodynie domowe i inni	25	26	49	106
Dochody na jedną osobę				
Do 400 tys. zł	29	23	48	180
401-600	32	27	41	243
601-800	27	27	47	277
801-1000	32	28	39	204
1001-1500	35	28	37	150
Powyżej 1500 tys. zł	32	31	37	84
Ocena war. materialnych				
Złe	29	27	44	589
Średnie	31	26	43	441
Dobre	35	28	37	130
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	25	19	57	118
Raz w tygodniu	31	25	44	688
Kilka razy w roku	34	33	33	257
W ogóle nie uczestniczy	31	30	40	98
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	37	27	37	186
Zły kierunek	31	29	40	745
Trudno powiedzieć	26	17	57	230