



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 29-35-69, 628-37-04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 21-07-57, 628-90-17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00-503 W A R S Z A W A
TELEFAX: 29-40-89

BS/331/41/92

STOSUNEK SPOŁECZEŃSTWA DO UDZIAŁU OBCEGO KAPITAŁU
W PRYWATYZACJI POLSKIEJ GOSPODARKI

Komunikat z badań

Warszawa, czerwiec 1992 r.

UWAGA: Przedruk materiałów CBOS w całości lub w części oraz wykorzystanie danych empirycznych jest dozwolone wyłącznie z podaniem źródła.

Większość społeczeństwa opowiada się za kontrolowanym dopuszczeniem udziałów zagranicznych do prywatyzacji polskiej gospodarki. Zakres przyzwolenia na obcy kapitał zależy od działu gospodarki, w jaki miałby być inwestowany i od kraju, z jakiego pochodzi.

Stosunek społeczeństwa do udziału obcego kapitału w prywatyzacji polskiej gospodarki badano w majowym sondażu CBOS¹, zadając respondentom pytanie: *Co Pan(i) sądzi o udziale zagranicznego kapitału w prywatyzacji gospodarki w Polsce? Czy, Pana(i) zdaniem, do udziału w prywatyzacji [tu wymieniono dziesięć dziedzin gospodarki] kapitał zagraniczny powinno się dopuścić bez żadnych ograniczeń, dopuścić w ograniczonym zakresie czy też w ogóle nie dopuszczać?* Każdy z dziesięciu działów gospodarki był oddzielnie rozpatrywany przez ankietowanych (tab.1).

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (25) przeprowadzono w dniach 1-3 maja 1992 r. na 1191-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

Tabela 1

(w procentach)

Dział gospodarki	Czy, Pana(i) zdaniem, do udziału w prywatyzacji wymienionych działów kapitał zagraniczny powinno się dopuścić:			
	bez żadnych ograniczeń	w ograniczonym zakresie	w ogóle nie dopuszczając	trudno powiedzieć
Wielkie zakłady przemysłowe	7	65	20	8
Banki	10	59	23	8
Handel	16	59	17	8
Prasa i wydawnictwa	13	50	25	11
PGR	12	49	28	10
Gospodarka mieszkaniowa	15	55	21	9
Przedsiębiorstwa budownictwa mieszkaniowego	17	57	17	9
Komunikacja miejska	15	50	24	11
Przedsiębiorstwa usług produkcyjnych w rolnictwie	16	57	18	9
Szpitala	14	50	28	8

Wśród prezentowanych stanowisk zdecydowanie przeważa aprobata dopuszczenia obcego kapitału w ograniczonym zakresie - taką postawę wobec każdej z ocenianych dziedzin zajęła połowa lub więcej badanych.

Przyzwolenie na nieograniczony udział zagraniczny w procesie prywatyzacji jest najrzadziej, co charakterystyczne, wyrażane w przypadku dziedzin mających strategiczne znaczenie dla gospodarki - wielkiego przemysłu i banków. Całkowite zamknięcie przed obcym kapitałem jest najczęściej wskazywane w odniesieniu do państwowych gospodarstw rolnych, co wiąże się zapewne z postulatem niesprzedawania obcym polskiej ziemi, oraz do szpitali - co z kolei może być przejawem sprzeciwu wobec komercjalizacji opieki zdrowotnej.

Należy ponadto zwrócić uwagę, że tylko w przypadku przedsiębiorstw budownictwa mieszkaniowego, handlu oraz usług produkcyjnych w rolnictwie tak samo lub niemal tak samo często jest wyrażana zgoda na dopuszczenie obcego kapitału bez ograniczeń, jak i wnoszony sprzeciw wobec jego udziału w prywatyzacji.

Zróżnicowania postaw wobec dopuszczenia obcego kapitału do poszczególnych dziedzin życia gospodarczego są stosunkowo niewielkie. Co więcej, w przeciwieństwie do postaw wobec całego procesu prywatyzacji² wydają się one nie ulegać zmianom w ostatnich dwóch latach. Wprawdzie w badaniach CBOS sprawa ta w takim aspekcie nie była dotąd poruszana, ale identycznie brzmiące pytanie zadano w badaniach "Polacy '90" prowadzonych przez zespół naukowców Instytutu Filozofii i Socjologii PAN. Różnice częstości występowania pełnej aprobaty i pełnej dezaprobaty nie przekraczają

² Zob. komunikat CBOS "Opinie o prywatyzacji", maj 1992 r.

trzech punktów procentowych (a więc mieszczą się w granicach błędu statystycznego) w przypadku takich dziedzin, jak: wielkie zakłady przemysłowe, banki, handel, prasa i wydawnictwa oraz państwowe gospodarstwa rolne. Należy przy tym odnotować, że różnice te są tak samo ukierunkowane - aprobata nieograniczonego dostępu kapitału obcego maleje, a dezaprobata wzrasta.

Kto za, kto przeciw

Zróżnicowanie postaw wobec obcego kapitału w grupach socjodemograficznych wykazuje wyraźną prawidłowość³. Zmienne najwyraźniej warunkujące stosunek do obcego kapitału w gospodarce polskiej to wiek i wykształcenie. Aprobata dopuszczenia tego kapitału bez żadnych ograniczeń we wszystkich omawianych działach najczęściej można odnotować wśród respondentów mających mniej niż 24 lata oraz wśród ludzi z wyższym wykształceniem, całkowity zaś sprzeciw w najstarszej grupie wiekowej, choć często i wśród osób nieco młodszych (do 55, a nawet 45 lat), a także wśród badanych z wykształceniem podstawowym.

W przypadku tych dwóch zmiennych regułą jest symetryczne występowanie postaw przeciwnych - młodzież i osoby z wyższym

³ Zróżnicowania postaw w zależności od cech socjodemograficznych badanych zamieszczono w tabelach aneksu.

wykształceniem najrzadziej całkowicie odrzucają kapitał obcy, a osoby starsze i z wykształceniem podstawowym najrzadziej w pełni go aprobuja.

W grupach społeczno-zawodowych zwraca uwagę przede wszystkim różnicowane podejście do wspomnianych wcześniej dziedzin mających strategiczne znaczenie dla gospodarki - wielkiego przemysłu i banków. Najczęściej za pełnym dopuszczeniem obcego kapitału do wielkich zakładów przemysłowych opowiada się inteligencja i kadra kierownicza (15% z tej grupy, a więc dwukrotnie częściej niż przeciętna w całej populacji), najrzadziej zaś robotnicy (zarówno wykwalifikowani, jak i niewykwalifikowani - po 3%). Z kolei postawy całkowitego odrzucenia udziału zagranicznego występują najczęściej wśród rolników, a najrzadziej wśród kadry kierowniczej i inteligencji oraz pozostałych pracowników umysłowych. Podobnie, choć nie tak wyraźnie, kształtuje się stosunek wobec dopuszczenia obcego kapitału do banków.

Grupą najbardziej przychylną wobec udziału obcego kapitału we wszystkich pozostałych dziedzinach są prywatni przedsiębiorcy - wśród nich zgoda na dopuszczenie bez żadnych ograniczeń występuje mniej więcej dwukrotnie częściej niż średnio w populacji. Postawa najbardziej restrykcyjna występuje przede wszystkim wśród rolników. Można przypuszczać, że w znacznym stopniu wynika to z wpływu zmiennych wymienionych poprzednio - w tej grupie społeczno-zawodowej jest najwięcej ludzi starszych i osób z niskim poziomem wykształcenia.

Kogo dopuścić, kogo nie

Mówiąc o postawach wobec wchodzenia obcego kapitału do polskiej gospodarki, nie można pominąć kwestii, czy i w jakim stopniu na postawy te oddziałują stereotypy i uprzedzenia w stosunku do innych nacji, zakorzenione w świadomości społecznej. Zagadnieniu temu poświęcono odrębne pytanie, identycznie brzmiące jak we wspomnianych wcześniej badaniach "Polacy '90". W tabeli 2 przedstawiono odpowiedzi na to pytanie uzyskane w omawianym sondażu CBOS i dwa lata temu w badaniach IFiS PAN.

Tabela 2

(w procentach)

Potencjalni zagraniczni akcjonariusze	Rozkład odpowiedzi na pytanie: "Jak powinien postąpić rząd, gdyby akcje dużego polskiego przedsiębiorstwa chcieli wykupić przedstawiciele obcego kapitału?"							
	sprzedać bez ograniczeń		sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli		nie sprzedawać ich w ogóle		trudno powiedzieć	
	90 r.	92 r.	90 r.	92 r.	90 r.	92 r.	90 r.	92 r.
Amerykanie	8	6	63	63	20	25	9	6
Francuzi	6	5	61	63	23	25	11	6
Anglicy	6	5	58	61	25	28	11	7
Japończycy	9	7	56	59	24	28	11	7
Niemcy	3	4	38	51	49	40	9	6
Żydzi	-	3	-	39	-	50	-	8
Rosjanie	2	3	27	34	61	55	11	8

Przy porównaniu wypowiedzi ankietowanych w 1990 r. i 1992 r. zwraca uwagę zjawisko rzadszego występowania postaw restrykcyjnych w stosunku do kapitału niemieckiego i rosyjskiego, a częstszego wobec amerykańskiego, angielskiego, francuskiego i japońskiego.

Stosunek do sprzedaży akcji dużych przedsiębiorstw przedstawicielom konkretnych narodów wyrażany przez respondentów, którzy opowiedzieli się za dopuszczeniem zagranicznych udziałów do wszystkich dziedzin gospodarki, jest przedstawiony w tabeli 3.

Tabela 3

(w procentach)

Narodowość potencjalnych nabywców akcji prywatyzowanych przedsiębiorstw	Stosunek do sprzedaży			
	dopuszczyć		w ogóle nie dopuszczać	trudno powiedzieć
	bez ograniczeń	z ogranicze- niami		
Amerykanie	9	80	8	3
Francuzi	8	80	8	4
Anglicy	9	79	10	2
Japończycy	11	76	11	2
Niemcy	7	73	18	2
Żydzi	6	60	30	4
Rosjanie	5	55	36	4

(N=444)

Okazuje się, że ludzie inaczej reagują na pytanie ogólne o kapitał zagraniczny, a inaczej, kiedy są pytani o kapitał pochodzący z konkretnego kraju. Wśród respondentów, którzy

w poprzednio omawianym pytaniu byli za dopuszczeniem kapitału obcego bez ograniczeń lub w ograniczonym stopniu (stanowili oni 37% ogółu badanych):

- pojawia się sprzeciw wobec dopuszczenia kapitału nawet z krajów postrzeganych jako przyjazne; wyraża go około 10% badanych z tej grupy,

- sprzeciw ten wzrasta w stosunku do kapitału niemieckiego, a jeszcze bardziej do żydowskiego i rosyjskiego.

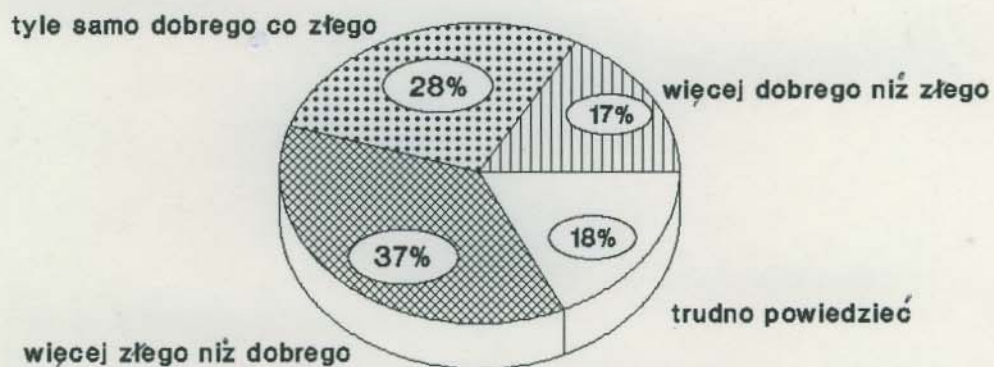
Udział firm zagranicznych w zarządzaniu

W jednym z projektów powszechnej prywatyzacji pojawiła się koncepcja oddania na okres przejściowy wybranych przedsiębiorstw państwowych pod zarząd wyspecjalizowanych firm zagranicznych. Respondenci oceniając tę propozycję najczęściej wypowiedali się o niej krytycznie (rys. 1).

Pozytywne oceny skutków takiego rozwiązania nieco przeważają nad negatywnymi jedynie wśród ludzi, którzy uznają swoją sytuację materialną za dobrą. Wśród inteligencji i kadry kierowniczej opinie są wyrównane. We wszystkich pozostałych grupach przeważają oceny negatywne.

Rys. 1. Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie:

Czy udział firm zagranicznych w zarządzaniu polskimi przedsiębiorstwami przyniesie naszej gospodarce:



Dominują one zwłaszcza wśród osób z wykształceniem podstawowym i zasadniczym zawodowym, wśród rolników oraz najstarszych respondentów.

Co się zmieni w firmie wykupionej przez zagraniczny kapitał

Przedmiotem kolejnego pytania ankiety były spodziewane konsekwencje wprowadzania zmian własnościowych w gospodarce - co zmieniłoby się w przedsiębiorstwie wykupionym przez zagraniczny kapitał. Respondenci wypowiedzieli się o sytuacji pracownika w nowych warunkach, zarobkach, dyscyplinie pracy, wymaganiach wobec pracowników,

ich samodzielności w wykonywaniu zadań, a także o organizacji pracy, warunkach socjalnych i stosunkach między ludźmi (tab. 4).

Tabela 4

(w procentach)

Przedmiot oceny	Wskazania respondentów			
	zwiększyłyby się	pozostałyby bez zmian	zmniejszyłyby się	trudno powiedzieć
Wymagania wobec pracowników	89	2	1	8
Dyscyplina pracy	90	3	0	7
Obawa o utratę pracy	80	6	3	11
Zarobki	60	13	4	23
Samodzielność pracowników	43	12	17	28
	poprawiłyby się	pozostałyby bez zmian	pogorszyłyby się	trudno powiedzieć
Organizacja pracy	82	5	1	12
Warunki socjalne	39	21	18	22
Stosunki między ludźmi	20	16	34	30

W odpowiedziach odnotowano wysoki stopień jednomyślności badanych w następujących kwestiach:

- zwiększyłyby się dyscyplina pracy (90% wypowiedzi),
- wzrosłyby wymagania wobec pracowników (89%)
- poprawiłyby się organizacja pracy (82%),
- nasiliłyby się obawy o utratę pracy (80%).

Nieco mniej jednomyślni byli respondenci w ocenie wysokości zarobków. Opinie o pozostałych aspektach sytuacji pracowników zakładu wykupionego przez obcy kapitał były jeszcze bardziej zróżnicowane (zob. tab 4). Dodajmy, że pracownicy firm prywatnych i zakładów sprywatyzowanych mają na ten temat podobne poglądy jak pracownicy zakładów państwowych.

*

*

*

W zależności od aspektu, w jakim respondenci rozpatrują możliwość dopuszczenia obcego kapitału do polskiej gospodarki, zmienia się ich stosunek do tego zagadnienia. Inny jest w przypadku, kiedy wypowiadają się na temat udziałów zagranicznych w wybranych dziedzinach życia gospodarczego, a nieco inny, bardziej restrykcyjny, kiedy rozważają możliwość sprzedaży akcji przedsiębiorstw przedstawicielom konkretnych narodów.

W obu przypadkach większość opowiada się za kontrolowanym dopuszczeniem kapitału obcego. Wśród pozostałych zdecydowani przeciwnicy jakichkolwiek obcych inwestycji przeważają nad zwolennikami dopuszczenia zagranicznych udziałów bez żadnych ograniczeń. Postawy restrykcyjne wobec kapitału pochodzącego z krajów, w stosunku do których istnieją w naszym społeczeństwie zakorzenione resentymy występują częściej niż wobec krajów o "przyjaznych" stereotypach.

ANEKS

Tabela 1. Czy udział firm zagranicznych w zarządzaniu przedsiębiorstwami przyniesie gospodarce: (%)

	Więcej dobrego	Tyle samo dobrego co złego	Więcej złego	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	17	28	38	18	1189
Płeć					
Mężczyźni	21	30	37	13	525
Kobiety	13	27	38	22	663
Wiek					
do 24 lat	12	43	26	19	93
25-34	22	30	34	14	230
35-44	19	31	39	11	294
45-54	15	28	39	19	176
55-64	17	22	41	20	174
65 lat i więcej	11	19	41	28	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	13	24	43	20	507
Miasto do 20 tys.	25	25	34	16	116
od 21 do 100 tys.	13	30	39	17	223
od 101 do 500 tys.	23	31	29	16	213
501 tys. i więcej mieszk.	17	35	33	15	130
Region					
Północny	15	41	32	12	156
Zachodni	14	27	40	19	121
Środkowozachodni	19	26	45	10	187
Środkowy	17	27	39	18	187
Wschodni	12	19	47	23	145
Południowo-wschodni	15	23	44	18	195
Południowo-zachodni	23	32	20	26	198
Wysztalcenie					
Podstawowe	11	22	41	26	488
Zasadnicze zawodowe	15	29	41	15	294
Średnie	23	35	31	11	313
Wyższe	29	31	32	8	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	31	27	31	11	81
Poz. pracownicy umysłowi	21	42	30	8	105
Pracownicy fiz.- umysł.	20	38	35	7	55
Robotnicy wykwalifikowani	19	28	37	16	132
Robotnicy niewykwalifik.	15	18	42	24	66
Rolnicy	12	24	54	11	93
Prywatni przedsiębiorcy	28	26	42	5	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	14	23	38	25	410
Uczniowie i studenci	17	43	26	13	23
Bezrobotni	18	30	38	14	77
Gospodynie domowe i inni	7	35	34	25	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	9	30	45	15	181
401-600	16	24	42	18	212
601-800	15	29	38	19	251
801-1000	20	26	34	20	222
1001-1500	16	30	36	17	195
Powyżej 1500 tys. zł	27	34	25	14	107
Ocena war. materialnych					
Złe	13	24	44	19	542
Średnie	16	33	33	19	511
Dobre	33	25	30	11	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	15	23	36	27	128
Raz w tygodniu	17	27	39	17	682
Kilka razy w roku	16	31	38	14	280
W ogóle nie uczestniczy	22	30	28	21	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	30	27	27	17	132
Zły kierunek	15	28	41	15	876
Trudno powiedzieć	13	28	27	32	181

Tabela 2. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
WIELKICH ZAKŁADÓW PRZEMYSŁOWYCH

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograni- czeniami	Nie dopuszczają	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	7	65	21	8	1189
Płeć					
Mężczyźni	8	71	17	4	525
Kobiety	5	60	23	11	663
Wiek					
do 24 lat	16	60	19	4	93
25-34	8	72	16	3	230
35-44	5	72	19	4	294
45-54	3	71	19	7	175
55-64	5	58	23	14	175
65 lat i więcej	6	51	27	15	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	6	57	26	11	508
Miasto do 20 tys.	10	69	9	12	115
od 21 do 100 tys.	4	73	19	4	223
od 101 do 500 tys.	7	70	19	4	213
501 tys. i więcej mieszk.	10	71	15	5	130
Region					
Północny	8	71	18	3	156
Zachodni	7	64	21	8	121
Środkowo-zachodni	5	70	22	4	188
Środkowy	7	63	24	6	187
Wschodni	5	61	21	13	145
Południowo-wschodni	5	60	24	11	194
Południowo-zachodni	9	67	15	9	198
Wykształcenie					
Podstawowe	6	53	27	15	489
Zasadnicze zawodowe	5	69	22	4	294
Średnie	8	76	13	3	312
Wyższe	13	78	6	2	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	15	75	7	2	81
Poz. pracownicy umysłowi	7	83	9	2	105
Pracownicy fiz.- umysł.	11	62	24	4	55
Robotnicy wykwalifikowani	3	74	19	4	132
Robotnicy niewykwalifik.	2	67	24	8	66
Rolnicy	7	55	30	7	94
Prywatni przedsiębiorcy	7	77	16	0	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	6	56	26	13	409
Uczniowie i studenci	17	70	9	4	23
Bezrobotni	8	71	16	5	77
Gospodynie domowe i inni	4	67	16	13	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	5	62	27	6	181
401-600	5	65	21	8	212
601-800	4	62	24	10	251
801-1000	8	67	17	8	221
1001-1500	8	66	20	6	195
Powyżej 1500 tys. zł	11	76	7	6	107
Ocena war. materialnych					
Złe	5	62	25	7	542
Średnie	6	67	18	9	511
Dobre	13	70	11	7	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	8	57	23	13	128
Raz w tygodniu	6	65	22	8	682
Kilka razy w roku	6	70	18	6	280
W ogóle nie uczestniczy	12	64	18	6	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	11	66	14	10	132
Zły kierunek	6	66	22	6	876
Trudno powiedzieć	7	61	17	15	181

Tabela 3. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
BANKÓW

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczają	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	10	59	23	8	1189
Płeć					
Mężczyźni	12	62	22	5	525
Kobiety	8	57	24	12	663
Wiek					
do 24 lat	14	60	22	4	93
25-34	11	60	24	5	230
35-44	12	63	21	5	294
45-54	7	66	20	7	175
55-64	6	57	22	15	175
65 lat i więcej	9	48	28	15	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	10	49	30	11	508
Miasto do 20 tys.	12	65	14	9	115
od 21 do 100 tys.	7	69	17	7	223
od 101 do 500 tys.	10	63	22	5	213
501 tys. i więcej mieszk.	9	68	16	7	130
Region					
Północny	14	61	21	4	156
Zachodni	8	60	21	10	121
Środkowo-zachodni	10	59	28	4	188
Środkowy	9	57	28	6	187
Wschodni	8	51	28	12	145
Południowo-wschodni	9	56	23	12	194
Południowo-zachodni	10	66	13	11	198
Wykształcenie					
Podstawowe	9	47	29	15	489
Zasadnicze zawodowe	9	61	25	5	294
Średnie	9	72	16	3	312
Wyższe	17	68	11	4	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	21	67	10	2	81
Poz. pracownicy umysłowi	6	76	14	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	13	64	22	2	55
Robotnicy wykwalifikowani	12	61	18	8	132
Robotnicy niewykwalifik.	9	58	26	8	66
Rolnicy	9	50	35	6	94
Prywatni przedsiębiorcy	16	67	16	0	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	8	53	25	13	409
Uczniowie i studenci	17	57	22	4	23
Bezrobotni	6	65	23	5	77
Gospodynie domowe i inni	6	57	25	12	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	9	57	28	6	181
401-600	9	57	25	9	212
601-800	9	51	29	11	251
801-1000	10	60	19	10	221
1001-1500	8	68	16	8	195
Powyżej 1500 tys. zł	15	69	12	4	107
Ocena war. materialnych					
Złe	8	54	29	8	542
Średnie	11	61	20	8	511
Dobre	12	66	14	8	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	16	48	23	13	128
Raz w tygodniu	9	60	23	8	682
Kilka razy w roku	8	60	25	8	280
W ogóle nie uczestniczy	11	64	16	8	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	11	63	14	12	132
Zły kierunek	10	59	25	6	876
Trudno powiedzieć	9	52	22	17	181

Tabela 4. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
GOSPODARKI MIESZKANIOWEJ

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczając	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	15	55	21	9	1189
Płeć					
Meżczyźni	17	59	19	5	525
Kobiety	13	52	22	12	663
Wiek					
do 24 lat	23	54	18	5	93
25-34	18	57	19	7	230
35-44	18	61	16	5	294
45-54	9	62	21	7	175
55-64	13	51	22	14	175
65 lat i więcej	10	45	29	16	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	13	50	26	10	508
Miasto do 20 tys.	17	54	19	10	115
od 21 do 100 tys.	14	62	15	9	223
od 101 do 500 tys.	15	60	19	7	213
501 tys. i więcej mieszk.	18	58	15	8	130
Region					
Północny	17	57	21	5	156
Zachodni	22	49	19	10	121
Środkowo-zachodni	12	58	24	5	188
Środkowy	15	54	21	10	187
Wschodni	12	52	22	13	145
Południowo-wschodni	13	52	24	11	194
Południowo-zachodni	14	62	14	10	198
Wykształcenie					
Podstawowe	12	47	26	15	489
Zasadnicze zawodowe	14	60	21	5	294
Średnie	17	63	15	6	312
Wyższe	24	59	14	3	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	22	64	9	5	81
Poz. pracownicy umysłowi	12	66	18	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	22	60	16	2	55
Robotnicy wykwalifikowani	16	64	13	7	132
Robotnicy niewykwalifik.	14	53	23	11	66
Rolnicy	11	56	28	5	94
Prywatni przedsiębiorcy	40	42	16	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Reński i emeryci	12	48	26	15	409
Uczniowie i studenci	26	52	17	4	23
Bezrobotni	12	60	21	8	77
Gospodynie domowe i inni	11	58	19	12	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	15	59	20	7	181
401-600	13	52	25	10	212
601-800	14	51	25	11	251
801-1000	14	57	19	10	221
1001-1500	15	61	16	8	195
Powyżej 1500 tys. zł	21	57	15	7	107
Ocena war. materialnych					
Złe	12	55	24	9	542
Średnie	16	54	20	9	511
Dobre	20	60	10	10	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	14	52	20	14	128
Raz w tygodniu	14	57	20	9	682
Kilka razy w roku	15	55	23	8	280
W ogóle nie uczestniczy	22	52	18	9	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	23	52	13	11	132
Zły kierunek	14	57	22	7	876
Trudno powiedzieć	14	48	20	18	181

Tabela 5. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
SZPITALI

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczają	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	14	50	28	8	1189
Płeć					
Mężczyźni	17	53	26	5	525
Kobiety	12	48	30	10	663
Wiek					
do 24 lat	20	44	27	9	93
25-34	16	56	23	5	230
35-44	15	57	24	4	294
45-54	16	48	29	7	175
55-64	12	46	32	10	175
65 lat i więcej	9	42	35	14	222
Miejsce zamieszkania					
Włość	13	40	37	10	508
Miasto do 20 tys.	19	50	23	8	115
od 21 do 100 tys.	13	60	21	7	223
od 101 do 500 tys.	14	57	24	5	213
501 tys. i więcej mieszk.	17	62	17	4	130
Region					
Północny	18	51	26	4	156
Zachodni	14	55	23	8	121
Środkowo-zachodni	13	55	27	5	188
Środkowy	13	42	39	6	187
Wschodni	9	50	31	10	145
Południowo-wschodni	14	44	32	10	194
Południowo-zachodni	18	56	18	9	198
Wykształcenie					
Podstawowe	13	38	37	12	489
Zasadnicze zawodowe	12	55	28	5	294
Średnie	16	63	18	4	312
Wyższe	24	55	17	4	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	21	57	17	5	81
Poz. pracownicy umysłowi	17	68	14	1	105
Pracownicy fiz.- umysł.	13	58	29	0	55
Robotnicy wykwalifikowani	13	49	32	6	132
Robotnicy niewykwalifik.	14	48	29	9	66
Rolnicy	12	31	52	5	94
Prywatni przedsiębiorcy	35	47	16	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	12	46	30	12	409
Uczniowie i studenci	26	43	22	9	23
Bezrobotni	10	58	23	8	77
Gospodynie domowe i inni	10	55	24	10	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	13	43	38	6	181
401-600	11	49	32	8	212
601-800	14	43	33	10	251
801-1000	14	58	22	7	221
1001-1500	14	59	21	6	195
Powyżej 1500 tys. zł	22	57	16	5	107
Ocena war. materialnych					
Złe	12	47	34	7	542
Średnie	16	51	25	8	511
Dobre	19	58	16	8	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	13	47	30	9	128
Raz w tygodniu	14	50	29	8	682
Kilka razy w roku	14	54	25	7	280
W ogóle nie uczestniczy	19	46	28	7	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	26	46	19	9	132
Zły kierunek	13	51	30	6	876
Trudno powiedzieć	12	48	27	13	181

Tabela 6. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
BUDOWNICTWA MIESZKANIOWEGO

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczają	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	17	57	17	9	1189
Płeć					
Mężczyźni	19	61	14	6	525
Kobiety	15	54	19	11	663
Wiek					
do 24 lat	28	55	11	6	93
25-34	20	60	16	5	230
35-44	19	64	13	4	294
45-54	13	63	17	7	175
55-64	15	53	18	15	175
65 lat i więcej	12	46	27	16	222
Miejsce zamieszkania					
Wies	16	52	22	11	508
Miasto do 20 tys.	19	57	18	6	115
od 21 do 100 tys.	17	64	11	8	223
od 101 do 500 tys.	17	62	14	8	213
501 tys. i więcej mieszk.	19	61	13	7	130
Region					
Północny	21	58	15	6	156
Zachodni	17	56	18	9	121
Środkowozachodni	17	59	20	5	188
Środkowy	14	55	22	9	187
Wschodni	14	53	21	11	145
Południowo-wschodni	16	56	16	11	194
Południowo-zachodni	20	62	8	10	198
Wykształcenie					
Podstawowe	13	48	24	16	489
Zasadnicze zawodowe	17	61	18	4	294
Średnie	18	68	10	4	312
Wyższe	33	59	4	3	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	30	64	4	2	81
Poz. pracownicy umysłowi	18	67	13	2	105
Pracownicy fiz.- umysł.	25	60	15	0	55
Robotnicy wykwalifikowani	22	62	10	6	132
Robotnicy niewykwalifik.	14	56	23	8	66
Rolnicy	11	51	33	5	94
Prywatni przedsiębiorcy	37	56	5	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	12	52	21	15	409
Uczniowie i studenci	39	52	4	4	23
Bezrobotni	12	62	17	9	77
Gospodynie domowe i inni	12	60	15	13	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	14	61	18	7	181
401-600	16	57	19	8	212
601-800	17	51	21	10	251
801-1000	15	57	19	10	221
1001-1500	19	61	11	9	195
Powyżej 1500 tys. zł	23	63	9	5	107
Ocena war. materialnych					
Złe	14	56	21	9	542
Średnie	19	57	16	8	511
Dobre	23	61	7	9	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	19	51	16	14	128
Raz w tygodniu	16	59	17	8	682
Kilka razy w roku	17	57	19	8	280
W ogóle nie uczestniczy	21	59	12	8	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	26	54	11	10	132
Zły kierunek	16	59	18	7	876
Trudno powiedzieć	16	51	16	17	181

Tabela 7. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
OBSŁUGI ROLNICTWA

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczać	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	16	57	18	9	1189
Płeć					
Mężczyźni	19	60	17	5	525
Kobiety	13	55	19	12	663
Wiek					
do 24 lat	26	52	16	6	93
25-34	19	61	15	6	230
35-44	17	65	14	4	294
45-54	14	59	16	11	175
55-64	15	50	20	14	175
65 lat i więcej	8	50	27	15	222
Miejsce zamieszkania					
Wies	15	51	24	10	508
Miasto do 20 tys.	22	52	14	12	115
od 21 do 100 tys.	15	61	14	9	223
od 101 do 500 tys.	14	67	15	4	213
501 tys. i więcej mieszk.	18	62	12	8	130
Region					
Północny	18	60	15	7	156
Zachodni	20	51	21	8	121
Środkowozachodni	16	58	21	5	188
Środkowy	13	55	23	9	187
Wschodni	10	60	19	12	145
Południowo-wschodni	16	53	19	13	194
Południowo-zachodni	18	63	10	9	198
Wykształcenie					
Podstawowe	12	48	25	15	489
Zasadnicze zawodowe	15	59	20	5	294
Średnie	19	68	9	4	312
Wyższe	28	62	6	3	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	25	67	5	4	81
Poz. pracownicy umysłowi	15	70	11	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	27	53	13	7	55
Robotnicy wykwalifikowani	18	62	14	6	132
Robotnicy niewykwalifik.	12	59	21	8	66
Rolnicy	12	49	33	6	94
Prywatni przedsiębiorcy	35	53	9	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Rencisci i emeryci	12	52	22	14	409
Uczniowie i studenci	26	48	13	13	23
Bezrobotni	16	64	13	8	77
Gospodynie domowe i inni	9	62	17	12	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	18	54	20	8	181
401-600	13	58	20	8	212
601-800	14	52	22	12	251
801-1000	13	63	15	9	221
1001-1500	19	58	14	8	195
Powżej 1500 tys. zł	21	62	11	7	107
Ocena war. materialnych					
Złe	13	57	21	9	542
Średnie	17	58	16	9	511
Dobre	22	57	13	8	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	18	51	17	14	128
Raz w tygodniu	15	58	19	8	682
Kilka razy w roku	15	58	18	9	280
W ogóle nie uczestniczy	21	60	11	8	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	21	57	11	11	132
Zły kierunek	15	59	19	7	876
Trudno powiedzieć	14	49	18	19	181

Tabela 8. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
HANDLU

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczają	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	16	59	17	8	1189
Płeć					
Mężczyźni	18	61	17	4	525
Kobiety	14	58	17	11	663
Wiek					
do 24 lat	25	59	13	3	93
25-34	17	63	17	4	230
35-44	18	62	16	4	294
45-54	14	63	15	8	175
55-64	13	56	17	14	175
65 lat i więcej	13	52	22	13	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	18	53	20	10	508
Miasto do 20 tys.	18	58	16	8	115
od 21 do 100 tys.	17	62	13	8	223
od 101 do 500 tys.	12	70	15	4	213
501 tys. i więcej mieszk.	13	65	18	5	130
Region					
Północny	17	66	11	6	156
Zachodni	23	50	21	7	121
Środkowo-zachodni	16	59	21	4	188
Środkowy	17	58	18	8	187
Wschodni	16	59	15	10	145
Południowo-wschodni	10	57	22	11	194
Południowo-zachodni	17	64	11	8	198
Wykształcenie					
Podstawowe	14	52	20	14	489
Zasadnicze zawodowe	13	63	20	4	294
Średnie	19	68	11	3	312
Wyższe	25	61	11	3	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	23	60	12	4	81
Poz. pracownicy umysłowi	14	70	15	1	105
Pracownicy fiz.- umysł.	24	62	11	4	55
Robotnicy wykwalifikowani	17	61	14	8	132
Robotnicy niewykwalifik.	14	61	20	6	66
Rolnicy	14	55	27	4	94
Prywatni przedsiębiorcy	33	51	16	0	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	13	56	18	13	409
Uczniowie i studenci	22	61	13	4	23
Bezrobotni	12	66	16	6	77
Gospodynie domowe i inni	14	62	14	10	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	14	60	19	6	181
401-600	20	55	17	8	212
601-800	14	53	23	10	251
801-1000	12	65	14	9	221
1001-1500	17	64	12	7	195
Powyżej 1500 tys. zł	20	65	11	4	107
Ocena war. materialnych					
Złe	13	59	20	7	542
Średnie	19	58	15	8	511
Dobre	19	65	10	7	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	16	56	16	11	128
Raz w tygodniu	15	59	19	7	682
Kilka razy w roku	16	61	15	7	280
W ogóle nie uczestniczy	21	60	10	9	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	21	58	12	9	132
Zły kierunek	16	59	19	6	876
Trudno powiedzieć	11	61	12	16	181

Tabela 9. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
PRASY I WYDAWNICTW

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczać	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	13	50	25	11	1189
Płeć					
Mężczyźni	16	52	24	8	525
Kobiety	11	49	25	14	663
Wiek					
do 24 lat	19	51	22	9	93
25-34	15	53	25	7	230
35-44	16	55	23	7	294
45-54	9	54	26	11	175
55-64	12	48	23	17	175
65 lat i więcej	11	41	30	18	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	15	44	28	14	508
Miasto do 20 tys.	17	51	19	13	115
od 21 do 100 tys.	17	51	23	10	223
od 101 do 500 tys.	8	61	23	8	213
501 tys. i więcej mieszk.	8	59	25	8	130
Region					
Północny	17	51	19	13	156
Zachodni	21	42	27	10	121
Środkowo-zachodni	11	49	32	7	188
Środkowy	11	60	20	9	187
Wschodni	11	45	29	15	145
Południowo-wschodni	13	43	28	15	194
Południowo-zachodni	13	59	20	9	198
Wykształcenie					
Podstawowe	10	44	27	18	489
Zasadnicze zawodowe	14	52	28	7	294
Średnie	16	57	21	6	312
Wyższe	20	56	18	5	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	19	60	16	5	81
Poz. pracownicy umysłowi	14	61	21	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	20	60	16	4	55
Robotnicy wykwalifikowani	14	60	17	8	132
Robotnicy niewykwalifik.	12	45	26	17	66
Rolnicy	12	36	45	7	94
Prywatni przedsiębiorcy	28	53	16	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	11	46	28	16	409
Uczniowie i studenci	17	43	30	9	23
Bezrobotni	17	45	27	10	77
Gospodynie domowe i inni	7	56	19	18	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	12	50	26	12	181
401-600	13	48	28	11	212
601-800	14	44	29	13	251
801-1000	12	58	19	11	221
1001-1500	15	51	25	9	195
Powyżej 1500 tys. zł	15	59	18	8	107
Ocena war. materialnych					
Złe	12	48	29	11	542
Średnie	15	51	23	11	511
Dobre	14	59	18	9	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	13	52	20	15	128
Raz w tygodniu	11	52	27	10	682
Kilka razy w roku	18	45	26	11	280
W ogóle nie uczestniczy	16	56	18	10	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	15	53	22	10	132
Zły kierunek	14	50	26	10	876
Trudno powiedzieć	9	49	22	20	181

Tabela 10. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
KOMUNIKACJI MIEJSKIEJ

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczać	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	15	50	24	11	1189
Płeć					
Meżczyźni	18	53	22	7	525
Kobiety	13	48	25	13	663
Wiek					
do 24 lat	22	57	14	8	93
25-34	19	52	22	8	230
35-44	17	54	22	6	294
45-54	12	53	24	11	175
55-64	13	51	22	14	175
65 lat i więcej	11	38	33	18	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	16	44	26	14	508
Miasto do 20 tys.	20	49	20	11	115
od 21 do 100 tys.	13	53	24	10	223
od 101 do 500 tys.	14	58	20	8	213
501 tys. i więcej mieszk.	14	58	23	5	130
Region					
Północny	15	54	19	13	156
Zachodni	20	40	32	8	121
Środkowo-zachodni	20	48	26	7	188
Środkowy	13	55	25	7	187
Wschodni	12	45	26	18	145
Południowo-wschodni	12	49	26	12	194
Południowo-zachodni	17	57	16	11	198
Wykształcenie					
Podstawowe	12	44	27	17	489
Zasadnicze zawodowe	13	53	28	7	294
Średnie	19	57	19	5	312
Wyższe	25	56	13	6	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	27	56	11	6	81
Poz. pracownicy umysłowi	17	59	20	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	15	56	27	2	55
Robotnicy wykwalifikowani	17	56	19	8	132
Robotnicy niewykwalifik.	15	45	26	14	66
Rolnicy	13	41	38	7	94
Prywatni przedsiębiorcy	35	37	23	5	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	12	46	26	15	409
Uczniowie i studenci	22	65	4	9	23
Bezrobotni	8	60	21	12	77
Gospodynie domowe i inni	11	50	22	17	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	14	50	26	10	181
401-600	17	46	26	11	212
601-800	14	48	26	12	251
801-1000	10	56	23	11	221
1001-1500	20	51	19	10	195
Powyżej 1500 tys. zł	18	55	20	7	107
Ocena war. materialnych					
Złe	14	49	27	10	542
Średnie	15	52	22	11	511
Dobre	21	50	16	12	135
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	18	45	22	16	128
Raz w tygodniu	14	51	26	10	682
Kilka razy w roku	17	50	22	12	280
W ogóle nie uczestniczy	18	55	20	8	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	20	50	20	10	132
Zły kierunek	16	51	24	9	876
Trudno powiedzieć	10	46	24	20	181

Tabela 11. Opinie o dopuszczeniu kapitału zagranicznego do:
PGR-ów

(%)

	Bez ograniczeń	Z ograniczeniami	Nie dopuszczać	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	12	49	28	10	1188
Płeć					
Mężczyźni	15	50	29	6	525
Kobiety	10	48	28	13	662
Wiek					
do 24 lat	22	47	27	4	93
25-34	14	54	26	7	230
35-44	13	53	28	6	294
45-54	10	55	24	11	174
55-64	11	43	29	17	175
65 lat i więcej	8	40	36	16	222
Miejsce zamieszkania					
Wieś	11	40	37	12	507
Miasto do 20 tys.	16	55	19	10	115
od 21 do 100 tys.	12	54	23	11	223
od 101 do 500 tys.	13	59	21	8	213
501 tys. i więcej mieszk.	15	55	22	8	130
Region					
Północny	14	60	19	7	156
Zachodni	21	36	34	9	121
Środkowo-zachodni	9	51	36	5	188
Środkowy	8	49	33	10	187
Wschodni	10	47	30	12	145
Południowo-wschodni	9	47	28	16	193
Południowo-zachodni	18	52	19	12	198
Wykształcenie					
Podstawowe	8	41	34	16	488
Zasadnicze zawodowe	12	48	34	6	294
Średnie	16	62	16	7	312
Wyższe	23	54	20	3	93
Grupa społ.-zaw. pracujący					
Kadra kier., inteligencja	20	57	20	4	81
Poz. pracownicy umysłowi	11	69	14	6	105
Pracownicy fiz.- umysł.	27	44	24	5	55
Robotnicy wykwalifikowani	13	53	25	9	132
Robotnicy niewykwalifik.	8	47	38	8	66
Rolnicy	6	41	46	6	93
Prywatni przedsiębiorcy	28	53	16	2	43
Grupa społ.-zaw. nie prac.					
Renciści i emeryci	10	42	32	16	409
Uczniowie i studenci	26	52	17	4	23
Bezrobotni	12	55	25	9	77
Gospodynie domowe i inni	6	54	28	12	107
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	10	46	33	11	180
401-600	11	50	30	9	212
601-800	11	44	33	12	251
801-1000	11	56	24	9	221
1001-1500	16	49	24	11	195
Powyżej 1500 tys. zł	16	54	21	8	107
Ocena war. materialnych					
Złe	9	47	35	9	542
Średnie	13	52	24	10	511
Dobre	23	46	19	13	134
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	13	44	28	15	128
Raz w tygodniu	10	51	29	9	681
Kilka razy w roku	13	48	28	11	280
W ogóle nie uczestniczy	24	44	23	9	97
Ocena kier. rozw. syt. w kraju					
Dobry kierunek	16	49	22	13	131
Zły kierunek	12	50	30	8	876
Trudno powiedzieć	11	45	27	18	181