



**CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 29·35·69, 628·37·04  
ZESPÓŁ REALIZACJI  
BADAŃ 21·07·57, 628·90·17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24  
00·503 W A R S Z A W A  
TELEFAX: 29·40·89

BS/374/79/92

**CO PRYWATYZOWAĆ I KOMU SPRZEDAWAĆ**

Komunikat z badań

Warszawa, wrzesień 1992 r.

- ♦ Państwowa własność wielkich przedsiębiorstw przemysłowych, szpitali i banków ma bardzo wielu obrońców w polskim społeczeństwie.
- ♦ Pochodzenie etniczne ewentualnych zagranicznych nabywców naszych przedsiębiorstw ma wpływ na zaakceptowanie transakcji.
- ♦ Aprobata sprzedaży polskich przedsiębiorstw obcym nabywcom bardzo zmalała w okresie od maja do lipca br.

## Co prywatyzować

Pytanie o możliwość dopuszczenia własności prywatnej w przemyśle, handlu i rozmaitych usługach zadawano w latach siedemdziesiątych w celu sprawdzenia, czy zasady socjalizmu zostały powszechnie zaakceptowane przez społeczeństwo. Akceptacja wyłączności państwowego posiadania świadczyła o aprobacie ideologicznych zasad poprzedniego ustroju. W lipcu 1992 roku ankieterzy CBOS po raz trzeci od 1991 roku zapytali respondentów o preferowane formy własności w rozmaitych działach gospodarki<sup>1</sup> (tab. 1).

---

<sup>1</sup> Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (26) przeprowadzono w dniach 16-20 lipca 1992 r. na 1124-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

Tabela 1

w procentach

Podmioty gospodarcze	Wskazania respondentów dotyczące zakresu prywatyzacji wymienionych podmiotów gospodarczych (lipiec '92)			
	tylko państwowe	zarówno państwowe jak i prywatne	tylko prywatne	trudno powiedzieć
Wielkie przedsiębiorstwa przemysłowe	60	29	6	5
Szpitala	59	36	3	2
Szkoły	56	40	2	2
Banki	29	60	7	4
Wielkie gospodarstwa rolne	26	36	32	6
Hurtownie	13	61	21	5
Hotele	12	67	15	6
Małe zakłady przemysłowe	10	42	44	4

Respondenci rozważając przedstawione w pytaniu kwestie nie wybierają między powszechną własnością państwową czy powszechną własnością prywatną w danej kategorii podmiotów gospodarczych. Wybór, jakiego dokonują, ogranicza się najczęściej do alternatywy: czy dopuścić własność prywatną obok państwowej, czy też nie dopuszczać. Tylko w przypadku małych zakładów przemysłowych rozważania przyjmują postać wyboru: czy wszystkie prywatne, czy prywatne obok państwowych.

Stosunkowo najczęściej udzielano odpowiedzi, że w danej dziedzinie najlepsza byłaby własność państwowa obok prywatnej. Od reguły tej istnieją **trzy** znaczące odstępstwa. W trzecim roku

gruntownych przemian ustrojowych większość respondentów uważa, że **wielkie zakłady przemysłowe, szpitale oraz szkoły powinny pozostać wyłącznie państwową własnością.**

Zebrane materiały pokazują, jak silny jest opór społeczeństwa wobec całkowitego odsunięcia państwa od posiadania we wszystkich wymienionych dziedzinach. Najłatwiej byłoby ludziom pogodzić się z brakiem państwowej własności małych zakładów przemysłowych i wielkich gospodarstw rolnych.

Zupełnie sporadycznie jest aprobowany ewentualny brak państwowych szkół, szpitali, wielkich zakładów przemysłowych i banków. Można na tej podstawie dowiedzieć się, co - zdaniem respondentów - należy do naturalnych zobowiązań państwa wobec obywateli.

Edukacja, służba zdrowia, zapewnienie pracy i obsługa finansowa to - według większości respondentów - takie zadania, z których państwo nie może się wycofać. Całkowita prywatyzacja szkół, szpitali, banków i wielkiego przemysłu miałaby obecnie wątle społeczne poparcie. Własność mieszana, tj. państwowa i prywatna, okazuje się kompromisem, wprawdzie niejednoznacznym co do proporcji form własności, ale najczęściej aprobowanym.

Istnieją stałe zależności między cechami socjodemograficznymi respondentów a przyzwoleniem na odsunięcie państwa od posiadania zakładów, przedsiębiorstw, gospodarstw<sup>2</sup>. Wyłączną własność państwową wszystkich wymienionych w pytaniu instytucji częściej aprobuja robotnicy niewykwalifikowani, rolnicy, renciści i emeryci oraz ludzie negatywnie oceniający kierunek rozwoju kraju. Ponadto

---

<sup>2</sup> Szczegółowe zróżnicowanie badanych ze względu na cechy socjodemograficzne zamieszczono w tabelach aneksu.

aprobata wyłącznej własności państwowej maleje wraz ze wzrostem wykształcenia i polepszaniem się oceny własnych warunków materialnych. Mieszkańcy większych miast rzadziej zgadzają się z poglądem, "że wszystko powinno być państwowe".

### Zmiany od października '91

Analiza zmian w czasie ujawnia, że reformom w gospodarce nie towarzyszy wcale rosnąca akceptacja prywatnej formy własności. W okresie od wyborów parlamentarnych zmniejszyła się aprobata całkowitego odsunięcia państwa od posiadania wielkich zakładów przemysłowych, banków, hurtowni, hoteli i małych zakładów przemysłowych.

Procentowy rozkład odpowiedzi na pytanie o zakres prywatyzacji wymienionych podmiotów gospodarczych przedstawiał się następująco:

#### **Wielkie przedsiębiorstwa przemysłowe**

	<u>X '91*</u>	<u>V '92**</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	58%	55%	60%
prywatne i państwowe	26%	35%	29%
tylko prywatne	11%	5%	6%
trudno powiedzieć	5%	4%	5%

\* Badanie "Co myślimy o prywatyzacji" przeprowadzono w dniach 3-9 października 1991 roku (N=992).

\*\* Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (25) przeprowadzono w dniach 1-3 maja 1992 roku (N=1191).

### Szpitala

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	60%	58%	59%
prywatne i państwowe	34%	37%	36%
tylko prywatne	4%	3%	3%
trudno powiedzieć	2%	3%	2%

### Szkoły

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	54%	49%	56%
prywatne i państwowe	41%	46%	40%
tylko prywatne	3%	2%	2%
trudno powiedzieć	2%	2%	2%

### Banki

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	22%	30%	29%
prywatne i państwowe	58%	59%	60%
tylko prywatne	15%	6%	7%
trudno powiedzieć	5%	4%	4%

**Wielkie gospodarstwa  
rolne**

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	-	30%	26%
prywatne i państwowe	-	40%	36%
tylko prywatne	-	23%	32%
trudno powiedzieć	-	6%	6%

**Hurtownie**

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	11%	13%	13%
prywatne i państwowe	52%	65%	61%
tylko prywatne	32%	17%	21%
trudno powiedzieć	6%	4%	5%

**Hotele**

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	11%	12%	12%
prywatne i państwowe	56%	66%	67%
tylko prywatne	28%	17%	15%
trudno powiedzieć	5%	4%	6%

**Małe zakłady  
przemysłowe**

	<u>X '91</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
tylko państwowe	7%	9%	10%
prywatne i państwowe	33%	51%	42%
tylko prywatne	56%	35%	44%
trudno powiedzieć	3%	4%	4%

Widoczne wyraźnie od października 1991 r. zmniejszenie się aprobaty prywatnej własności rozmaitych zakładów, instytucji i gospodarstw uznać można za skutek krytyki "rządów liberalów", jaka miała miejsce od powołania nowego parlamentu do odwołania gabinetu Jana Olszewskiego. Innym, komplementarnym wyjaśnieniem jest wyczerpywanie się kredytu zgody, przyznanego rynkowym przekształceniom przez społeczeństwo w latach osiemdziesiątych.

Następne badania, w których zostanie zadane pytanie o zakres własności państwowej i prywatnej, pokażą, czy opisane tutaj zmiany utrwalają się czy są tylko krótkotrwałą reakcją społeczeństwa na zachowania polityków.

### Komu sprzedawać, komu nie

Pochodzenie etniczne potencjalnych nabywców polskich przedsiębiorstw nie jest bez znaczenia przy akceptowaniu prywatyzacji. W lipcu br. zadano respondentom pytanie o następującym brzmieniu: "Jak, Pana(i) zdaniem, powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Amerykanie,



Niemcy, Rosjanie, Żydzi z Izraela, Anglicy lub Japończycy?". Rozkład odpowiedzi przedstawiono w tabeli 2.

Tabela 2

w procentach

Narodowość ewentualnych nabywców	Wskazania respondentów dotyczące:			
	sprzedaży bez ograniczeń	sprzedaży częściowej (by nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem)	niesprzedawania w ogóle	trudno powiedzieć
Amerykanie	3	51	40	6
Japończycy	3	46	44	7
Anglicy	2	48	44	6
Niemcy	2	39	54	5
Żydzi z Izraela	2	32	60	6
Rosjanie	1	26	66	7

Z odpowiedzi respondentów wynika, że mniej niż pozostałych obawiają się oni kapitalistów, którzy pochodzą z bardziej odległych krajów. Połowa lub blisko połowa ankietowanych zgodziłaby się na sprzedaż im naszych przedsiębiorstw, przy zachowaniu pewnej kontroli. Mniejszą aprobatę uzyskują nabywcy historycznie lub geograficznie bliscy, przedstawiciele narodów, które sąsiadują lub sąsiadowały z nami. Należałoby przeprowadzić znacznie dokładniejszą analizę socjologiczną naszego społeczeństwa, by zrozumieć, dlaczego mniej się obawia ono całkiem realnego kapitalisty niemieckiego niż zdecydowanie hipotetycznego kapitalisty Rosjanina. Kapitałiści niemieccy mają tę przewagę nad rosyjskimi, że są znacznie bogatsi, a poza tym nie kojarzą się z przestępstwami i handlem na bazarach.

Odpowiedzi badanych upoważniają do wnioskowania, że Polacy bardzo niechętnie aprobuja całkowitą sprzedaż państwowego przedsiębiorstwa zagranicznym nabywcom. Chętniej natomiast wyrażają zgodę na sprzedaż części prywatyzowanego majątku. Sprzedaż taka daje respondentom poczucie, że zostanie zachowany wpływ państwa na przedsiębiorstwo.

### Malejące przyzwolenie na sprzedaż

W ciągu ostatnich kilku miesięcy zmniejszyła się aprobata obcego kapitału w Polsce. Jeszcze w maju tego roku była czytelna różnica postaw wobec nabywcy amerykańskiego, japońskiego czy angielskiego z jednej strony oraz niemieckiego, żydowskiego i rosyjskiego z drugiej. W przypadku trzech pierwszych narodowości zaledwie co czwarty respondent uważał, że nie należy ich przedstawicielom sprzedawać polskiego przedsiębiorstwa. W lipcu odpowiedzi takiej udzielała już prawie co druga osoba. Od roku 1990, w którym przeprowadzono badanie "Polacy '90" ("Polacy '90. Konflikt i zmiana". Raport z badań empirycznych. Praca zbiorowa, Warszawa 1991, IFiS PAN, ISP PAN), do połowy lipca roku 1992 bardzo nasiliły się obawy przed wyprzedacją naszego majątku narodowego.

Na pytanie, jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić przedstawiciele obcego kapitału, ankietowani odpowiadali następująco:

**Amerykanom**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	8%	6%	3%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	63%	63%	51%
nie sprzedawać w ogóle	20%	25%	40%
trudno powiedzieć	9%	6%	6%

**Japończykom**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	9%	7%	3%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	56%	59%	46%
nie sprzedawać w ogóle	24%	28%	44%
trudno powiedzieć	11%	7%	7%

**Anglikom**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	6%	5%	2%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	58%	61%	48%
nie sprzedawać w ogóle	25%	28%	44%
trudno powiedzieć	11%	7%	6%

**Niemcom**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	3%	4%	2%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	38%	51%	39%
nie sprzedawać w ogóle	49%	40%	54%
trudno powiedzieć	9%	6%	5%

**Żydom z Izraela**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	-	3%	2%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	-	39%	32%
nie sprzedawać w ogóle	-	50%	60%
trudno powiedzieć	-	8%	6%

**Rosjanom**

	<u>"Polacy '90"</u>	<u>V '92</u>	<u>VII '92</u>
sprzedać bez ograniczeń	2%	3%	1%
sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem	27%	34%	26%
nie sprzedawać w ogóle	61%	55%	66%
trudno powiedzieć	11%	8%	7%

Jeszcze niedawno, w maju br., zakres społecznej aprobaty transakcji zależał od etnicznego pochodzenia zagranicznego nabywcy polskiego przedsiębiorstwa. Niechęć wobec takich transakcji była

mniejsza, gdy hipotetycznym nowym właścicielem miał się stać zamorski nabywca. Badanie lipcowe wykazało, iż ujawnienie pochodzenia ewentualnych nabywców nie zmniejsza już istotnie niechętnych postaw wobec sprzedawania polskich przedsiębiorstw. Duże zmniejszenie przyzwolenia na sprzedaż polskich przedsiębiorstw obcym nabywcom nastąpiło w krótkim okresie między początkiem maja i połową lipca. Jedną z przyczyn tego zjawiska mogą być działania polityków, które wzmogły w społeczeństwie poczucie niepewności i zagrożenia. Jak można przypuszczać, niestabilna sytuacja polityczna nie sprzyjała poparciu przekazywania polskiego majątku w obce ręce. Inna hipoteza głosi, że mamy do czynienia z ogólnym zjawiskiem wycofywania zgody na przemiany rynkowe. Jeśli zmniejsza się aprobatą odsuwania państwa od posiadania, to nie należy się dziwić, że zagraniczny nabywca jest widziany jeszcze mniej chętnie niż rodzimy prywatny właściciel.

### Kto przeciw

Najwięksi przeciwnicy sprzedawania polskich przedsiębiorstw obcym nabywcom to ci sami ludzie, którzy nie chcą prywatyzacji szkół, banków, szpitali, hoteli, wielkich gospodarstw i przedsiębiorstw przemysłowych. Oznacza to, że im starsi respondenci, tym bardziej są niechętni sprzedaży majątku państwowego obcym nabywcom. Im gorzej wykształceni - tym bardziej przeciwni takim transakcjom. Ci, którzy są niezadowoleni z własnych warunków materialnych, rzadziej aprobują dopuszczenie obcego kapitału. Im mniejsza miejscowość, w której mieszkają respondenci,

tym słabsze przyzwolenie na sprzedaż przedsiębiorstw w obce ręce. Bardzo często deklarują niechęć wobec obcych nabywców renciści i emeryci, pracownicy fizyczno-umysłowi i robotnicy niewykwalifikowani. Wśród robotników wykwalifikowanych jest nieco więcej postaw przyzwalających. Respondenci negatywnie oceniający kierunek rozwoju kraju konsekwentnie odmawiają aprobaty obcych nabywców, bez względu na to, czy będą to Amerykanie czy Rosjanie.

ANEKS

Tabela 1. Czy hotele powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	12	15	67	6	1124
Płeć					
Mężczyźni	11	17	68	4	529
Kobiety	13	13	66	8	595
Wiek					
do 24 lat	5	17	76	2	95
25-34	7	23	68	2	188
35-44	7	17	72	3	280
45-54	15	13	68	4	158
55-64	17	12	63	8	192
65 lat i więcej	17	9	59	15	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	15	12	63	10	488
Miasto do 20 tys.	11	16	67	5	135
od 21 do 100 tys.	7	17	74	2	212
101-500 tys.	12	18	66	4	195
501 tys. i więcej mieszk.	4	16	77	2	93
Region					
Północny	8	17	73	3	143
Zachodni	8	29	59	4	128
Środkowo-zachodni	10	12	75	2	181
Środkowy	14	12	67	7	156
Wschodni	19	8	65	8	145
Południowo-wschodni	9	8	71	13	194
Południowo-zachodni	14	23	59	4	177
Wykształcenie					
Podstawowe	19	10	59	11	451
Zasadnicze zawodowe	9	16	72	2	292
Średnie	5	18	74	2	294
Wyższe	5	24	69	2	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	0	15	84	1	68
Prac.umysł.niż.szczebla	6	24	68	2	99
Pracownicy fiz.-umysł.	6	18	74	2	50
Robotnicy wykwalifikowani	8	21	70	2	126
Robotnicy niewykwalifik.	17	9	67	7	75
Rolnicy	19	11	62	8	89
Prywatni przedsiębiorcy	3	39	58	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	17	9	63	11	395
Uczniowie i studenci	0	30	65	5	20
Bezrobotni	8	16	76	0	86
Gospodynie domowe i inni	9	17	66	8	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	15	10	67	9	123
401-600	15	19	60	6	190
601-800	6	12	75	7	223
801-1000	19	10	63	8	204
1001-1500	10	16	71	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	7	23	68	2	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	14	13	65	8	491
Średnie	10	14	70	5	486
Dobre	8	23	67	2	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	17	18	59	6	124
Raz w tygodniu	12	13	69	6	635
Kilka razy w roku	8	20	67	5	286
W ogóle nie uczestniczy	12	12	69	7	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	10	18	70	2	244
Zły kierunek	14	14	66	7	665
Trudno powiedzieć	7	16	68	9	215

Tabela 2. Czy banki powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	29	7	60	4	1124
Płeć					
Mężczyźni	27	8	63	3	529
Kobiety	30	6	58	6	595
Wiek					
do 24 lat	22	8	67	2	95
25-34	20	11	67	2	188
35-44	24	7	66	3	280
45-54	28	6	64	2	158
55-64	39	5	52	4	192
65 lat i więcej	36	4	48	13	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	36	7	52	6	488
Miasto do 20 tys.	25	6	64	5	135
od 21 do 100 tys.	21	8	69	3	212
101-500 tys.	26	8	64	3	195
501 tys. i więcej mieszk.	19	5	70	5	93
Region					
Północny	16	6	75	3	143
Zachodni	20	13	65	2	128
Środkowo-zachodni	34	6	57	2	181
Środkowy	33	4	56	6	156
Wschodni	32	4	58	6	145
Południowo-wschodni	35	2	58	6	194
Południowo-zachodni	27	14	54	5	177
Wykształcenie					
Podstawowe	42	5	46	8	451
Zasadnicze zawodowe	24	9	65	2	292
Średnie	18	8	72	2	294
Wyższe	14	7	77	1	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	10	7	81	1	68
Prac.umysł.niż.szczebla	22	7	68	3	99
Pracownicy fiz.-umysł.	24	6	64	6	50
Robotnicy wykwalifikowani	22	10	65	2	126
Robotnicy niewykwalifik.	36	5	57	1	75
Rolnicy	37	7	52	4	89
Prywatni przedsiębiorcy	11	19	67	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	36	5	51	8	395
Uczniowie i studenci	15	10	70	5	20
Bezrobotni	28	6	65	1	86
Gospodynie domowe i inni	25	8	68	0	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	43	4	46	7	123
401-600	29	9	59	3	190
601-800	28	4	61	6	223
801-1000	30	6	58	6	204
1001-1500	26	8	64	2	224
Powyżej 1500 tys. zł	20	9	69	3	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	33	5	56	5	491
Średnie	27	7	62	4	486
Dobre	18	12	66	3	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	35	11	47	6	124
Raz w tygodniu	31	6	60	4	635
Kilka razy w roku	23	8	64	5	286
W ogóle nie uczestniczy	23	3	71	4	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	20	9	69	2	244
Zły kierunek	33	6	56	5	665
Trudno powiedzieć	26	6	63	5	215



Tabela 3. Czy hurtownie powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	13	20	61	5	1124
Płeć					
Mężczyźni	15	22	61	2	529
Kobiety	12	19	62	8	595
Wiek					
do 24 lat	8	20	67	4	95
25-34	8	32	57	2	188
35-44	13	21	63	4	280
45-54	13	18	66	3	158
55-64	19	17	59	5	192
65 lat i więcej	16	15	57	12	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	17	15	60	8	488
Miasto do 20 tys.	10	24	61	4	135
od 21 do 100 tys.	10	26	60	4	212
101-500 tys.	14	24	59	3	195
501 tys. i więcej mieszk.	5	20	71	3	93
Region					
Północny	5	24	66	5	143
Zachodni	5	38	52	4	128
Środkowo-zachodni	17	16	65	2	181
Środkowy	16	16	62	6	156
Wschodni	18	12	61	10	145
Południowo-wschodni	15	10	69	6	194
Południowo-zachodni	14	32	51	3	177
Wykształcenie					
Podstawowe	21	14	56	9	451
Zasadnicze zawodowe	12	21	64	3	292
Średnie	6	27	65	2	294
Wysze	4	27	67	2	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	3	19	76	1	68
Prac.umysł.niż.szczebla	8	36	55	1	99
Pracownicy fiz.- umysł.	12	20	64	4	50
Robotnicy wykwalifikowani	11	26	61	2	126
Robotnicy niewykwalifik.	17	12	65	5	75
Rolnicy	21	12	58	8	89
Prywatni przedsiębiorcy	6	56	39	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	17	14	59	9	395
Uczniowie i studenci	5	20	65	10	20
Bezrobotni	8	17	71	3	86
Gospodynie domowe i inni	9	27	62	1	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	21	13	57	9	123
401-600	13	22	61	4	190
601-800	10	18	65	6	223
801-1000	16	19	58	7	204
1001-1500	13	20	63	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	6	31	61	2	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	18	18	58	6	491
Średnie	10	20	65	5	486
Dobre	8	30	61	2	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	14	23	57	6	124
Raz w tygodniu	14	19	62	5	635
Kilka razy w roku	13	22	60	4	286
W ogóle nie uczestniczy	9	24	61	5	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	7	28	61	4	244
Zły kierunek	17	17	61	5	665
Trudno powiedzieć	8	21	63	7	215

Tabela 4. Czy sklepy powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	11	22	66	2	1124
Płeć					
Meżczyźni	10	23	67	0	529
Kobiety	11	21	65	4	595
Wiek					
do 24 lat	7	18	73	2	95
25-34	6	28	64	1	188
35-44	7	22	69	1	280
45-54	13	20	66	1	158
55-64	13	23	61	3	192
65 lat i więcej	17	17	62	5	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	14	18	65	3	488
Miasto do 20 tys.	8	22	67	2	135
od 21 do 100 tys.	8	29	63	0	212
101-500 tys.	10	23	66	1	195
501 tys. i więcej mieszk.	4	24	71	1	93
Region					
Północny	5	24	69	1	143
Zachodni	7	39	52	2	128
Środkowo-zachodni	9	20	69	2	181
Środkowy	13	21	64	2	156
Wschodni	14	12	70	3	145
Południowo-wschodni	10	12	74	4	194
Południowo-zachodni	14	28	58	1	177
Wykształcenie					
Podstawowe	18	17	61	4	451
Zasadnicze zawodowe	9	20	70	1	292
Średnie	3	29	68	0	294
Wyższe	2	30	68	0	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	0	26	74	0	68
Prac.umysł.niż.szczebla	5	33	62	0	99
Pracownicy fiz.- umysł.	10	22	68	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	4	20	75	1	126
Robotnicy niewykwalifik.	17	11	69	3	75
Rolnicy	17	11	67	4	89
Prywatni przedsiębiorcy	0	56	44	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	15	20	62	4	395
Uczniowie i studenci	0	30	65	5	20
Bezrobotni	12	19	70	0	86
Gospodynie domowe i inni	9	22	69	0	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	18	12	65	5	123
401-600	12	23	65	1	190
601-800	9	19	69	3	223
801-1000	14	15	68	3	204
1001-1500	8	26	65	0	224
Powyżej 1500 tys. zł	5	34	61	1	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	14	18	65	3	491
Średnie	9	23	66	1	486
Dobre	3	30	66	1	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	17	22	60	2	124
Raz w tygodniu	10	19	69	2	635
Kilka razy w roku	10	25	62	3	286
W ogóle nie uczestniczy	8	31	60	1	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	5	28	66	1	244
Zły kierunek	13	19	66	2	665
Trudno powiedzieć	9	24	64	3	215

Tabela 5. Czy szkoły powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	56	2	40	2	1124
Płeć					
Mężczyźni	56	2	41	1	529
Kobiety	56	2	39	3	595
Wiek					
do 24 lat	43	2	52	3	95
25-34	46	5	48	1	188
35-44	52	1	46	1	280
45-54	63	1	35	1	158
55-64	61	2	35	2	192
65 lat i więcej	67	2	26	4	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	64	2	31	2	488
Miasto do 20 tys.	53	1	43	2	135
od 21 do 100 tys.	50	2	47	1	212
101-500 tys.	52	4	43	1	195
501 tys. i więcej mieszk.	35	2	60	2	93
Region					
Północny	45	1	53	0	143
Zachodni	59	2	38	2	128
Środkowo-zachodni	60	2	36	2	181
Środkowy	54	2	40	4	156
Wschodni	56	1	40	3	145
Południowo-wschodni	62	0	37	2	194
Południowo-zachodni	53	8	38	1	177
Wykształcenie					
Podstawowe	69	2	26	4	451
Zasadnicze zawodowe	56	3	40	1	292
Średnie	44	2	53	1	294
Wyższe	29	5	67	0	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	29	1	69	0	68
Prac.umysł.niż.szczebla	43	2	55	0	99
Pracownicy fiz.-umysł.	48	4	48	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	63	3	33	0	126
Robotnicy niewykwalifik.	63	0	36	1	75
Rolnicy	63	3	30	3	89
Prywatni przedsiębiorcy	28	8	64	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	64	2	31	3	395
Uczniowie i studenci	30	5	55	10	20
Bezrobotni	50	1	47	2	86
Gospodynie domowe i inni	57	3	40	0	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	69	1	28	2	123
401-600	61	2	37	1	190
601-800	58	1	37	4	223
801-1000	58	2	37	2	204
1001-1500	50	3	46	0	224
Powyżej 1500 tys. zł	42	5	52	1	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	62	2	34	2	491
Średnie	57	2	40	2	486
Dobre	34	6	60	1	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	56	4	38	2	124
Raz w tygodniu	60	3	36	1	635
Kilka razy w roku	49	1	48	3	286
W ogóle nie uczestniczy	55	1	43	1	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	41	4	55	1	244
Zły kierunek	63	2	33	2	665
Trudno powiedzieć	50	2	45	3	215

Tabela 6. Czy szpitale powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	59	3	36	2	1124
Płeć					
Mężczyźni	57	2	41	0	529
Kobiety	62	3	32	3	595
Wiek					
do 24 lat	48	2	48	1	95
25-34	54	2	44	1	188
35-44	54	4	41	1	280
45-54	63	3	34	1	158
55-64	65	3	30	3	192
65 lat i więcej	70	2	24	3	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	69	2	26	2	488
Miasto do 20 tys.	53	1	41	4	135
od 21 do 100 tys.	51	3	46	0	212
101-500 tys.	57	3	39	1	195
501 tys. i więcej mieszk.	39	6	53	2	93
Region					
Północny	49	2	48	1	143
Zachodni	61	2	35	2	128
Środkowo-zachodni	65	1	33	2	181
Środkowy	58	4	36	2	156
Wschodni	58	3	35	4	145
Południowo-wschodni	66	1	32	1	194
Południowo-zachodni	56	6	37	1	177
Wykształcenie					
Podstawowe	74	2	22	3	451
Zasadnicze zawodowe	59	2	38	1	292
Średnie	48	4	47	0	294
Wyższe	24	5	71	0	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	31	3	66	0	68
Prac.umysł.niż.szczebla	41	6	52	1	99
Pracownicy fiz.- umysł.	48	2	50	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	63	3	33	0	126
Robotnicy niewykwalifik.	72	0	25	3	75
Rolnicy	69	3	26	2	89
Prywatni przedsiębiorcy	31	6	64	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	68	2	27	3	395
Uczniowie i studenci	35	5	55	5	20
Bezrobotni	55	2	42	1	86
Gospodynie domowe i inni	65	1	34	0	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	77	2	20	1	123
401-600	64	2	34	1	190
601-800	63	2	33	3	223
801-1000	61	2	33	4	204
1001-1500	54	4	42	0	224
Powyżej 1500 tys. zł	41	3	54	1	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	66	2	30	2	491
Średnie	61	3	35	2	486
Dobre	33	4	61	1	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	60	4	34	2	124
Raz w tygodniu	64	3	32	1	635
Kilka razy w roku	53	2	43	2	286
W ogóle nie uczestniczy	49	1	47	3	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	43	4	52	1	244
Zły kierunek	67	2	29	2	665
Trudno powiedzieć	54	3	40	3	215

Tabela 7. Czy wielkie przedsiębiorstwa przemysłowe powinny być : ( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	60	6	30	5	1124
Płeć					
Mężczyźni	60	7	30	2	529
Kobiety	59	5	29	7	595
Wiek					
do 24 lat	43	11	41	5	95
25-34	52	11	32	5	188
35-44	55	7	36	2	280
45-54	70	5	20	4	158
55-64	66	2	27	6	192
65 lat i więcej	68	2	22	8	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	66	4	24	6	488
Miasto do 20 tys.	57	4	33	6	135
od 21 do 100 tys.	51	10	34	5	212
101-500 tys.	63	7	28	2	195
501 tys. i więcej mieszk.	43	5	46	5	93
Region					
Północny	50	8	37	6	143
Zachodni	58	7	30	5	128
Środkowo-zachodni	60	6	31	3	181
Środkowy	56	5	33	6	156
Wschodni	59	1	31	8	145
Południowo-wschodni	74	1	21	4	194
Południowo-zachodni	58	13	26	3	177
Wykształcenie					
Podstawowe	67	2	23	8	451
Zasadnicze zawodowe	62	7	29	2	292
Średnie	54	9	34	3	294
Wyższe	38	10	49	4	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	41	10	46	3	68
Prac.umysł.niż.szczebla	56	6	34	4	99
Pracownicy fiz.- umysł.	50	8	40	2	50
Robotnicy wykwalifikowani	63	5	31	1	126
Robotnicy niewykwalifik.	69	3	25	3	75
Rolnicy	67	6	20	7	89
Prywatni przedsiębiorcy	53	19	25	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	66	3	24	8	395
Uczniowie i studenci	30	15	40	15	20
Bezrobotni	47	8	42	3	86
Gospodynie domowe i inni	57	10	30	3	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	69	4	23	4	123
401-600	64	5	29	2	190
601-800	59	5	30	6	223
801-1000	56	5	30	8	204
1001-1500	58	7	31	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	57	7	32	4	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	64	4	26	6	491
Średnie	58	6	32	4	486
Dobre	52	12	31	5	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	54	9	30	7	124
Raz w tygodniu	65	4	27	4	635
Kilka razy w roku	54	8	31	7	286
W ogóle nie uczestniczy	48	8	40	4	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	52	9	36	3	244
Zły kierunek	64	4	27	5	665
Trudno powiedzieć	56	7	29	8	215

Tabela 8. Czy wielkie gospodarstwa rolne powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	26	32	36	6	1123
Płeć					
Meżczyźni	24	36	36	4	529
Kobiety	27	28	37	8	594
Wiek					
do 24 lat	18	33	47	2	95
25-34	19	47	30	4	188
35-44	24	37	37	3	280
45-54	31	24	37	8	158
55-64	30	27	36	7	191
65 lat i więcej	30	24	35	11	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	33	24	37	6	488
Miasto do 20 tys.	21	35	38	6	135
od 21 do 100 tys.	20	38	36	6	212
101-500 tys.	24	37	33	6	195
501 tys. i więcej mieszk.	9	50	36	5	92
Region					
Północny	21	34	39	6	143
Zachodni	26	30	41	2	128
Środkowo-zachodni	36	21	39	4	181
Środkowy	21	37	32	10	155
Wschodni	29	26	37	8	145
Południowo-wschodni	22	35	37	7	194
Południowo-zachodni	25	41	30	5	177
Wykształcenie					
Podstawowe	35	22	35	9	451
Zasadnicze zawodowe	22	38	36	4	291
Średnie	20	39	37	4	294
Wyższe	13	42	43	2	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	13	38	44	4	68
Prac.umysł.niż.szczebla	25	43	27	4	99
Pracownicy fiz.- umysł.	14	46	36	4	50
Robotnicy wykwalifikowani	22	37	39	2	125
Robotnicy niewykwalifik.	39	17	39	5	75
Rolnicy	34	27	36	3	89
Prywatni przedsiębiorcy	22	44	31	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	29	26	36	9	395
Uczniowie i studenci	0	45	50	5	20
Bezrobotni	20	37	37	6	86
Gospodynie domowe i inni	29	34	34	4	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	44	24	28	5	123
401-600	25	36	34	5	190
601-800	23	26	43	8	223
801-1000	30	29	33	8	204
1001-1500	22	35	40	3	223
Powyżej 1500 tys. zł	17	43	35	6	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	31	28	34	6	491
Średnie	23	33	39	6	485
Dobre	16	46	34	3	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	25	31	37	6	124
Raz w tygodniu	26	31	37	6	634
Kilka razy w roku	26	34	34	6	286
W ogóle nie uczestniczy	23	35	39	4	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	19	42	35	3	244
Zły kierunek	30	28	37	6	664
Trudno powiedzieć	20	34	36	9	215

Tabela 9. Czy małe zakłady przemysłowe powinny być :

( % )

	Tylko państwowe	Tylko prywatne	Prywatne i państwowe	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	10	44	42	4	1124
Płeć					
Mężczyźni	8	50	40	2	529
Kobiety	12	39	44	6	595
Wiek					
do 24 lat	5	39	54	2	95
25-34	6	53	39	2	188
35-44	10	47	41	1	280
45-54	11	44	44	1	158
55-64	12	42	40	6	192
65 lat i więcej	12	38	38	11	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	11	34	48	7	488
Miasto do 20 tys.	6	44	47	4	135
od 21 do 100 tys.	11	52	34	2	212
101-500 tys.	10	54	35	1	195
501 tys. i więcej mieszk.	4	58	34	3	93
Region					
Północny	6	48	43	3	143
Zachodni	3	59	35	2	128
Środkowo-zachodni	9	40	48	3	181
Środkowy	12	48	37	3	156
Wschodni	12	34	48	6	145
Południowo-wschodni	11	36	47	7	194
Południowo-zachodni	14	49	34	3	177
Wysztalcenie					
Podstawowe	14	35	42	9	451
Zasadnicze zawodowe	9	43	46	1	292
Średnie	6	53	40	1	294
Wyższe	4	64	32	0	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	0	63	35	1	68
Prac.umysł.niż.szczebla	9	63	28	0	99
Pracownicy fiz.- umysł.	10	50	40	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	9	40	50	1	126
Robotnicy niewykwalifik.	19	25	53	3	75
Rolnicy	13	31	52	3	89
Prywatni przedsiębiorcy	0	72	28	0	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	12	40	39	9	395
Uczniowie i studenci	0	30	65	5	20
Bezrobotni	5	47	48	1	86
Gospodynie domowe i inni	12	47	40	1	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	17	26	51	6	123
401-600	13	38	46	3	190
601-800	7	45	42	6	223
801-1000	12	41	42	5	204
1001-1500	7	53	38	2	224
Powyżej 1500 tys. zł	6	59	33	1	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	12	39	43	5	491
Średnie	9	43	44	3	486
Dobre	2	66	30	2	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	10	50	35	5	124
Raz w tygodniu	10	38	46	5	635
Kilka razy w roku	8	52	37	2	286
W ogóle nie uczestniczy	9	59	29	3	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	5	58	35	2	244
Zły kierunek	12	37	46	5	665
Trudno powiedzieć	8	50	37	5	215

Tabela 10. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Amerykanie ? 1-Sprzedac je bez ograniczeń 2-Sprzedac tyle, żeby nie stracic kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawac w ogole ( % )

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LI CZBA OSOB
Ogolem	3	51	40	6	1124
Plec					
Mężczyźni	4	57	37	2	529
Kobiety	3	45	43	9	595
Wiek					
do 24 lat	0	59	35	6	95
25-34	4	57	37	2	188
35-44	2	62	32	3	280
45-54	5	44	44	7	158
55-64	2	44	48	6	192
65 lat i więcej	5	38	46	11	206
Miejsce zamieszkania					
Wies	3	45	45	6	488
Miasto do 20 tys.	3	50	42	5	135
od 21 do 100 tys.	4	61	30	4	212
101-500 tys.	2	50	44	4	195
501 tys. i więcej mieszk.	4	58	29	9	93
Region					
Pólnocny	3	69	27	2	143
Zachodni	6	41	46	7	128
Środkowo-zachodni	0	50	48	3	181
Środkowy	5	51	38	6	156
Wschodni	1	44	48	7	145
Południowo-wschodni	3	51	40	7	194
Południowo-zachodni	6	51	36	7	177
Wykształcenie					
Podstawowe	4	39	49	8	451
Zasadnicze zawodowe	2	52	43	4	292
Średnie	3	64	30	4	294
Wyższe	7	67	23	4	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	3	75	19	3	68
Prac.umysl.niż.szczebla	4	56	36	4	99
Pracownicy fiz.- umysl.	4	48	48	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	1	53	43	3	126
Robotnicy niewykwalifik.	3	41	47	9	75
Rolnicy	2	56	39	2	89
Prywatni przedsiębiorcy	11	64	22	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	4	40	48	9	395
Uczniowie i studenci	0	75	20	5	20
Bezrobotni	2	63	31	3	86
Gospodynie domowe i inni	5	53	35	6	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	4	41	47	8	123
401-600	2	54	39	5	190
601-800	1	51	41	7	223
801-1000	2	45	48	5	204
1001-1500	6	50	39	5	224
Powyżej 1500 tys. zł	5	65	27	4	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	3	45	45	7	491
Średnie	2	51	41	5	486
Dobre	6	70	22	2	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	4	46	37	13	124
Raz w tygodniu	3	49	42	5	635
Kilka razy w roku	4	53	39	4	286
W ogóle nie uczestniczy	1	64	32	3	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	5	60	32	4	244
Zły kierunek	3	47	46	5	665
Trudno powiedzieć	3	53	33	11	215



Tabela 11. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Niemcy ? 1-Sprzedać je bez ograniczeń 2-Sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawać w ogóle ( % )

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LI CZBA OSOB
Ogółem	2	39	54	5	1124
Płeć					
Mężczyźni	3	45	50	2	529
Kobiety	1	33	58	8	595
Wiek					
do 24 lat	0	47	47	5	95
25-34	4	45	49	2	188
35-44	1	48	48	2	280
45-54	3	32	58	7	158
55-64	1	34	60	5	192
65 lat i więcej	3	26	61	10	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	2	33	59	6	488
Miasto do 20 tys.	2	36	57	5	135
od 21 do 100 tys.	3	50	43	4	212
101-500 tys.	3	38	56	4	195
501 tys. i więcej mieszk.	2	49	43	5	93
Region					
Północny	3	55	39	3	143
Zachodni	4	33	58	5	128
Środkowozachodni	0	36	61	2	181
Środkowy	3	41	51	4	156
Wschodni	0	34	59	7	145
Południowo-wschodni	2	33	59	7	194
Południowo-zachodni	3	41	49	7	177
Wykształcenie					
Podstawowe	3	27	62	8	451
Zasadnicze zawodowe	2	41	54	3	292
Średnie	1	49	47	3	294
Wyższe	4	57	35	5	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	1	59	35	4	68
Prac.umysł.niż.szczebla	4	37	55	4	99
Pracownicy fiz.- umysł.	2	32	66	0	50
Robotnicy wykwalifikowani	1	43	53	3	126
Robotnicy niewykwalifik.	4	20	67	9	75
Rolnicy	2	40	55	2	89
Prywatni przedsiębiorcy	11	56	31	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	1	31	59	8	395
Uczniowie i studenci	0	65	25	10	20
Bezrobotni	1	51	48	0	86
Gospodynie domowe i inni	3	48	45	4	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	2	30	60	7	123
401-600	2	41	54	4	190
601-800	1	36	56	7	223
801-1000	1	36	58	5	204
1001-1500	3	39	54	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	3	53	40	4	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	2	34	58	6	491
Średnie	2	38	55	5	486
Dobre	3	59	37	1	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	1	39	50	10	124
Raz w tygodniu	2	36	57	5	635
Kilka razy w roku	3	43	50	3	286
W ogóle nie uczestniczy	1	48	48	3	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	2	49	45	3	244
Zły kierunek	2	35	59	4	665
Trudno powiedzieć	2	39	49	10	215

Tabela 12. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Rosjanie? 1-Sprzedać je bez ograniczeń 2-Sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawać w ogóle (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	1	26	66	7	1124
Płeć					
Mężczyźni	2	30	64	5	529
Kobiety	1	23	68	9	595
Wiek					
do 24 lat	0	26	67	6	95
25-34	2	30	63	5	188
35-44	2	36	58	4	280
45-54	1	24	67	8	158
55-64	1	19	74	7	192
65 lat i więcej	1	16	71	11	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	1	24	66	9	488
Miasto do 20 tys.	1	23	70	6	135
od 21 do 100 tys.	0	28	68	4	212
101-500 tys.	1	29	66	5	195
501 tys. i więcej mieszk.	3	32	58	6	93
Region					
Północny	2	34	59	4	143
Zachodni	2	28	63	8	128
Środkowozachodni	0	25	71	4	181
Środkowy	3	29	61	7	156
Wschodni	0	22	69	9	145
Południowo-wschodni	1	19	72	8	194
Południowo-zachodni	1	27	66	7	177
Wykształcenie					
Podstawowe	1	18	71	10	451
Zasadnicze zawodowe	1	30	65	4	292
Średnie	1	29	65	5	294
Wyższe	4	48	44	5	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	0	46	47	7	68
Prac.umysł.niż.szczebła	1	24	69	6	99
Pracownicy fiz.- umysł.	2	24	70	4	50
Robotnicy wykwalifikowani	1	30	64	5	126
Robotnicy niewykwalifik.	3	19	68	11	75
Rolnicy	2	29	65	3	89
Prywatni przedsiębiorcy	8	44	42	6	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	1	18	72	9	395
Uczniowie i studenci	0	30	65	5	20
Bezrobotni	0	33	65	2	86
Gospodynie domowe i inni	1	31	61	6	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	2	24	67	8	123
401-600	0	28	67	5	190
601-800	1	24	65	10	223
801-1000	1	25	69	6	204
1001-1500	1	24	70	5	224
Powyżej 1500 tys. zł	2	35	58	5	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	1	23	68	8	491
Średnie	1	26	67	6	486
Dobre	2	38	57	3	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	0	26	62	12	124
Raz w tygodniu	1	25	68	7	635
Kilka razy w roku	2	26	67	5	286
W ogóle nie uczestniczy	0	40	55	5	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	2	29	65	4	244
Zły kierunek	1	25	67	6	665
Trudno powiedzieć	0	25	64	12	215

Tabela 13. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Żydzi z Izraela ? 1-Sprzedać je bez ograniczeń 2-Sprzedać tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawać w ogóle (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	2	32	60	6	1124
Płeć					
Mężczyźni	3	36	57	4	529
Kobiety	1	29	62	8	595
Wiek					
do 24 lat	1	35	58	6	95
25-34	3	32	60	4	188
35-44	2	43	51	4	280
45-54	1	32	60	7	158
55-64	1	27	66	7	192
65 lat i więcej	1	22	67	10	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	1	27	64	7	488
Miasto do 20 tys.	2	27	65	5	135
od 21 do 100 tys.	1	38	55	6	212
101-500 tys.	1	37	57	5	195
501 tys.i więcej mieszk.	4	44	47	4	93
Region					
Północny	3	48	45	4	143
Zachodni	3	39	54	4	128
Środkowozachodni	0	30	68	2	181
Środkowy	4	30	58	8	156
Wschodni	0	24	67	9	145
Południowo-wschodni	1	25	65	9	194
Południowo-zachodni	1	34	58	6	177
Wykształcenie					
Podstawowe	1	23	68	8	451
Zasadnicze zawodowe	1	32	62	5	292
Średnie	1	40	52	6	294
Wyższe	5	55	36	5	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	1	59	34	6	68
Prac.umysł.niż.szczebla	2	37	54	7	99
Pracownicy fiz.- umysł.	2	26	68	4	50
Robotnicy wykwalifikowani	1	36	59	5	126
Robotnicy niewykwalifik.	3	17	72	8	75
Rolnicy	2	28	67	2	89
Prywatni przedsiębiorcy	14	47	36	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	1	26	65	8	395
Uczniowie i studenci	0	45	45	10	20
Bezrobotni	0	41	58	1	86
Gospodynie domowe i inni	1	35	57	6	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	1	28	63	7	123
401-600	1	33	62	5	190
601-800	1	30	61	9	223
801-1000	1	29	64	6	204
1001-1500	3	34	59	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	3	43	49	6	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	1	28	63	7	491
Średnie	2	33	59	6	486
Dobre	2	46	49	3	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	2	31	56	10	124
Raz w tygodniu	1	30	63	7	635
Kilka razy w roku	3	35	58	4	286
W ogóle nie uczestniczy	3	47	47	4	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	3	39	53	6	244
Zły kierunek	2	29	64	5	665
Trudno powiedzieć	0	36	54	9	215

Tabela 14. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Anglicy? 1-Sprzedac je bez ograniczeń 2-Sprzedac tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawać w ogóle (%)

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LICZBA OSOB
Ogółem	2	48	44	6	1124
Płeć					
Mężczyźni	4	53	41	2	529
Kobiety	1	45	46	8	595
Wiek					
do 24 lat	1	57	36	6	95
25-34	4	55	38	3	188
35-44	2	58	36	3	280
45-54	4	43	47	6	158
55-64	2	40	53	5	192
65 lat i więcej	1	38	50	11	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	1	44	47	7	488
Miasto do 20 tys.	2	45	47	5	135
od 21 do 100 tys.	3	57	36	4	212
101-500 tys.	2	48	46	4	195
501 tys. i więcej mieszk.	5	58	32	4	93
Region					
Północny	3	63	30	3	143
Zachodni	5	42	48	5	128
Środkowozachodni	1	44	54	2	181
Środkowy	4	49	40	6	156
Wschodni	0	41	52	7	145
Południowo-wschodni	1	47	44	8	194
Południowo-zachodni	3	53	37	8	177
Wysztalcenie					
Podstawowe	2	38	52	8	451
Zasadnicze zawodowe	2	48	45	5	292
Średnie	2	61	34	3	294
Wyższe	7	63	26	4	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	3	71	24	3	68
Prac.umysł.niż.szczebła	4	52	41	3	99
Pracownicy fiz.- umysł.	4	46	48	2	50
Robotnicy wykwalifikowani	0	50	46	4	126
Robotnicy niewykwalifik.	3	39	49	9	75
Rolnicy	2	49	44	4	89
Prywatni przedsiębiorcy	14	61	22	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	1	39	51	8	395
Uczniowie i studenci	0	80	15	5	20
Bezrobotni	1	64	34	1	86
Gospodynie domowe i inni	4	49	40	6	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	2	40	50	9	123
401-600	1	48	46	5	190
601-800	0	50	43	6	223
801-1000	2	43	50	6	204
1001-1500	5	49	42	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	3	61	32	3	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	2	45	47	6	491
Średnie	3	47	44	6	486
Dobre	3	68	28	1	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	2	48	40	10	124
Raz w tygodniu	1	48	45	6	635
Kilka razy w roku	5	48	44	3	286
W ogóle nie uczestniczy	3	61	33	3	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	4	58	35	3	244
Zły kierunek	2	45	49	5	665
Trudno powiedzieć	2	50	38	10	215

Tabela 15. Jak powinien postąpić rząd, gdyby duże polskie przedsiębiorstwo chcieli kupić Japończycy ? 1-Sprzedac je bez ograniczeń 2-Sprzedac tyle, żeby nie stracić kontroli nad przedsiębiorstwem 3-Nie sprzedawać w ogóle ( % )

	1	2	3	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	3	46	44	6	1124
Płeć					
Mężczyźni	5	51	40	4	529
Kobiety	2	42	48	9	595
Wiek					
do 24 lat	2	52	39	7	95
25-34	4	54	39	3	188
35-44	4	57	36	3	280
45-54	4	43	46	7	158
55-64	3	34	56	7	192
65 lat i więcej	2	34	50	13	206
Miejsce zamieszkania					
Wieś	2	42	48	8	488
Miasto do 20 tys.	3	44	47	6	135
od 21 do 100 tys.	3	58	35	4	212
101-500 tys.	4	44	47	6	195
501 tys. i więcej mieszk.	11	46	37	6	93
Region					
Północny	5	59	31	4	143
Zachodni	5	39	49	6	128
Środkowo-zachodni	1	44	53	2	181
Środkowy	5	48	42	5	156
Wschodni	1	37	54	8	145
Południowo-wschodni	2	44	44	10	194
Południowo-zachodni	5	50	36	9	177
Wykształcenie					
Podstawowe	3	34	53	9	451
Zasadnicze zawodowe	3	47	45	5	292
Średnie	3	59	34	4	294
Wyższe	7	60	27	6	84
Grupa społ.-zaw.pracujący					
Kadra kier., inteligencja	6	62	26	6	68
Prac.umysł.niż.szczebla	4	55	37	4	99
Pracownicy fiz.- umysł.	4	40	54	2	50
Robotnicy wykwalifikowani	2	48	45	4	126
Robotnicy niewykwalifik.	3	37	51	9	75
Rolnicy	2	45	48	4	89
Prywatni przedsiębiorcy	14	56	28	3	36
Bierni zawodowo					
Renciści i emeryci	3	36	52	10	395
Uczniowie i studenci	0	80	15	5	20
Bezrobotni	1	60	35	3	86
Gospodynie domowe i inni	5	53	35	6	77
Dochody na jedną osobę					
Do 400 tys. zł	2	40	49	10	123
401-600	1	49	45	5	190
601-800	2	45	45	8	223
801-1000	3	40	51	5	204
1001-1500	5	49	42	4	224
Powyżej 1500 tys. zł	6	55	33	7	150
Ocena własnych war. mater.					
Złe	3	42	48	7	491
Średnie	3	45	44	7	486
Dobre	3	63	30	3	145
Udział w prakt. religijnych					
Kilka razy w tygodniu	2	48	39	10	124
Raz w tygodniu	2	44	47	7	635
Kilka razy w roku	7	46	43	5	286
W ogóle nie uczestniczy	4	57	35	4	75
Ocena kier.rozw.syt.w kraju					
Dobry kierunek	6	52	38	4	244
Zły kierunek	3	43	48	6	665
Trudno powiedzieć	2	47	39	11	215