



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 29·35·69, 628·37·04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 21·07·57, 628·90·17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00-503 W A R S Z A W A
TELEFAX: 29·40·89

BS/385/87/92

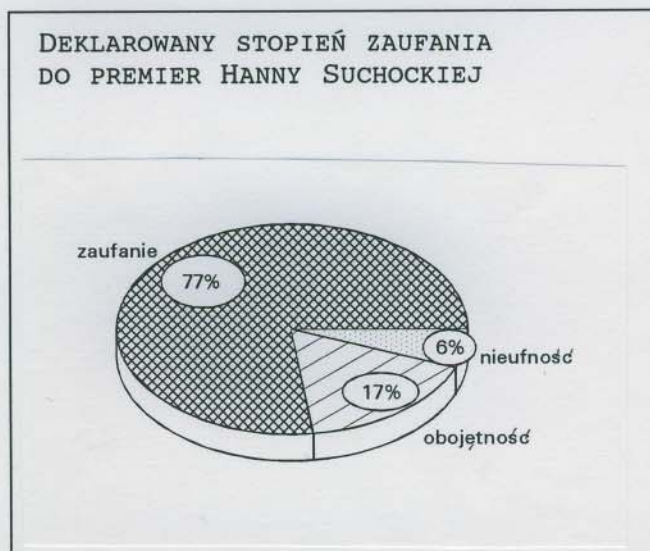
**SPOŁECZNY WIZERUNEK
PREMIER HANNY SUCHOCKIEJ**

Komunikat z badań

Warszawa, październik 1992 r.

UWAGA: Przedruk materiałów CBOS w całości lub w części oraz wykorzystanie danych empirycznych jest dozwolone wyłącznie z podaniem źródła.

- ◆ Hanna Suchocka jest obecnie w Polsce najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera - twierdzi ponad połowa badanych.
- ◆ Zaufanie do premier Suchockiej - niemal powszechnie deklarowane - nie idzie w parze z równie dużym poparciem dla polityki jej rządu.
- ◆ Inteligencja, spokój, energia i dobra prezencja - to najbardziej charakterystyczne cechy pani premier.
- ◆ W politycznym wizerunku premier Suchockiej dominuje jej dążenie do współpracy z prezydentem. Nie są natomiast jasne jej relacje z partiami politycznymi.



W kolejnym sondażu CBOS¹, przeprowadzonym po dwóch miesiącach od objęcia przez Hannę Suchocką funkcji premiera, szukaliśmy odpowiedzi na pytanie, jak pani premier jest postrzegana przez społeczeństwo. Jaki jest społeczny wizerunek osoby będącej premierem rządu koalicyjnego, uzyskującego raczej umiarkowaną aprobatę. Po raz pierwszy w Polsce funkcję tę objęła kobieta. Respondentów pytaliśmy o ocenę cech intelektualnych, moralnych, fizycznych oraz umiejętności kontaktowania się premier Suchockiej z innymi ludźmi.

Uwagi wstępne

Na początku warto zwrócić uwagę na charakter uzyskiwanych danych w sytuacji, gdy ankietowani oceniają osobę obdarzoną autorytetem społecznym². Respondentowi jest trudno wyrazić negatywną opinię o kimś, o kim nie wypada źle mówić. W przypadku pani premier trudność ta potęguje się - Hanna Suchocka jest osobą pełniącą jedną z najwyższych funkcji w państwie oraz jest kobietą.

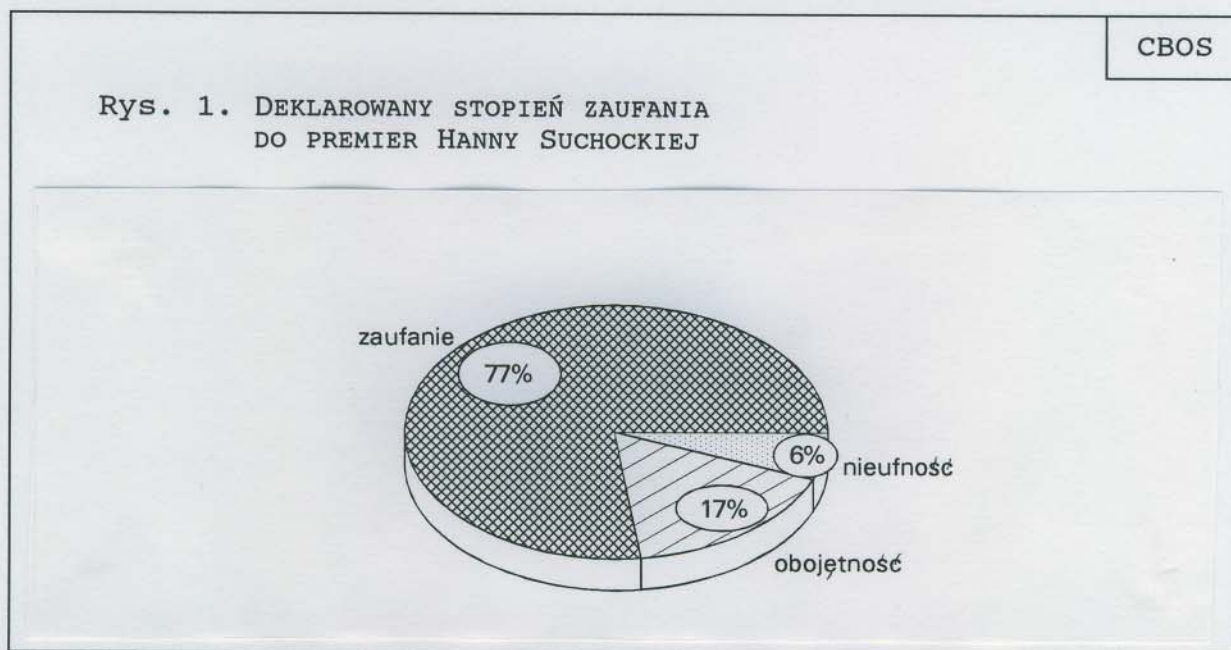
Premier Suchocka jest oceniana przez ankietowanych znacznie lepiej (77% badanych wyrażających zaufanie) niż jej rząd (51% badanych wyrażających aprobatę działalności rządu). Podobne zjawisko odnotowaliśmy przy okazji badania opinii o premierach poprzednich rządów. Wtedy również premier był znacznie lepiej oceniany niż jego rząd.

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (27) zrealizowano w dniach 2-7 września 1992 roku na 1153-osobowej reprezentatywnej ogólnopolskiej próbie losowej dorosłej ludności.

² Mamy wtedy do czynienia z wpływem czynnika określanego w psychologii "zmienną aprobaty społecznej".

Powszechne zaufanie i duża akceptacja

Jednym z celów wrześniowego sondażu był także pomiar wielkości społecznego zaufania do czołowych postaci polskiej sceny politycznej³. Hanna Suchocka zajęła w tym rankingu trzecie miejsce. Blisko 80% ankietowanych wyraziło swoje zaufanie do niej.



Niemal powszechnie deklarowane zaufanie do Hanny Suchockiej znalazło potwierdzenie w wyraźnie przeważających, pozytywnych ocenach jej osoby. Ponad trzy czwarte badanych uznało, że pani premier jest inteligentna, zrównoważona i pełna spokoju, przystojna - ma dobrą prezencję. Niemal trzy czwarte ankietowanych wskazało, że jest energiczna i dynamiczna.

³ Pytanie zamieszczono w sondażu na zlecenie "Życia Warszawy".

ODSETKI RESPONDENTÓW WSKAZUJĄCYCH NA:

| <u>cechy pozytywne</u> <u>pani premier</u> | <u>brak opinii</u> | <u>cechy negatywne</u> <u>pani premier</u> |
|---|--------------------|---|
| jest inteligentna 83 | 11 | nie wyróżnia się inteligencją 6 |
| jest zrównoważona, pełna spokoju 80 | 17 | jest niespokojna niezrównoważona 3 |
| jest przystojna, ma dobrą prezencję 78 | 15 | jest nieładna, ma złą prezencję 7 |
| jest energiczna, dynamiczna 73 | 18 | jest zbyt powolna, mało dynamiczna 9 |
| potrafi przekonać ludzi do swoich racji 62 | 32 | zraża ludzi do swoich racji 6 |
| jest miła, ciepła, kobieca 58 | 26 | jest odpychająca, zimna, oschła 16 |
| jest otwarta na innych 57 | 32 | jest nieprzystępna 11 |
| jest skromna 56 | 27 | jest zarozumiała 17 |
| mówi konkretnie, w sposób odpowiedzialny 55 | 23 | za dużo mówi, za wiele obiecuje 22 |
| jest pewna swoich racji, wie czego chce 54 | 19 | jest za bardzo pewna siebie 27 |
| jest konsekwentna, stanowcza w osiągnięciu swoich celów 54 | 38 | nie potrafi dokończyć tego, co zaczęła, wszystko "rozłazi jej się w rękach" 8 |
| rozumie problemy ludzi, troszczy się o ich los 47 | 39 | nie obchodzi jej los zwykłych ludzi 14 |
| jest uczciwa, nieprzekupna 43 | 51 | tak jak wielu innych "na górze" myśli tylko o swoim własnym interesie 6 |

Pozostałe pozytywne cechy opisu nie przeważały już w takim stopniu, jak wspomniane wcześniej. Po około 1/3 ankietowanych nie potrafiło powiedzieć, czy pani premier umie przekonać ludzi do swoich racji, czy jest otwarta na innych, czy jest konsekwentna i stanowcza w osiągnięciu swoich celów, czy rozumie problemy ludzi i troszczy się o ich los.

Mniej niż połowa respondentów zgodziła się z opinią, że Hanna Suchocka rozumie problemy ludzi (47%) oraz że jest uczciwa i nieprzekupna (43%). Jednak na opinię, że tak jak wielu "na górze" myśli tylko o swoim własnym interesie, wskazało jedynie 6% ankietowanych. Zdaniem znacznie większego odsetka respondentów pani premier za dużo mówi i za wiele obiecuje (22%) oraz jest zbyt pewna siebie (27%). Dwukrotnie więcej badanych jest jednak przeciwnego zdania i sądzi, że premier Suchocka wie, czego chce, i mówi bardzo konkretnie.

Na podstawie zsumowania analizowanych cech obrazu pani premier można było utworzyć skalę akceptacji⁴. Rozkład wyników na tej skali ukazuje skłonność respondentów do wybierania raczej pozytywnych niż negatywnych cech opisu.

⁴ Skala ta została utworzona w następujący sposób: wskazanie pozytywnej cechy wartościowane było 2 punktami, brak opinii - 1 punktem, negatywna cecha 0. Wartości skali zawierały się od 0 (minimalna wartość, oznaczająca, że respondent wybrał same negatywne cechy obrazu) do 26 punktów (maksymalna wartość oznaczająca, że respondent wybrał same pozytywne cechy obrazu). Uzyskano rozkład ujemnie skośny o następujących parametrach: średnia=19,5; odchylenie standardowe=4,96; modalna=26; mediana=20; kwartył(1)=16; kwartył(3)=24. Cechą charakterystyczną prezentowanej skali jest to, że największy odsetek respondentów (13%) uzyskał w niej wartość 26, co oznacza, że badani ci wybrali wszystkie pozytywne cechy obrazu pani premier.

Przyjrzyjmy się obecnie, w jakim stopniu akceptowany jest całościowy obraz pani premier w różnych grupach społeczno-zawodowych. W tym celu podzieliliśmy respondentów na cztery mniej więcej równe liczebnie grupy, charakteryzujące się różnym stopniem akceptacji obrazu premier Suchockiej. W pierwszej grupie znaleźli się respondenci wyrażający najmniejszą akceptację - na skali akceptacji uzyskali od 0 do 16 punktów, w drugiej - ci, którzy mieli od 17 do 20 punktów, w trzeciej - od 21 do 24 punktów, a w czwartej - od 25 do 26 punktów⁵.

W grupie o najmniejszej akceptacji częściej niż w innych znaleźli się rolnicy, bezrobotni, osoby o najniższych dochodach, badani oceniający swoje warunki materialne jako złe oraz niekorzystnie oceniający rozwój sytuacji w kraju, respondenci nie uczestniczący w praktykach religijnych, mieszkańcy regionu wschodniego.

Do grupy drugiej weszli przede wszystkim ludzie młodzi - do 24 roku życia, mieszkańcy małych miast (do 20 tys.), uczniowie i studenci.

⁵ Zobacz: tabela 1 aneksu.

Grupę trzecią stanowią mieszkańcy wielkich miast, z wykształceniem średnim i wyższym, kadra kierownicza, inteligencja i pracownicy umysłowi, osoby o najwyższych dochodach, badani dobrze oceniający swoje warunki materialne oraz rozwój sytuacji w kraju.

Grupa czwarta - o największej akceptacji - to osoby z wykształceniem wyższym, badani dobrze oceniający swoje warunki materialne oraz rozwój sytuacji w kraju, mieszkańcy regionu środkowozachodniego i zachodniego.

Najważniejsze cechy obrazu

W następnym pytaniu badani zostali poproszeni o wskazanie tych cech opisu, które uważają za najważniejsze dla charakterystyki premier Suchockiej. Największa grupa ankietowanych (55%) za cechę najważniejszą uznała inteligencję pani premier. Na cechy związane z temperamentem (jest energiczna, konsekwentna i stanowcza w działaniu, zrównoważona i spokojna) wskazało ponad 20% respondentów. Najmniej wskazań uzyskały cechy dotyczące kontaktów z ludźmi: jest otwarta na innych (8%) oraz jest miła, ciepła, kobieca (7%).

| Które ze wskazanych przez Pana(ia) cech uważa Pan(i) za najważniejsze dla charakterystyki premier Suchockiej? | Odsetek respondentów uznających daną cechę za najważniejszą |
|---|---|
| jest inteligentna | 55 |
| czy też nie wyróżnia się inteligencją | 1 |
| jest energiczna, dynamiczna | 22 |
| czy też jest zbyt powolna, mało dynamiczna | 1 |
| jest konsekwentna, stanowcza w osiągnięciu swoich celów | 21 |
| czy też nie potrafi dokończyć tego co zaczęła, wszystko rozłazi jej się w rękach | 1 |
| jest zrównoważona, pełna spokoju | 20 |
| czy też jest niespokojna, niezrównoważona | 1 |
| mówi konkretnie, w sposób odpowiedzialny | 17 |
| czy też za dużo mówi, za wiele obiecuje | 4 |
| jest pewna swoich racji, wie czego chce | 17 |
| czy też jest za bardzo pewna siebie | 6 |
| jest przystojna, ma dobrą prezencję | 14 |
| czy też jest nieładna, ma złą prezencję | 1 |
| potrafi przekononać ludzi do swoich racji | 14 |
| czy też zraża ludzi do swoich racji | 1 |
| jest uczciwa, nieprzekupna | 11 |
| czy też tak jak wielu "na górze" myśli tylko o swoim własnym interesie | 1 |
| rozumie problemy ludzi, troszczy się o ich los | 11 |
| czy też nie obchodzi jej los zwykłych ludzi | 2 |
| jest skromna | 11 |
| czy też jest zarozumiała | 2 |
| jest otwarta na innych | 8 |
| czy też jest nieprzystępna | 1 |
| jest miła, ciepła, kobieca | 7 |
| czy też jest zimna, odpychająca, oschła | 1 |

Zaufanie - jakie cechy je powodują

Interesujące wydaje się stwierdzenie, jakie cechy premier Hanny Suchockiej skłaniają badanych do obdarzania jej tak dużym zaufaniem. W wyniku zastosowania pogłębionych analiz statystycznych⁶ okazało się, że w największym stopniu wpływa na to umiejętność pani premier kontaktowania się i porozumiewania z ludźmi. Powoduje to, że ludzie postrzegają ją jako osobę, która rozumie problemy ludzi i troszczy się o ich los, jest miła, ciepła, kobieca, mówi konkretnie, w sposób odpowiedzialny i co więcej - potrafi przekonać ludzi do swoich racji. Istotne znaczenie dla darzących zaufaniem ma fakt postrzegania pani premier jako uczciwej i nieprzekupnej, a przy tym o wyraźnej osobowości, pewnej swoich racji, wiedzącej, czego chce oraz konsekwentnej i stanowczej w osiąganiu swoich celów. Mniejsze znaczenie w kwestii zaufania ma wygląd zewnętrzny oraz cechy związane z temperamentem, a bez znaczenia jest tutaj inteligencja.

Wizerunek polityczny

Szukając głównych elementów politycznego wizerunku premier Suchockiej rozpoczniemy od analizy odpowiedzi na pytanie, czy jest ona osobą odpowiednią na stanowisko premiera. Ponad połowa badanych

⁶ Zastosowano analizę regresji metodą stepwise.

uważa, że Hanna Suchocka jest obecnie w Polsce najbardziej odpowiednią osobą do pełnienia tej funkcji.

Czy Pana(i) zdaniem obecnie w Polsce jest ktoś, kto lepiej by pełnił funkcję premiera, czy też Hanna Suchocka jest najbardziej odpowiednia na to stanowisko?

| | |
|---|-----|
| Hanna Suchocka jest obecnie najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera | 55% |
| Można wskazać osobę bardziej odpowiednią | 10% |
| Dla rozwoju sytuacji w Polsce nie ma zasadniczego znaczenia, kto pełni funkcję premiera | 29% |
| Trudno powiedzieć | 6% |

Opinię, że Hanna Suchocka jest obecnie najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera, częściej niż w innych grupach społeczno-zawodowych wyrażali mieszkańcy dużych miast (101 tys.-500 tys.), osoby starsze (powyżej 65 roku życia), badani oceniający swoją sytuację materialną jaką dobrą, respondenci twierdzący, że sytuacja w kraju rozwija się w dobrym kierunku oraz biorący udział w praktykach religijnych kilka razy w tygodniu⁷.

Deklarujący obojętność wobec tego, kto pełni funkcję premiera, wywodzą się głównie spośród mieszkańców regionu wschodniego, rolników oraz badanych uczestniczących w praktykach religijnych kilka razy w roku.

O tym, że można znaleźć osobę bardziej odpowiednią na stanowisko premiera, nieco częściej niż inni mówili: mieszkańcy wielkich miast, respondenci z wykształceniem średnim, pracownicy

⁷ Szczegółowe dane w tabeli aneksowej.

fizyczno-umysłowi, prywatni przedsiębiorcy oraz badani w ogóle nie uczestniczący w praktykach religijnych.

Spośród tych, którzy twierdzą, że jest obecnie w Polsce osoba bardziej odpowiednia niż Hanna Suchocka na stanowisko premiera, najczęściej wskazywano na Waldemara Pawlaka. Wymieniano również Jana Olszewskiego, Leszka Moczulskiego oraz Jacka Kuronia.

W uzasadnieniu swojej propozycji ankietowani najczęściej wymieniali następujące cechy ewentualnego kandydata: konsekwentność, nieustępliwość, stanowczość, młodość, wykształcenie, kompetencje, przedsiębiorczość, dobry program gospodarczy, polityczny.

Polityczny wizerunek premier Suchockiej nie jest zbyt jasny dla opinii publicznej. Blisko połowa ankietowanych nie potrafiła usytuować pani premier w konfiguracji zależności partyjnych.

Czy premier Suchocka:

| | |
|--|-----|
| jest neutralna w sporach politycznych, stoi ponad partiami | 26% |
| jest premierem przede wszystkim koalicji partii solidarnościowych | 16% |
| reprezentuje przede wszystkim swoją partię | 15% |
| Trudno powiedzieć | 43% |

Ponad jedna czwarta badanych wskazała, że Hanna Suchocka jest neutralna w sporach politycznych. Badani ci uważają też częściej niż inni, że jest ona najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera (tab.1).

Tabela 1

w procentach

| Czy obecnie w Polsce jest ktoś, kto lepiej by pełnił funkcję premiera? | Czy premier Suchocka: | | | |
|---|---------------------------------------|--|---------------------------|-------------------|
| | jest neutralna w sporach politycznych | jest premierem koalicji partii solidarnościowych | reprezentuje swoją partię | trudno powiedzieć |
| Hanna Suchocka jest obecnie najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera | 76 | 48 | 45 | 48 |
| Można wskazać osobę bardziej odpowiednią | 6 | 17 | 20 | 8 |
| Dla rozwoju sytuacji w Polsce nie ma zasadniczego znaczenia, kto pełni funkcję premiera | 17 | 32 | 33 | 35 |
| Trudno powiedzieć | 1 | 3 | 2 | 9 |

Polityczna aktywność pani premier w kontaktach z Urzędem Prezydenta jest oceniana przez zdecydowaną większość ankietowanych jednoznacznie - jako dążenie do ścisłej współpracy.

| | |
|--|------------|
| A jak Pan(i) sądzi, czy Hanna Suchocka: | |
| dąży do ścisłej współpracy z prezydentem | 73% |
| dąży do rządzenia samodzielnie | 19% |
| Trudno powiedzieć | 8% |

Wśród przekonanych o tym, że premier rządu dąży do współpracy z prezydentem, dominują ci, którzy są zdania, że Hanna Suchocka jest odpowiednią osobą na stanowisku premiera (tab. 2).

Tabela 2

w procentach

| Czy obecnie w Polsce jest ktoś, kto lepiej by pełnił funkcję premiera? | Czy Hanna Suchocka dąży do: | | |
|---|--------------------------------------|------------------------|-------------------|
| | ściślejszej współpracy z prezydentem | rządzenia samodzielnie | trudno powiedzieć |
| Hanna Suchocka jest obecnie najbardziej odpowiednią osobą na stanowisko premiera | 63 | 42 | 14 |
| Można wskazać osobę bardziej odpowiednią | 9 | 15 | 15 |
| Dla rozwoju sytuacji w Polsce nie ma zasadniczego znaczenia, kto pełni funkcję premiera | 26 | 42 | 30 |
| Trudno powiedzieć | 2 | 1 | 41 |

W politycznym wizerunku premier Suchockiej wyraźnie dominuje jej dążenie do współpracy z prezydentem. Nie jest jasna natomiast dla opinii publicznej jej pozycja w relacjach z partiami politycznymi. Przekonaniom, że pani premier współpracuje z prezydentem i jest neutralna w sporach międzypartyjnych, towarzyszy większa aprobata jej osoby jako pełniącej funkcję szefa rządu.

*

*

*

Niemal powszechnie deklarowane zaufanie do premier Suchockiej nie idzie w parze z równie dużym poparciem dla polityki jej rządu. Wysokie wskaźniki akceptacji pani premier są w dużej mierze spowodowane wpływem zmiennej aprobaty społecznej. Ankietowani najczęściej mówią pozytywnie o tych cechach premier Suchockiej, które z punktu widzenia obdarzania jej zaufaniem są mniej istotne. Chociaż bowiem powszechnie aprobowane cechy, jak: inteligencja, spokój, energia, są uznane za najbardziej charakterystyczne dla pani premier, to jednak mają one mały wpływ na wielkość deklarowanego do niej zaufania. Z kolei w największym stopniu wpływają na zaufanie do pani premier te cechy, które nie znajdują się wysoko w hierarchii akceptacji cech i ich ważności, a więc troska o ludzi, umiejętność kontaktowania się z innymi oraz uczciwość.

ANEKS

Tabela 1. Grupy o różnym poziomie akceptacji

(%)

| | 0 - 16 punktów | 17 - 20 punktów | 21 - 24 punktów | 25 - 26 punktów | LICZBA OSÓB |
|-------------------------------|-------------------|--------------------|--------------------|--------------------|----------------|
| Ogółem | 26 | 27 | 30 | 17 | 1131 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 30 | 27 | 28 | 15 | 481 |
| Kobiety | 24 | 26 | 32 | 18 | 650 |
| Wiek | | | | | |
| do 24 lat | 28 | 33 | 26 | 13 | 107 |
| 25-34 | 29 | 24 | 33 | 15 | 185 |
| 35-44 | 25 | 25 | 31 | 19 | 267 |
| 45-54 | 27 | 24 | 33 | 16 | 172 |
| 55-64 | 24 | 31 | 30 | 15 | 172 |
| 65 lat i więcej | 25 | 28 | 26 | 21 | 223 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 30 | 26 | 28 | 16 | 487 |
| Miasto do 20 tys. | 26 | 34 | 27 | 13 | 107 |
| od 21 do 100 tys. | 23 | 30 | 30 | 18 | 244 |
| 101-500 tys. | 23 | 25 | 31 | 20 | 172 |
| 501 tys. i więcej mieszk. | 24 | 20 | 41 | 15 | 118 |
| Region | | | | | |
| Północny | 27 | 25 | 34 | 14 | 147 |
| Zachodni | 28 | 23 | 26 | 23 | 118 |
| Środkowozachodni | 16 | 23 | 31 | 30 | 181 |
| Środkowy | 25 | 31 | 32 | 12 | 186 |
| Wschodni | 40 | 27 | 21 | 12 | 126 |
| Południowo-wschodni | 29 | 26 | 32 | 12 | 185 |
| Południowo-zachodni | 25 | 30 | 29 | 16 | 187 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 28 | 29 | 27 | 16 | 473 |
| Zasadnicze zawodowe | 31 | 26 | 28 | 16 | 285 |
| Średnie | 23 | 25 | 35 | 17 | 301 |
| Wyższe | 15 | 18 | 39 | 27 | 71 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 15 | 24 | 44 | 17 | 59 |
| Prac. umysł. niż. szczebla | 22 | 20 | 38 | 19 | 94 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 30 | 27 | 29 | 14 | 56 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 32 | 20 | 31 | 18 | 137 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 27 | 31 | 23 | 19 | 64 |
| Rolnicy | 35 | 32 | 25 | 9 | 81 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 22 | 22 | 38 | 19 | 32 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści i emeryci | 24 | 28 | 28 | 20 | 392 |
| Uczniowie i studenci | 18 | 42 | 33 | 6 | 33 |
| Bezrobotni | 35 | 30 | 23 | 12 | 83 |
| Gospodynie domowe i inni | 25 | 26 | 33 | 16 | 92 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 400 tys. zł | 39 | 26 | 23 | 13 | 93 |
| 401-600 | 27 | 30 | 23 | 19 | 142 |
| 601-800 | 27 | 27 | 30 | 15 | 208 |
| 801-1000 | 30 | 27 | 29 | 14 | 210 |
| 1001-1500 | 22 | 26 | 32 | 20 | 269 |
| Powyżej 1500 tys. zł | 21 | 25 | 37 | 17 | 193 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 33 | 29 | 24 | 14 | 516 |
| Średnie | 23 | 26 | 34 | 17 | 487 |
| Dobre | 15 | 20 | 40 | 26 | 124 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 24 | 26 | 32 | 19 | 113 |
| Raz w tygodniu | 24 | 27 | 31 | 19 | 645 |
| Kilka razy w roku | 29 | 29 | 27 | 14 | 278 |
| W ogóle nie uczestniczy | 37 | 19 | 31 | 13 | 93 |
| Ocena kier. roz. syt. w kraju | | | | | |
| Dobry kierunek | 11 | 17 | 42 | 30 | 213 |
| Zły kierunek | 31 | 29 | 27 | 13 | 697 |
| Trudno powiedzieć | 27 | 27 | 29 | 17 | 221 |

Tabela 2. Czy obecnie w Polsce jest ktoś, kto lepiej by pełnił funkcję premiera, czy też Hanna Suchocka jest najbardziej odpowiednią na to stanowisko?
 1- H.Suchocka jest obecnie najbardziej odpowiednią osobą 2- Można wskazać osobę bardziej odpowiednią 3- Dla rozwoju sytuacji w Polsce nie ma znaczenia, kto pełni funkcję premiera (%)

| | 1 | 2 | 3 | Trudno powiedzieć | LICZBA OSÓB |
|-----------------------------|----|----|----|-------------------|-------------|
| Ogółem | 55 | 10 | 29 | 5 | 1146 |
| Płeć | | | | | |
| Mężczyźni | 52 | 13 | 32 | 4 | 490 |
| Kobiety | 57 | 9 | 28 | 6 | 656 |
| Wiek | | | | | |
| do 24 lat | 50 | 12 | 33 | 5 | 108 |
| 25-34 | 49 | 13 | 33 | 6 | 187 |
| 35-44 | 54 | 11 | 30 | 5 | 270 |
| 45-54 | 57 | 11 | 28 | 4 | 178 |
| 55-64 | 55 | 11 | 31 | 3 | 173 |
| 65 lat i więcej | 62 | 7 | 24 | 7 | 226 |
| Miejsce zamieszkania | | | | | |
| Wieś | 53 | 9 | 32 | 7 | 491 |
| Miasto do 20 tys. | 51 | 12 | 33 | 4 | 108 |
| od 21 do 100 tys. | 54 | 11 | 31 | 4 | 251 |
| 101-500 tys. | 66 | 9 | 22 | 3 | 174 |
| 501 tys.i więcej mieszk. | 55 | 17 | 21 | 7 | 119 |
| Region | | | | | |
| Północny | 54 | 12 | 34 | 0 | 150 |
| Zachodni | 52 | 8 | 38 | 2 | 121 |
| Środkowozachodni | 64 | 9 | 27 | 0 | 182 |
| Środkowy | 49 | 16 | 28 | 7 | 186 |
| Wschodni | 41 | 8 | 40 | 12 | 128 |
| Południowo-wschodni | 53 | 12 | 22 | 12 | 187 |
| Południowo-zachodni | 65 | 7 | 25 | 3 | 191 |
| Wykształcenie | | | | | |
| Podstawowe | 55 | 7 | 32 | 6 | 480 |
| Zasadnicze zawodowe | 53 | 9 | 34 | 4 | 289 |
| Średnie | 55 | 17 | 23 | 5 | 304 |
| Wyższe | 60 | 10 | 25 | 6 | 72 |
| Grupa społ.-zaw. pracujący | | | | | |
| Kadra kier., inteligencja | 59 | 14 | 22 | 5 | 59 |
| Prac.umysł.niż.szczebła | 54 | 13 | 27 | 6 | 97 |
| Pracownicy fiz.- umysł. | 41 | 17 | 34 | 7 | 58 |
| Robotnicy wykwalifikowani | 52 | 11 | 32 | 5 | 141 |
| Robotnicy niewykwalifik. | 58 | 9 | 33 | 0 | 64 |
| Rolnicy | 41 | 12 | 39 | 7 | 82 |
| Prywatni przedsiębiorcy | 45 | 30 | 21 | 3 | 33 |
| Bierni zawodowo | | | | | |
| Renciści i emeryci | 62 | 7 | 27 | 4 | 396 |
| Uczniowie i studenci | 48 | 12 | 39 | 0 | 33 |
| Bezrobotni | 51 | 9 | 35 | 6 | 81 |
| Gospodynie domowe i inni | 56 | 9 | 28 | 7 | 94 |
| Dochody na jedną osobę | | | | | |
| Do 400 tys. zł | 53 | 10 | 28 | 10 | 93 |
| 401-600 | 51 | 10 | 35 | 5 | 144 |
| 601-800 | 50 | 10 | 35 | 5 | 210 |
| 801-1000 | 52 | 12 | 31 | 5 | 212 |
| 1001-1500 | 60 | 9 | 27 | 5 | 277 |
| Powyżej 1500 tys. zł | 61 | 13 | 25 | 1 | 194 |
| Ocena własnych war. mater. | | | | | |
| Złe | 48 | 13 | 34 | 5 | 518 |
| Średnie | 59 | 8 | 27 | 6 | 493 |
| Dobre | 69 | 10 | 18 | 2 | 131 |
| Udział w prakt. religijnych | | | | | |
| Kilka razy w tygodniu | 65 | 5 | 25 | 4 | 115 |
| Raz w tygodniu | 58 | 9 | 28 | 5 | 652 |
| Kilka razy w roku | 46 | 13 | 36 | 5 | 283 |
| W ogóle nie uczestniczy | 51 | 18 | 26 | 5 | 93 |
| Ocena kier.rozw.syt.w kraju | | | | | |
| Dobry kierunek | 70 | 9 | 17 | 4 | 217 |
| Zły kierunek | 50 | 12 | 33 | 5 | 703 |
| Trudno powiedzieć | 58 | 6 | 31 | 6 | 226 |