



**CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ**

SEKRETARIAT 29·35·69, 628·37·04  
ZESPÓŁ REALIZACJI  
BADAŃ 21·07·57, 628·90·17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24  
00-503 W A R S Z A W A  
TELEFAX: 29·40·89

BS/396/96/92

**OPINIA SPOŁECZNA NA TEMAT PROJEKTU  
PAKTU O PRZEDSIĘBIORSTWIE PAŃSTWOWYM**

Komunikat z badań

Warszawa, październik 1992 r.

◆ Po upływie miesiąca od ogłoszenia założeń paktu o przedsiębiorstwie państwowym wiedza o nim jest niewielka.



◆ W społecznej ocenie skutków wprowadzenia paktu w życie zmalała w porównaniu z wrześniem liczba ocen pozytywnych. Nadal więcej osób sądzi, że jego przyjęcie przyczyni się do zreformowania gospodarki, lecz jednocześnie zwiększyła się grupa respondentów uznających pakt za temat zastępczy i obawiających się w związku z wejściem projektu w życie eskalacji strajków i konfliktów.

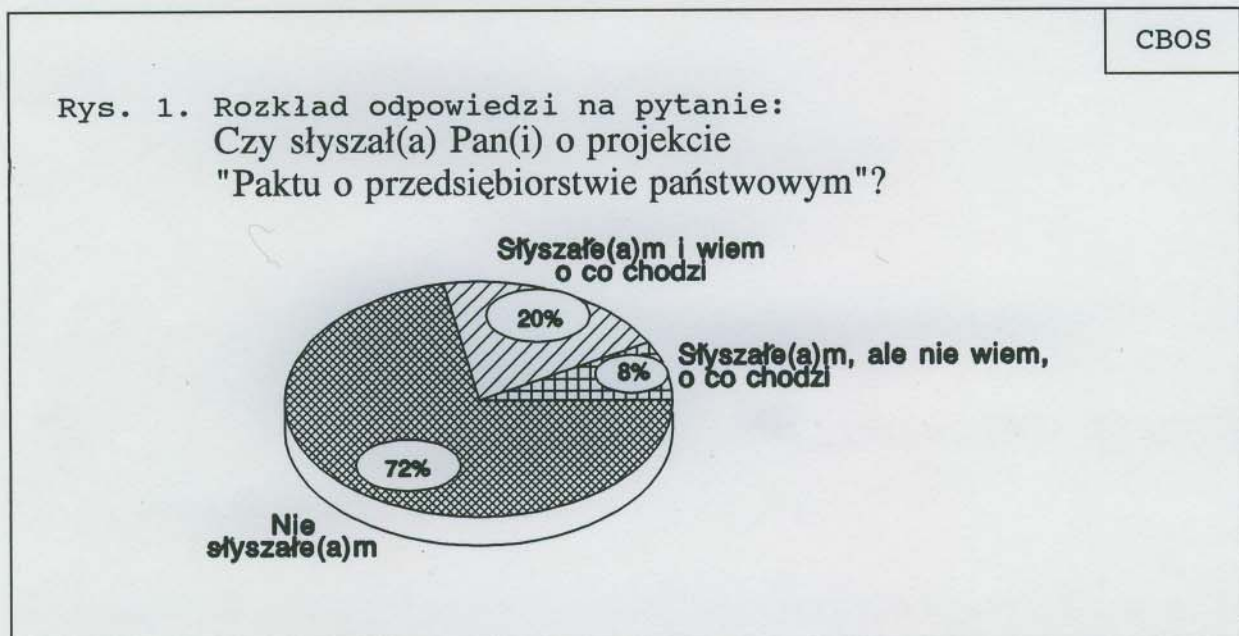
◆ Robotnicy częściej niż przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji nie znają założeń projektu. Częściej też uważają, że spowoduje on ogólny bałagan oraz przyczyni się do zrzucenia odpowiedzialności za zakład na pracowników. Wśród przedstawicieli kadry kierowniczej przeważa optymizm w ocenie skutków paktu dla gospodarki kraju.

◆ Osoby dobrze oceniające sytuację w kraju i popierające politykę rządu częściej niż pozostali ankietowani uważają, że przyjęcie paktu usprawni reformowanie polskiej gospodarki i jest właściwym programem wychodzenia z kryzysu.

## Spoleczna znajomość założeń projektu

W październiku, już po raz drugi, przedmiotem zainteresowania CBOS<sup>1</sup> był stosunek społeczeństwa do proponowanego przez rząd paktu o przedsiębiorstwie państwowym.

Po upływie miesiąca od podania do publicznej wiadomości założeń projektu liczba osób, które o nim słyszały, jest niewielka (rys. 1).



Najmniejsza znajomość założeń projektu jest w środowiskach wiejskich (tylko 19% respondentów mieszkających na wsi zna założenia lub tylko o nich słyszało). Wiedzą na temat paktu o przedsiębiorstwie wyróżniają się ponadto: osoby z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i pracowników

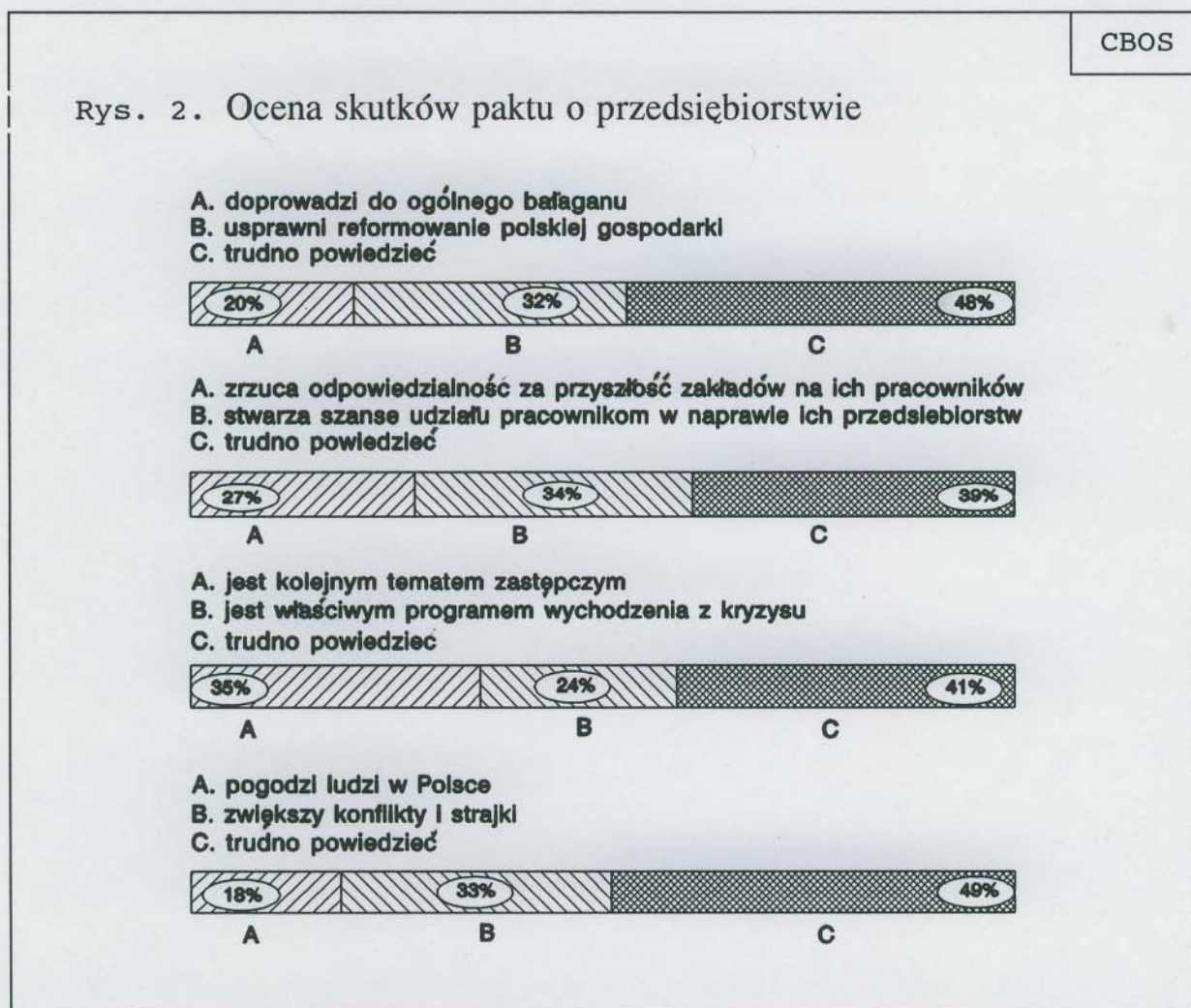
<sup>1</sup> Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (28) przeprowadzono w dniach 15-20 października 1992 r. na 1212-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności Polski.

Stosunek do paktu o przedsiębiorstwie był wcześniej badany w sondażu "Co o tym myślisz?" (20), 14-16 września 1992 r., ogólnopolska próba kwotowa ludności miejskiej (N=996).

umysłowych niższego szczebla oraz respondenci uzyskujący wysokie dochody i dobrze oceniający własne warunki materialne. Zaskakujący jest natomiast niewielki stopień poinformowania o projekcie w środowisku robotniczym.

### Ocena skutków paktu

Osoby, które zadeklarowały znajomość projektu lub przynajmniej zetknęły się z nim wcześniej, zostały poproszone o ocenę przewidywanych skutków tego przedsięwzięcia (rys. 2).



Respondenci częściej postrzegają pozytywny wpływ paktu na usprawnienie reformowania polskiej gospodarki i na udział pracowników przedsiębiorstw w procesie przemian. Jednocześnie więcej osób uznaje, że pakt stanowi tylko kolejny temat zastępczy, niż wyraża pogląd, że jest właściwym programem wychodzenia z kryzysu. Jedna trzecia ankietowanych obawia się, że przyjęcie paktu spowoduje nasilenie konfliktów i strajków.

Przedstawiciele kadry kierowniczej częściej niż robotnicy są skłonni uznać, że pakt usprawni reformowanie gospodarki, stworzy pracownikom szansę udziału w poprawie kondycji przedsiębiorstw oraz jest właściwym programem w pokonywaniu recesji. Zarówno kadra kierownicza, jak i robotnicy skłaniają się ku poglądowi, że pakt spowoduje raczej eskalację konfliktów i strajków.

W prezentowanych wynikach zwraca uwagę duża liczba respondentów, którzy mimo iż zetknęli się z projektem paktu, nie mają wyrobionego poglądu na temat jego skutków. Być może oceny prezentowane w publicznych dyskusjach, często sprzeczne ze sobą, powodują stan chaosu informacyjnego. Poza tym pakt składa się z wielu elementów i niełatwo jest przewidzieć jego wpływ na funkcjonowanie gospodarki. Dostrzega się więc pozytywy i negatywy, które trudno wyważyć.

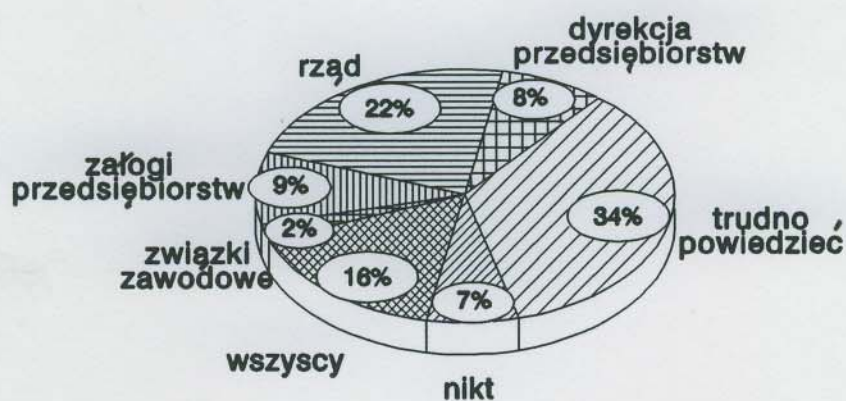
### Dla kogo pakt jest korzystny?

Największa grupa (22%) spośród respondentów znających założenia paktu uznała, że wprowadzenie projektu w życie przyniesie korzyści przede wszystkim rządowi. Przekonanie, że najbardziej skorzystają na tej zmianie załogi przedsiębiorstw, wyraża jedynie 9% badanych (rys. 3).

CBOS

Rys. 3. Rozkład odpowiedzi na pytanie:  
Kto najbardziej skorzysta na wprowadzeniu paktu w życie?

N = 341



Robotnicy najczęściej uważają, że pakt będzie korzystny przede wszystkim dla rządu i "dla wszystkich". Przedstawiciele kadry kierowniczej częściej niż inni nie mają zdania w tej kwestii.

### Czy się dogadają?

Wśród badanych, którzy słyszeli o założeniach projektu, nieznacznie przeważa opinia, że porozumienie związków zawodowych z rządem w kwestii paktu o przedsiębiorstwie państwowym jest możliwe. Takiego zdania jest 41% respondentów, podczas gdy 37% uznaje, że do porozumienia nie dojdzie. Odpowiadając na pytanie otwarte ankietowani najczęściej (34%)<sup>2</sup> uznawali konflikt interesów między rządem a związkami zawodowymi. Stwierdzano, że obie strony reprezentują interesy różnych grup społecznych, mają inne cele, zbyt wiele jest rozbieżności pomiędzy ich stanowiskami.

Winą za prawdopodobny brak porozumienia część respondentów jest skłonna obarczać jedną ze stron. Zdaniem 28% badanych winne będą związki zawodowe, którym zarzucano brak jedności stanowisk, zbyt duże roszczenia, brak chęci kompromisu. Niektórzy ankietowani

---

<sup>2</sup> Odsetki nie sumują się do 100, gdyż respondenci mieli możliwość wymienienia kilku uzasadnień swojego poglądu.

wskazywali również na samą zasadę działania związku, którą jest przeciwstawianie się decyzjom rządu. Osoby, które są skłonne obarczać rząd winą za ewentualny brak porozumienia (24%), uzasadniają to niechęcią rządu do kompromisu (zarówno w tym przypadku, jak i w sensie ogólnym), lekceważeniem interesów związków zawodowych oraz złym sformulowaniem samego projektu.

Część respondentów prezentowała pogląd, że nie dojdzie do porozumienia z winy obu partnerów, gdyż ani związkowi ani rządowi nie zależy na zgodzie (zarówno z zasady, jak i w tym przypadku) i jeszcze nigdy nie udało im się dojść do porozumienia.

Zarówno kadra kierownicza, jak i robotnicy jako przyczynę braku porozumienia wymieniali najczęściej konflikt pomiędzy interesami rządu i związków zawodowych.

### Dynamika poglądów na pakt o przedsiębiorstwie państwowym

Od września nie zwiększyła się liczba ankietowanych mieszkańców miast<sup>3</sup> znających założenia projektu. Miesiąc temu deklarowało znajomość zagadnienia 16% badanych, obecnie 11%. We wrześniu słyszało o nim, ale nie wie, o co chodzi, 37%

---

<sup>3</sup> Wrześniowe badanie poświęcone zagadnieniom społecznego odbioru projektu paktu o przedsiębiorstwie państwowym przeprowadzono wśród mieszkańców miast. W celu uzyskania porównywalności wyników badań z próby sonadżu październikowego wyodrębniono także mieszkańców miast (706 osób). Porównania wyników wrześniowych z październikowymi odnoszą się więc tylko do tej grupy badanych.



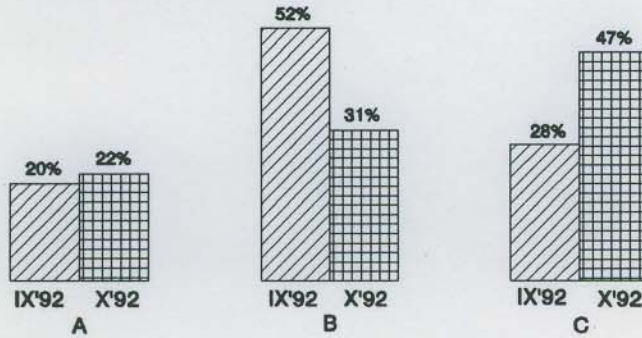
ankietowanych, a w październiku - 23%. Jednocześnie znacznie zwiększyła się (z 46% do 65%) liczba osób, które twierdzą, iż nic nie słyszały o projekcie paktu. Rozbieżność w uzyskanych wynikach może mieć różne wytłumaczenie. Przede wszystkim sondaż wrześniowy był przeprowadzony tydzień po ogłoszeniu przez rząd założeń paktu. Wydarzenie to było głównym tematem poruszonym we wszystkich środkach masowego przekazu. Obecnie problematyka ta została zdominowana przez inne wydarzenia. Uzyskany pozornie sprzeczny wynik może być dowodem na krótkotrwałość funkcjonowania informacji w społeczeństwie. Ponadto obecnie częściej mówi się o rozmowach na temat paktu, które prowadzi rząd i związki zawodowe, niż o samym projekcie.

Podobnie jak we wrześniu, w sondażu październikowym znajomość założeń projektu deklarowali przede wszystkim przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji (26%) oraz pracownicy umysłowi niższego szczebla (20%). Zasady projektu zna co trzecia osoba z wyższym wykształceniem i jedynie 5% robotników.

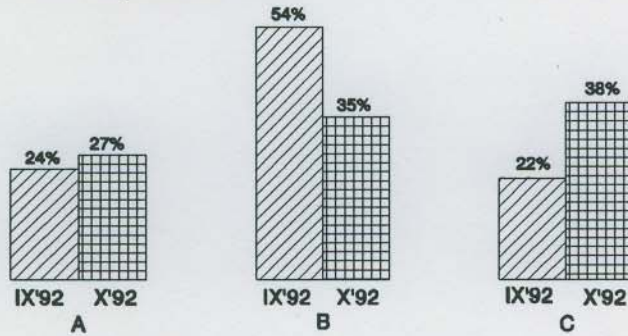
W październiku znacznie zwiększyła się liczba osób negatywnie oceniających spodziewane skutki paktu o przedsiębiorstwie, zmalała zaś grupa prognozujących pozytywnie (rys. 4).

Rys. 4. Porównanie poglądów mieszkańców miast na temat skutków wprowadzenia "Paktu o przedsiębiorstwie państwowym (wrzesień-październik)

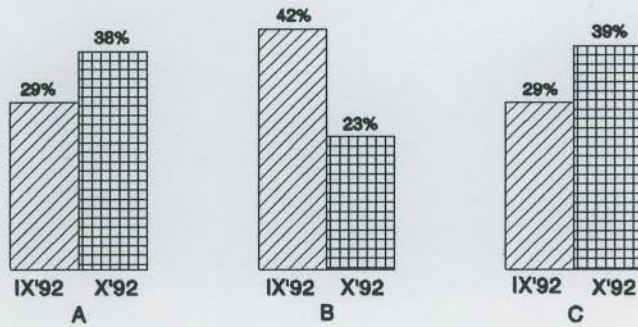
A. doprowadzi do ogólnego bałaganu  
B. usprawni reformowanie polskiej gospodarki  
C. trudno powiedzieć



A. zrzuca odpowiedzialność za przyszłość zakładów na ich pracowników  
B. stwarza szanse udziału pracownikom w naprawie ich przedsiębiorstw  
C. trudno powiedzieć



A. jest kolejnym tematem zastępczym  
B. jest właściwym programem wchodzenia z kryzysu  
C. trudno powiedzieć



Wprawdzie nadal wielu badanych (32%) uważa, że przyjęcie projektu usprawni reformowanie polskiej gospodarki oraz że pakt stwarza szansę udziału pracowników w poprawie kondycji ich przedsiębiorstw (34%), jednak równocześnie zwiększyła się liczba osób twierdzących, że wprowadzenie paktu doprowadzi do ogólnego bałaganu i spowoduje zrzucenie odpowiedzialności za przyszłość zakładu na pracowników. Duża część respondentów (35%) podziela przekonanie, że dyskusja nad paktem jest kolejnym podjętym przez rząd tematem zastępczym. Może się to wiązać z pewnym pogorszeniem w październiku prognoz na przyszły rok<sup>4</sup>.

Mimo iż ogłoszenie założeń paktu nastąpiło ponad miesiąc temu, znacznie zwiększyła się w porównaniu z wynikami poprzedniego badania liczba osób, które nie potrafią ocenić spodziewanych skutków jego wprowadzenia. Świadczy to o narastaniu wątpliwości w społeczeństwie.

Opinię, że pakt "doprowadzi do ogólnego bałaganu" częściej niż inni wyrażają robotnicy oraz osoby z wykształceniem podstawowym i zasadniczym zawodowym. Większość robotników niewykwalifikowanych i osób z wykształceniem podstawowym obawia się, że wprowadzenie paktu spowoduje zrzucenie odpowiedzialności za przyszłość zakładu na pracowników. Połowa ankietowanych robotników i bezrobotnych uważa dyskusję nad paktem za temat zastępczy. Opinie, że pakt jest właściwym sposobem na pokonanie regresu gospodarczego, usprawni reformowanie polskiej gospodarki i stworzy pracownikom szansę

---

<sup>4</sup> Zob. komunikat CBOS: "Nastroje społeczne w październiku '92".

udziału w poprawie kondycji ich przedsiębiorstw prezentują najczęściej osoby z wykształceniem wyższym, przedstawiciele kadry kierowniczej, badani uzyskujący wysokie dochody, dobrze oceniający własną sytuację materialną i kierunek reform w kraju. Osoby te częściej niż pozostałe akceptują obecny rząd. Akceptacja rządu silnie wiąże się z pozytywnym stosunkiem do paktu.

Zdecydowanie zmalał optymizm w przewidywaniach wpływu paktu na zmniejszenie liczby konfliktów społecznych. We wrześniu 50% respondentów było zdania, że wprowadzenie projektu w życie wpłynie na zmniejszenie liczby strajków i protestów w zakładach, natomiast w październiku opinię taką wyraziło tylko 20% ankietowanych, 1/3 zaś uznała, że zaistnienie paktu spowoduje eskalację konfliktów i strajków (podobnie jak w próbie ogólnopolskiej).

Optymizm w ocenie roli paktu w łagodzeniu konfliktów - szczególnie wśród kadry kierowniczej - zmniejszył się z 64% do 12%. Podobnie jak miesiąc temu 1/3 robotników spodziewa się, że wprowadzenie paktu w życie spowoduje nasilenie strajków i konfliktów.

Możliwość osiągnięcia porozumienia w kwestii paktu między rządem a związkami oceniana jest podobnie jak we wrześniu; odsetki osób wierzących i nie wierzących w możliwość takiego porozumienia są niemal równe i oscylują wokół 40%.

Większymi optymistami są w tej sprawie robotnicy wykwalifikowani. Wśród kadry kierowniczej zwiększyła się liczba osób sceptycznie oceniających możliwość porozumienia rządu ze związkami zawodowymi.

W październiku znacznie zmniejszyła się liczba osób uważających, że na wprowadzeniu paktu najbardziej skorzystają załogi przedsiębiorstw (z 21% we wrześniu do 9% w październiku). Również mniej osób uważa, że zyskają na tym wszyscy (spadek z 25% do 14%). Zwiększyła się natomiast liczba respondentów zgadzających się z opinią, że pakt przyniesie najwięcej korzyści rządowi (z 19% do 23%); jest to zarazem opinia, która zyskała w badaniu październikowym najwięcej zwolenników. Takiego zdania są częściej niż inni robotnicy niewykwalifikowani, pracownicy umysłowi niższego szczebla i pracownicy fizyczno-umysłowi oraz osoby najmniej zarabiające. Opinię, że pakt nie jest korzystny dla nikogo prezentowali przede wszystkim prywatni przedsiębiorcy, uczniowie i studenci.

\*

\*

\*

Wprowadzenie w życie paktu o przedsiębiorstwie państwowym budzi obecnie mniej optymizmu niż przed miesiącem. Zaskakujący jest fakt, że oceny negatywne dominują w środowiskach robotniczych.

Od września zdecydowanie wzrosła liczba osób nie mających zdania w kwestiach dotyczących paktu. Czas, który upłynął od ogłoszenia projektu, nie wpłynął na zwiększenie zainteresowania paktem ani na akceptację jego założeń. Informacje publikowane w środkach masowego przekazu nie przybliżyły społeczeństwu problematyki paktu.

Uzyskane wyniki mogą potwierdzać tezę, że badania wrześniowe odzwierciedlały raczej poparcie czegoś nowego, a pozytywne oceny projektu wynikały bardziej z nadziei z nim związanych niż z wiedzy.

ANEKS

Tabela 1. Czy słyszał(a) Pan(i) o projekcie paktu o przedsiębiorstwie państwowym? (%)

	Tak i wiem o co chodzi	Tak, ale nie wiem o co chodzi	Nie	LICZBA OSÓB
Ogółem	8	20	72	1202
Płeć				
Mężczyźni	11	25	64	512
Kobiety	6	17	77	689
Wiek				
do 24 lat	5	20	75	122
25-34	11	25	64	197
35-44	10	24	67	278
45-54	8	24	68	185
55-64	10	20	71	197
65 lat i więcej	5	9	86	221
Miejsce zamieszkania				
Wieś	4	15	80	497
Miasto do 20 tys.	15	30	55	130
od 21 do 100 tys.	6	23	71	221
101-500 tys.	11	23	67	215
501 tys. i więcej mieszk.	16	20	64	137
Region				
Północny	7	20	73	159
Zachodni	9	21	69	121
Środkowozachodni	5	18	77	185
Środkowy	13	16	71	192
Wschodni	7	21	72	137
Południowo-wschodni	7	21	72	209
Południowo-zachodni	9	24	67	198
Wykształcenie				
Podstawowe	3	11	86	477
Zasadnicze zawodowe	4	24	72	285
Średnie	12	27	61	340
Wyższe	31	31	38	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	24	30	46	71
Prac.umysł.niż.szczebla	18	27	55	104
Pracownicy fiz.- umysł.	5	24	71	58
Robotnicy wykwalifikowani	8	31	61	127
Robotnicy niewykwalifik.	4	30	67	84
Rolnicy	2	16	81	85
Prywatni przedsiębiorcy	5	15	80	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	6	14	79	426
Uczniowie i studenci	8	19	73	37
Bezrobotni	5	26	69	81
Gospodynie domowe i inni	8	9	84	105
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	3	16	82	146
500 tys. - 999 tys.	6	19	74	380
1000 tys. - 1499 tys.	7	18	75	337
1500 tys. - 1999 tys.	10	25	65	155
2000 tys. i powyżej	20	29	51	150
Ocena własnych war. mater.				
Złe	6	17	78	504
Średnie	9	22	69	549
Dobre	15	26	59	144
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	10	14	76	122
Raz w tygodniu	7	20	73	697
Kilka razy w roku	10	22	68	285
W ogóle nie uczestniczy	12	24	64	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	12	20	67	289
Zły kierunek	8	20	72	682
Trudno powiedzieć	5	21	74	229

Tabela 2. Czy Pana(i) zdaniem pakt: 1 - doprowadzi do ogólnego bałaganu,  
2 - usprawni reformowanie polskiej gospodarki ( % )

	1	2	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	22	31	47	242
<b>Płeć</b>				
Mężczyźni	23	32	45	128
Kobiety	21	30	49	114
<b>Wiek</b>				
do 24 lat	25	38	38	24
25-34	20	30	50	54
35-44	31	31	39	62
45-54	17	36	48	42
55-64	18	23	59	39
65 lat i więcej	14	33	52	21
<b>Miejsce zamieszkania</b>				
Miasto do 20 tys.	21	26	53	58
od 21 do 100 tys.	27	33	41	64
101-500 tys.	19	29	51	72
501 tys.i więcej mieszk.	21	38	42	48
<b>Region</b>				
Północny	11	47	42	38
Zachodni	21	18	61	28
Środkowozachodni	31	28	41	29
Środkowy	33	37	30	43
Wschodni	13	30	57	23
Południowo-wschodni	11	36	53	36
Południowo-zachodni	29	18	53	45
<b>Wykształcenie</b>				
Podstawowe	43	14	43	37
Zasadnicze zawodowe	34	25	41	44
Średnie	17	38	45	104
Wyższe	7	35	58	57
<b>Grupa społ.-zaw. pracujący</b>				
Kadra kier., inteligencja	12	36	52	33
Prac.umysł.niż.szczebła	15	43	43	40
Pracownicy fiz.- umysł.	30	20	50	10
Robotnicy wykwalifikowani	30	27	42	33
Robotnicy niewykwalifik.	33	28	39	18
Rolnicy	100	0	0	1
Prywatni przedsiębiorcy	25	25	50	4
<b>Bierni zawodowo</b>				
Renciści i emeryci	19	27	53	62
Uczniowie i studenci	22	33	44	9
Bezrobotni	32	21	47	19
Gospodynie domowe i inni	17	33	50	12
<b>Dochody na jedną osobę</b>				
Poniżej 500 tys.zł	22	11	67	9
500 tys. - 999 tys.	30	28	42	60
1000 tys. - 1499 tys.	25	25	49	63
1500 tys. - 1999 tys.	15	37	49	41
2000 tys. i powyżej	14	40	46	65
<b>Ocena własnych war. mater.</b>				
Złe	29	18	53	78
Średnie	23	32	46	114
Dobre	8	51	41	49
<b>Udział w prakt. religijnych</b>				
Kilka razy w tygodniu	17	44	39	18
Raz w tygodniu	18	32	50	117
Kilka razy w roku	27	23	50	74
W ogóle nie uczestniczy	27	39	33	33
<b>Ocena kier.rozw.syt.w kraju</b>				
Dobry kierunek	9	54	37	70
Zły kierunek	31	22	47	128
Trudno powiedzieć	16	20	64	44

Uwaga: w tabelach 2 - 5 wylaczono, zgodnie z założeniami badania, mieszkańców wsi.

Tabela 3. Czy Pana(i) zdaniem pakt: 1 - zrzuca na pracowników odpowiedzialność za przyszłość zakładu, 2 - stwarza szansę udziału pracowników w naprawie ich przedsiębiorstw (%)

	1	2	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	28	35	38	242
Płeć				
Mężczyźni	27	35	39	127
Kobiety	29	35	37	115
Wiek				
do 24 lat	17	43	39	23
25-34	26	31	43	54
35-44	33	40	27	63
45-54	26	38	36	42
55-64	28	28	44	39
65 lat i więcej	29	24	48	21
Miejsce zamieszkania				
Miasto do 20 tys.	26	29	45	58
od 21 do 100 tys.	31	36	33	64
101-500 tys.	32	31	38	72
501 tys. i więcej mieszk.	19	46	35	48
Region				
Północny	21	55	24	38
Zachodni	29	18	54	28
Środkowozachodni	34	24	41	29
Środkowy	33	47	21	43
Wschodni	22	26	52	23
Południowo-wschodni	19	44	36	36
Południowo-zachodni	33	20	47	45
Wykształcenie				
Podstawowe	41	27	32	37
Zasadnicze zawodowe	32	23	45	44
Średnie	28	40	32	104
Wyższe	16	39	46	57
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	18	42	39	33
Prac.umysł.niż.szczębla	25	50	25	40
Pracownicy fiz.- umysł.	30	10	60	10
Robotnicy wykwalifikowani	29	32	38	34
Robotnicy niewykwalifik.	47	29	24	17
Rolnicy	100	0	0	1
Prywatni przedsiębiorcy	25	25	50	4
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	29	32	39	62
Uczniowie i studenci	0	33	67	9
Bezrobotni	42	21	37	19
Gospodynie domowe i inni	17	33	50	12
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	33	33	33	9
500 tys. - 999 tys.	33	27	40	60
1000 tys. - 1499 tys.	30	32	38	63
1500 tys. - 1999 tys.	22	39	39	41
2000 tys. i powyżej	20	45	35	65
Ocena własnych war. mater.				
Złe	33	23	44	78
Średnie	28	39	33	114
Dobre	18	45	37	49
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	22	44	33	18
Raz w tygodniu	25	34	41	117
Kilka razy w roku	34	34	32	74
W ogóle nie uczestniczy	27	33	39	33
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	19	57	24	70
Zły kierunek	34	26	40	128
Trudno powiedzieć	23	25	52	44



Tabela 4. Czy Pana(i) zdaniem pakt: 1 - jest kolejnym tematem zastępczym,  
2 - jest właściwym programem wychodzenia z kryzysu ( % )

	1	2	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	38	24	38	242
Płeć				
Mężczyźni	45	20	35	127
Kobiety	31	28	41	115
Wiek				
do 24 lat	30	22	48	23
25-34	41	20	39	54
35-44	46	24	30	63
45-54	40	29	31	42
55-64	36	23	41	39
65 lat i więcej	19	24	57	21
Miejsce zamieszkania				
Miasto do 20 tys.	34	22	43	58
od 21 do 100 tys.	39	20	41	64
101-500 tys.	44	21	35	72
501 tys. i więcej mieszk.	33	33	33	48
Region				
Północny	37	32	32	38
Zachodni	39	14	46	28
Środkowozachodni	41	17	41	29
Środkowy	42	37	21	43
Wschodni	35	22	43	23
Południowo-wschodni	25	28	47	36
Południowo-zachodni	47	11	42	45
Wykształcenie				
Podstawowe	41	16	43	37
Zasadnicze zawodowe	41	14	45	44
Średnie	41	26	33	104
Wyższe	30	32	39	57
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	30	33	36	33
Prac.umysł.niż.szczebła	43	28	30	40
Pracownicy fiz.- umysł.	40	10	50	10
Robotnicy wykwalifikowani	50	21	29	34
Robotnicy niewykwalifik.	47	12	41	17
Rolnicy	0	100	0	1
Prywatni przedsiębiorcy	25	25	50	4
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	32	24	44	62
Uczniowie i studenci	22	33	44	9
Bezrobotni	47	5	47	19
Gospodynie domowe i inni	42	25	33	12
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	33	22	44	9
500 tys. - 999 tys.	42	12	47	60
1000 tys. - 1499 tys.	48	19	33	63
1500 tys. - 1999 tys.	24	34	41	41
2000 tys. i powyżej	32	34	34	65
Ocena własnych war. mater.				
Złe	40	12	49	78
Średnie	38	28	34	114
Dobre	39	33	29	49
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	33	39	18
Raz w tygodniu	33	23	44	117
Kilka razy w roku	51	22	27	74
W ogóle nie uczestniczy	33	24	42	33
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	24	41	34	70
Zły kierunek	45	17	38	128
Trudno powiedzieć	41	14	45	44

Tabela 5. Czy Pana(i) zdaniem pakt: 1 - pogodzi ludzi w Polsce,  
2 - zwiększy strajki i konflikty ( % )

	1	2	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	18	36	46	242
Płeć				
Mężczyźni	17	37	46	127
Kobiety	18	36	46	115
Wiek				
do 24 lat	22	26	52	23
25-34	13	39	48	54
35-44	24	40	37	63
45-54	21	38	40	42
55-64	10	33	56	39
65 lat i więcej	14	33	52	21
Miejsce zamieszkania				
Miasto do 20 tys.	14	38	48	58
od 21 do 100 tys.	23	30	47	64
101-500 tys.	19	35	46	72
501 tys. i więcej mieszk.	13	46	42	48
Region				
Północny	24	24	53	38
Zachodni	18	36	46	28
Środkowozachodni	17	45	38	29
Środkowy	14	56	30	43
Wschodni	13	35	52	23
Południowo-wschodni	22	17	61	36
Południowo-zachodni	16	40	44	45
Wykształcenie				
Podstawowe	8	43	49	37
Zasadnicze zawodowe	25	34	41	44
Średnie	22	37	41	104
Wyższe	11	33	56	57
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	12	30	58	33
Prac.umysł.niż.szczebla	20	43	38	40
Pracownicy fiz.- umysł.	10	10	80	10
Robotnicy wykwalifikowani	24	32	44	34
Robotnicy niewykwalifik.	18	47	35	17
Rolnicy	0	100	0	1
Prywatni przedsiębiorcy	25	25	50	4
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	16	39	45	62
Uczniowie i studenci	22	22	56	9
Bezrobotni	21	37	42	19
Gospodynie domowe i inni	17	42	42	12
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	22	33	44	9
500 tys. - 999 tys.	20	35	45	60
1000 tys. - 1499 tys.	17	38	44	63
1500 tys. - 1999 tys.	15	32	54	41
2000 tys. i powyżej	18	37	45	65
Ocena własnych war. mater.				
Złe	17	40	44	78
Średnie	17	37	46	114
Dobre	22	31	47	49
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	39	17	44	18
Raz w tygodniu	15	36	50	117
Kilka razy w roku	22	39	39	74
W ogóle nie uczestniczy	9	42	48	33
Ocena kier.rozw.syt.w kraju	/			
Dobry kierunek	29	21	50	70
Zły kierunek	13	46	41	128
Trudno powiedzieć	16	32	52	44

Tabela 6. Dlaczego, Pana(i) zdaniem, nie dojdzie do porozumienia rządu ze związkami zawodowymi?  
( % )

	Konflikt interesów	Wina związków	Wina rządu	Wina obu stron	Trudna sytuacja kraju	LICZBA OSÓB
Ogółem	34	26	21	22	11	114
Płeć						
Mężczyźni	34	25	27	19	9	65
Kobiety	34	28	14	26	14	49
Wiek						
do 24 lat	33	11	11	33	22	8
25-34	55	0	23	23	9	22
35-44	38	27	11	22	16	37
45-54	25	33	25	21	13	22
55-64	18	53	41	24	0	17
65 lat i więcej	25	38	25	13	0	8
Miejsce zamieszkania						
Wieś	29	21	29	36	4	28
Miasto do 20 tys.	42	32	21	21	21	18
od 21 do 100 tys.	33	17	44	6	28	18
101-500 tys.	32	23	13	29	6	29
501 tys. i więcej mieszk.	38	43	5	10	5	21
Region						
Północny	38	19	24	10	19	21
Zachodni	46	23	46	15	8	13
Środkowozachodni	25	38	19	31	6	15
Środkowy	38	31	12	23	4	26
Wschodni	36	18	18	27	18	11
Południowo-wschodni	25	25	33	25	17	12
Południowo-zachodni	28	28	11	28	11	16
Wykształcenie						
Podstawowe	29	19	19	24	19	20
Zasadnicze zawodowe	35	13	30	26	9	22
Średnie	41	26	22	30	7	45
Wyższe	26	44	15	4	15	27
Grupa społ.-zaw. pracujący						
Kadra kier., inteligencja	29	41	18	6	12	17
Prac.umysł.niż.szczebla	58	16	11	21	16	19
Pracownicy fiz.- umysł.	43	29	29	14	14	7
Robotnicy wykwalifikowani	25	6	25	38	25	15
Robotnicy niewykwalifik.	27	36	36	9	9	10
Rolnicy	0	0	0	67	33	2
Prywatni przedsiębiorcy	100	0	0	0	0	1
Bierni zawodowo						
Renciści i emeryci	24	40	24	28	0	25
Uczniowie i studenci	33	0	0	33	33	3
Bezrobotni	50	20	30	20	0	10
Gospodynie domowe i inni	20	40	20	20	0	5
Dochody na jedną osobę						
Poniżej 500 tys.zł	33	0	33	33	0	6
500 tys. - 999 tys.	40	13	27	33	7	29
1000 tys. - 1499 tys.	32	42	19	19	16	30
1500 tys. - 1999 tys.	31	19	19	25	13	15
2000 tys. i powyżej	30	33	18	12	12	33
Ocena własnych war. mater.						
Złe	32	24	24	32	11	36
Średnie	40	23	18	16	14	55
Dobre	22	39	26	22	4	23
Udział w prakt. religijnych						
Kilka razy w tygodniu	20	60	0	20	20	5
Raz w tygodniu	28	28	24	28	9	52
Kilka razy w roku	39	20	22	17	17	40
W ogóle nie uczestniczy	47	29	18	18	0	17
Ocena kier.rozw.syt.w kraju						
Dobry kierunek	48	33	7	19	0	27
Zły kierunek	29	26	27	22	14	74
Trudno powiedzieć	38	15	15	31	15	13