



CENTRUM BADANIA OPINII SPOŁECZNEJ

SEKRETARIAT 29·35·69, 628·37·04
ZESPÓŁ REALIZACJI
BADAŃ 21·07·57, 628·90·17

UL. ŻURAWIA 4A, SKR. PT. 24
00·503 W A R S Z A W A
TELEFAX: 29·40·89

BS/405/101/92

- ◆ WYDATKI BUDŻETOWE I PODATKI
- ◆ SPOŁECZNA AKCEPTACJA ZAMOŻNOŚCI

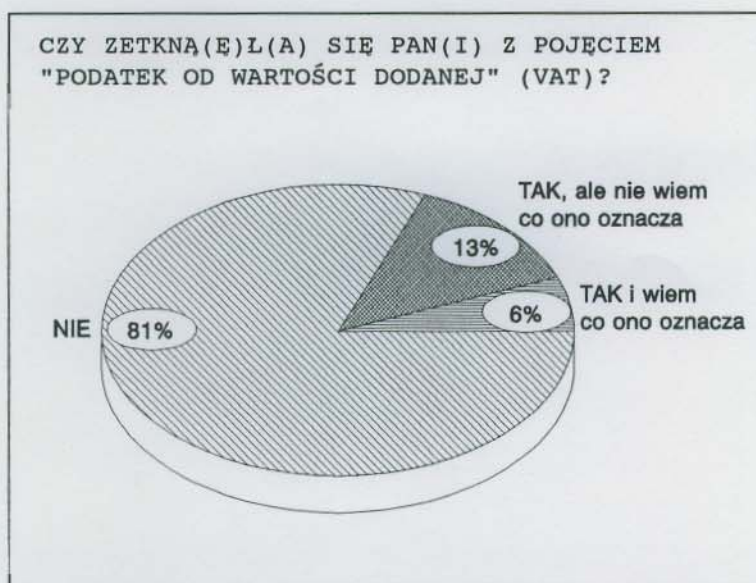
Komunikat z badań

Warszawa, listopad 1992 r.

◆ W sytuacji ograniczonych możliwości budżetu najkorzystniejszym rozwiązaniem byłoby - zdaniem respondentów - zmniejszenie dofinansowania administracji, wojska i upadających przedsiębiorstw państwowych, natomiast zwiększenie dotacji na rzecz służby zdrowia, emerytur i oświaty.

◆ Skutki wprowadzenia powszechnego podatku dochodowego są oceniane negatywnie, jednak obecnie mniej osób niż na początku roku dostrzega ujemne efekty nowego systemu. Najgorzej oceniają je ludzie ubodzy i niezadowoleni z kierunku rozwoju sytuacji w kraju.

◆ Ponad 80% dorosłych Polaków nigdy nie słyszało o podatku od wartości dodanej.



◆ Więcej niż połowa ankietowanych opowiada się za wprowadzeniem wysokich podatków, uniemożliwiających prywatnym osobom bogacenie się powyżej pewnego poziomu. Dominuje opinia, że do dużych pieniędzy dochodzi się przede wszystkim nieuczciwą drogą.

Komu zabrać, komu dodać?

W sytuacji ograniczonych możliwości finansowych państwa temat ciężć budżetowych jest wciąż aktualny. Aby dofinansować pewne dziedziny, konieczna staje się rezygnacja z dotacji przyznawanych innym. Wśród respondentów październikowego sondażu CBOS¹, dominuje pogląd, że powinny być ograniczone dotacje przyznawane administracji państwowej. Proponowano także - choć znacznie rzadziej - mniejsze dofinansowywanie obronności i wojska, upadających przedsiębiorstw państwowych, zasiłków dla bezrobotnych oraz transportu publicznego.

A na co należałoby zwiększyć dotacje? Największa grupa respondentów postuluje zwiększenie dopłat z budżetu na potrzeby służby zdrowia oraz dofinansowanie emerytur, oświaty i rolnictwa.

¹ Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (28) zrealizowano w dniach 15-20 października 1992 r. na 1212-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

Tabela 1

w procentach

"Na co przede wszystkim należałoby ograniczyć /zwiększyć wydatki i dopłaty?"	Wskazania respondentów	
	zmniejszyć dotacje	zwiększyć dotacje
Administracja państwowa	63	1
Obronność, wojsko	28	4
Przedsiębiorstwa państwowe	24	8
Zasiłki dla bezrobotnych	22	9
Transport publiczny	20	1
Dopłaty do energii elektrycznej i gazu	13	8
Policja	13	15
Kultura	8	5
Budownictwo mieszkaniowe	7	21
Rolnictwo	5	28
Opieka społeczna	4	20
Ochrona środowiska	4	16
Zasiłki rodzinne	3	18
Oświata	2	30
Emerytury	2	39
Służba zdrowia	2	64

Sposób postrzegania priorytetów budżetowych nie zmienił się w ciągu ostatniego roku². W listopadzie '91 również postulowano zwiększenie dopłat z budżetu na służbę zdrowia, emerytury i oświatę, a ograniczenie na administrację państwową i wojsko. Interesujące jest, że w podobny sposób postrzegają problem cięć budżetowych Hiszpanie, którzy także sądzą, że należałoby zmniejszyć dotacje administracji i wojsku.

Pogląd, że należy ograniczyć dotowanie z budżetu upadających przedsiębiorstw państwowych, zasiłków rodzinnych i wojska, częściej niż inni wyrażają: osoby z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz respondenci dobrze oceniający własne warunki materialne i kierunek rozwoju sytuacji w kraju³. Jednocześnie badani ci częściej postulują dofinansowanie policji, oświaty i ochrony środowiska.

Robotnicy (zarówno wykwalifikowani, jak i niewykwalifikowani) częściej niż inni opowiadają się za ograniczeniem wydatków na policję, wojsko i administrację państwową. Robotnicy wykwalifikowani częściej niż pozostali uznają, że należy zwiększyć dotacje z kasy państwa na budownictwo mieszkaniowe, ochronę środowiska i zasiłki rodzinne. Robotnicy niewykwalifikowani - sądzą, że należy ratować przedsiębiorstwa państwowe, dofinansować oświatę i rolnictwo oraz dopłacać do zasiłków rodzinnych i źródeł energii.

² Badanie "Aktualne problemy i wydarzenia" (22) przeprowadzono w dniach 14-19 listopada 1991 r. na 1500-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

³ Szczegółowe zróżnicowanie poglądów badanych w zależności od ich cech socjodemograficznych przedstawiono w tabelach aneksu.

Rolnicy i mieszkańcy wsi częściej niż pozostali postulują dofinansowanie rolnictwa, emeryci i renciści oraz osoby w podeszłym wieku - emerytur i rent. Ludzie młodzi, uczniowie i studenci są zdania, że należy ograniczyć wydatki na ratowanie przedsiębiorstw i wojsko, a dofinansować oświatę i kulturę.

W tym odmiennym stosunku różnych grup do priorytetów budżetowych wyraźnie odzwierciedlają się interesy i preferencje grupowe. Inteligencja i kadra kierownicza wyraża oczekiwania typowe dla klasy średniej, kładąc nacisk na bezpieczeństwo publiczne, oświatę i ochronę środowiska. Odmienną hierarchię wartości prezentują robotnicy wykwalifikowani i niewykwalifikowani, domagając się zwiększenia partycypacji finansowej państwa w kosztach utrzymania obywateli.

Ocena z perspektywy roku skutków wprowadzenia powszechnego podatku dochodowego

Z tematem budżetu nierozzerwalnie wiąże się kwestia podatków. Mija właśnie rok od wprowadzenia powszechnego podatku dochodowego. W lutym br.⁴ pytaliśmy respondentów o ich oczekiwania i obawy związane z nowym systemem podatkowym. Wyniki ostatnich badań umożliwiają skonfrontowanie oczekiwań z rzeczywistością.

⁴ Badanie: "Środowisko - sprawy publiczne" przeprowadzono w dniach 6-12 lutego 1992 r. na 1000-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

Tabela 2

w procentach

Czy, Pana(i) zdaniem, nowy system podatkowy przyczyni się do:	Oczekiwania (luty '92)		Rzeczywistość (październik '92)	
	tak	nie	tak	nie
- trudności finansowych Pana i Pana rodziny	70	32	54	40
- poczucia większego wpływu obywateli na sprawy państwa	37	60	21	69
- bałaganu w urzędach	83	16	63	23
- zwiększenia środków finansowych na ochronę zdrowia, szkolnictwo i pomoc dla naj- uboższych	58	39	47	40
- trudności z koniecz- nością samodzielnego rozliczania się z urzędem podatkowym	75	23	52	34
- usprawnienia funkcjo- nowania państwa	42	53	30	53
- wzajemnej podejrzli- wości i nieufności	71	27	65	25
- ograniczenia oszustw i kombinacji podatko- wych	38	60	-	-
- większej ilości oszustw i kombinacji podatkowych	-	-	78	11

W blisko rok po wprowadzeniu powszechnego podatku dochodowego większość badanych wypowiada się negatywnie o jego skutkach. Rzeczywistość jednak nie w pełni potwierdziła obawy wyrażane na początku roku. W porównaniu z wynikami sondażu przeprowadzonego w lutym '92 zmniejszyła się grupa badanych ujemnie oceniających

niektóre efekty nowego systemu podatkowego. Dotyczy to zwłaszcza jego wpływu na bałagan w urzędach i na kłopotliwą konieczność samodzielnego rozliczania się z urzędem podatkowym. Liczba osób dzielących opinię, że zmiana systemu podatkowego nie przyczyni się do usprawnienia funkcjonowania państwa pozostała taka sama. Mniej respondentów uważa, że nowy system powoduje zwiększenie poczucia wpływu obywateli na sprawy kraju. Odsetek ankietowanych spodziewających się w lutym zwiększenia trudności finansowych ich rodzin jest zbliżony do grupy oceniających obecnie negatywnie skutki przepisów podatkowych w tej sferze; wzrósł natomiast odsetek respondentów uważających, że nowy system podatkowy nie przyczynia się do kłopotów finansowych ich rodzin. W lutym 1/3 badanych wyrażała nadzieję, że wprowadzenie powszechnego podatku dochodowego spowoduje ograniczenie lub likwidację oszustw i kombinacji podatkowych; obecnie 78% respondentów jest zdania, że jego wprowadzenie przyczyniło się do nasilenia tego typu działań.

Osoby mniej wykształcone, badani mający niskie dochody, krytycznie oceniający swoją sytuację materialną i kierunek reform w kraju, a także robotnicy oraz bezrobotni częściej niż inni są skłonni uznać, że nowy system podatkowy przyczynił się do zwiększenia trudności finansowych ich rodzin. Przeciwną opinię prezentują przede wszystkim przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, pracownicy umysłowi niższego szczebla oraz osoby uzyskujące wysokie dochody i pozytywnie oceniające swe warunki materialne i kierunek reform w kraju. Oni również częściej niż inni uznali, że nowy system podatkowy przyczynił się do usprawnienia funkcjonowania państwa.

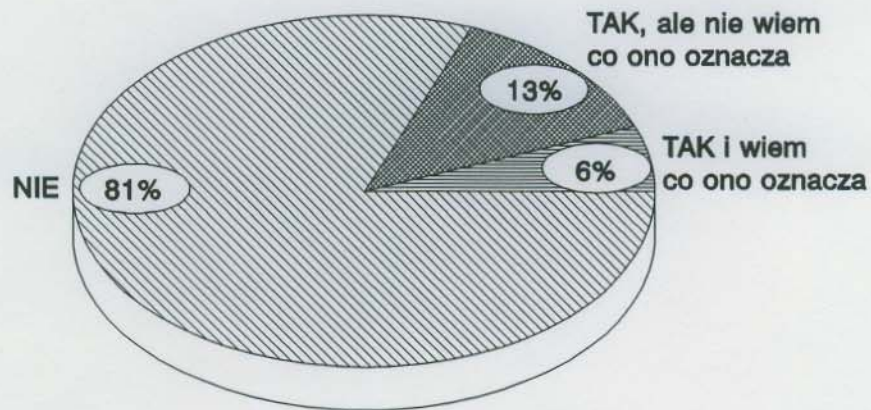
Rolnicy, robotnicy niewykwalifikowani, renciści i emeryci częściej niż inni są przekonani, że zmiana systemu podatkowego spowoduje zwiększenie środków, jakie państwo może przeznaczyć na ochronę zdrowia, szkolnictwo i pomoc dla najuboższych. Przeciwnego zdania są przede wszystkim prywatni przedsiębiorcy i bezrobotni.

Dość silną dezaprobatę nowego systemu podatkowego, zwłaszcza w odniesieniu do dziedzin i spraw dotyczących respondentów, tłumaczyć można nie tylko realnym wpływem nowych przepisów na pogorszenie sytuacji materialnej. Znaczenie może mieć również aspekt psychologiczny. Dotychczas wiele osób płaciło podatki "nieświadomie". Nowy system powoduje, że każdy dokładnie wie, jaką sumę odprowadza do skarbu państwa i w związku z tym może mieć poczucie straty. Jednocześnie większy niż w innych grupach odsetek negatywnych ocen wśród osób niezadowolonych oraz wśród bezrobotnych sugeruje, że brak akceptacji nowego systemu podatkowego może być wyrazem szerzej rozumianego negatywnego stosunku do rzeczywistości.

Podatek od wartości dodanej (VAT)

W związku z propozycją wprowadzenia w niedalekiej przyszłości kolejnej zmiany w systemie podatkowym - podatku od wartości dodanej - zapytaliśmy respondentów, czy słyszeli o tym podatku (rys. 1).

Rys. 1. Rozkład odpowiedzi na pytanie:
Czy zetknął(a) się Pan(i) z pojęciem
"podatek od wartości dodanej" (VAT)?



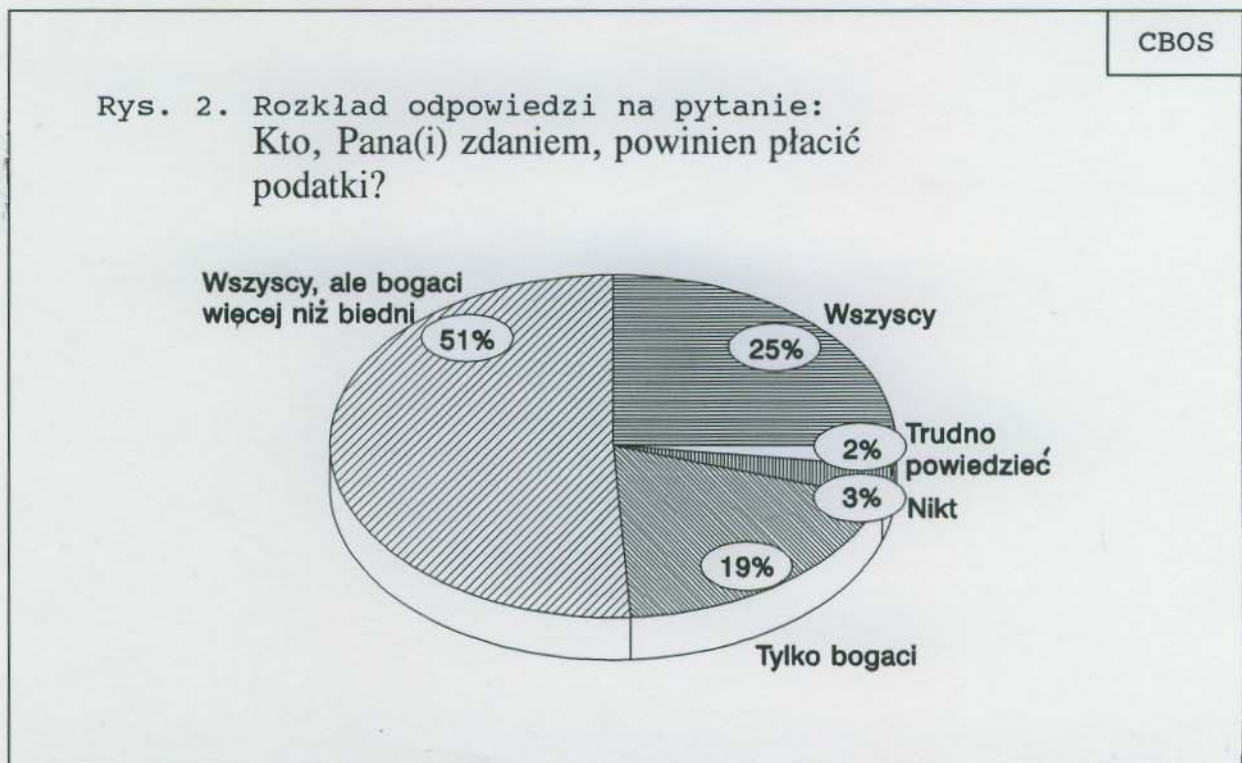
Najwyższy (zbliżony do 100%) odsetek respondentów, którzy nigdy nie zetknęli się z pojęciem "podatek od wartości dodanej" odnotowano wśród osób w podeszłym wieku, badanych mieszkających na wsi, ludzi z wykształceniem podstawowym, rolników, robotników niewykwalifikowanych oraz osób uzyskujących najniższe dochody.

Dużo częściej niż przeciętnie deklarują znajomość zagadnienia osoby z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, prywatni przedsiębiorcy oraz respondenci uzyskujący wysokie dochody.

Spoleczna akceptacja zamożności

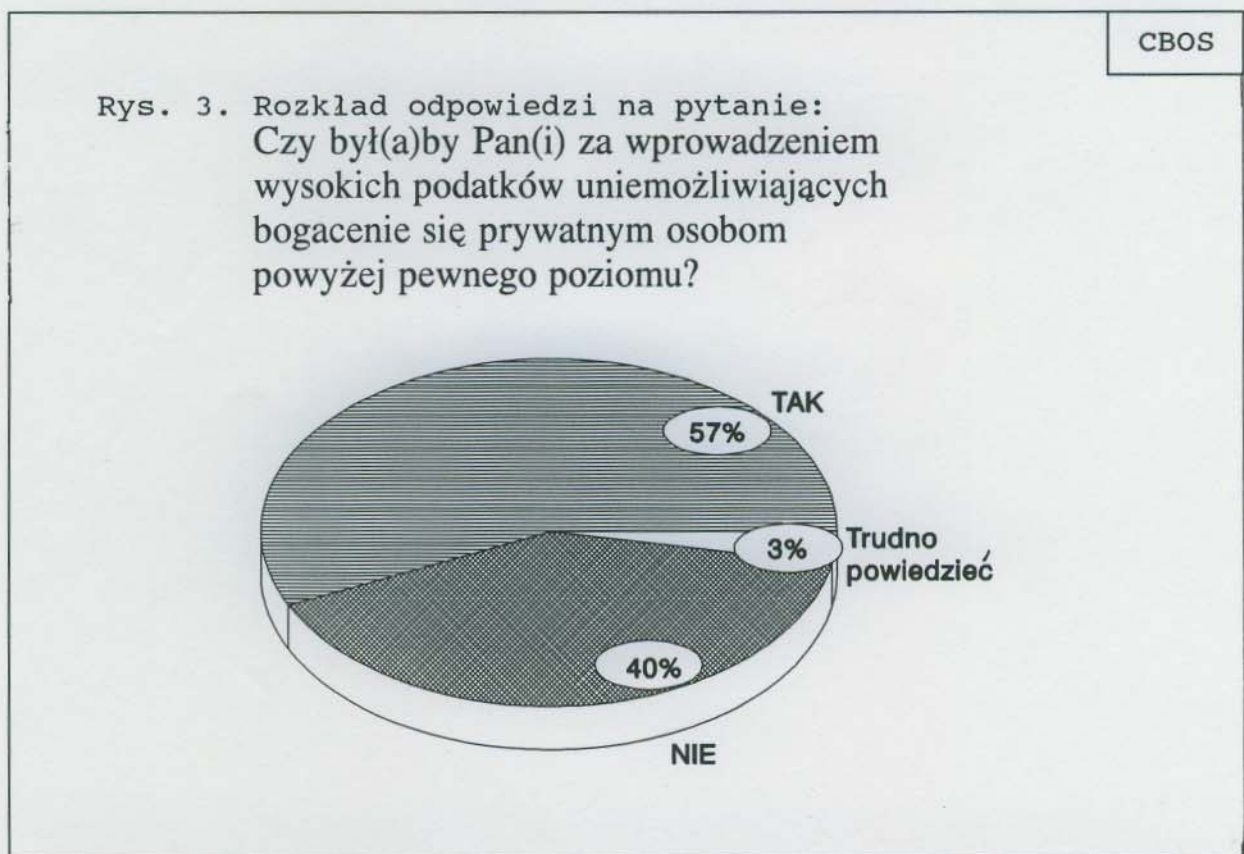
Po wielu latach obowiązujących hasel i wartości egalitarnych szczególnego znaczenia nabiera problem szybkiego i wyraźnego podziału społeczeństwa na bogatych i biednych. Czy Polacy skłonni są zaakceptować to rozwarstwienie?

Pewnym miernikiem stopnia akceptacji różnicowań majątkowych są opinie respondentów o rozłożeniu obciążeń podatkowych w społeczeństwie (rys. 2).



Zwraca uwagę, że zaledwie 19% ankietowanych wyraża opinię, iż podatki powinni płacić tylko ludzie bogaci. Taki pogląd prezentują przede wszystkim osoby źle oceniające swoje warunki materialne i kierunek rozwoju sytuacji w kraju. Opinia, że wszyscy powinni płacić równe podatki najpowszechniejsza jest w grupie prywatnych przedsiębiorców oraz wśród uczniów i studentów.

Kiedy jednak respondentów zapytano wprost, czy poparliby wprowadzenie wysokich podatków uniemożliwiających bogacenie się powyżej pewnego poziomu, ponad połowa z nich opowiedziała się za takim rozwiązaniem (rys. 3).



Propozycję wprowadzenia wysokich podatków stanowiących barierę w nadmiernym bogaceniu się popierają przede wszystkim osoby w podeszłym wieku, badani z wykształceniem podstawowym lub

zasadniczym zawodowym, robotnicy, emeryci i renciści, bezrobotni oraz osoby mające niskie dochody i źle oceniające własne warunki materialne. Ograniczenie możliwości bogacenia się postulują więc przede wszystkim ludzie najniżej uposażeni oraz ci, w których środowisku może pokutować socjalistyczny mit "wszystkim po równo". Na podkreślenie zasługuje również, że za takim systemem znacznie częściej niż inni opowiadają się badani deklarujący kilkakrotne w ciągu tygodnia uczestnictwo w praktykach religijnych.

Przeciwnikami wspomnianego ograniczenia są przede wszystkim osoby z wyższym wykształceniem, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji, pracownicy umysłowi niższego szczebla, uczniowie i studenci oraz, co zrozumiale, prywatni przedsiębiorcy i osoby najlepiej sytuowane. Przeciwnikami zrównania pod względem finansowym są więc ludzie, dla których jego wprowadzenie oznaczałoby konieczność "podzielenia się" swoimi dobrami - posiadanymi lub spodziewanymi.

Porównując wyniki wcześniejszych badań CBOS⁵, nie obserwuje się tendencji do wzrostu egalitaryzmu. Jednak utrzymujący się dość wysoki, stały odsetek osób (ponad 50%), które "nie lubią bogatych" skłania do zastanowienia się nad przyczyną tej niechęci. Być może wynika ona nie ze stosunku do stanu posiadania ludzi zamożnych, ale z istniejących w społeczeństwie wyobrażeń o sposobach zdobywania bogactwa - czy dochodzi się do niego ciężką pracą, przedsiębiorczością, czy też nieuczciwymi metodami.

⁵ Badanie: "Aktualne problemy i wydarzenia" (24) przeprowadzono w dniach 5-10 marca 1992 r. na 1172-osobowej reprezentatywnej próbie losowej dorosłej ludności kraju.

Respondenci zapytani, co ich zdaniem decyduje, że niektórzy ludzie w stosunkowo krótkim czasie dochodzą do wielkich pieniędzy najczęściej wskazywali:

▶ lekceważenie lub omijanie prawa	44%
▶ luki prawne	39%
▶ przekupstwo urzędników i funkcjonariuszy państwowych	32%
▶ odwagę i gotowość do ryzyka	38%
▶ układy wśród polityków	29%
▶ talent i zdolności	29%
▶ bezwzględność w stosunku do innych ludzi	27%
▶ pracowitość, całkowite poświęcenie się temu, co robią	26%

Procenty nie sumują się do 100, ponieważ respondenci mieli możliwość podania więcej niż jednej odpowiedzi.

Ponad połowa badanych (53%) popierających utrudnienia w bogaceniu się polegające na wprowadzeniu wysokich podatków uważa, że do wielkich pieniędzy można dojść przede wszystkim lekceważąc lub omijając prawo. Nieco rzadziej wskazywano na: wykorzystywanie luk prawnych (39%), przekupstwo urzędników (38%), układy wśród polityków (32%).

Lekceważenie prawa jako główny sposób dojścia do bogactwa wskazywali częściej niż pozostali respondenci w wieku 45-64 lata, badani, których dochody nie przekraczają 500 tys. zł na osobę w rodzinie i źle oceniający kierunek rozwoju sytuacji w kraju.

Prywatni przedsiębiorcy, przedstawiciele kadry kierowniczej i inteligencji oraz osoby z wyższym wykształceniem, respondenci dobrze oceniający sytuację w kraju i własną sytuację materialną częściej niż inni uznawali, że przyczyną powodzenia materialnego są talent, zdolności i pracowitość.

Przytoczone dane wskazują na powszechne kojarzenie bogactwa z nieuczciwością. Postulat ograniczenia za pomocą podatków możliwości bogacenia się może być również traktowany jako chęć pośredniego przeciwdziałania nieuczciwości i odzyskania części społecznego dochodu.

A N E K S

Tabela 1. Na co przede wszystkim ograniczył(a)by Pan(i) wydatki i dopłaty z budżetu państwa?

(%)

	Budownictwo mieszkaniowe	Ratowanie przedsiębiorstw państwowych	Służba zdrowia	Policja	Oświata	Kultura	Emerytury	Ochrona środowiska	Zasiłki rodzinne
Ogółem	7	24	2	13	1	8	2	4	3
Płeć									
Mężczyźni	7	26	2	14	2	7	3	3	4
Kobiety	7	22	2	13	1	8	2	4	2
Wiek									
do 24 lat	4	30	3	13	2	9	2	3	2
25-34	7	31	3	19	1	6	2	4	4
35-44	9	21	2	14	2	8	4	4	4
45-54	9	23	2	16	2	9	4	4	4
55-64	6	20	1	13	1	7	1	5	1
65 lat i więcej	5	21	2	7	2	9	1	3	1
Miejsce zamieszkania									
Wieś	7	21	2	14	2	9	4	4	1
Miasto do 20 tys.	9	21	2	20	2	9	2	3	5
od 21 do 100 tys.	9	27	2	18	1	6	1	4	4
101-500 tys.	3	28	1	8	1	7	0	3	2
501 tys. i więcej mieszk.	6	28	4	7	2	4	1	4	7
Region									
Północny	9	36	2	11	3	7	1	3	4
Zachodni	2	13	0	14	2	8	2	6	3
Środkowozachodni	6	21	3	15	1	11	2	4	2
Środkowy	8	23	3	8	0	6	3	4	3
Wschodni	7	21	2	14	2	6	4	4	3
Południowo-wschodni	6	22	1	15	1	10	2	5	0
Południowo-zachodni	9	28	3	16	2	7	2	1	4
Wykształcenie									
Podstawowe	7	20	2	13	2	8	3	4	1
Zasadnicze zawodowe	7	19	2	17	1	7	1	4	3
Średnie	6	29	1	12	1	10	2	3	3
Wyższe	6	37	1	7	0	4	3	3	9
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier., inteligencja	4	34	1	7	0	8	3	0	10
Prac. umysł. niż. szczebla	8	26	2	14	0	10	6	7	6
Pracownicy fiz.- umysł.	3	10	5	16	5	5	0	2	3
Robotnicy wykwalifikowani	9	22	0	14	1	7	4	4	2
Robotnicy niewykwalifik.	7	28	5	19	2	12	5	4	2
Rolnicy	8	21	1	10	1	9	3	5	1
Prywatni przedsiębiorcy	16	32	0	11	0	0	0	0	5
Bierni zawodowo									
Renciści i emeryci	5	20	2	12	2	8	1	3	1
Uczniowie i studenci	3	38	0	5	0	3	0	0	5
Bezrobotni	10	23	4	22	4	5	0	6	5
Gospodynie domowe i inni	10	34	3	16	0	6	3	5	0
Dochody na jedną osobę									
Poniżej 500 tys. zł	6	19	3	18	1	5	4	7	1
500 tys. - 999 tys.	6	23	2	17	1	9	1	3	2
1000 tys. - 1499 tys.	8	26	2	14	2	9	2	2	2
1500 tys. - 1999 tys.	8	19	4	8	1	6	2	6	5
2000 tys. i powyżej	5	32	1	5	1	7	5	5	6
Ocena własnych war. mater.									
Złe	9	22	3	15	1	7	2	4	2
Średnie	5	23	2	13	1	9	3	3	3
Dobre	4	34	1	10	3	7	1	3	3
Udział w prakt. religijnych									
Kilka razy w tygodniu	11	21	0	16	1	14	2	3	3
Raz w tygodniu	6	26	2	13	1	6	3	4	2
Kilka razy w roku	5	20	2	13	2	9	2	5	4
W ogóle nie uczestniczy	9	23	2	14	2	6	0	1	3
Ocena kier. rozw. syt. w kraju									
Dobry kierunek	7	31	1	10	3	6	1	3	4
Zły kierunek	6	23	2	16	1	9	3	4	3
Trudno powiedzieć	7	19	2	10	1	7	2	3	1

Uwaga: % nie sumuje się do 100, gdyż respondenci mieli możliwość wyboru 3 odpowiedzi

Tabela 1. (cd.)

	Obronność, wojsko	Zasiłki dla bezro- botnych	Rolnictwo	Transport publiczny	Admini- stracja państwowa	Dopłaty do energii elektr. i gazu	Opieka społeczna	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	28	22	5	20	63	13	4	40	1207
Płeć									
Mężczyźni	28	24	5	22	64	14	3	36	513
Kobiety	28	21	5	18	62	13	5	43	693
Wiek									
do 24 lat	35	21	2	25	63	16	7	28	121
25-34	34	21	5	19	62	16	2	37	198
35-44	31	22	4	21	64	14	5	34	278
45-54	24	25	7	19	67	18	3	35	187
55-64	28	26	5	20	68	10	5	45	197
65 lat i więcej	18	20	5	17	57	8	4	55	224
Miejsce zamieszkania									
Wieś	24	25	2	17	61	12	5	50	501
Miasto do 20 tys.	26	9	6	22	55	12	2	49	130
od 21 do 100 tys.	33	21	4	22	67	18	4	22	221
101-500 tys.	32	20	8	22	67	12	2	44	215
501 tys. i więcej mieszk.	31	28	9	21	67	15	4	16	138
Region									
Północny	38	23	6	18	62	19	3	31	159
Zachodni	26	17	2	13	73	15	6	58	121
Środkowozachodni	28	24	3	20	63	12	8	34	186
Środkowy	31	23	5	16	57	11	4	32	193
Wschodni	12	21	6	19	63	14	4	56	140
Południowo-wschodni	21	22	4	26	70	8	3	44	209
Południowo-zachodni	35	22	7	21	59	17	3	33	198
Wykształcenie									
Podstawowe	21	19	4	16	58	11	4	52	481
Zasadnicze zawodowe	32	24	5	20	64	15	5	41	285
Średnie	32	24	5	23	68	16	4	27	341
Wyższe	35	28	8	25	73	12	2	20	100
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier., inteligencja	38	20	6	21	73	14	1	27	71
Prac.umysł.niż.szczębla	30	21	7	17	61	15	4	31	105
Pracownicy fiz.- umysł.	26	28	3	16	67	26	5	41	58
Robotnicy wykwalifikowani	29	24	8	23	66	16	3	33	128
Robotnicy niewykwalifik.	36	22	0	16	72	16	4	24	83
Rolnicy	15	29	1	16	60	12	5	52	86
Prywatni przedsiębiorcy	21	21	5	26	37	21	5	63	19
Bierni zawodowo									
Renciści i emeryci	24	24	5	19	60	9	4	47	429
Uczniowie i studenci	41	22	5	35	76	14	8	16	37
Bezrobotni	34	9	4	21	61	16	5	38	81
Gospodynie domowe i inni	31	19	4	18	65	15	3	43	105
Dochody na jedną osobę									
Poniżej 500 tys.zł	21	21	3	12	56	16	8	53	146
500 tys. - 999 tys.	28	20	3	23	64	11	6	39	380
1000 tys. - 1499 tys.	27	24	4	19	63	12	2	38	341
1500 tys. - 1999 tys.	34	21	8	22	67	19	4	30	155
2000 tys. i powyżej	29	29	9	18	70	14	2	34	151
Ocena własnych war. mater.									
Złe	28	19	4	19	64	11	4	40	505
Średnie	26	23	6	20	62	15	4	40	551
Dobre	32	30	5	21	66	17	3	38	146
Udział w prakt. religijnych									
Kilka razy w tygodniu	31	23	4	18	60	12	6	38	120
Raz w tygodniu	25	24	4	18	64	13	4	41	702
Kilka razy w roku	29	20	5	20	65	14	3	42	288
W ogóle nie uczestniczy	40	13	11	27	57	16	3	27	96
Ocena kier.rozw.syt.w kraju									
Dobry kierunek	30	24	5	22	63	19	3	32	292
Zły kierunek	28	22	5	19	65	12	5	36	684
Trudno powiedzieć	25	21	4	17	59	11	2	60	229

Tabela 2. Na co Pana(i) zdaniem należałoby zwiększyć wydatki i dopłaty z budżetu państwa?

(%)

	Budownictwo mieszkaniowe	Ratowanie przedsiębiorstw państwowych	Służba zdrowia	Policja	Oświata	Kultura	Emerytury	Ochrona środowiska	Zasiłki rodzinne
Ogółem	21	8	64	15	30	5	39	16	18
Płeć									
Mężczyźni	22	8	64	17	26	5	34	18	17
Kobiety	21	8	65	13	33	4	42	14	18
Wiek									
do 24 lat	24	7	64	9	39	7	25	16	19
25-34	31	9	64	15	30	6	20	24	25
35-44	23	9	69	13	33	4	25	19	25
45-54	20	9	61	20	33	5	37	12	20
55-64	17	6	68	18	26	2	62	11	8
65 lat i więcej	14	6	59	13	23	4	59	12	8
Miejsce zamieszkania									
Wieś	14	8	60	11	26	4	37	10	18
Miasto do 20 tys.	17	5	68	12	32	4	36	15	24
od 21 do 100 tys.	30	7	67	17	34	5	42	15	18
101-500 tys.	25	12	69	19	29	5	43	22	16
501 tys. i więcej mieszk.	30	7	64	21	41	7	36	28	14
Region									
Północny	26	9	65	20	36	6	39	18	17
Zachodni	17	8	66	13	23	4	49	9	11
Środkowo-zachodni	21	13	68	9	28	4	40	14	22
Środkowy	26	6	65	18	39	8	36	13	16
Wschodni	22	3	61	16	25	2	37	9	13
Południowo-wschodni	20	7	62	10	25	4	39	17	20
Południowo-zachodni	16	8	64	17	32	5	34	28	20
Wykształcenie									
Podstawowe	15	6	60	10	23	4	51	11	16
Zasadnicze zawodowe	23	10	70	12	23	3	33	14	22
Średnie	26	9	64	20	40	6	30	20	20
Wyższe	29	7	71	25	53	7	21	28	7
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier., inteligencja	25	10	69	21	54	8	17	28	8
Prac.umysł.niż.szczebła	31	12	75	20	34	3	21	25	18
Pracownicy fiz.- umysł.	31	12	64	19	40	7	31	10	19
Robotnicy wykwalifikowani	27	8	69	14	29	6	27	23	26
Robotnicy niewykwalifik.	19	15	62	7	37	4	29	14	24
Rolnicy	14	6	64	12	23	3	31	6	7
Prywatni przedsiębiorcy	15	0	70	30	25	0	20	35	10
Bierni zawodowo									
Renciści i emeryci	18	6	61	15	25	3	60	12	12
Uczniowie i studenci	22	3	65	14	59	16	22	19	19
Bezrobotni	22	7	63	7	24	5	27	17	28
Gospodynie domowe i inni	17	4	61	13	26	5	34	12	32
Dochody na jedną osobę									
Poniżej 500 tys.zł	14	9	52	3	23	5	34	8	30
500 tys. - 999 tys.	22	8	63	10	25	4	41	11	22
1000 tys. - 1499 tys.	22	7	63	15	31	4	43	18	15
1500 tys. - 1999 tys.	17	7	77	23	39	6	35	21	12
2000 tys. i powyżej	31	9	72	29	39	7	30	25	7
Ocena własnych war. mater.									
Złe	16	8	64	11	26	6	43	12	21
Średnie	25	7	65	15	31	4	36	17	16
Dobre	25	7	66	25	40	5	32	25	12
Udział w prakt. religijnych									
Kilka razy w tygodniu	18	11	64	11	29	3	41	16	23
Raz w tygodniu	21	6	63	14	29	5	41	16	19
Kilka razy w roku	23	11	67	15	31	4	33	14	15
W ogóle nie uczestniczy	24	8	68	26	37	4	33	16	10
Ocena kier.rozww.syt.w kraju									
Dobry kierunek	24	5	63	22	30	5	41	22	15
Zły kierunek	21	10	65	11	30	5	37	14	20
Trudno powiedzieć	19	4	64	15	31	3	39	14	14

Uwaga: % nie sumuje się do 100, gdyż respondenci mieli możliwość wyboru 3 odpowiedzi

Tabela 2. (cd.)

	Obronność, wojsko	Zasiłki dla bezro- botnych	Rolnictwo	Transport publiczny	Admini- stracja państwowa	Dopłaty do energii elektr. i gazu	Opieka spoleczna	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	4	9	28	1	1	8	20	6	1212
Płeć									
Mężczyźni	4	8	31	1	1	9	20	7	516
Kobiety	4	9	25	1	1	7	20	6	695
Wiek									
do 24 lat	4	14	30	2	1	11	23	4	122
25-34	4	5	27	1	1	8	22	5	199
35-44	4	11	30	1	1	8	15	3	279
45-54	3	7	32	1	2	7	24	3	187
55-64	5	7	26	1	1	7	20	8	198
65 lat i więcej	4	9	24	1	0	9	22	15	225
Miejsce zamieszkania									
Wieś	3	8	49	1	1	10	21	11	504
Miasto do 20 tys.	6	13	14	1	2	10	20	6	130
od 21 do 100 tys.	3	5	18	2	1	8	23	1	222
101-500 tys.	5	12	8	1	0	7	19	4	216
501 tys. i więcej mieszk.	4	7	9	1	1	1	17	4	138
Region									
Północny	3	8	21	1	0	8	20	1	159
Zachodni	6	15	27	0	0	9	22	8	122
Środkowozachodni	4	12	29	1	2	6	18	3	186
Środkowy	4	8	23	1	1	4	19	5	195
Wschodni	4	7	29	1	2	10	18	18	141
Południowo-wschodni	5	4	40	0	0	12	20	10	209
Południowo-zachodni	3	8	23	2	1	7	25	3	199
Wykształcenie									
Podstawowe	4	10	33	1	1	8	23	11	483
Zasadnicze zawodowe	2	13	32	0	1	12	18	5	287
Średnie	5	6	21	2	1	6	18	3	342
Wyższe	3	1	11	1	0	5	20	3	100
Grupa społ.-zaw. pracujący									
Kadra kier., inteligencja	1	4	23	0	0	3	17	3	71
Prac. umysł. niż. szczebla	3	4	16	2	1	9	19	5	105
Pracownicy fiz.- umysł.	3	10	26	0	3	3	17	3	58
Robotnicy wykwalifikowani	5	4	29	1	1	8	18	2	128
Robotnicy niewykwalifik.	1	10	36	1	1	13	21	5	84
Rolnicy	6	3	72	1	1	10	15	7	86
Prywatni przedsiębiorcy	10	0	30	0	5	10	15	20	20
Bierni zawodowo									
Renciści i emeryci	3	8	23	1	0	8	22	10	431
Uczniowie i studenci	8	5	11	3	0	8	19	0	37
Bezrobotni	7	27	22	0	0	6	28	1	82
Gospodynie domowe i inni	2	17	30	2	1	9	21	9	105
Dochody na jedną osobę									
Poniżej 500 tys. zł	3	19	47	1	1	11	25	9	146
500 tys. - 999 tys.	4	9	35	1	1	9	19	7	383
1000 tys. - 1499 tys.	4	6	21	1	1	8	22	7	343
1500 tys. - 1999 tys.	6	6	15	1	1	7	19	3	155
2000 tys. i powyżej	3	4	17	0	1	4	18	1	151
Ocena własnych war. mater.									
Złe	3	13	29	1	1	10	21	7	507
Średnie	5	6	28	1	1	8	20	6	554
Dobre	2	5	23	0	0	4	18	7	146
Udział w prakt. religijnych									
Kilka razy w tygodniu	1	11	29	0	0	8	17	9	122
Raz w tygodniu	4	8	31	1	1	8	20	6	703
Kilka razy w roku	5	9	25	1	1	9	20	9	289
W ogóle nie uczestniczy	5	10	14	1	0	7	27	2	97
Ocena kier. rozw. syst. w kraju									
Dobry kierunek	5	5	26	2	0	5	21	4	293
Zły kierunek	4	11	29	1	1	8	20	5	686
Trudno powiedzieć	2	7	26	1	1	10	19	15	231

Tabela 3. Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego systemu podatku dochodowego przyczyniło się do trudności finansowych Pana(i) rodziny? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	54	40	6	1203
Płeć				
Mężczyźni	49	47	4	513
Kobiety	58	35	7	689
Wiek				
do 24 lat	57	40	3	122
25-34	59	38	3	199
35-44	56	41	3	278
45-54	58	40	2	186
55-64	53	42	6	197
65 lat i więcej	45	39	16	219
Miejsce zamieszkania				
Wieś	52	39	10	500
Miasto do 20 tys.	59	38	2	130
od 21 do 100 tys.	61	37	2	217
101-500 tys.	53	44	3	216
501 tys. i więcej mieszk.	49	46	4	138
Region				
Północny	53	46	1	159
Zachodni	63	35	2	119
Środkowozachodni	59	40	1	186
Środkowy	54	39	7	191
Wschodni	49	32	19	140
Południowo-wschodni	53	39	8	208
Południowo-zachodni	51	46	4	199
Wykształcenie				
Podstawowe	54	36	10	475
Zasadnicze zawodowe	61	37	3	287
Średnie	54	44	3	341
Wyższe	39	59	2	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	41	58	1	71
Prac.umysł.niż.szczebła	45	52	3	105
Pracownicy fiz.- umysł.	64	36	0	56
Robotnicy wykwalifikowani	58	42	0	128
Robotnicy niewykwalifik.	63	35	2	84
Rolnicy	50	41	9	86
Prywatni przedsiębiorcy	55	40	5	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	53	36	10	425
Uczniowie i studenci	59	38	3	37
Bezrobotni	61	35	4	82
Gospodynie domowe i inni	55	39	6	104
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	57	34	9	145
500 tys. - 999 tys.	62	32	6	379
1000 tys. - 1499 tys.	53	41	6	339
1500 tys. - 1999 tys.	55	43	1	155
2000 tys. i powyżej	36	60	4	151
Ocena własnych war. mater.				
Złe	64	31	5	501
Średnie	52	42	6	551
Dobre	33	63	4	146
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	50	38	12	121
Raz w tygodniu	54	41	5	696
Kilka razy w roku	59	36	5	288
W ogóle nie uczestniczy	47	45	7	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	41	54	4	292
Zły kierunek	62	34	4	682
Trudno powiedzieć	49	40	11	227

Tabela 4. Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego systemu podatku dochodowego przyczyniło się do zwiększenia środków finansowych, jakie państwo będzie mogło przeznaczyć na ochronę zdrowia, szkolnictwo i pomoc najuboższym? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	47	40	12	1201
Płeć				
Mężczyźni	49	42	9	511
Kobiety	46	40	15	689
Wiek				
do 24 lat	48	42	11	122
25-34	50	45	5	199
35-44	46	46	8	276
45-54	49	41	9	186
55-64	49	39	12	197
65 lat i więcej	42	30	27	219
Miejsce zamieszkania				
Wieś	45	35	20	499
Miasto do 20 tys.	52	42	5	130
od 21 do 100 tys.	57	39	3	216
101-500 tys.	43	48	9	216
501 tys. i więcej mieszk.	40	48	12	138
Region				
Północny	54	44	3	158
Zachodni	45	42	13	119
Środkowozachodni	45	49	6	186
Środkowy	46	41	14	190
Wschodni	39	30	31	140
Południowo-wschodni	49	35	16	208
Południowo-zachodni	49	42	9	199
Wykształcenie				
Podstawowe	44	34	22	474
Zasadnicze zawodowe	51	44	6	287
Średnie	49	44	8	340
Wyższe	47	49	4	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	49	44	7	71
Prac.umysł.niż.szczebła	48	49	4	105
Pracownicy fiz.- umysł.	46	48	5	56
Robotnicy wykwalifikowani	48	47	5	127
Robotnicy niewykwalifik.	55	37	7	83
Rolnicy	48	31	21	86
Prywatni przedsiębiorcy	40	50	10	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	46	35	19	425
Uczniowie i studenci	46	46	8	37
Bezrobotni	43	52	5	82
Gospodynie domowe i inni	48	38	14	104
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	47	35	17	144
500 tys. - 999 tys.	48	40	12	378
1000 tys. - 1499 tys.	47	40	13	339
1500 tys. - 1999 tys.	44	48	8	155
2000 tys. i powyżej	52	40	7	151
Ocena własnych war. mater.				
Złe	44	43	13	500
Średnie	49	39	12	551
Dobre	52	37	10	145
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	42	39	19	121
Raz w tygodniu	52	37	12	696
Kilka razy w roku	43	47	10	287
W ogóle nie uczestniczy	34	50	16	96
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	57	32	11	292
Zły kierunek	45	44	11	681
Trudno powiedzieć	41	42	17	226

Tabela 5. Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego systemu podatku dochodowego przyczyniło się do usprawnienia funkcjonowania państwa? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA osób
Ogółem	30	53	17	1199
Płeć				
Mężczyźni	32	54	14	510
Kobiety	29	53	18	688
Wiek				
do 24 lat	25	65	10	121
25-34	29	59	11	197
35-44	31	57	13	277
45-54	37	51	12	186
55-64	35	47	18	197
65 lat i więcej	23	44	33	219
Miejsce zamieszkania				
Wieś	29	47	24	497
Miasto do 20 tys.	33	56	11	130
od 21 do 100 tys.	31	61	8	216
101-500 tys.	30	58	12	216
501 tys. i więcej mieszk.	28	54	19	138
Region				
Północny	36	58	6	158
Zachodni	31	55	13	119
Środkowozachodni	28	64	8	186
Środkowy	30	50	20	190
Wschodni	20	44	36	140
Południowo-wschodni	36	39	25	207
Południowo-zachodni	27	63	10	198
Wykształcenie				
Podstawowe	27	47	26	474
Zasadnicze zawodowe	34	56	10	286
Średnie	31	59	10	339
Wyższe	30	56	14	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	24	62	14	71
Prac.umysł.niż.szczebła	29	63	9	105
Pracownicy fiz.- umysł.	25	64	11	56
Robotnicy wykwalifikowani	35	56	9	127
Robotnicy niewykwalifik.	35	54	11	82
Rolnicy	36	43	21	86
Prywatni przedsiębiorcy	25	50	25	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	30	46	24	425
Uczniowie i studenci	19	70	11	37
Bezrobotni	30	59	11	82
Gospodynie domowe i inni	29	54	17	103
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	34	44	22	143
500 tys. - 999 tys.	29	54	17	378
1000 tys. - 1499 tys.	28	56	17	338
1500 tys. - 1999 tys.	29	58	13	155
2000 tys. i powyżej	38	51	11	151
Ocena własnych war. mater.				
Złe	26	57	17	500
Średnie	30	52	17	549
Dobre	43	43	14	145
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	28	50	21	121
Raz w tygodniu	31	52	16	693
Kilka razy w roku	28	56	15	287
W ogóle nie uczestniczy	30	53	18	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	46	39	15	292
Zły kierunek	25	59	15	679
Trudno powiedzieć	23	54	23	226

Tabela 6. Czy, Pana(i) zdaniem, wprowadzenie nowego systemu podatku dochodowego przyczyniło się do wzrostu wzajemnej podejrzliwości i nieufności? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	66	25	9	1203
Płeć				
Mężczyźni	65	28	7	513
Kobiety	66	23	11	689
Wiek				
do 24 lat	67	30	3	122
25-34	64	31	5	199
35-44	69	26	5	278
45-54	69	26	5	186
55-64	68	21	12	197
65 lat i więcej	57	19	24	219
Miejsce zamieszkania				
Wieś	64	21	15	500
Miasto do 20 tys.	66	28	6	130
od 21 do 100 tys.	73	24	4	217
101-500 tys.	68	26	6	216
501 tys. i więcej mieszk.	57	37	7	138
Region				
Północny	64	33	3	159
Zachodni	73	18	8	119
Środkowozachodni	71	27	2	186
Środkowy	63	26	10	191
Wschodni	51	19	29	140
Południowo-wschodni	69	21	10	208
Południowo-zachodni	65	28	7	199
Wykształcenie				
Podstawowe	64	19	18	475
Zasadnicze zawodowe	69	27	4	287
Średnie	70	26	4	341
Wyższe	50	47	3	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	58	35	7	71
Prac. umysł. niż. szczebla	65	34	1	105
Pracownicy fiz.- umysł.	68	29	4	56
Robotnicy wykwalifikowani	70	26	4	128
Robotnicy niewykwalifik.	64	30	6	84
Rolnicy	65	22	13	86
Prywatni przedsiębiorcy	60	40	0	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	62	21	17	425
Uczniowie i studenci	73	24	3	37
Bezrobotni	83	13	4	82
Gospodynie domowe i inni	65	26	9	104
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	68	18	14	145
500 tys. - 999 tys.	70	21	9	379
1000 tys. - 1499 tys.	66	24	10	339
1500 tys. - 1999 tys.	63	32	5	155
2000 tys. i powyżej	60	36	4	151
Ocena własnych war. mater.				
Złe	72	20	8	501
Średnie	62	27	11	551
Dobre	57	36	7	146
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	60	24	16	121
Raz w tygodniu	65	26	9	696
Kilka razy w roku	69	23	8	288
W ogóle nie uczestniczy	66	27	7	97
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	52	39	8	292
Zły kierunek	72	20	8	682
Trudno powiedzieć	62	22	16	227

Tabela 7. Czy był(a)by Pan(i) za wprowadzeniem wysokich podatków uniemożliwiających bogacenie się prywatnym osobom powyżej pewnego poziomu? (%)

	Tak	Nie	Trudno powiedzieć	LICZBA OSÓB
Ogółem	57	41	2	1208
Płeć				
Mężczyźni	57	42	1	515
Kobiety	57	40	3	692
Wiek				
do 24 lat	48	50	2	121
25-34	52	48	1	199
35-44	58	41	1	278
45-54	57	42	2	187
55-64	61	37	2	198
65 lat i więcej	65	30	5	223
Miejsce zamieszkania				
Wieś	62	35	3	501
Miasto do 20 tys.	58	40	2	130
od 21 do 100 tys.	52	47	1	221
101-500 tys.	59	40	1	216
501 tys. i więcej mieszk.	46	52	2	138
Region				
Północny	43	57	1	159
Zachodni	67	32	1	122
Środkowozachodni	65	34	2	186
Środkowy	55	43	2	194
Wschodni	49	46	4	140
Południowo-wschodni	61	35	4	207
Południowo-zachodni	61	38	1	199
Wykształcenie				
Podstawowe	63	34	3	480
Zasadnicze zawodowe	65	34	1	287
Średnie	47	51	2	341
Wyższe	42	57	1	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	39	61	0	71
Prac. umysł. niż. szczebla	43	56	1	105
Pracownicy fiz.- umysł.	48	50	2	58
Robotnicy wykwalifikowani	65	34	1	128
Robotnicy niewykwalifik.	64	36	0	84
Rolnicy	51	48	1	85
Prywatni przedsiębiorcy	25	75	0	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	63	33	3	429
Uczniowie i studenci	39	58	3	36
Bezrobotni	68	30	1	82
Gospodynie domowe i inni	58	37	5	105
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys. zł	63	33	4	146
500 tys. - 999 tys.	62	36	2	381
1000 tys. - 1499 tys.	57	41	3	343
1500 tys. - 1999 tys.	59	39	1	155
2000 tys. i powyżej	40	60	0	149
Ocena własnych war. mater.				
Złe	63	35	2	506
Średnie	56	42	3	551
Dobre	44	55	1	146
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	68	31	2	121
Raz w tygodniu	58	40	2	701
Kilka razy w roku	53	44	2	288
W ogóle nie uczestniczy	52	48	0	97
Ocena kier. rozw. syt. w kraju				
Dobry kierunek	54	44	2	292
Zły kierunek	61	38	1	685
Trudno powiedzieć	52	44	4	229

Tabela 8. Czy zetknął(ęła) się Pan(i) z pojęciem "podatek od wartości dodanej" (VAT)?

(%)

	Tak i wiem co ono oznacza	Tak, ale nie wiem co ono oznacza	Nie	LICZBA OSÓB
Ogółem	6	13	81	1208
Płeć				
Mężczyźni	7	15	78	515
Kobiety	5	12	83	692
Wiek				
do 24 lat	3	16	80	122
25-34	7	16	77	199
35-44	8	13	79	278
45-54	7	16	76	187
55-64	6	15	79	197
65 lat i więcej	1	7	91	223
Miejsce zamieszkania				
Wieś	2	7	91	501
Miasto do 20 tys.	6	18	76	130
od 21 do 100 tys.	9	15	76	222
101-500 tys.	7	18	76	215
501 tys. i więcej mieszk.	11	22	67	138
Region				
Północny	8	15	77	158
Zachodni	7	11	82	122
Środkowozachodni	5	13	82	186
Środkowy	6	15	79	195
Wschodni	4	14	83	140
Południowo-wschodni	3	12	86	207
Południowo-zachodni	8	14	79	199
Wykształcenie				
Podstawowe	1	5	93	479
Zasadnicze zawodowe	3	11	85	287
Średnie	7	22	71	342
Wyższe	28	28	44	100
Grupa społ.-zaw. pracujący				
Kadra kier., inteligencja	24	21	55	71
Prac.umyśl.niż.szczebla	10	24	67	105
Pracownicy fiz.- umysł.	7	5	88	58
Robotnicy wykwalifikowani	2	12	86	128
Robotnicy niewykwalifik.	4	6	90	84
Rolnicy	2	7	91	85
Prywatni przedsiębiorcy	15	25	60	20
Bierni zawodowo				
Renciści i emeryci	4	13	83	429
Uczniowie i studenci	8	32	59	37
Bezrobotni	2	12	85	82
Gospodynie domowe i inni	4	9	88	104
Dochody na jedną osobę				
Poniżej 500 tys.zł	3	3	93	146
500 tys. - 999 tys.	2	11	87	382
1000 tys. - 1499 tys.	3	13	84	341
1500 tys. - 1999 tys.	10	23	68	155
2000 tys. i powyżej	19	21	60	150
Ocena własnych war. mater.				
Złe	4	9	87	507
Średnie	6	15	78	550
Dobre	11	21	68	146
Udział w prakt. religijnych				
Kilka razy w tygodniu	3	13	83	121
Raz w tygodniu	4	13	83	701
Kilka razy w roku	6	14	81	288
W ogóle nie uczestniczy	18	15	67	97
Ocena kier.rozw.syt.w kraju				
Dobry kierunek	9	21	70	291
Zły kierunek	5	11	84	685
Trudno powiedzieć	3	10	86	230